

VRIJHEID  
EN



LIEFDE

Het <sup>uit de cyclus</sup> energieniale leven

*John Baselmans*

VRIJHEID en LIEFDE

Curaçao, 2016

First edition

This book is written by;  
John H Baselmans-Oracle

Cover design are from the hand of;  
John H Baselmans-Oracle

Cover photo: Michael Photography

Illustrations  
John H Baselmans-Oracle

***With thanks to all those people who are supporting me.***

Copyrights

All rights on text and drawings reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, recording or otherwise, without prior written permission from LoBa productions, except for brief quotes with an acknowledgement. Bulk copies of this book can be obtained by contacting LoBa Productions at <http://www.world-of-positive-energy.com>.

No part of this work is intended to be a substitute for professional medical,  
pastoral or psychological guidance or treatment.

Production/Design:  
LoBa Productions  
ISBN 978-1-329-79390-3

# **VRIJHEID en LIEFDE**

**John H Baselmans - Oracle**

# **INHOUDSOPGAVE**

## **VRIJHEID en LIEFDE**

<b>Voorwoord</b>	<b>8</b>
------------------	----------

### **HOOFDSTUK 1**

1-1 Het leven	10
1-2 Leven, wat is leven?	10
1-3 De definitie van onze internetgeleerden	14
1-3a Kenmerken van leven	14
1-3b Verdere toelichting	16
1-3c Oorsprong van het leven	17
1-3d Abiogenese	17
1-3e Panspermia	17
1-3f Schepping	18
1-3g Oorsprong van het leven	18
1-3h Geschiedenis	18
1-3i Oersoep als begin van het leven	19
1-3j Schepping	19
1-3k Het leven kwam van buiten de Aarde	20
1-3l Het leven is overal	20
1-3m Abiogenese op andere planeten	21
1-4 Leven gezien vanuit de energie	21
1-4a De Quantumfysica en het leven na de dood.	22

### **HOOFDSTUK 2**

2-1 Ons Universum	28
2-1a Definitie	28
2-1b De oerknal of ‘bigbangtheorie’	28
2-1c Het zichtbare heelal	30
2-1d Plaats van de aarde in de kosmos	30
2-1e Sloan Digital Sky Survey	32
2-1f Het uiteindelijke lot van het heelal	33
2-2 Parallel (universum)	34
2-2a Definitie	34
2-2b Even een tussen aantekening	35
2-3 Hologram	36
2-3a Definitie	36
2-3b Werking	36

2-3c Toepassing	38
2-3d Geschiedenis	38
2-4 Energie	40
2-4a Definitie Energie	41
2-4b Frequentie	44
2-5 Matrix	46
2-5a Matrix Definitie (wiskunde)	46
2-5b Oneindige matrices	47
2-5c Lege matrices	48
2-5d Transformaties	49
2-5e Geschiedenis	49
2-6 Dimensie	51
2-6a Definitie	51
2-6b Voorbeelden	51
2-6c Dimensie in de meetkunde	52
2-6d Dimensie in de wiskunde	52
2-6e Dimensie in de informatica	53
2-6f Dimensie in de natuurkunde	53
2-6g Dimensie van een grootheid	53
2-6h Verband tussen grootheden	54

### **HOOFDSTUK 3**

3-1 Het woordje respect	57
3-1a Definitie	57
3-1b De dominante cultuur	57
3-1c Jongerencultuur	57

### **HOOFDSTUK 4**

4-1 Simpel / Simplisme	61
4-1a Definitie	61
4-2 Simplisme in de praktijk	61

### **HOOFDSTUK 5**

5-1 De ware vriendschap	64
5-1a Definitie	64

## HOOFDSTUK 6

6-1 Wat is vrijheid	69
6-1a Vrijheid (sociologie)	69
6-1b Positieve en negatieve vrijheid	69
6-1c Interpretaties van vrijheid	70
6-1d Politieke vrijheid	71
6-1e Vrijheid in de beeldende kunst	72
6-1f Vrijheid (filosofie)	72
6-1g Fysicalisme	72
6-1h Geschiedenis fysicalisme in de moderne tijd	73
6-1i Non-reductionistisch fysicalisme	73
6-1j Fysicalisme en vrijheid	74
6-1k Cartesiaans dualisme	74
6-1l Scotisme	75
6-1m Analyse van vrijheid	76
6-1n Analyse van vrijheid en bepaaldheid	76
6-1o Definities van Materiële en Formele Vrijheid	77
6-1p Dwang slokt de vrijheid niet op	78
6-1q Echte vrijheid	78
6-2 Mijn zienswijze van vrijheid	79

## HOOFDSTUK 7

7-1 Het systeem en zijn spelers	81
7-2 Hoe pakt men het systeem aan	82
7-3 Hoe gaat men met het systeem om	84
7-4 Het experiment	90
7-5 Hoe gedraag je je naar die andere wereld toe	112

## HOOFDSTUK 8

8-1 Hoe ga je vrijheid creëren	117
8-2 Wat doe je met je vrijheid	127
8-3 Hoe te leven in vrijheid met grote groepen zelf denkende mensen	129

## HOOFDSTUK 9

9-1 Liefde	133
9-2 Liefde beschreven in de vele boeken	133
9-2a Even liefde vertalen in enkele talen.	133
9-2b Betekenissen Liefde	134
9-2c Liefde   betekenis/definitie	137
9-2d Verdere definities	138
9-2e Synoniem Liefde	139
9-2f Het verhaal Romeo en Julia	141
9-3 Wat is liefde	146
9-4 Liefde in de huidige maatschappij	147
9-5 Mijn eerste kleine experiment	149
9-6 Liefde en geloof	155
9-6a Betekenis duivel	155
9-7 Hoe herkent men liefde	171
9-8 Liefde gekoppeld aan puur seks	174
9-9 Liefde gekoppeld aan puur vriendschap	175
9-10 Liefde gekoppeld aan je energie	177
9-11 Waar is liefde te vinden	178
9-12 Wat is werkelijke liefde	179
9-13 Energieniale liefde	182

## HOOFDSTUK 10

10-1 Leven en natuur	184
10-2 Leven met dieren	188
10-3 Leven met alle energie om je heen	191

## HOOFDSTUK 11

11-1 Wat maakt jouw leven vrij en liefdevol	196
11-2 De frequenties rond de liefde en de daaraan samenhangende vrijheid	208
11-3 Je nieuwe weg	214

## VOORWOORD

### Het leven in vrijheid en liefde

Er zijn nu al heel wat boeken door mij geschreven over hoe de maatschappij in elkaar zit (tot dusver 11 boeken) en ook hoe het allemaal te veranderen/mee te leven is (tot dusver de 5 Energieniale boeken).

Toch begrijp ik uit de dagelijkse mails en de gesprekken met diverse mensen dat ze het niet meer zien zitten en dat er uiteindelijk niets te veranderen is in deze wereld. Jammer, want ik dacht juist door zaken op een rijtje te zetten dat ik de ogen van mensen zou openen en dat ze zelf met alternatieven zouden komen. In de Energieniale serie heb ik al aardig wat aangedragen om van je leven, wat een hel lijkt, om te zetten naar een paradijs.

### **“Een paradijs zoals jij het wil zien.”**

Let wel deze laatste zin is waar dit boek om zal gaan.

Kennelijk worden vele zaken nog niet begrepen en er waren ook velen die mij voorhielden dat het niet hun weg is of dat het niet door hen te verwezenlijken is. Ik wil daarom met je eens diep in deze materie gaan van leven en vrijheid en de sleutel “liefde”. We gaan de vele facetten met je doornemen van het leven. Nee, ik ga je geen ellende voorschotelen, dat weten we dat het bestaat en we weten ook na mijn laatste boek, De matrix van het systeem, waar het vandaan komt. We gaan nu een leven verwezenlijken wat ons leven zal zijn en zelfs specifieker omschreven, gaan we hier “jouw” leven bespreken.

In het boek “Levencirkel” ben ik zeer diep gegaan in wat het leven is en hoe ik het leven zie en gezien heb vanuit een andere invalshoek. Sinds kort zien we meerder publicaties van zelfs geleerden die ook in zijn gaan zien dat men in een eindeloze cirkel bezig is



en steeds verder en dieper in de werelden begeeft wat een wereld is zonder een begin zonder een einde.

In de huidige tijd heeft de wetenschap het veel in de vorm van een “hologram” gegooid om er toch een verklaring aan het geheel te geven. Laten we dit in zijn geheel gaan uitpluizen. Na dit boek hoop ik dat men ziet wat mogelijk is, wat en waar we in leven en hoe zaken zo te plaatsen zijn zoals jij het door krijgt en verondersteld wordt dat je daar aan mee doet. We gaan deze vraag beantwoorden; Waarom wordt de ene een miljonair en de andere een zwerver en denkt de een van de ander dat deze een vrij leven heeft? We zijn daar overigens al in mijn laatste boek “Utopia” dieper op ingegaan. In dat boek heb ik in beschreven hoe je een samenleving kan starten waar elke menselijke ziel gelijk is.



# HOOFDSTUK 1

## 1-1 Het leven

### **Het leven, laten we daar maar eens mee beginnen.**

Het leven zoals het beschreven is in de vele boeken en zoals men het eeuwen al zo aangenomen heeft. Door te wroeten in het verleden denken we dat we het leven kunnen ontdekken en zo ook nog zo eens een eeuwig leven kunnen bewerkstelligen. Het mooie is dat men zo verblind is door deze drang dat men vele zaken over het hoofd ziet.

Wat we eerst gaan lezen, is wat ik zo links en rechts heb gevonden hoe men probeert het leven te beschrijven en later zullen wat zaken beschreven worden die de andere kant van het leven belichten.

Ook raad ik u aan hoofdstuk 12 te lezen van het boek “Levenscirkel” omdat daar belangrijke zaken staan van en over het leven. De spiegel die we ons eigenlijk elke seconde voorhouden, de parallele wereld en de holografische wereld. Maar ook wat onze weg bepaalt, wordt daar al uitvoerig behandeld.

## 1-2 Leven, wat is leven?

We gaan even onze encyclopedieën/woordenboeken erbij halen.

### **Leven**

Het leven zelfst.naamw. Uitspraak: [ˈlevə(n)] Verbuigingen: levens (meerv.) 1) periode tussen je geboorte en je dood. Voorbeelden: `je hele leven blind zijn`, `een doodzieke patiënt in leven houden`. Antoniem: dood een leven als een...

### **Leven**

Soort van uitgelekte zure melk, op yoghurt gelijkende waar; in Egypte en omgeving

## **Leven**

Het doormaken van het leven.

## **Leven**

De tentoonstelling Leven toont hoe planten en dieren zich als individu en als soort staande proberen te houden. Duidelijk wordt dat alles in het leven draait om overleven. De zaal staat dan ook vol met dieren in actie: ze worden bejaagd óf zijn zelf de jager. Bloemenwand Achter in de zaal bevindt zich de bloemenwand. Op de wand staan enorm verg....

## **Leven**

Let op: Spelling (deels) uit 1864: ow. [gelijkvloeiend] (ik leefde, heb geleefd), niet dood zijn; in beweging zijn, er leeft alles wat aan hem is; het leven genieten, hij leeft goed; beleven, ondervinden, doorstaan, hij weet helaas! dat hij leeft; in de geschiedenis of bij het nageslacht blijven - (steeds herdacht worden); men moet - en late

## **Leven**

De kenmerken van levende wezens (organismen) zijn:(1) stofwisseling (waaronder ademhaling en voedselopname), (2) handhaven stabiel inwendig milieu, (3) reageren op prikkels, (4) reproductie (groei en voortplanting) en (5) doodgaan.

## **Leven**

[regelmatig werkwoord]

- ademen en kunnen bewegen vb: mijn opa van 96 leeft nog
- hij bracht het er levend van af [hij ging niet dood]
- hij weet van voren niet dat hij van achteren leeft [hij is helemaal in de war]
- hij leeft voor zijn gezin [zijn gezin is het belangrijkste]
- leve

## **Leven**

[zelfstandig naamwoord]• veel en onaangenaam geluid

vb: wat een leven op straat!

- een leven als een oordeel [een ontzettend lawaai]  
synoniemen: lawaai herrie kabaal tegenstellingen: rust  
stilte
- tijd tussen geboorte en dood  
vb: na het leven komt de dood

### **Leven**

Spreekwoorden: (1914) Een leven (drukke)

d.w.z. een verschrikkelijk leven, een helsch lawaai; ook genoemd een leven van de andere wereld (o.a. Nest, 105); een heidensch, een Spaansch leven, een leven van den drommel, den duivel (Tuinman I, 289; II, 168; Halma, 184). Waarschijnlijk moet men er onder verstaan een leven zoals...

### **Leven**

bestaan, wonen handelen, omgaan krioelen aanzijn, bestaan, vita, hachje bedrijvigheid, werkzaamheid drukte, herrie, lawaai, reuring, rumoer levensbeschrijving poeder

### **Leven**

- het doormaken van het leven.
- meervoud tegenwoordige tijd van •Nederlands

### **Leven**

1) Aanzijn 2) Aangaan 3) Bombarie 4) Bedrijvigheid 5) Bestaan  
6) Beroering 7) Blijven voortbestaan 8) Doen en laten 9) Des 10) Drukke maken 11) Deel van een nagel 12) Drukke 13) Existentie  
14) Existeren 15) Geschreeuw 16) Geruis 17) Genieten 18) Gedruis 19) Geraas 20) Getier 21) Geweld 22) Handelen 23) Heksenket 24) Herrie 25) Heibel 26) Hachje 27)

### **Leven**

Een levend wezen (of een organisme)

### **Leven**

Levende organismen zijn onder meer gekenmerkt door stofwisseling, vermogen tot zelfvermeerdering, waarneming en reactie op

veranderingen in de omgeving. De grens tussen levend en niet levend (bijvoorbeeld een virus ) is onscherp. Dode materie is levend geweest, levensloze materie (zoals gesteente) niet.

### **Leven**

Leven is een eigenschap van organismen die, naast hieronder nader uitgewerkte eigenschappen, in ieder geval de mogelijkheid hebben zich voort te planten. Een gebruikelijke definitie van leven is de volgende: Leven staat enerzijds tegenover dood: een voorheen levend wezen dat zichzelf niet meer in stand heeft kunnen houden, en anderzijds tegenover levenloos: een voorwerp dat nooit leven heeft gekend.

### **Leven**

[rivier in West Dunbartonshire] - De rivier Leven is een waterweg in West Dunbartonshire, Schotland, en stroomt tussen Loch Lomond in het noorden naar de rivier Clyde in het zuiden. Alhoewel het een korte rivier is, is het de op een na snelst stromende rivier van Schotland. ...

### **Leven**

[East Riding of Yorkshire] - Leven is een plaats en civil parish in het bestuurlijke gebied East Riding of Yorkshire, in het Engelse graafschap East Riding of Yorkshire met 2.240 inwoners. ...

### **Leven**

GAAN LEVEN: het, door zeegang, in beweging komen, van iets dat ontwikbaar dient te blijven. Dit geldt ook voor de romp van een schip, die in zware zeegang buigt of draait.

### **Leven**

Bestaan, niet dood zijn ; het bestaan, de levenswandel (toon de herkomst via de etymologiebank)

## **1-3 De definitie van onze internetgeleerden**

### **Leven**

Leven is een eigenschap van organismen die, naast hieronder nader uitgewerkte eigenschappen, in ieder geval de mogelijkheid hebben zich voort te planten.

Een gebruikelijke definitie van leven is de volgende:

Leven is een open fysico-chemisch systeem dat door middel van uitwisseling van energie en materie met de omgeving en door een inwendig metabolisme in staat is om zich in stand te houden, te groeien, zich voort te planten en zich aan te passen aan veranderingen in de omgeving, zowel op korte (fysiologische en morfologische adaptatie) als op lange termijn (evolutie).

Leven staat enerzijds tegenover dood: een voorheen levend wezen dat zichzelf niet meer in stand heeft kunnen houden, en anderzijds tegenover levenloos: een voorwerp dat nooit leven heeft gekend.

### **1-3a Kenmerken van leven**

Een sluitende of bevredigende definitie van leven is moeilijk te geven. Het belangrijkste probleem daarbij is, dat het nog niet is gelukt, kunstmatig leven te produceren. Toepassing van onze kennis van de samenstellende delen en stoffen en hun interactie binnen een organisme, stelt ons nog niet in staat naar believen iets te vervaardigen dat leeft. Daarnaast is er het probleem van de overgangen van levenloos naar levend: zo is de positie van virussen hier op de grens.

Er bestaan in de verschillende wetenschappelijke disciplines - zoals de filosofie en de biologie - uiteenlopende definities van leven, zodat voor zinvolle gedachteswisselingen altijd eerst duidelijk de daarbij geldende context moet worden vastgesteld. Het schrijven van een goede definitie van het begrip 'leven' is niet eenvoudig.

Volgens veel definities zou vuur ook voldoen aan de definitie, omdat het een metabolisme kent, kan groeien, zich kan aanpassen aan de omgeving en zich voortplanten. Dat is de reden dat in bovenstaande definitie wordt geschreven over een ‘inwendig metabolisme’. Het is de kunst om de definitie zo te formuleren dat mogelijke vormen van buitenaards leven wèl binnen de definitie vallen, hoewel wij nu niet op de hoogte zijn van de mogelijke verschijningsvormen.

In de biologie wordt een lijst van kenmerken (ook wel levensfuncties of levensverrichtingen genoemd) gebruikt om aan te geven wanneer men spreekt van leven. Daarbij wordt iets dan als levend beschouwd als het alle of de meeste van deze levensfuncties heeft:

- 1 Homeostase: het vermogen van een organisme om het interne milieu constant te houden.
- 2 Leven vertoont organisatie en structuur: er is een verband tussen vorm (anatomie, histologie, morfologie) en functie (fysiologie, gedrag). De basale bouwstenen van het leven zijn cellen, deze kunnen weer weefsels vormen en deze op hun beurt weer de organen van een organisme.
- 3 Metabolisme of stofwisseling: het opnemen van energie van het geheel van biochemische processen die plaatsvinden in cellen en organismen ten behoeve van de activiteit, groei, voortplanting en instandhouding. Energie wordt van de ene vorm in de andere vorm getransformeerd.
- 4 Groei: het proces van toename van grootte en complexiteit.
- 5 Er vinden aanpassingen plaats in structuren of gedrag, die de organismen beter in staat stellen te overleven of voor nageslacht te zorgen. Dit principe van adaptatie aan het milieu is fundamenteel voor de evolutie van populaties.
- 6 Prikkelbaarheid: het kunnen reageren op stimuli, op veranderingen in het uitwendige of inwendige milieu van het organisme.
- 7 Voortplanting: het proces waarbij een organisme voor nakomelingen en voor het voortbestaan van de soort zorgt. Voor geslachtelijke voortplanting zijn twee individuen

nodig. De nakomelingen hebben kenmerken van beide ouders in nieuwe combinaties.

### 1-3b Verdere toelichting

Van leven kan gesproken worden als er zich ook een proces afspeelt van begin (bevruchting) tot eind (dood), hoewel dit niet geldt voor bacteriën: deze vermenigvuldigen zich door binaire deling. Een organisme heeft een metabolisme en werkt autonoom. Om deze reden worden virussen veelal niet tot het “rijk der levenden” gerekend. De eis van autonomie zou sommige parasitaire en andere symbiotische organismen uitsluiten die toch door iedereen als levend worden beschouwd. Meestal beschouwt men die dan ook als uitzonderingen (zoals ook onvruchtbare organismen als het muildier). Men zegt ook wel eens dat iets levends zich enkel kan voortplanten door celdeling of door binaire deling en niet bijvoorbeeld door zelfassemblage, hetgeen virussen andermaal uitsluit. Er zijn uiterst kleine bacteriën die, net als virussen, voor hun reproductie afhankelijk zijn van een gastheercel. Ze zijn zo klein omdat ze hierdoor geen behoefte hebben aan zaken die normaal essentieel zijn. Het grootst bekende virus, het Mimivirus is zelf in staat eiwitten aan te maken, hetgeen mogelijk wijst op een evolutionair verleden waarin virussen voor hun reproductie nog niet zo afhankelijk waren van andere organismen.

In de biologische taxonomie wordt soms als superdomein biota of vitae gebruikt om al het leven te omvatten. De term biota wordt in de ecologie weleens gebruikt om al het leven in een bepaalde regio of een bepaald tijdvak te omvatten; de biota van de Aarde komen voor in de biosfeer. Als er wordt gesproken over non-cellulair leven wordt de term acytota wel eens gehanteerd, met daar tegenover de term cytota voor het cellulair leven.

Ook kan er sprake zijn van kunstmatig of artificieel leven, de studie van leven door het gebruik van door de mens gemaakte analogieën van levende systemen. Hierbij stelt men zich de vraag of deze analoge creaties wel als leven beschouwd kunnen worden.



### **1-3c Oorsprong van het leven**

Alhoewel het moeilijk vast te stellen is hoe oud het leven op Aarde precies is, gaat de wetenschap er vanuit dat het leven ongeveer 3,7 miljard jaar oud is. De vraag die men dan zich stelt is uiteraard Waar komt al dat leven vandaan? Wetenschappelijke hypothesen over het ontstaan van het leven zijn talrijk. “Schepping” behoort echter hier niet bij.

### **1-3d Abiogenese**

In de theorie van de abiogenese wordt verondersteld dat het leven op Aarde ontstaan is uit levenloos materiaal. Dit moet men niet verwarren met de spontane generatie-theorie. De abiogenese zou miljoenen jaren geduurd hebben. Hierin zouden organische stoffen zich in de oersoep over verloop van velen miljoenen jaren hebben ontwikkeld tot primitieve cellen. Moleculen als DNA en RNA spelen een belangrijke rol in de abiogenese. Een aantal waarnemingen ondersteunt de abiogenese-theorie:

- 1 Fosfolipiden vormen spontaan lipiden-bilagen, de basisstructuur van een celmembraan.
- 2 Willekeurige RNA-moleculen kunnen onder bepaalde condities ribozymen produceren, die een enzymatische functie hebben.

Het grootste probleem binnen de theorie van de abiogenese is dat DNA niet “spontaan” kan worden gevormd. De synthese van DNA is een complex biologisch proces, dat nooit zonder de hulp van vele eiwitten zou verlopen. Er wordt daarom verondersteld dat DNA ontstaan is uit RNA. RNA kan namelijk relatief makkelijk spontaan ontstaan, en kan als enzym dienen.

### **1-3e Panspermia**

De hypothese van panspermia gaat ervan uit dat het leven niet op Aarde ontstaan is, maar meegebracht is door meteorieten of

kometen uit de ruimte. Hypothetisch is het mogelijk dat bijvoorbeeld Mars of de maan Europa en de Aarde elkaar in het verleden “besmet” zouden hebben met leven; dat zou, indien aangetoond, de panspermia-theorie ondersteunen. Bacteriën en met name archaea zijn overlevers bij uitstek. Veel bacteriën zijn taai genoeg om een reis door de ruimte voor vele jaren (in een soort winterslaap) te overleven, en inmiddels zijn er meerdere aardse organismen bekend die in de omstandigheden op Mars zouden kunnen overleven. Maar dan blijft het vooralsnog de vraag waar, wanneer en hoe het leven uit de ruimte ontstaan is.

### **1-3f Schepping**

Volgens scheppingsverhalen is het leven ontworpen en gemaakt door een hogere macht. Het in Nederland en België bekendste scheppingsverhaal is dat van het jodendom en christendom. Volgens dit verhaal zou God het heelal en het leven in 6 al dan niet symbolische dagen hebben geschapen. De mens werd gemaakt naar Gods beeld en als heerser over de Schepping. Een scheppingsverhaal in de plaats stellen van wetenschappelijke verklaringen wordt wel creationisme genoemd. Enkele stromingen binnen het creationisme zijn Intelligent Design, het oudeaardecreationisme en het jongeaardecreationisme. Een combinatie van religieuze opvattingen en wetenschappelijke verklaringen over het ontstaan en de ontwikkeling van leven wordt theïstisch evolutionisme genoemd.

### **1-3g Oorsprong van het leven**

Over de oorsprong van het leven zijn in de geschiedenis veel theorieën ontstaan en ook vandaag de dag is het vraagstuk nog niet opgelost.

### **1-3h Geschiedenis**

In de oudheid nam men aan dat het leven door de goden of een oergod geschapen was. Onder de Griekse filosofen waren er die

een soort evolutietheorie aanhingen en geloofden dat bijvoorbeeld insecten, muizen en vissen uit modder en rottende stoffen ontstonden. Vooral Aristoteles was een aanhanger van deze theorie, ook bekend als generatio spontanea ('spontane voortbrenging'). Dit werd zelfs tot ver in de 19e eeuw aangenomen totdat Louis Pasteur in 1864, vijf jaar nadat Charles Darwin *The origin of species* publiceerde, aantoonde dat leven alleen uit leven kan voortkomen.

### **1-3i Oersoep als begin van het leven**

Volgens de evolutietheorie en ook door daaropvolgend onderzoek aan fossielen en onderlinge vergelijking van het DNA van vele levensvormen is het meest waarschijnlijk dat leven van eenvoudige cellen is opgeklommen tot de huidige waaier van vele verschillende soorten. Maar hoe dat eerste begin is ontstaan is nog altijd een onduidelijk punt. Men gaat ervan uit dat dit eerste leven in een soort 'oersoep' is ontstaan en de experimenten van Stanley Miller en Ilya Prigogine hebben wel enig licht hierop geworpen. Momenteel zijn er verscheidene richtingen binnen de wetenschappelijke discussie die de nadruk bij de oorsprong van het leven leggen bij het ontstaan van RNA (Manfred Eigen), eiwitten, enzymen of een allereerste celmembraan-afbakening van verschillende van deze organische elementen.

### **1-3j Schepping**

Aanvankelijk geloofde men algemeen dat het leven geschapen is door een godheid. Veel christenen, moslims en aanhangers van andere (meestal monotheïstische) godsdiensten gaan hier van uit. Deze creationisten bestrijden de abiogenese heftig. Een argument dat wordt gebruikt is dat de eerste cel te complex is om uit zichzelf te zijn ontstaan.

Andere christenen bestrijden abiogenese niet, maar zien het als 'geschapen proces'. Zij beweren dat God de condities heeft geschapen waardoor het proces van abiogenese kan plaatsvinden. Deze opvatting vindt men onder aanhangers van theïstisch

evolutionisme. Naast de monotheïstische godsdiensten zijn er ook polytheïstische godsdiensten die een hele schare van goddelijke en geestelijke wezens aannemen. Hierbij wordt het scheppen een soort construeren door “geestelijke ingenieurs”, wereldbouwers (demiurgen) genoemd.

### **1-3k Het leven kwam van buiten de Aarde**

Naast deze beschouwingen bestaat er nog de opvatting dat het leven een besmetting uit de ruimte is. Volgens de panspermiatheorie is het leven ooit ergens in het heelal ontstaan, en heeft het zich naar andere hemellichamen, en ook naar de Aarde verspreid. Hoe het leven buiten de Aarde is ontstaan blijft onduidelijk. Critici van deze theorie brengen naar voren dat het alleen een opschuiving van het probleem is. De theorie biedt echter een langere periode en een veelheid van mogelijke locaties voor bijvoorbeeld abiogenese.

In een andere variant wordt aangenomen dat al het bestaande in de tijd onbegrensd (eeuwig) is. Daarmee is de vraag naar het begin zinloos geworden. In dat geval is het leven niet gecreëerd maar heeft het leven altijd al bestaan. Deze theorie hangt samen met de steady-statetheorie van Fred Hoyle die ook een eeuwig bestaand heelal aannam. Deze theorie was in de jaren ‘50 en ‘60 van de twintigste eeuw redelijk populair.

Tegenwoordig wordt door vele wetenschappers de Big Bang-theorie aangehangen waarin het heelal een beginpunt in de tijd heeft. Als men dit aanneemt, geeft deze verklaring geen antwoord op het begin van leven. Er zijn ook filosofen die meerdere heelal- en aannemen die ontstaan en vergaan, ook tegelijkertijd in andere dimensies kunnen bestaan, en door singulariteiten leven aan elkaar overdragen, in die (niet algemeen aanvaarde) visie kan het weer wel.

### **1-3l Het leven is overal**

Een vierde stroming gaat ervan uit dat alles leven is, dus dat het

leven niet beperkt is tot de biologische entiteiten. Deze stroming of filosofie of religie stelt dat de oneindige essentie van alles zich manifesteert in de materie. Er is dus geen creatie (iets nieuws uit niets) maar een manifestatie een verschijnen in een materiële vorm die ten diepste een illusie (maya) is, een uitdrukking van de ‘echte’ werkelijkheid achter de materie.

### **1-3m Abiogenese op andere planeten**

Een duidelijk beeld van de abiogenese van het leven op aarde is ook van belang voor de vraag of er leven is of kan ontstaan op andere planeten.  
(bron wikipedia)

### **1-4 Leven gezien vanuit de energie**

We hebben nu al aardig wat definities mogen lezen hoe men leven ziet, wetenschappelijk, godsdienstelijk maar ook vanuit een menselijke hoek. Er was een definitie die dicht bij de manier zoals ik het leven zie en dat is de volgende uitspraak; “Leven is een open fysico-chemisch systeem dat door middel van uitwisseling van energie en materie”. Waarom deze stelling dicht bij de waarheid komt is omdat men hier er van uit gaat dat er energie in het spel moet zijn om zo leven tot stand te laten komen. Zonder energie is er geen leven hoe je het ook omschrijft.

Pas sinds kort is men het er in het algemeen over eens dat zelfs in het zogenaamde niets wel iets is. Al de ruimte die we zien als we naar de sterren kijken en alle ruimte die we hier als lucht ervaren of als niets, hebben weldegelijk een massa. Zo is de massa van het niets in ons universum vele malen groter dan de massa van wat dan ook wat we wel zien en kunnen voelen! Een vreemde gewaarwording is dus dat het “niets” meer is dan het “iets”!

Zoals je kunt lezen, zien we dat men er alles aan doet om het woordje “leven” een plaats te geven en dat men er uiteindelijk niet

in slaagt om het in een hokje te plaatsen. Als excuus haalt men aan “dat het nog niet is gelukt, kunstmatig leven te produceren”. Even moest ik daar over nadenken en moest me weer gaan verdiepen in het hokjes denken van onze wetenschappers die menen alles te kunnen plaatsen. Ook miste ik gezien vanuit de kwantumfysica een definitie. Ik stuitte op dit artikel wat om de hete brij heen draait. Toch men heeft hier wel de kern aangehaald van het leven zonder dat men het werkelijk door had. Lees eerst maar eens dit onderstaand stuk.

#### **1-4a De Quantumfysica en het leven na de dood.**

De quantumfysica (ook ‘kwantumfysica’) houdt zich bezig met de studie van de bouwstenen binnen in het atoom.

De quantumtheorie (quantumfysica of quantummechanica) werd gedurende de eerste drie decennia van de 20e eeuw geformuleerd door een reeks natuurkundigen. Dat waren ondermeer: Max Planck, Albert Einstein, Niels Bohr, Louis de Broglie, Erwin Schrödinger, Wolfgang Pauli, Werner Heisenberg en Paul Dirac.

Zij stelden vast dat zelfs de subatomaire deeltjes (zoals elektronen, protonen, neutronen, enz) geen massieve voorwerpen zijn. Soms manifesteren ze zich als deeltjes en soms als golven. Ook licht heeft deze eigenschap: soms lijken de subatomaire lichtdeeltjes op deeltjes, soms lijken het golven. Deze lichtdeeltjes noemde Einstein de ‘quanta’ (meervoud van quantum). Vandaar het woord ‘quantum-theorie’. Nu noemt men deze deeltjes fotonen.

Deze nieuwe fysica vereiste de grondige herziening van begrippen als ruimte, tijd, materie, voorwerp, oorzaak en gevolg enz. De oude fysica steunde op de mechanistische wereldbeschouwing van Descartes die het universum beschouwde als een super-machine die volgens vaste wetten werkte en waarbinnen materie vast en ondeelbaar was. De nieuwe quantumfysica is echter organisch en holistisch van aard. Alles staat met alles in verbinding. Het heelal is een dynamisch en onderling verweven web.

Enkele ontdekkingen en vaststellingen in de quantumfysica die van belang zijn voor het bewijzen van een leven na de dood:

- Licht is een soort materie. Het heeft ook dezelfde eigenschappen als materie. De subatomaire deeltjes van licht zijn onzichtbaar. Ze zijn echter wel hoorbaar. Men neemt ze waar door middel van een systeem van geluidsversterking waarbij ze tegen een wand botsen en zo hoorbaar worden. We zien ze niet maar ze zijn er wel. Richard Feynman (Nobelprijswinnaar fysica) vergeleek een lichtstraal met een douche van regendruppels.

Er zijn vele soorten licht. Van die vele soorten is slechts een heel klein deeltje zichtbaar voor ons menselijk oog. Dat is het gewone licht dat op zich ook weer bestaat uit diverse kleuren. En deze kunnen we alleen zien als de lichtstraal door een prisma gaat.

Van de onzichtbare soort zijn er twee groepen. De eerste groep zien we niet omdat de frequentie te laag is voor ons menselijk oog: radiogolven, televisiegolven, radargolven en infra-rood licht. De tweede groep zien we niet omdat hun frequentie voor ons te hoog is: ultra-violet licht, x-stralen, gamma stralen en kosmische stralen.

Al deze onzichtbare vormen van licht kunnen met de juiste apparatuur wel zichtbaar worden gemaakt. Hoewel ze voor ons onder normale omstandigheden onzichtbaar zijn zijn ze er wel.

Dit geldt voor een hele reeks fenomenen die een verband hebben met het voortbestaan van de persoonlijkheid na de 'dood': het astraal (etherisch) lichaam en de parallelle wereld bijvoorbeeld. Voor de doorsnee persoon zijn ze onzichtbaar maar onder de juiste omstandigheden en voor de juiste personen (voorbeeld mediums) zijn ze wel zichtbaar.

- 90 % van het universum bestaat uit onzichtbare subatomaire (etherische) deeltjes. Ook ons lichaam bestaat dus voor het grootste deel uit deze onzichtbare deeltjes. Mogelijk zijn dit de etherische bouwstenen van het astraal lichaam. Als het fysieke

(voor ons zichtbare) lichaam ophoudt te functioneren na de dood blijft het astrale lichaam verder bestaan. Ervaringen van mediums en andere personen leerden ons dit reeds lang, maar de quantumfysica onderbouwt dit nu.

- Doordat de materie waaruit ons universum is opgebouwd ook een golf-structuur heeft is het volgens de quantumfysica mogelijk dat er een parallel universum bestaat ‘bovenop’ of ‘doorheen’ ons universum. Dit zou dan de parallelle wereld kunnen zijn waarover we informatie krijgen via Bijna Dood Ervaringen, mediums , EVP enz.

- De ‘Kopenhagen Interpretatie’. De quantumfysica stelt vast dat de onderzoeker mentaal invloed uitoefent op de sub-atomaire deeltjes van de materie. Golfjes worden deeltjes als de onderzoeker de intentie heeft deeltjes te onderzoeken (en omgekeerd). De menselijke geest oefent dus duidelijk invloed uit op de materie. Deze invloed is van wezenlijk en praktisch belang in de parallelle wereld. Dit vertelt ons de informatie die we van daaruit krijgen. Voorwerpen kunnen in de parallelle wereld worden gevormd (gemaakt) alleen door pure wilskracht. In het verlengde hiervan ligt mogelijk ook de verklaring voor telepatie. In de parallelle wereld is dat immers het volmaakte communicatiemiddel.

- EDe ‘Quantum non-locality’. Een interessant fenomeen is de zgn ‘quantum non-localiteit’. Dit heeft betrekking tot twee verwante fotonen. Verwant doordat ze bijvoorbeeld op dezelfde wijze gepolariseerd zijn. Als deze worden gescheiden blijven ze nog steeds intens verwant, ongeacht de afstand die hen scheidt. Het maakt niet uit of ze zich beiden aan een andere kant van de wereld bevinden. Als foton A wordt gestimuleerd vertoont foton B op hetzelfde moment hetzelfde effect.

Hetzelfde nu gebeurt bij mensen. Dit werd aangetoond door een experiment uitgevoerd in 1994 aan de universiteit van Mexico City door neurofysioloog Jacobo Grimberg-Zylberbaum. Daarbij mediteerden 2 personen die zich in dezelfde ruimte bevonden



gedurende 20 minuten samen om zo een band teweeg te brengen tussen hen. Daarna werden ze beiden in aparte metalen kamers gebracht. Deze kamers werkten als kooien van Faraday. Dat wil zeggen: ze laten geen enkel elektro-magnetisch signaal door. Aan persoon A werden een aantal lichtflitsen getoond die in zijn hersenen een bepaalde reactie teweegbrachten (zichtbaar op een EEC). Bij persoon B werd voor 75 % dezelfde reacties vastgesteld, hoewel hij/zij nooit een flits gezien had! Dezelfde test bij personen die geen 'band' hadden werd geen enkele overeenkomst vastgesteld!

In 1999 werd dit experiment herhaald maar dan met geluidsfragmenten door Peter Fenwick, een Brits wetenschapper.

Dit fenomeen van de non-locality onderbouwt het bestaan en de werking van o.a. telepatie.

- Eén van de gekende subatomaire deeltjes is de 'neutrino'. Dit deeltje werd pas ontdekt in 1956. Het is iets heel bijzonders. Het gedraagt zich als een 'geest'. Het kan namelijk in een blok lood (of een vergelijkbare materie) van tienduizenden kilometers dik doordringen zonder in botsing te komen met vaste stof. Deze neutrino's (en/of andere vergelijkbare deeltjes) kunnen verklaren waarom overleden mensen in hun astraal lichaam, maar ook mensen tijdens een uittreding, dwars doorheen muren kunnen gaan zonder dat dit het minste probleem oplevert.

Enkele wetenschappers die het verband leggen tussen de quantumfysica en het leven na de dood:

Sir Oliver Lodge en Sir William Crookes. Zij leefden in het begin van de 20e eeuw in Groot Brittannië. Zij zegden toen reeds dat de mens twee lichamen bezit: een fysiek lichaam (waartoe ook de hersenen behoren) en een onsterfelijk (etherisch) lichaam waarin het denken zich bevindt. Zij beweerden dat mensen die zich in de parallelle dimensie bevinden en zich soms aan ons hier kunnen tonen (materialiseren) een lichaam hebben dat bestaat uit dezelfde

materie als de ons bekende radio- en TV signalen. Zij noemden dit de etherische substantie.

Ronald D. Pearson, ook een Brits geleerde, beweert dat de quantumfysica perfect het voortbestaan van de persoonlijkheid na de dood ondersteunt. Maar ook verklaart volgens hem de quantumfysica ook een hele reeks ‘paranormale’ verschijnselen. Hij noemt het onderzoek naar het leven na de dood een ‘integraal deel van de fysica’.

Bron: <http://www.rnlnd.com/quantumfysica.htm>

Bij mij kwam meteen de vraag op; Hoe kun je in de kwantumfysica bepalen dat er een leven na de dood is als je nog niet bepaald hebt dat er leven bestaat? Je ziet duidelijk dat de wetenschap er maar wat om heen aan het brouwen is om zo tot publicaties te komen en zo hun strepen behaald worden in die wetenschap. Maar het interessante van dit stuk is dat er wel degelijk aangegeven werd dat er meer is dan alleen wat we zien en zelf kunnen meten.

Men had het over dat de menselijke geest dus duidelijk invloed uitoefent op de materie. Men had het ook over “ons lichaam bestaat dus voor het grootste deel uit deze onzichtbare deeltjes” en dan wordt er veelal gerefereerd naar frequentie; radiogolven, televisiegolven, radargolven en infra-rood licht, ultra-violet licht, x-stralen, gamma stralen en kosmische stralen. Nu komen we al dicht bij het leven want dit alles maakt de totale energie die nodig is om leven te zijn.

Maar we gaan even naar onze gelovige mensen en de diverse geloven. Zij hebben leven dan ook aangepakt als zijnde dat hun held of heldin de “schepper” is van alles. Door dat te stellen, maakt men in de huidige wereld nog steeds dat het geloof veel hoger geplaatst staat dan bijvoorbeeld een wetenschap of welke tak van de maatschappij dan ook. Door te claimen dat hun geloof het weten en zij het ontstaan zijn van alles wat om ons heen leeft, denkt men de poort te hebben tot het leven. Helaas, welk geloof ik ook doorge-

nomen heb, ik ben nergens die poort tegen gekomen zelfs niet in de geheime genootschappen of hoog geplaatste clubjes die allen weer met geloven of overtuigingen gerelateerd zijn.

Omdat de woordenboeken en diverse geschriften (buiten een geloof) en onze wetenschap niet weten wat leven werkelijk is, blijft er niet veel over als een eigen definitie er op na te houden waarvan we kunnen werken naar een leven wat een leven is. Daarom gaan we nu naar stap twee om deze reis te vervolgen en dat is ons Universum.



## HOOFDSTUK 2

### 2-1 Ons Universum

Gaan we even naar onze “schappers” die alles “weten”.

#### Het heelal

Het heelal of universum in de astronomie, ofwel de kosmos in de kosmologie, zijn synoniemen voor alle materie en energie binnen het gehele ruimtetijd-continuüm waarin wij bestaan.

#### 2-1a Definitie

Er valt voorts nog een onderscheid te maken tussen het zichtbare heelal en het theoretische heelal:

Het zichtbare heelal omvat dat deel van het heelal waarvan sinds het “begin der tijden” licht ons heeft kunnen bereiken en dat we daardoor om ons heen kunnen waarnemen. Omdat de snelheid van het licht eindig is, is ook het zichtbare heelal gemeten vanaf het “begin der tijden” eindig.

Het theoretische heelal omvat de theoretische modellen die in de kosmologie een mogelijke structuur beschrijven waarin het zichtbare heelal wellicht ‘ingebed’ is. Deze worden behandeld in bijvoorbeeld de verschillende snaartheorieën en de theorie over een mogelijk multiversum.

#### 2-1b De oerknal of ‘bigbangtheorie’

Over het algemeen wordt aangenomen dat het heelal is ontstaan volgens de bigbangtheorie. Volgens de huidige stand van zaken van deze theorie is het heelal circa 13,75 miljard ( $\pm 1\%$ ) jaar geleden ontstaan.

De Belgische astronoom Georges Lemaître introduceerde in 1927 de theorie dat het universum uitdijt, wat verklaarde dat ver van ons verwijderde sterrenstelsels een roodverschuiving vertoonden. De Amerikaanse astronoom Edwin Hubble vond twee jaren later experimenteel bewijs voor Lemaîtres theorie. Hij bewees dat alle sterrenstelsels zich van ons verwijderen met een snelheid proportioneel tot de afstand ten opzichte van ons. Dit impliceerde dus ook een begin vanuit een bepaald punt en in 1931 verklaarde Lemaître dat het heelal met de explosie van een oeratoom was begonnen. Laatdunkend werd deze theorie daarom door de Britse astronoom Fred Hoyle “bigbangtheorie” genoemd, een term die is blijven hangen. Het belangrijkste bewijs voor de theorie werd in 1964 ontdekt door Arno Allan Penzias en Robert Woodrow Wilson die hiervoor de Nobelprijs voor de Natuurkunde kregen. Zij ontdekten namelijk (bij toeval; ze waren er niet naar op zoek) de achtergrondstraling die werd voorspeld door de oerknaltheorie.

Van de verst verwijderde sterrenstelsels is de golflengte van het licht met meer dan een factor 6 toegenomen, wat betekent dat het heelal met deze factor is uitgedijd sinds het licht van deze sterrenstelsels vertrok.

Een foto van de achtergrondstraling 379.000 jaar na de oerknal, gemaakt door het WMAP-team van de NASA. Aan de hand van de temperatuur van de kosmische achtergrondstraling gemeten door de “Cosmic Background Explorer” (COBE) kon worden berekend hoe oud het heelal is. Het moment van de bigbang werd bepaald op 15,556 miljard jaar geleden met een onzekerheid van 24 miljoen jaar. Recenter onderzoek met de Wilkinson Microwave Anisotropy Probe (WMAP) gaf echter een ouderdom van 13,7 miljard jaar met een onzekerheid van 1% (ca. 137 miljoen jaar). Metingen van ESA, bekendgemaakt in 2013, wijzen op een leeftijd van 13,8 miljard.

## 2-1c Het zichtbare heelal

### De grote-schaalstructuur

Het zichtbare heelal is volgens hedendaagse kennis opgebouwd uit grote groepen superclusters en clusters, die samen met slierten sterrenstelsels (filamenten) een draderig netwerk vormen waartussen zich enorme superholtes bevinden. Deze clusters op hun beurt zijn opgebouwd uit honderden tot duizenden sterrenstelsels. Zo'n cluster kan een diameter hebben van wel enkele tientallen miljoenen tot honderden miljoenen lichtjaren.

De topologie van deze grote-schaalstructuur van het heelal, kan vergeleken worden met die van een zeepsop: de materie van het heelal bevindt zich in de dunne 'vlakke' gebieden, die de betrekkelijk 'lege' superholtes omsluiten. Op de grenzen van de vlakken bevinden zich de filamenten, uitgerekte slierten van sterrenstelsels en op de kruispunten van de filamenten vinden we de clusters. Een andere analogie is die van de spons, waar ook de 'lege' gebieden met elkaar zijn verbonden.

### 2-1d Plaats van de aarde in de kosmos

De plaats van de aarde in de kosmos is niet langer aan geocentrisme of heliocentrisme onderhevig zoals ten tijde van Copernicus en Galilei, en kan zodoende ondertussen redelijk goed gesitueerd worden. Zo maakt de aarde deel uit van:

**Het zonnestelsel.** De aarde bevindt zich dichtbij het centrum van het zonnestelsel, op ongeveer 150 miljoen kilometer ofwel 8 lichtminuten van een gele dwerg die bekendstaat als de zon. De aarde draait rond deze gele dwerg met een gemiddelde snelheid van 30 km/s. De omwenteling is voltooid na één jaar. De aarde bevindt zich op ongeveer 15 à 20 miljard kilometer ofwel 14 à 18 lichtuur van de grens van het zonnestelsel, ook genaamd de heliopause waar de interstellaire ruimte begint.

**De Lokale bel.** Ons zonnestelsel bevindt zich in de Lokale Bel, een opening in het interstellair gas met een dichtheid van slechts 1/10 van de omgeving, veroorzaakt door miljoenen jaar oude explosies van supernova's die gas en stof in de buurt wegbliezen. De lokale bel heeft een diameter van 600 tot 800 lichtjaar, en de zon ligt op ongeveer 90 lichtjaar van de rand ervan.

**De melkweg.** Het zonnestelsel bevindt zich op ongeveer 30.000 lichtjaren van het centrum van de melkweg, aan de rand van een van zijn spiraalarmen, met name de Orion-arm. De dichtstbijzijnde buur van ons zonnestelsel is de ster Proxima Centauri op een afstand van 4,2 lichtjaar. Het zonnestelsel draait rond het centrum van de melkweg met een snelheid van 782 460 kilometer per uur (dat is gemiddeld 217,35 km/s). De omwenteling is voltooid na 226 miljoen jaar. De melkweg is ongeveer 100.000 lichtjaar in doorsnee.

**De melkweg en zijn satellietsysteem.** Rond de melkweg draaien 14 dwergstelsels, waarvan de meest bekende de zogenaamde Magelhaense wolken. Andere satelliet-sterrenstelsels zijn genoemd naar het sterrenbeeld waarin ze worden waargenomen, onder andere de Ursa Majordwerg, Fornax, Draco, Ursa Minor dwerg, Leo, Sextans en Sagittarius.

**De Lokale groep.** De melkweg en zijn satellieten maken deel uit van de Lokale Groep, een cluster van zo'n 30 à 40 sterrenstelsels gespreid over een diameter van 10 miljoen lichtjaar. Binnen de lokale groep van sterrenstelsels in een straal van 5 miljoen lichtjaren is ons melkwegstelsel een van de drie grootste. Het dichtstbijzijnde grote sterrenstelsel is de Andromedanevel op een afstand van 2,2 miljoen lichtjaren.

**De Canes Venatici (wolk).** De Lokale Groep maakt deel uit van de Canes Venaticiwolk, een cluster met een doormeter van 23 Mpc ofwel 75 miljoen lichtjaar.

**De Lokale of Virgosupercluster.** De Canes Venaticiwolk maakt samen met de Virgocluster en enkele andere clusters deel uit van de Virgosupercluster of Lokale Supercluster, die meer dan 10.000 melkwegstelsels bevat en een doorsnede van 77 Mpc ofwel 250 miljoen lichtjaar heeft. De Lokale Groep bevindt zich aan de rand van deze supercluster en beweegt zich momenteel van het centrum af, hoewel de vluchtsnelheid afneemt ten gevolge van de aantreking door het centrum. De Virgosupercluster als geheel wordt versneld in de richting van de Grote Aantrekker, een enorme, in 1986 ontdekte onzichtbare massa op ongeveer 250 miljoen lichtjaar afstand in het sterrenbeeld Norma.

**De Grote Muur.** De Lokale Supercluster maakt deel uit van de Grote Muur, ontdekt in 1989, een aaneenrijging van talrijke superclusters, onder andere de Coma- en Hercules-superclusters. De afmetingen zijn gigantisch: 500 miljoen lichtjaar lang en 300 miljoen lichtjaar breed. Naast de Grote Muur zijn er nog andere “muren” (waaronder de Grote Muur van Sloan). De superclusters en muren vormen een draderig netwerk van filamenten, waartussen zich enorme superholtes bevinden.

## **2-1e Sloan Digital Sky Survey**

Vanaf 2000 is het Sloan Digital Sky Survey project (SDSS) opgestart door het Astrophysical Research Consortium (ARC) - een samenwerkingsverband van zeven Amerikaanse onderzoeksinstituten - om het huidige universum in kaart te brengen en onze positie daarin. Het totale noordelijk halfrond van de sterrenhemel wordt door meerdere telescopen in kaart gebracht inclusief de deepskyobjecten. Dit gecombineerd met radiotelescopie zorgt voor nieuwe gegevens die vrij opvraagbaar zijn via het internet.

Deze eerste fase, SDSS I, is afgerond in juni 2005. In vijf jaar tijd werden meer dan 200 miljoen hemellichamen opgespoord, en de spectra gemeten van meer dan 675.000 sterrenstelsels, 90.000 quasars en 185.000 sterren. Voor de tweede fase, SDSS II, gepland tot juni 2008, is het consortium uitgebreid tot 25 internationale



onderzoekinstellingen. Het onderzoek spitst zich nu onder meer toe op de oorsprong van sterrenstelsels en quasars en het ontstaan en de evolutie van de melkweg.

In juli 2008 startte SDSS III. In deze fase doet men onderzoek naar de donkere energie en de kosmologische parameters, de structuur, dynamica en chemische evolutie van de melkweg, en planetenstelsels. Deze fase zal worden afgerond in 2014.

## **2-1f Het uiteindelijke lot van het heelal**

Het uitdijen van het heelal heeft implicaties voor het uiteindelijke lot van het heelal. Het belangrijkste is hierbij de dichtheid van het heelal ofwel de hoeveelheid materie. De meest gangbare mogelijkheden zijn of de “Big Chill, Big Rip” (open heelal), “Big Crunch” (gesloten heelal) en het vlakke heelal.

De “Big Chill” neemt aan dat de dichtheid van het heelal zo laag is dat de uitdijing oneindig zal doorgaan, waardoor alle sterrenstelsels steeds verder van elkaar geraken. Ook zal het heelal blijven afkoelen tot 0 Kelvin, doordat de warmte zich over een steeds grotere ruimte zal moeten verspreiden. Zoals het er nu naar uitziet zal het heelal inderdaad op deze manier evolueren, omdat alles erop wijst dat de hoeveelheid donkere materie veel kleiner is dan de zgn. kritische waarde.

De “Big Rip” is een variatie op de Big Chill die veronderstelt dat de snelheid van de uitdijing van het heelal steeds zal toenemen, waardoor niet alleen sterrenstelsels, maar uiteindelijk ook sterren, moleculen en atomen uit elkaar zullen worden getrokken. Op die manier zal alle materie zich dusdanig verspreiden dat er niets meer van enige omvang zal bestaan.

De “Big Crunch” neemt aan dat dichtheid van het heelal hoog genoeg is om de uitdijing uiteindelijk, door de zwaartekracht van alle materie, te doen stoppen en dat het heelal daarna ineen zal

krimpen. Het uiteindelijke lot zal dan de totale ineenstorting van het heelal zijn (eindkrak).

Het vlakke heelal. Hierbij is de uitdijende kracht even groot als de zwaartekracht en zet het heelal net vlug genoeg uit om samen-trekking te voorkomen. Het heelal zal dan in theorie ooit stoppen met uitdijen, maar oneindig ver in de toekomst. In de grafiek van de uitdijning als functie van de tijd zien we dan een horizontale asymptoot.

Maar de dichtheid van het heelal kan ook worden beïnvloed door externe factoren, bijvoorbeeld als ons heelal wordt omgeven door een nog groter gebied met een hogere dichtheid, waar het uiteindelijk mee in botsing zal komen. Dit hangt nauw samen met het steeds populairder wordende idee van een multiversum.

Uit een onderzoek, dat de beweging van een aantal sterrenstelsels onderzocht, blijkt dat een groot deel daarvan zich naar één punt beweegt, over deze beweging is verder weinig bekend.

Bron: wikipedia

## **2-2 Parallel (universum)**

### **2-2a Definitie**

Through the Looking Glass en het parallel universum dat Alice er vond

Een parallel universum of alternatieve werkelijkheid is een van de eigen werkelijkheid onafhankelijk bestaande werkelijkheid die er tegelijk mee voorkomt. Een specifieke groep van parallelle universa heet een multiversum, hoewel deze term ook gebruikt kan worden om er de eventuele parallelle universa mee te beschrijven die de fysieke werkelijkheid constitueren.

## 2-2b Even een tussen aantekening

Als we dus over het universum hebben (heelal) dan is het dus duidelijk dat men praat over het zichtbare en het theoretische heelal. Heel frappant want hier gaat men er van uit dat het allemaal losse componenten zijn. Dat terwijl reeds bewezen het niet zichtbare een grotere rol speelt als het zichtbare / tastbare.

Ook is er sprake van dat men praat over “superholtes” wat wederom een vreemde stelling is want er zijn geen holtes in de vorm hoe dat beschreven wordt. Men ziet duidelijk dat men geen raad weet met het zogenaamde “niets”.

Wat ik reeds eerder heb beschreven in het boek “Levenscirkel” is ook hier weer de onmogelijk grote getallenreeksen die de onmogelijke afstanden moeten verklaren en zichtbaar moeten maken. Hier zie je dus duidelijk dat het een getallenreeks is die elke proporties teniet doet maar ook aantoont dat men het eigenlijk niet meer kan verklaren in de zwaar verouderde wetenschap die nog van oude theorieën uit gaat en ook van zienswijzen die sterk beïnvloed werden door die mensen die het voor het zeggen hadden zoals een kerk. De verouderde theorieën zijn veelal niet de ware ontdekkingen door deze personen daar ze dan als duivel of ketterij zouden beschuldigd worden. Wat ik nog steeds niet kan begrijpen is dat de wetenschap zo’n vastgeroeste tak is van onze samenleving. Dan komt de vraag in me op;

**“Wat hebben ze te verbergen?”**

Maar men is langzaam maar zeker een doorbraak van deze vastgeroeste wetenschap aan het forceren en ik wil daarom even het woordje “hologram” met je doornemen want dat is momenteel een nieuwere verklaring en versie op het universum verhaal.

## 2-3 Hologram

Een nieuwe kijk op ons Universum zegt dat het Universum wel eens een hologram kan zijn.

<http://www.spiritscienceandmetaphysics.com/new-study-confirms-universe-is-a-hologram/>

Verschillende lezingen zijn hier over terug te vinden en een andere view wordt gegeven over ons bestaan, ons leven, ons heelal.

Voor ik hier verder op in ga, laten we even kijken wat een hologram is en waar het vandaan komt.

### 2-3a Definitie

#### Holografie

Holografie (Grieks: holos = volledig en grafein = schrijven) is een manier om een driedimensionale afbeelding van een object te maken, met gebruik van een plat vlak in de vorm van een fotografische film of sensor, of een ingegraveerde structuur. Door de afbeelding uit verschillende hoeken te bekijken lijkt het platte beeld te veranderen zodat de indruk van een ruimtelijk, driedimensionaal beeld bestaat. Het beeld bestaat echter niet echt maar wordt gerepresenteerd door plaatsen waar licht aanwezig is en door plaatsen waar minder of geen licht aanwezig is. Het resultaat kan alleen vanuit een beperkte hoek worden waargenomen. Zie de foto's, die dit laatste illustreren. Door de breking van het (witte) licht zijn in deze afbeeldingen veelal de kleuren van de regenboog zichtbaar.

Een andere term voor holografie is golffrontreconstructie.

### 2-3b Werking

Het opnemen van een hologram

Het hologram weergeven

Eenvoudig uitgelegd

Als men door een venster kijkt, krijgt men op het netvlies een beeld dat door de ooglenzen wordt gevormd uit alle binnen de beeldhoek door het venster op het oog gevallen golven. Met een bepaalde (fysisch-)optische truc is het mogelijk, een momentopname te maken van deze golven zoals ze het venster passeren; de daarbij gebruikte film of beeldsensor neemt dan de plaats in van het genoemde venster. Deze opname – hetzij een ontwikkelde film, hetzij een digitaal bestand van de opname door de beeldsensor – heet nu het hologram, een opname dus van alle golven die op dat ene moment door dat venster kwamen. Wordt dit hologram nu opnieuw belicht door een laserbundel, dan worden de golven die tijdens de opname door het raam binnenkwamen, als het ware gereconstrueerd (vandaar ook de term „golffrontreconstructie”). De golven die door het venster kwamen, kwamen uit verschillende richtingen, zodanig dat men (binnen de beperking van de raamkoppelingen) ‘diepte’ zag. Met de herstelde golven ziet men nu dezelfde ‘diepte’. Er zijn ook hologrammen die met gewoon licht (dus zonder laser) uitgelezen kunnen worden. Bekende voorbeelden daarvan zijn die op de eurobiljetten en de bankpasjes.

Door een kleiner venster ziet men minder diepte, doordat men minder ver van opzij kan kijken. Hetzelfde effect treedt op bij een hologram: hoe kleiner het hologram is, des te minder ver men van opzij kan kijken en des te minder diepte men dus te zien krijgt.

Iets diepgaander uitgelegd

De werking berust op het principe van interferentie. Licht kan beschouwd worden als een golfverschijnsel. Het primaire licht (de oorspronkelijke golven) en het secundaire licht (de golven die via de opname komen) doven elkaar op bepaalde plaatsen in de ruimte uit (tegenfase) en op andere plaatsen in de ruimte versterken ze elkaar. Dit vereist echter wel dat de golven niet willekeurig door elkaar lopen, en dat ze dezelfde golflengte hebben en met elkaar „in de pas lopen”. Daarom is een coherente monochromatische lichtbron nodig voor een optimaal resultaat. In de opname is het beeld niet rechtstreeks te herkennen: elk deel van het fotografische

beeld draagt bij tot het gehele hologram. Naarmate het opgenomen beeld groter is, wordt het hologram scherper afgebeeld en is er meer diepte te zien. De transformatie die hierbij optreedt, is een voorbeeld van wat in de wiskunde bekendstaat als een Fouriertransformatie. Omdat ieder deel van het opgenomen beeld het gehele beeld van het hologram in zich draagt is die naam holografie gekozen.

Net als het venster in bovenstaande vereenvoudigde uitleg, beperkt de lichtgevoelige plaat (film, sensor) het hoekbereik waaronder men het beeld nog ruimtelijk kan zien.

### **2-3c Toepassing**

Hologrammen worden veelvuldig toegepast om de echtheid van een object te waarborgen. Zo komen hologrammen voor op bankpasjes, bankbiljetten, softwareverpakkingen enz. Deze methode wordt toegepast omdat hologrammen moeilijk na te maken zijn. Holografische interferometrie

Daarnaast worden hologrammen gebruikt voor holografische interferometrie, een meetmethode waarbij het holografische beeld interfereert met het licht dat door het – nog in de opstelling aanwezige – fysieke object wordt weerkaatst. Daarna wordt de vervorming van het object tussen opname en meting, bepaald door de ringen in het interferentiepatroon te tellen bij een constante golflengte van de lichtbron. Hieruit kan het faseverschil tussen de lichtbronnen, en dus de verplaatsing van het object worden bepaald.

### **2-3d Geschiedenis**

Het pionierswerk in het onderzoek naar holografie is gedaan door de Poolse natuurkundige Mieczysław Wolfke. In 1920 heeft hij een methode bedacht voor het opsplitsen van het beeldvormingsproces in twee afzonderlijke fasen. Hij overwoog ook het gebruik van interferentie voor het opslaan van informatie. Hiermee legde hij de theoretische grondslagen voor de hedendaagse holografie.

In 1948 had Dennis Gabor, een Hongaars geleerde, een methode bedacht om met behulp van een speciaal soort licht een voorwerp in drie dimensies op de gevoelige plaat vast te leggen. Bij gebrek aan dat speciale (coherente en monochromatische) licht – tegenwoordig gegenereerd met een laser – liep de ontwikkeling spaak. In 1960 werd de eerste werkende laser gebouwd door de Amerikaanse natuurkundige Theodore Maiman. Een laser produceert licht van slechts één kleur (monochromatisch) dat ook nog in dezelfde fase is (coherent). In 1962 hebben de Amerikanen Upatnieks en Leith met behulp van de laser met succes het eerste hologram gemaakt.

In 1971 kreeg Gabor de Nobelprijs voor de Natuurkunde voor zijn ontdekking.

Holografie is ook een term in de theoretische natuurkunde. In de snaartheorie, en meer algemeen elke theorie van de kwantumgravitatie, meent men dat het zogeheten „holografisch principe” geldig is. Dit principe stelt dat een ruimte geheel kan worden beschreven door de theorieën op de randen, en dat er in zo’n randtheorie hoogstens één vrijheidsgraad heeft per Planckruimte. Deze theorie komt van de Nederlandse theoretisch fysicus Gerard ‘t Hooft. De (abstracte) gelijkenis met holografie is dat ook hier een hogerdimensionaal object (het driedimensionale beeld) volledig gecodeerd blijkt te zijn op een lagerdimensionaal oppervlak (de belichte plaat).

Onjuist gebruik van de term holografie

Op sommige terreinen, zoals de kunst en de amusementsindustrie, worden soms weergavetechnieken gebruikt, zoals Pepper’s ghost, die ten onrechte wel eens als holografie worden betiteld. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

Tijdens de Amerikaanse presidentsverkiezingen van 2008 maakte CNN gebruik van een visueel effect gecreëerd met digitale videotechnieken – dat door allerlei bronnen ten onrechte een „holo-

gram” werd genoemd – om de live verslaggeving te vernieuwen. Jessica Yellin bracht verslag uit vanuit Chicago terwijl haar „hologram” geprojecteerd werd in de studio van New York.

In april 2012 was op het Amerikaanse muziekfestival Coachella een bewegend en rappend „hologram” te zien van de in 1996 overleden rapper Tupac Shakur.

Bron wikipedia

Het is misschien even vreemd dat ik met allerlei zaken afkom waarbij je nog af vraagt wat het allemaal met elkaar te maken heeft. Doch je zult zeker later een verband gaan zien omdat al deze zaken op een punt uitkomen en allemaal te maken hebben met ons leven.

We lezen in dit stuk dat een hologram een lichtfrequentie is en dat is iets wat je even in je achterhoofd moet vastleggen omdat het een van de mooie punten zijn die veel zeggen.

Maar er zijn nog veel meer treden die we moeten nemen en daar ga ik nu mee verder voordat we de gehele puzzel in elkaar passen. Er zijn nog vele facetten te gaan voordat we het totale beeld hebben en ik wil nu gaan naar het woordje energie wat later zeker nog een spel gaat spelen in het geheel. Het is belangrijk dat je even de definities goed leest want men zal er al enkele punten uithalen die het ware leven verklappen.

## **2-4 Energie**

In het boek “Levenscirkel” heb ik uitvoerig over energie en frequenties gehad en in hoofdstuk 22 staat uitvoerig wat de frequenties zijn en wat de schadelijke gevolgen zijn van deze energie/frequenties. We zijn allemaal bang voor een derde wereldoorlog maar men weet niet dat sinds de invoering van elektriciteit er al een derde wereldoorlog langzaam als een sluipmoordenaar opgekomen



is. We zouden onze wereld niet meer kunnen voorstellen zonder elektriciteit. Alles om ons heen werkt met die energie. Sinds enkele tientallen jaren zijn onze vele apparaten ook nog eens draadloos en dat maakt dat we nu dag en nacht vastgekoppeld zitten en open staan voor de vele frequenties om ons heen. We zijn zelfs kribbig als even het bereik uit valt. Laat staan als die “service” (lees moordenaar) enkele uren weg valt. Wat mooi is dat men dan pas ziet en merkt hoe verslaafd men is aan deze apparaten. Maar buiten dat, bij het wegvallen van stroom merken we ook dat er een vreemd gevoel over ons heen komt. Nee, niet dus die verslaving maar het gevoel van een andere frequentie en vele energievelden die weg zijn gevallen. Het lichaam heeft gewoon in een keer minder te doen en dat is een sterk gevoel wat je blijft achtervolgen. De frequentie/energie vervuiling is dan plotseling weg.

Ja, we leven in een tijdperk waar onze lichamen niet alleen vechten tegen luchtverontreiniging en gif maar onze zwaarste oorlog is de oorlog tegen de elektriciteit- en frequentievervuiling. Maar ik ga eerst eens wat definitie's doornemen over energie en wat men allemaal weet bij elkaar te liegen.

## **2-4a Definitie Energie**

### **Energie**

Energie in drie vormen: potentieel, kinetisch en inwendig  
Potentiële-, kinetische- en vervormingsenergie worden achtereenvolgens in elkaar omgezet.

Energie is een natuurkundige grootte. De SI-eenheid van energie is joule. Energie wordt vaak aangeduid als de mogelijkheid om arbeid te verrichten, of ruimer: de mogelijkheid om een verandering te bewerkstelligen.

### **Algemeen**

De energie van een systeem is de totale hoeveelheid arbeid die

moet worden verricht om vanaf een grondtoestand tot de huidige situatie te komen. Bijvoorbeeld hoeveel arbeid het kost om een zwaar voorwerp vanaf de grond op een tafel te zetten, of de hoeveelheid arbeid om een spiraalveer die eerst ontspannen was een bepaalde afstand in te drukken.

De totale energie van een systeem is de som van alle vormen van energie die op verschillende manieren zijn opgeslagen. Energie is een toestandsfunctie dat wil zeggen: de hoeveelheid energie is onafhankelijk van de voorgeschiedenis. Het maakt bijvoorbeeld niet uit of een veer eerst is ingedrukt, toen op de tafel is gehesen of andersom.

Als het systeem niet wordt tegengehouden, zal het altijd proberen de hoeveelheid vrije energie zo klein mogelijk te maken: de veer rolt van tafel af en ontspant weer. Als een systeem zich in zo'n toestand van minimale energie bevindt, is het in evenwicht.

De totale hoeveelheid energie in een gesloten systeem (dat wil zeggen dat er geen materiaal of straling in- of uit kan) blijft altijd gelijk; dit heet de wet van behoud van energie. De totale energie van een systeem is de optelsom van alle microscopische en macroscopische energieën, namelijk; thermische, mechanische, kinetische, potentiële, elektrische, magnetische, chemische en nucleaire energie. De inwendige energie ( $U$ ) van een systeem wordt gegeven door de som van alle microscopische energieën; alle bovenstaande behalve kinetische, potentiële en mechanische energie. In veel processen wordt een soort energie in een andere omgezet. Zo wordt in een gaskachel de chemische energie in het gas omgezet in warmte. En tijdens het vallen van een voorwerp wordt zwaartekrachtsenergie of potentiële energie omgezet in bewegingsenergie of kinetische energie.

Vaak wordt energie verward met vermogen: dit is echter energie per tijdseenheid. Iemand die op een keukentrapje klimt, heeft daarvoor theoretisch net zoveel energie nodig als wanneer hij even

hoog springt. Het springen gebeurt in minder tijd en daarom is daarvoor wel meer vermogen nodig.

De intensiteit waarmee een mens diverse vormen van energie ervaart verschilt soms van de objectief te meten fysische waarde van die energie. Zo is bijvoorbeeld ca. 40kJ (40 000 joule) nodig om een kopje water tot tegen het kookpunt te brengen. Met diezelfde hoeveelheid energie zou men een baksteen van een kilogram vanaf het aardoppervlak naar 4 km hoogte kunnen gooien, of een stadsbus van 4 ton een meter optillen. (Afgezien van omzettings- en wrijvingsverliezen.)

## **Etymologie**

Het woord energie komt van het Griekse ἐνέργεια Energeia, dat waarschijnlijk voor het eerst wordt gebruikt in het werk van Aristoteles in de 4e eeuw v. Chr.

## **Eenheid**

Naast de SI-eenheid Joule waren en zijn afhankelijk van de toepassing andere eenheden voor energie in gebruik. Wattseconde (Ws) en zijn gelijk aan Joule. Ook identiek aan de Joule is de Newtonmeter (Nm). Aangezien de Nm de SI-eenheid van koppel is, wordt deze maar heel zelden gebruikt voor energie.

## **Energie en massa**

Albert Einstein concludeerde in zijn speciale relativiteitstheorie van 1905 onder andere dat energie gelijkwaardig is met massa, hoewel de praktische betekenis daarvan op dat moment nog volstrekt onduidelijk was. De equivalentie van massa en energie wordt weergegeven in vermoedelijk de beroemdste van alle natuurkundige formules:

$$E = mc^2 \ ,$$

met  $E$  de totale energie,  $m$  de rustmassa in kilogram en  $c$  de constante lichtsnelheid in meter per seconde.

Een hardnekkige misconceptie die met deze formule gepaard gaat, is dat het mogelijk zou zijn om energie te laten ontstaan of verdwijnen, en wel door energie in massa om te zetten of omgekeerd. Dit is verkeerd. Er zijn weliswaar kernreacties waarbij de totale massa van de eindproducten iets kleiner is dan die van de beginproducten en er inderdaad energie vrijkomt, maar het is verkeerd om dan te zeggen dat er massa is ‘omgezet’ in energie. Hoewel men de dingen vaak op die manier verwoordt, is het belangrijk in het achterhoofd te houden dat dit niet helemaal juist is. Doordat de lichtsnelheid ongeveer  $3 \cdot 10^8$  m/s bedraagt en bovendien in de formule gekwadrateerd wordt, is 1kg massaverlies goed voor  $9 \cdot 10^{16}$  joule energie. Een grote energiecentrale in Nederland, met nominaal vermogen van 600 MW, produceert nog geen  $2 \cdot 10^{16}$  joule per jaar.

Belangrijk om hier op te merken, en dit gaat ietwat gepaard met de misconceptie over massa en energie, is dat bovenstaande formule enkel geldig is voor stilstaande deeltjes. Het is een vereenvoudiging van de volledige formule die Einstein opschreef, welke als volgt ging:

$$E = \sqrt{m^2c^4 + p^2c^2}$$

met  $E$  de totale energie,  $m$  de rustmassa,  $c$  de lichtsnelheid en  $p$  de grootte van het impuls. Voor stilstaande deeltjes is de snelheid, en dus ook het impuls, gelijk aan nul wat terug de befaamde vereenvoudiging oplevert.

Bron wikipedia

## 2-4b Frequenties

20 tot 20.000 Hz

De SI -eenheid van audiofrequentie de hertz ( Hz ). Het is

eigendom van geluid die het meest bepalend voor toonhoogte .  
De algemeen aanvaarde norm reeks hoorbare frequenties 20 tot 20.000 Hz, hoewel het frequentiebereik individuen horen wordt sterk beïnvloed door milieufactoren .

Solfège frequentie van 528 Hz, de wonderbaarlijke frequentie voor transformatie en DNA-herstel.

Bron wikipedia

We hebben nu de definities achter de rug en we hebben ook, als het goed is, even het bewuste hoofdstuk gelezen in het boek “Levenscirkel”.

We gaan even meteen dieper in op het woordje “energie” want er waren wat interessante aantekeningen. We lazen hierboven een correctie in het stuk dat we niet aan mochten nemen dat “het mogelijk zou zijn om energie te laten ontstaan of verdwijnen”. Men schreef hier om deze zin verschillende “bewijzen” dat het anders geïnterpreteerd moet worden. Hier zien we dus duidelijk dat men absoluut niet zeker is van stellingen in de conventionele wetenschap en dat er alsmaar “aantekeningen” zijn die zaken moeten afdekken of beter geschreven weggemoffeld moeten worden. “Men moet niet denken” is de zin die veel gebruikt wordt omdat “men” niet mag denken en zeker dingen niet zo mag zien als zij het zien.

Energie is een geweldig middel en dat heb je in het boek Levenscirkel al kunnen lezen. Het is de weg die we moeten gaan zien en begrijpen en dan is elk mens op deze aarde werkelijk tot alles in staat. Dat is wat men nu probeert ons op allerlei mogelijkheden van af te houden. Maar we gaan zeker nog dieper in op de ware energie later in dit boek.

Ik wil even verder gaan en dan komen we op het woordje “Matrix” puur omdat het een speler is in dit levensspel.

## 2-5 Matrix

### 2-5a Matrix Definitie (wiskunde)

In de lineaire algebra, een deelgebied van de wiskunde, is een matrix (meervoud: matrices) een rechthoekig getallenschema. De gebruikelijke voorstelling van zo'n rechthoekig schema is met een zijde in de schrijfrichting en de andere loodrecht daarop, zodat de getallen geordend zijn in rijen en kolommen. De matrix is een middel om samenhangende gegevens en hun bewerkingen op een systematische en overzichtelijke wijze weer te geven. De term matrix werd in 1848 ingevoerd door de Britse wiskundige J. J. Sylvester.

Matrices zijn belangrijke instrumenten in de lineaire algebra. Men gebruikt ze onder andere voor de weergave van lineaire afbeeldingen. Matrixvermenigvuldiging komt overeen met samenstelling van lineaire afbeeldingen. Matrices kunnen ook worden gebruikt om een overzicht te bieden van de coëfficiënten in een stelsel van lineaire vergelijkingen. Voor een vierkante matrix reguleren de determinant en inverse matrix (als deze bestaat) het gedrag van oplossingen voor het corresponderende stelsel van lineaire vergelijkingen, en eigenwaarden en eigenvectoren geven inzicht in de meetkunde van de geassocieerde lineaire transformatie.

Matrices kennen vele toepassingen. In de natuurkunde maakt men op verscheidene gebieden gebruik van matrices, zoals bij de meetkundige optica en de matrixmechanica. De laatste toepassing heeft geleid tot een meer gedetailleerde studie van matrices met een oneindig aantal rijen en kolommen. De grafentheorie maakt gebruik van matrices om afstanden tussen paren knopen (vertices) in een graaf bij te houden. Computergraphics gebruikt matrices om de driedimensionale ruimte op een tweedimensionaal vlak te projecteren. De matrixcalculus veralgemeent klassieke analytische begrippen zoals afgeleiden van functies en exponentiële functies naar matrices, wat toepassing vindt bij het oplossen van gewone differentiaalvergelijkingen. Het serialisme en de dodecafonie zijn

20e-eeuwse muzikale stromingen die gebruikmaken van een vierkante matrix om het patroon van de intervallen te bepalen.

Een belangrijke tak van de numerieke analyse is gewijd aan de ontwikkeling van efficiënte algoritmen voor matrixberekeningen, een onderwerp dat, hoewel al eeuwen oud, nog steeds een actief gebied van wiskundig onderzoek is. Matrix-decompositiemethoden vereenvoudigen zowel theoretische als praktische berekeningen. Voor ijle matrices, dat wil zeggen matrices die naar verhouding veel nullen bevatten, kunnen specifiek ontworpen algoritmen tot versnelde berekeningen leiden; dergelijke matrices spelen bijvoorbeeld een rol in de eindige-elementenmethode.

### **2-5b Oneindige matrices**

Het is ook mogelijk om matrices met oneindig veel rijen en/of kolommen te beschouwen ook al kan men een oneindig aantal objecten, uit de aard van de zaak, niet expliciet als een matrix opschrijven. Het enige dat telt, is dat voor elk element uit de verzameling die de rijen indiceert, en elk element uit de verzameling die de kolommen indiceert, er een goed gedefinieerd element bestaat (de indexverzamelingen hoeven geen deelverzamelingen van de natuurlijke getallen te zijn). De belangrijkste operaties van optellen, aftrekken, scalaire vermenigvuldiging en transpositie kunnen probleemloos gedefinieerd worden, maar matrixvermenigvuldiging kan echter oneindige sommaties vereisen om de resulterende elementen te definiëren, en deze zijn in het algemeen niet gedefinieerd.

Als oneindige matrices worden gebruikt om lineaire afbeeldingen te beschrijven, kunnen alleen die matrices worden gebruikt waarvan alle kolommen een eindig aantal elementen ongelijk aan 0 hebben. Wil een matrix  $A$  een lineaire afbeelding  $f: V \rightarrow W$  beschrijven, dan moeten er voor beide ruimten bases worden gekozen. Dit betekent dat elke vector in de ruimte uniek geschreven kan worden als een eindige lineaire combinatie van basisvectoren. Nu beschrijven de kolommen van  $A$  de afbeeldingen door  $f$  van

individuele basisvectoren van  $V$  in de basis van  $W$ , wat alleen zinvol is als deze kolommen slechts een eindig aantal elementen ongelijk aan 0 hebben. Er bestaat echter geen beperking op de rijen van  $A$ : in het product  $Av$  zijn er slechts een eindig aantal niet-nulzijdende coëfficiënten van  $v$  betrokken, zodat elk van zijn elementen, zelfs als deze worden gegeven als een oneindige som van de producten, slechts eindig veel termen ongelijk aan 0 betreffen en daarom goed zijn gedefinieerd. Bovendien komt dit neer op de vorming van een lineaire combinatie van de kolommen van  $A$  die effectief slechts een eindig aantal van hen betreft, vandaar dat het resultaat slechts een eindig aantal elementen ongelijk aan 0 heeft, omdat elk van deze kolommen slechts een eindig aantal elementen ongelijk aan 0 heeft. Men ziet ook dat producten van twee goedgedefinieerde matrices van het gegeven type weer van hetzelfde type zijn (op voorwaarde dat zoals gewoonlijk de kolom- en rij-indexverzamelingen overeenkomen) en overeenkomen met de samenstelling van lineaire afbeeldingen.

Oneindige matrices kunnen ook worden gebruikt om operatoren op Hilbert-ruimten te beschrijven. Hier komen convergentie- en continuïteitsvragen naar voren, die opnieuw resulteren in een aantal beperkingen, die moeten worden opgelegd, en in plaats daarvan worden de abstracte en meer krachtige instrumenten uit de functionaalanalyse gebruikt.

## 2-5c Lege matrices

Een lege matrix is een matrix, waarin het aantal rijen of kolommen (of beide) nul zijn. Een lege matrix heeft geen elementen, maar heeft wel een duidelijk omschreven aantal rijen en kolommen, die nodig zijn voor bijvoorbeeld de definitie van het matrixproduct. Dus als  $A$  een  $3 \times 0$ -matrix is en  $B$  een  $0 \times 3$ -matrix, dan is  $AB$  de  $3 \times 3$ -matrix (die overeenkomt met de nulafbeelding van een driedimensionale ruimte  $V$  op zichzelf die wordt verkregen als de samenstelling  $g \circ f$  van de unieke afbeelding  $f$  van  $V$  op een 0-dimensionale ruimte  $Z$ , gevolgd door de nulafbeelding  $g$  van  $Z$  terug op  $V$ ), terwijl  $BA$  de 0-bij-0 matrix is (overeenkomend met



de unieke afbeelding van  $Z$  op zichzelf die wordt verkregen als de samenstelling  $f \circ g$ ). Er is geen gemeenschappelijke notatie voor lege matrices, maar in de meeste computeralgebrasystemen kan men lege matrices definiëren en kan men er mee rekenen. Merk op dat de determinant van de  $0 \times 0$ -matrix 1 is (en niet 0, wat op het eerste gezicht meer voor de hand zou liggen): de Leibniz-formule geeft deze waarde als een som over de unieke permutatie van de lege verzameling, met een leeg product als de term; de Laplace-expansie voor een  $1 \times 1$ -matrix maakt duidelijk dat de waarde van de  $0 \times 0$ -minor als 1 moet worden genomen. Deze waarde is ook consistent met het feit dat de identiteitsafbeelding van enige eindigdimensionale ruimte op zichzelf determinant 1 heeft, een feit dat vaak gebruikt wordt als onderdeel van de karakterisering van determinanten.

## 2-5d Transformaties

Matrices worden veel gebruikt bij berekeningen voor bijvoorbeeld het draaien, schalen en transleren van vormen in 2 of 3 dimensies. Draaien en schalen zijn lineaire operaties en kunnen dus direct door een matrix voorgesteld worden. Aangezien een translatie een affiene afbeelding is en dus niet lineair, maakt men voor een translatie gebruik van een extra dimensie door de betrokken vectoren voor te stellen met homogene coördinaten. De vormen, die bestaan uit een verzameling punten, vectoren, worden getransformeerd.

## 2-5e Geschiedenis

Men maakt bij het oplossen van lineaire vergelijkingen al heel lang gebruik van matrices. De Chinese tekst, De negen hoofdstukken van de wiskundige kunst (Jiu Zhang Suan Shu), die van tussen 300 v.Chr en 200 n.Chr dateert, is het eerste voorbeeld van het gebruik van matrixmethoden om een simultane vergelijkingen op te lossen. Hieronder valt ook het begrip determinant in de Chinese wiskunde, bijna 100 jaar vóór de publicatie van dit begrip door de Japanse wiskundige Seki in 1683 en de Duitse wiskundige Leibniz in 1693. Cramer presenteerde zijn regel van Cramer in 1750.

De vroege matrixtheorie benadrukte determinanten sterker dan matrices. Een onafhankelijk matrixbegrip, dat verwant is aan de moderne notie van een matrix, ontstond pas in 1858, met het werk van Cayley's Memoir on the theory of matrices. De term "matrix" werd bedacht door Sylvester, die een matrix opvatte als een wiskundig object dat aanleiding geeft tot een aantal determinanten die vandaag de dag minoren worden genoemd, dat wil zeggen determinanten van kleinere matrices die voortvloeien uit het origineel of ook door het verwijderen van kolommen en rijen. Etymologisch is het woord "matrix" afkomstig uit het Latijn.

Bron wikipedia

Nu is dit een heel stuk geweest over de matrix in de wetenschap en je zult je afvragen waar dit naar toe moet gaan als je deze moeilijke termen op een rijtje ziet. Waar het naar toe gaat is dat ik jou wil laten zien hoe de wetenschap er alles om doet, dat wij mensen zo min mogelijk begrijpen van de wereld waar wij in leven. We smijten met termen, zetten een onsamenhangend verhaal eromheen en daar heb je weer de zoveelste verklaring vanuit de hoek die de weg kwijt is.

Doch ook hier zien we zaken zoals dit "Een lege matrix is een matrix, waarin het aantal rijen of kolommen (of beide) nul zijn" en dat zie ik dan niet wiskundig maar puur in de wereld waar alles iets is en kennelijk dus ook in de matrix. We zien ook hier dat "leeg zijn" dus ook een massa heeft. Net zoals we al eerder aangehaald hebben in de wereld van ons universum waar het zogenaamde lege gedeelte vele malen meer massa heeft dan het zichtbare tastbare gedeelte.

Ik wil verder maar we gaan dit allemaal zeker nog doornemen en ik wil nu naar de wereld van "dimensies". Weer zo'n woord wat men veel hoort maar waar men niet werkelijk mee weet om te gaan. Dat komt simpel omdat men de energie niet weet te pakken en mee te werken. Eenmaal in die energiewereld is elke dimensie

een gewoon deel van je leven. Vergis je niet, je bent echt niet met één leven bezig.

## **2-6 Dimensie**

### **2-6a Definitie**

In het gewone spraakgebruik verstaan we onder de dimensies (van het Latijn: afmeting) van een voorwerp de parameters waarmee z'n vorm en afmetingen worden vastgelegd. Gewoonlijk zijn dat lengte, breedte en hoogte. In de wiskunde zijn de dimensies van een ruimte de parameters waarmee een element van die ruimte wordt beschreven. Onder de dimensie van die ruimte zelf verstaan we het aantal van die parameters. In de natuurkunde wordt met de dimensie van een grootheid de categorie verstaan waartoe die grootheid behoort. Zo onderscheidt men de dimensies lengte, tijd, massa, temperatuur, enz.

Wetenschap is zowel systematisch verkregen en geordende objectieve menselijke kennis, als het proces van kennisverwerving en de gemeenschap waarin deze kennis wordt vergaard. Deze gemeenschap heeft haar eigen wetenschappelijke methodes en conventies. Wetenschap en technologie zijn belangrijke elementen van de moderne geïndustrialiseerde samenleving. Men onderscheidt vaak zuivere wetenschap, die streeft naar fundamentele kennis en begrip van de werkelijkheid van toegepaste wetenschap die nadrukkelijk is gericht op toepassing van kennis en beïnvloeding van de werkelijkheid.

### **2-6b Voorbeelden**

Voor de plaatsbepaling op aarde zijn twee dimensies nodig: de geografische lengte en breedte. Een gebeurtenis op aarde vergt drie dimensies, naast de plaats ook het tijdstip. Voor de plaatsbepaling in een gebouw zijn drie dimensies nodig, de twee die de plaats op aarde aangeven en de hoogte boven het aardoppervlak. Een gebeurtenis in een gebouw vergt dan vier dimensies: naast de

drie voor de plaatsbepaling ook het tijdstip. Het vastleggen van de positie van een vliegtuig op een zeker tijdstip gebeurt met 6 dimensies, drie die de plaats zelf aangeven en drie voor de oriëntatie van het vliegtuig.

Dimensie is een meetbare grootte die niet kan worden ontbonden in een combinatie van andere grootheden.

## **2-6c Dimensie in de meetkunde**

In de elementaire meetkunde worden drie dimensies onderscheiden, te weten: lengte, breedte en hoogte. Deze (cartesische) coördinaten staan loodrecht op elkaar.

### **Meetkundige dimensies**

Een punt is nuldimensionaal (0D).

Een punt heeft lengte, noch breedte, noch hoogte.

Een lijn is eendimensionaal (1D).

Een lijn heeft alleen lengte, breedte of hoogte.

Een vlak is tweedimensionaal (2D).

Een vlak heeft lengte en breedte, lengte en hoogte of hoogte en breedte.

Een lichaam is driedimensionaal (3D).

Een lichaam heeft lengte, breedte én hoogte.

Een mens kan diepte onderscheiden, hij ziet dus 3D. Het menselijk voorstellingsvermogen houdt op bij drie ruimtelijke dimensies.

## **2-6d Dimensie in de wiskunde**

Na de elementaire meetkunde heeft de wiskunde het begrip dimensie abstracter gemaakt tot een “onafhankelijke parameter” i.p.v. enkel de gekende 3 richtingen. Zo kan een vergelijking 5 onbekenden hebben, en dan zal de oplossing zich in een 5-dimensionale ruimte bevinden. Er zijn dan ook gereedschappen ontwikkeld

om met meerdere dimensies te kunnen werken (tot zelfs oneindig veel dimensies in de limiet).

## **2-6e Dimensie in de informatica**

Computers zijn gemaakt om met veel onafhankelijke parameters te rekenen (denk aan een spreadsheet waar iedere cel een feitelijk onafhankelijke parameter is). Dus kunnen computers ook moeiteloos met duizenden dimensies rekenen. Dit hoeven niet per se ruimtedimensies te zijn. Ook kleur, geluid, objecten, toestanden, etc. kunnen worden voorgesteld als dimensies.

## **2-6f Dimensie in de natuurkunde**

In de natuurkunde wordt het begrip dimensie op twee manieren gebruikt:

1. In de mechanica (vooral de kinematica), de relativiteitstheorie en de kwantummechanica wordt het wiskundige begrip dimensie gehanteerd, uitgebreid met de tijd als extra dimensie.
2. In de natuurkunde als geheel – inclusief de hierboven genoemde deelgebieden – wordt nog de term dimensie gebruikt om een grootheidsoort aan te duiden, zie Dimensie van een grootheid. Zo is een lengte een fundamenteel andere dimensie dan een massa of een tijd. Een breedte of een hoogte zijn daarentegen exemplaren van de grootheidsoort lengte. Voor grootheden met dezelfde dimensie kan in principe dezelfde eenheid worden gebruikt.

## **2-6g Dimensie van een grootheid**

Dimensie is een product van machten (met als exponent een reëel, in de praktijk vrijwel altijd rationaal, getal dat positief, negatief of nul kan zijn) van een vaste set onderling onafhankelijke basisdimensies, zoals massa, lengte, tijd, elektrische lading en temperatuur, respectievelijk aangeduid door  $M$ ,  $L$ ,  $T$ ,  $Q$  en  $\Theta$ . Merk op dat

een woord als tijd zowel de dimensie T als de grootheid t kan beteken; ze hebben verschillende symbolen, en het symbool voor de eenheid, s, is weer anders.

## 2-6h Verband tussen grootheden

Bepaalde berekeningen met grootheden zijn mogelijk (quantity calculus). Vermenigvuldiging en deling van grootheden is mogelijk; de dimensies worden dan overeenkomstig vermenigvuldigd en gedeeld. Een grootheid kan tot een dimensieloze macht worden verheven; dit gebeurt overeenkomstig voor de dimensie. Formules, zinvolle vergelijkingen en ongelijkheden komen alleen voor met aan beide zijden uitdrukkingen van dezelfde dimensie (of nul, een waarde die elke dimensie kan hebben). Een optelling of aftrekking komt alleen voor met termen van dezelfde dimensie, met als resultaat een grootheid van dezelfde dimensie. Differentiëren en integreren als limieten van de genoemde bewerkingen zijn ook mogelijk. Dit geldt ook voor andere wiskundige bewerkingen die op de genoemde zijn gebaseerd zoals het nemen van het maximum of minimum, het gemiddelde, de mediaan, enz. Andere wiskundige bewerkingen worden alleen toegepast op dimensieloze grootheden.

Als bij controle van een mogelijk geldende formule blijkt dat niet aan het bovenstaande is voldaan kan men dus concluderen dat deze niet correct is, en bij het opstellen van een potentiële formule kan het bovenstaande een leidraad zijn.

Een voorbeeld

Einsteins beroemde formule  $E = m \cdot c^2$  geeft een verband tussen energie E enerzijds en anderzijds het product van de massa m en het kwadraat van de lichtsnelheid c. Controle of beide kanten dezelfde dimensie hebben:

De dimensie van energie is  $M \cdot L^2 \cdot T^{-2}$ ;  
Massa m heeft dimensie M;

De lichtsnelheid  $c$  heeft dimensie  $L.T^{-1}$ ;  
De term  $m.c^2$  heeft dus als dimensie  $M.L^2T^{-2}$ , wat ook de dimensie van energie is.

Bron wikipedia

Goed, de formules vliegen weer om onze oren en we kunnen stellen dat er weer mooi om alles heen geschreven is om de kern te bewaken. De kern  $E$  die Einstein in het middelpunt liet staan voor energie. Dan denk ik weer aan het simpele wat we allemaal om ons heen hebben als ik naar de natuur kijk. Want Einstein liet af en toe een tipje zien van de waarheid al wist hij dat zelf niet te plaatsen.

Er werd ook gesproken over lengte, tijd, massa, temperatuur, enz. en zo de 6 dimensies. Dan zien we al snel de grote fout van het denken verschijnen, het woordje tijd. Daar ging Einstein ook de mist mee in en zo vele geleerden met hem. Later besepte deze goede man dat er weinig nog overeind zou staan als hij tijd liet vallen. Hij werd niets voor niets tegen het einde van zijn leven als niet voor vol aangezien. Zijn werk was gebaseerd op verkeerde parameters en hij was gebonden aan al een zeer verouderde wetenschap.

Ook viel me deze zin op “Het menselijk voorstellingsvermogen houdt op bij drie ruimtelijke dimensies.” Omdat hier ook weer van beperkt menselijk denken uit is gegaan en het bewust zaken achterhouden. We zien meer, we kunnen verder maar met deze uitspraken zien we dat er vele zaken worden verzwegen.





## HOOFDSTUK 3

### 3-1 Het woordje respect

#### 3-1a Definitie

Respect betekent aanzien, eerbied of waardering, die men heeft voor (of ontvangt van) iemand vanwege zijn kwaliteiten, prestaties of vaardigheden. Het woord betekent oorspronkelijk omzien naar, en vandaar rekening houden met.

#### 3-1b De dominante cultuur

In het burgerlijk taalgebruik wordt respect vaak verbonden aan iemands positie op de maatschappelijke ladder of de mate waarin iemand een maatschappelijke waardering heeft weten op te roepen.

Men kan respect opbrengen voor iemands opvattingen of rechten, of voor materiële zaken zoals andermans eigendom.

Zo kan men de opvattingen van een ander respecteren, ook als men die opvattingen niet deelt. Men laat dan de ander in zijn waarde.

Wanneer men respect voelt voor de uitzonderlijke kwaliteiten van een persoon, bijvoorbeeld voor de virtuositeit van een violist, dan gaat de waardering zelfs over in ontzag.

#### 3-1c Jongerencultuur

Aan het begin van de 21ste eeuw heeft het woord respect opgang gemaakt in de jongerencultuur. Dit gebruik is, onder invloed van de veelvuldige toepassing door rappers, ontleend aan het Engels, waar het woord een subtiel andere invulling heeft gekregen. Hier ligt de nadruk meer op bewondering en ontzag hebben voor. En in

negatieve zin: tonen dat je niet op iemand neerziet. Waar respect ook hier iets blijft dat je primair verdient, kun je het in deze context ook eisen en zelfs afdwingen: “You better respect my mind - cause I’ll kill you”.

Respect is momenteel wel één van de meest populaire woorden en het wordt te pas en te onpas gebruikt. De minuut dat je te kritisch bent, ben je respectloos en men schreeuwt wel je oren doof met allerlei scheldwoorden.

Nu heb ik hier ook al heel wat over geschreven en ik denk dat ik ook verder niet te diep meer op in ga maar het moest hier wel even vernoemd worden om een totaal beeld te krijgen wat leven is en hoe leven een paradijs kan zijn.

Respect is daar een grote speler in en waar de energie het menselijke doorkruist. Respect is ook iets dat men niet kan afdwingen en komt juist uit die energiewereld. Dat maakt het zo mooi als twee personen of een groep elkaar met respect behandelen, dan is er een andere frequentie een andere toon in de conversatie. Zonder respect klappen al deze registers dicht en is er geen kans van slagen in welke zaak je ook wilt bereiken. Al vele malen schrijf ik hierover in de diverse internetgroepen maar helaas veel is verloren geraakt en zo ook het ware respect naar elkaar.

Men begrijpt niet dat een functie, een handeling in opdracht van het systeem los staat van een persoon. Daarom moet men niet de mensen persoonlijk aanvallen maar op hun handelen in hun functie. Door persoonlijk te worden, haal je diverse zaken in de energiewereld door elkaar en sta je op verlies. Hetzelfde is als men begint te schelden, handtastelijk gaat worden of erger nog, gaat vechten dan is al het menselijk respect verdwenen. Erger nog, je energie is verdwenen die jou moet beschermen maar daarentegen juist je energie gebruikt. Door zelf negatief te gaan schreeuwen, gaat jouw kracht verloren en zal men elke zaak die men probeert te bereiken ook verliezen.

Simpel is dat te zien in de energievelden die dan op een soort “spaarstand” gaat staan en afwacht totdat je weer je energie gaat aanspreken voor positieve zaken. Daarom kan men energie niet werkelijk aanwenden voor negatieve zaken (negatieve energie). De ene energie stoot de andere af. Vechten op een negatieve manier wil zeggen dat je al hebt verloren. Schreeuwen, wat ook negatief is, betekent verliezen! Ook andere pijn, letsel toe brengen of te neer wil halen is negatief en komt negatief naar je terug. Zo zul je zien dat elke negatieve handeling komend vanuit jouw lichaam terug zal komen als een negatieve energie naar jou toe.

Ik probeer mensen er op te attenderen dat men niet in moet gaan op negatieve acties van je tegenpartij. Bijvoorbeeld als je gearresteerd wordt, heeft het geen zin op dat moment je te verzetten. Je wordt toch gearresteerd en de aanklacht wordt alleen maar hoger tegen je. Bij een rechter heeft het geen zin alles door het slijk te halen. Vergeet niet, je bent al veroordeeld VOOR je voor de rechter verschijnt! Waarom dan een tirade uitkramen? Blijf rustig en beantwoord zo min mogelijk tot geen vragen. Hou je mond en de schade is beperkt en het gerecht staat machteloos. Zaken die ik allemaal uitgeprobeerd heb en in praktijk zet en altijd werken.

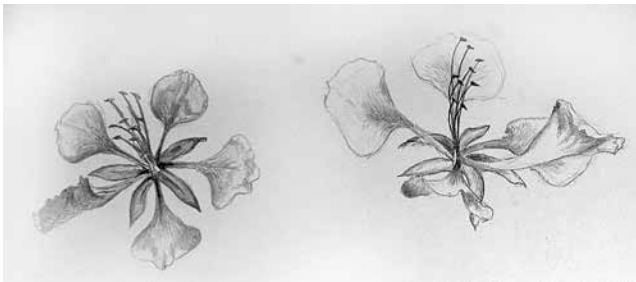
Wel eens de aanhoudingen gezien waarbij de politie je wagen stil zet en vragen gaat stellen? Nu, als je dan tegen de politie zegt: “Ik beantwoord geen vragen”, zal de politie in vele gevallen je laten staan en wegrijden want hij weet zelf niet om welke redenen hij je moet arresteren. Geeft hij je een bon voor te hard rijden, geen gordel enz, bedank hem, lach en ga door met je rit. Zeker niet argumenteren, schelden of proberen deze robot te bekeren. Het zijn geprogrammeerde robotten en je moet hun programma kennen om het virus los te kunnen laten op hen. Respect, het is een machtig woord en heeft een Energieniale waarde als je weet ermee te werken. Ja meneer, goed meneer, is een van de machtige wapens tegen deze kant van het systeem.

Ik schreef al eens eerder dat water manipuleerbaar is via frequenties en dat deze bewijzen meerdere malen te zien zijn rond de

wereld. Zo kan men voedsel niet laten bederven en juist ook het tegenovergestelde creëren. Nu zijn we als mens ongeveer 70% van water (vocht) gemaakt. Wat denk je dat negatieve energie doet op jouw lichaam, jouw tempel van water? Juist, door negativiteit naar buiten te brengen komt dat net zo snel weer terug op jouw lichaam. Dat wordt ons alsmaar bewezen door ons ziek te maken als we weer in zo'n cirkel beland zijn. We zien dan dat we vermoeid raken, last hebben van hoofdpijn, verdere pijnen, hartklachten maar zelfs tot kanker en de dood kun je gaan. Je lichaam krijgt terug wat je in je energieveld uitstraalt.

Als je dan negatief zaken benadert, zal het ook aan jou knagen en jou lam leggen. Het is zaak dat je in gaat zien dat wat op je pad komt, is wat je zelf uitstraalt en uitlokt. Het is moeilijk te pakken maar denk gewoon simpel aan de testen met water en voedsel en wat de gevolgen zijn van enkele gesproken of geschreven woorden.

Zo komen we op een volgend woord wat ik heel belangrijk vind in het leven en dat is het woordje simpel ofwel simplisme. Dit woord is een sleutel voor vele zaken.



## HOOFDSTUK 4

### 4-1 Simpel / Simplisme

#### 4-1a Definitie

##### **Simplisme**

versimpeling

##### **SIMPLISME**

- 1) Te sterk vereenvoudigde voorstellingswijze
- 2) Te vereenvoudigde voorstelling

Bron wikipedia

##### **Simpel**

Zonder veel complicaties.

Dit is een simpele manier op het probleem op te lossen.

arch. en neerbuigend: weinig ontwikkeld of van verminderde geestelijke vermogens

Dat is maar een simpele ziel.

##### **Synoniemen**

eenvoudig

##### **Antoniemen**

ingewikkeld

### 4-2 Simplisme in de praktijk

We gaan nu wat dieper wroeten in het leven en alles wat er mee te maken heeft. In mijn ogen is na al die heftige bladzijdes tot nu toe in dit boek het simplisme nog niet naar buiten gekomen. Wij mensen worden geboren en we menen als klein kind dat we de wereld in onze broekzak hebben. We bakenen onze eigen wereld af en zijn daar de held en de allesweter. TOTDAT..... totdat pa en ma

en de familie zich met jou gaan bemoeien en de ene na de andere beperking opleggen. Je mag dit niet, je mag dat niet en vergeet niet, dit zit zo en dat zit zus. Alsmar regeltjes, wetten en zaken die men beter weet dan dat nieuwe jonge grut.

We zien dat overal dat men al afgestompt wordt in de eerste jaren en dat is allemaal omdat we zo dadelijk naar school moeten waar we “gevormd” worden voor de maatschappij. En dan zien we de grootste ellende in onze huidige wereld; we worden dag en nacht afgestompt met materie waar we geen interesse in hebben en we moeten ons gedragen aan de regels van een maatschappij! Als klap op de vuurpijl, we moeten ons bewegen zoals men het verwacht in dit systeem. De robot is klaar om ingezet te worden op een plaatsje in de maatschappij.

Gewoon dom je uren draaien en doen wat er van hogerhand wordt opgedragen, dag in dag uit tot de dag dat je afgeschreven bent en gedumpt wordt als oud vuil in een bejaardentehuis. Weg met die ouwe troep en welkom nieuwe generatie. Dat is simpel nummer één in de rij.

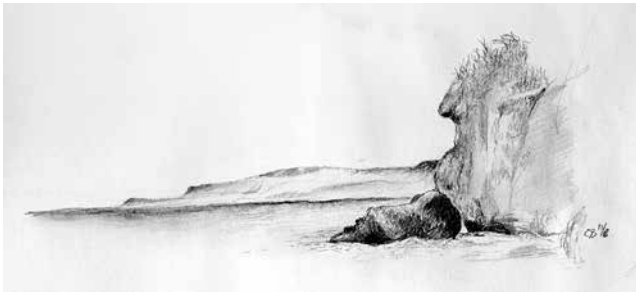
Komen we op nummer twee.

Met het afstompen van ons mensen wordt er in ons leven, naast wat parallel met ons mee loopt, alles zo moeilijk gemaakt dat je soms aan jezelf gaat twijfelen of er nog wel hersenen aanwezig zijn in die hoofden van ons. Elke zaak is erg complex en de meest simpele zaken worden uitgelegd in de vorm dat je een academicus moet zijn. Volg je het niet, krijg je de stempel “dom” en wordt er je duidelijk gemaakt “niet meer vragen”. Het complexe is juist het aantonen van dat men het zelf niet meer weet en dat zien we duidelijk in de voorgaande stukken alsmar terug komen. Men smijt met moeilijke woorden en termen en voor alles is een formule. Het mooie is, streep je al deze complexe rommel weg, blijft er niet veel over en zie je dat men totaal de plank mislaat in de vele gevallen. Er wordt ons gewoon voorgehouden dat alles zeer complexe materie is.

Met dat gegeven ben ik aan de slag gegaan en vecht ik al heel veel jaren over de meest uiteenlopende zaken. Ik schrijf mensen aan van onder de maatschappelijke ladder tot de absolute top (Vaticaan tot koninklijken huizen). Het maakt niet uit over wie het gaat en wat ik aan wil kaarten. Als men dan antwoord krijgt, is het een stortvloed aan dure woorden, termen en vele artikelnummers. Dan pas begint mijn werk want wat willen deze mensen verbergen, is mijn vraag. Ik ga strepen en vereenvoudig de rapporten, hun brieven en hun uitleg. Mijn doel is één A4tje aan tekst over te houden. Dan wordt het duidelijk waar men zo bang voor is. Dit doe ik met de reeds eerder geplaatste teksten in de voorgaande hoofdstukken. Ik neem die woorden eruit die alles zeggen. Dat simpele stukje tekst laat dan duidelijk zien waar men bang voor is. Hoe meer woorden hoe duidelijk worden de woorden die ze ongemerkt toch schrijven maar o zo zorgvuldig willen verbergen.

Deze nummer twee is waar men in de maatschappij voor huivert. Het belangrijkste is dat wat je ook doet in je leven, je het eerst simpel moet maken en de kern komt dan tevoorschijn. Zo doorzie je vele zaken. Dat samen met een dosis gevoel erbij zijn er alle oplossingen die nodig zijn. Dat woord gevoel hebben we al eens uitvoerig besproken en wil ik nog even verder mee wachten omdat dat nog zeker in een van de komende hoofdstukken ter sprake gaat komen.

We gaan nu dieper in de levensmaterie en beginnen met vriendschap.



## HOOFDSTUK 5

### 5-1 De ware vriendschap

#### 5-1a Definitie

##### Vriendschap

Vriendschap is een nauwe (over het algemeen niet-seksuele) relatie of verhouding tussen twee of meerdere mensen waarbij het geslacht geen rol speelt. Een vriendschap is dus mogelijk tussen man en vrouw maar ook tussen twee mannen of twee vrouwen. Het belangrijkste waarop een goede vriendschap gebouwd is, is vertrouwen en onvoorwaardelijkheid. Iemand met wie men vriendschap heeft noemt men een 'vriend' of 'vriendin'. Synoniemen zijn 'kameraad', 'kornuit', 'makker', 'maat', 'gabber', 'slapie', 'mattie' of 'bro' (afgeleide van brother, oftewel broeder).

Vriendschappen worden gesloten. Met woorden, zoals kinderen dat doen ('zullen we vriendjes worden?'), of zonder. Vrienden helpen elkaar en aanvaarden meer van elkaar dan andere relaties. Ook dat wat men als vrienden of vriendinnen voor elkaar doet wordt vriendschap genoemd. Bij een belangeloze vriendschap kijkt de één naar wat de ander nodig heeft en plaatst hij zijn eigen belangen/verlangens op de achtergrond.

##### Varianten en gradaties

Twee mensen die een bijzonder hechte en langdurige vriendschap hebben, worden vaak boezemvrienden genoemd; vrouwen heten dan ook wel hartsvriendinnen. Ook de termen beste vriend en beste vriendin worden veel gebruikt. Naast de vriend bestaat er ook de kennis. Met een kennis gaat men over het algemeen luchtig vriendschappelijk om; wederzijdse verwachtingen, inspanningen en verplichtingen zijn in dat soort contacten niet zo belangrijk en soms geheel afwezig.



In het Nederlands wordt het woord vriend of vriendin voor zowel een vriendschappelijke als een liefdesrelatie gebruikt, wat verwarrend kan zijn. Een apart woord voor seksuele relaties, zoals ‘lover’, ‘boy-/girlfriend’, ‘petit(e) ami(e)’, ‘petit(e) copain/copine’ etc. is minnaar, of minnares. In het Vlaams spreekt men ook wel van ‘een lief’ bij een verkering (zowel de kindervariant als de meer serieuze).

Men zal in veel gevallen uit de context moeten afleiden om welke betekenis het gaat.

Soms wordt het woord dan in een verkleinde vorm gebruikt: ‘ze heeft een nieuw vriendje’. Maar in bepaalde kringen wordt ook het verkleinwoord gebruikt voor niet-seksuele relaties.

Bron wikipedia

We hebben zo juist de definitie gelezen van vriendschap en wat en hoe men dit ziet. Toch mis ik een definitie van vriendschap die we zeker de laatste jaren heel veel horen en dat is dat mensen zielsvrienden zijn een “twinsoul” hoe ze dat dan ook naar buiten brengen. Mensen die één ziel zijn en samen zich één voelen in hun doen en laten. Vreemd dat, dat nergens aangehaald wordt of dat men daar over spreekt. Hartsvriendinnen werd even aangehaald maar dat ligt nog een stuk terug als men het over zielsvrienden(innen) heeft.

Hoe meer men definities leest en bij elkaar zet, dat is de reden waarom ik dat doe in dit boek, merk je dat er om vele zaken heen gedraaid wordt. Omdat men kennelijk niet wil hebben dat bepaalde zaken naar boven komen en dat men daar over gaat nadenken.

We hebben in de vorige boeken over het Energieniale leven al heel wat aandacht besteed aan onze energie en de mogelijkheden. Toch wordt het allemaal maar terughoudend bekeken en gelezen. Zeker in het boek “Levenscirkel” is de ware kracht beschreven en de ware wereld je compleet uitgelegd. Dat is ook de reden waarom ik

dit boek als een vervolg publiceert. Er is kennelijk nog veel open te trekken en nog veel onbekend terrein. Door zoveel mogelijk van het leven en vrijheden te beschrijven, ga ik je de weg wijzen in de wereld van de energie. Dan is het zeker dat je gaat zien dat we allemaal die krachten kunnen aanwenden en allemaal in die wereld kunnen begeven die ons deze wereld als een paradijs laat ervaren.

Ik weet dat je meteen aan jouw leven denkt die vanuit jouw ogen een hel is, een sleur en soms werkelijk een gevangenis. Natuurlijk er zijn honderden duizenden voorbeelden te noemen van situaties waar jij denkt niet voor gekozen te hebben. Ik schrijf met opzet “waar jij denkt” omdat het wel zo is. In de vele ellende die ik om me heen zie, is ook vanuit de energiewereld duidelijk te zien dat het wegen zijn die de mensen zelf hebben gekozen. En weer zul je nu kwaad worden want jij wilde niet dat jij kanker kreeg of ongeneeslijk ziek of in hevige financiële problemen terecht bent gekomen. Helaas moet ik je dan teleurstellen want ja, jij bent die persoon die deze weg heeft gekozen in de energiewereld.

Ik krijg dan nog wel eens de opmerking; en die kindertjes die ongelukkig geboren worden of die personen die meteen in de ellende terecht gekomen zijn, of dat hun keuze is! Nu, jawel het is de keuze in hun energiewereld waar deze mensen een voorbeeld, een energie zijn die op die plaats dan nodig is. Energie kijkt niet naar wat wie en hoe zaken zitten. Energie kijkt naar het totaal, naar het geheel en daar zijn soms drama's voor nodig om zo zaken in de energiewereld weer bij te sturen. Die moordenaar moest er zijn, die kinderverkrachter was nodig op dat moment. Zoals we nu zien de wereld valt in de ene shock naar de andere puur omdat de energieën totaal ontwricht zijn door vele zaken. De overbevolking, het inmengen van de medici in mensenlevens, het bepalen van kleine groepjes hoe zaken zouden moeten lopen en zelf het bepalen van weer frequenties, enzovoorts. Alles is de oorzaak dat de mens doelloos en verloren rondhobbelt op deze aarde. Dat alles maakt dat er veel ellende gaande is en veel mis loopt en dat is omdat de energie zichzelf corrigeert en echt niet kijkt of het nu over een mens, dier of plant gaat. Het gaat om het geheel en daar werkt

de energie aan. Is de mens, in de energiewereld een kankergezwel, zal het zo behandeld worden.

Zeker niet opwekkend en zeker om even opstandig van te worden. Maar als men alles ziet in en als energie, ziet men dat er geen verschil is tussen jouw frequentie of die van je kinderen, buurman of overgrootvader. Alle energie is hetzelfde mits deze gezond is en daar schort het bij de mens veel aan. Als je de energie ziet van een gezonde boom of een dier dan ziet men leven, dan ziet men dat alles één is en zonder enige rotte plekken. Kijkt men momenteel naar de energie van vrijwel alle mensen dan ziet men een lage frequentie. Een frequentie te laag om te leven zonder enig vuur of spirit. Je ziet een praktisch levenloze energie, uitgemolken en klaar om opgenomen te worden in het geheel. Als een jonge baby voor me ligt zie ik power, energie en pit. Helaas weet je dat deze binnen enkele maanden al afgebroken wordt door de negativiteit van het geheel.

Men zuigt mensen uit via de media, zogenaamde sportevenementen, demonstraties, scholen, werk, kerk, popconcerten en clubjes. Ook dat heb ik al meerdere malen je laten zien en aangehaald. Wat er werkelijk gebeurt, is dat zogenaamde leiders van clubjes, werk, kerk, popgroepen enz. niets anders doen als hun “slaven” uitmelken voor hun eigen power, hun eigen zwakke energie.

Dat is ook naar buiten gekomen toen ik de vele rituelen (Vrijmetselarij - Orde van de Tempeliers of Tempelorde oftewel de the knights templars) las en de vele rituelen van andere groepen waarbij duidelijk alsmaar van andermans energie gebruikt wordt om de leider te voeden. Je kunt het zien als bij de mieren of bijen waar een legmoeder alsmaar gevoed wordt om zoveel mogelijk nakomelingen voort te brengen. In de huidige maatschappij worden de mensen (slaven) uitgezogen om hun energie af te staan naar hun meerdere en deze meerdere naar zijn baas en zijn baas zit in een hogere groep (Vrijmetselarij - Orde van de Tempeliers of Tempelorde oftewel de the knights templars) waar hij zijn

energie doneert aan het “hogere”. Deze verering is al duizenden jaren gaande. Zo zien we dus de ongelijke energieverdeling onder de mensheid.

Laten we maar eens gaan kijken wat vrijheid is en dan komen we langzaam bij de bron voor het oplossen van al onze problemen.



## HOOFDSTUK 6

### 6-1 Wat is vrijheid

Laten we eerst de boeken er maar eens bij halen en kijken wat die allemaal te vertellen hebben.

#### 6-1a Vrijheid (sociologie)

De Vrijheid voert het Volk aan van Eugène Delacroix (1833)

Vrijheid wordt meestal gezien als de mogelijkheid om te doen en laten wat men wil terwijl een ander dat ook kan, zowel in lichamelijke als in geestelijke zin.

Soms wordt met “vrij” bedoeld “zonder (verdere) kosten”, soms slaat het op het ontbreken van andere beperkingen. “Vrij reizen” kan bijvoorbeeld beide betekenissen hebben. In het Engels onderscheidt men de twee wel met de voorbeelden “free speech” en “free beer”.

#### 6-1b Positieve en negatieve vrijheid

Het is nuttig onderscheid te maken tussen negatieve en positieve vrijheid. Negatief en positief drukken hierbij geen waardeoordeel uit, maar geven aan of het gaat om vrijheid die ontstaat door de afwezigheid van iets of door de aanwezigheid van iets.

Negatieve vrijheid is de “vrijheid van invloed van anderen”. Deze vrijheid houdt verband met vrijheid en bevrijding, bijvoorbeeld van dwang, van overheersing, ziektes en waandenkbeelden.

Positieve vrijheid is de “vrijheid tot het inzetten van je eigen vermogen”. Het is de mogelijkheid om te kiezen en het eigen leven in te richten. Het is de vrijheid waar men het over heeft wanneer het gaat over de vrije wil.

Positieve en negatieve vrijheid hangen samen. Positieve vrijheid is niet mogelijk wanneer negatieve vrijheid ontbreekt. Anderzijds is negatieve vrijheid weinig zinvol wanneer positieve vrijheid niet nagestreefd wordt. Beide vormen van vrijheid lijken op een Januskop waarvan het ene gezicht naar het verleden en het andere naar de toekomst gericht is. Vrijheid gaat altijd samen met verantwoordelijkheid. Als je vrijheid hebt om te kiezen is er een verantwoordelijkheid om het beste alternatief te kiezen. Het beste alternatief kan men bepalen door kennis te vergaren over hoe de wereld is en hoe je zelf bent.

Vrijheid is in verschillende kringen, zowel maatschappelijke, ideologische als ook filosofische, vaak een centraal onderwerp. Binnen die groeperingen bestaan er vaak verschillende interpretaties van vrijheid.

### **6-1c Interpretaties van vrijheid**

De vaak geuite zin: Ik ben vrij en daarom doe ik wat ik wil, is lastig om te analyseren. Wordt de wil niet gestuurd door de begeerte, en deze weer door DNA, opvoeding en cultuur? Toch heeft de wil als kenmerk dat hij de emoties en begeerten kan kanaliseren en domineren. In de filosofische bezinning hierover geven sommige denkers de voorrang aan een vrij vermogen tot kanaliseren, andere menen dat de wil dat niet kan en slechts kan ‘meedobberen’ op de stroom der impulsen. Zie vrijheid (filosofisch)

Ken Wilber, een Amerikaanse wetenschapper, die veel gepubliceerd heeft over dit onderwerp, heeft een boek geschreven met de titel: Zonder grenzen (No boundaries). Hierin verdedigt hij dat vrijheid voor hem betekent dat er geen grenzen zijn.

Wat betreft vrijheid is er ook nog een treffende uitspraak van Augustinus: Heb lief en doe wat je wilt. Augustinus was een kerkvader in de vierde eeuw. Heb lief en doe wat je wilt, moet dan ook geïnterpreteerd worden dat ware liefde altijd zelfgave is en het

goede voor de ander wil. En dan kun je doen wat je wilt, omdat het altijd op het goede gericht is.

Rudolf Steiner promoveerde op zijn werk: *Filosofie der vrijheid* waarin hij aantoont dat de vrijheid van de mens alleen daarin bestaat dat hij zijn innerlijke geestelijke houding zelf kan bepalen, meer niet. De mens kan dus zijn noodlot aanvaarden of een innerlijke houding van protest aannemen: “waarom moet mij dat nu gebeuren?” Hoewel Steiner destijds een gewaardeerd wetenschapper was, is hij door zijn latere werk en uitspraken in diskrediet geraakt.

Marxist en filosoof Friedrich Engels haalt Hegel aan waar deze stelt dat ‘vrijheid het inzicht in de noodzakelijkheid is’. Deze relatie tussen vrijheid en noodzakelijkheid was voor zowel Hegel als Engels cruciaal onderdeel van hun wereldbeeld en is ontleend aan de filosofie van Immanuel Kant. Het wil zoveel zeggen als: als een grens niet bestaat kun je niet weten of je die grens overgaat. Dus is de grens een noodzakelijkheid om de vrijheid te verkrijgen de grens te kunnen oversteken. Hier wordt dus vrijheid tegenover anarchie geplaatst.

### **6-1d Politieke vrijheid**

Politieke vrijheid duidt op de vrijheid van de dwang van anderen. Grondrechten en mensenrechten worden gezien als waarborg voor politieke vrijheid. Politieke vrijheden worden vaak opgenomen in de grondwet van een land. Voorbeelden van vaak genoemde politieke vrijheden:

- Vrijheid van godsdienst
- Vrijheid van meningsuiting
- Vrijheid van de pers
- Vrijheid van vereniging en vergadering

## **6-1e Vrijheid in de beeldende kunst**

In de beeldende kunst is de personificatie van de vrijheid te herkennen aan de volgende attributen: scepter en een frygische muts. De vrijlating van een slaaf in het Romeinse Rijk ging vergezeld van een ritueel in de tempel van de godin Feronia. De slaaf kreeg een muts op zijn kaalgeschoren hoofd gezet.

In de Franse kunst van de na de revolutie is de vrijheid ook vaak gepersonifieerd. Een bekend voorbeeld is *De Vrijheid voert het Volk aan* van Eugène Delacroix.

## **6-1f Vrijheid (filosofie)**

Vrijheid in de filosofie van de geest is een concept rond kernvragen als: Bestaat menselijke vrijheid en zo ja, wat is het dan precies? En waartoe is de mens dan vrij? Het antwoord op deze vragen is hecht verbonden met iemands visie op de geest. Want is onze geest niet alleen maar een bepaald aspect van de materie? Daarom in dit artikel eerst een kleine samenvatting van de hoofdvisies op het lichaam-geest probleem. Dan een analyse van vrijheid.

## **6-1g Fysicalisme**

Volgens sommige neurowetenschappers zijn wij niets dan onze hersenprocessen. In de filosofie is dit al lange tijd de dominante visie: psychische processen ziet men als hersenprocessen, net als bliksem elektrische ontlading is. Deze filosofische stroming noemt men fysicalisme. Als fysicalisme waar is, is vrijheid een illusie. Wat je ook doet, je doet het door de neurobiologische keten van oorzaak en gevolg in je hersenen.

Zowel in de neurowetenschap als in de filosofie gelden dualistische voorstellingen van het mens-zijn voor velen als passé. Als er al sprake is van zoiets als een menselijke geest, dan is die geest een aspect van de materie. Vergelijk het met kleuren: zoals ‘geel’



altijd een aspect is van een bepaald oppervlak, bijvoorbeeld van een herfstblad, en zonder een oppervlak moeilijk denkbaar is, zo is geest ook niet mogelijk zonder brein, zonder ministroompjes in hersencellen. Tegenover het dualisme dat stelt dat er sprake is van twee substanties, lichaam en geest, stelt het fysicalisme dus dat er maar één substantie bestaat, namelijk materie. Die materie geeft men op de één of andere manier dan wel twee ‘gezichten’: mind and body. Andere veel gebruikte namen voor deze stroming zijn monisme of materialisme.

## **6-1h Geschiedenis fysicalisme in de moderne tijd**

Dit fysicalisme is tegenwoordig dominant. Het begon op te rukken na het ineensinken van de scholastieke traditie in Europa in de achttiende eeuw. Zo was er in de negentiende eeuw al een forse fysicalistische stroming, beschimpt en bevochten door het Duits idealisme van Hegel en Fichte dat als contragewicht fungeerde. Nadat in de vorige eeuw dat idealistische contragewicht wegviel is fysicalisme voor de intellectuele voorhoede in filosofie en neurowetenschap steeds vanzelfsprekender geworden. Of, zoals de filosoof Kim het uitdrukt: ‘In het huidige debat is ... fysicalisme het uitgangspunt, niet langer de conclusie die nog zou moeten worden bewezen.’ Niet dat dit fysicalisme een monolithisch geheel is: er zijn tientallen vormen van bedacht (epifenomenalisme, non-reductief fysicalisme, mind-body identity, eliminatief materialisme, functionalisme, om enkele belangrijke te noemen).

## **6-1i Non-reductionistisch fysicalisme**

De meest gangbare vorm van fysicalisme is het zogenaamde ‘non-reductionistische fysicalisme’. Hoewel men hierbij stelt dat materie echt het enige is wat er is, beweert men desondanks dat het geestelijke aspect niet tot het materiële gereduceerd kan worden. Vergelijk het met een standbeeld: hoewel het volledig uit materie, bijvoorbeeld uit marmer, bestaat kun je de esthetische waarde toch niet reduceren tot marmer. Zo is volgens de non-reductionistische fysicalist ook het geestelijke non-reduceerbaar, al is het materie.

Neem ons eerdere voorbeeld: al vereist kleur een oppervlak, toch is een herfstblad oneindig mooi, ‘esthetisch onreducerbaar’.

## **6-1j Fysicalisme en vrijheid**

Fysicalisten hebben zich ook indringend met vrijheid beziggehouden. De gangbare visie is dat fysicalisme wel degelijk te combineren is met vrijheid (in vaktaal: compatibel is met vrijheid, vandaar dat deze visie op vrijheid ‘compatibilisme’ heet). Volgens deze denkers is vrijheid wel degelijk compatibel met de gedachte dat alle beslissingen ons worden voorgeschoteld door de biologische mechanismen van onze hersenen. Men zegt namelijk dat vrijheid zit in de ervaring van vrijheid. Vrijheid is het gevoel dat je iets vrij en graag doet, onvrijheid is het gevoel dat je iets onvrij en met tegenzin doet, de ervaring van gedwongenheid dus. In beide situaties word je echter bepaald door de neurobiologische processen in je brein. Van een meer robuuste vorm van vrijheid als een vermogen tot (autonome) alternativiteit is volgens fysicalisten geen sprake. Dat kán ook niet als je beweert dat al het psychische uiteindelijk wordt gerealiseerd door het onderliggende brein.

## **De filosoof René Descartes**

### **6-1k Cartesiaans dualisme**

Wie vrijheid wil redden keert zich dan ook al snel naar de be-roemde antagonist van het fysicalisme, de filosoof René Descartes (1596 – 1650), met zijn dualistische visie op lichaam en geest. Descartes geloofde dat er twee substanties bestonden, te weten de uitgebreide (res extensa) en de denkende (res cogitans). Het lijkt dat Descartes vanuit dit idee de vrijheid (in een meer robuuste vorm dan compatibilisme) beter recht kan doen. Toch zijn er erg veel aanwijzingen dat Descartes dat zelf niet deed: wie zijn teksten analyseert, leert dat Descartes zelf sterk naar het compatibilisme neigt. Maar hoe dat ook zij, het dualisme van Descartes staat volgens veel moderne filosofen niet erg sterk. Daar zijn twee

hoofdrede­nen voor aan te geven. Ten eerste is er binnen Descartes' visie op lichaam en geest geen interactie denkbaar: beide polen zijn volkomen vreemden voor elkaar. Dit hangt sterk samen met Descartes' nominalisme. Ten tweede kun je de individualiteit van de geest niet funderen vanuit het denken van Descartes. U zegt dat er geest is, meneer Descartes, maar hoe verklaart u dat 'geest' ook deze geest is? Dat we kunnen spreken van deze éne, unieke, eenmalige en te identificeren geest? Want volgens de meeste filosofische visies hebben we daar toch materie voor nodig. Dankzij de concrete materie kunnen we zeggen 'deze'. Aristoteles en Thomas beide zeiden het: materie individualiseert! Maar hoe kan dan iets wat geen materie kent toch deze zijn? Dit zijn twee hoofdrede­nen waarom veel filosofen menen dat het dualisme van Descartes ver­worpen dient te worden.

## **Johannes Duns Scotus**

### **6-11 Scotisme**

Voor beide problemen bij Descartes lijkt de filosoof (franciscaan) Duns Scotus (1266-1308) een antwoord te hebben. Omdat we bij hem geen nominalisme aantreffen (Descartes) geldt bij hem nog de gedachte van de ziel als vorm van het lichaam. Dit geeft een veel hechtere verbinding tussen ziel en lichaam dan bij Descartes mogelijk is. Tegelijk blijft er wel sprake van twee verschillende substanties (dat is niet zo bij Aristoteles' visie op de ziel als de vorm van het lichaam, maar Duns' visie staat daar dan ook mijlen ver vanaf). Ook heeft Duns een revolutionaire visie op individua­liteit, waardoor het mogelijk wordt om te begrijpen dat iets zowel geest kan zijn als individueel. Ook hierin neemt Duns dus funda­menteel afstand van Aristoteles die de materie de rol van het 'deze maken' toedichtte. Bij Duns is er dus wel degelijk sprake van een ziel die niet geheel gedetermineerd wordt door hersenprocessen: de gedachte dat hersenprocessen het psychische 'realiseren', zoals het fysicalisme wil, wordt door hem niet onderschreven. Daarom blijft er bij hem in principe ruimte voor de vrijheid. Terzijde: al er­kent Duns twee verschillende substanties, dat betekent niet dat de

ziel de eigenlijke, ware mens zou zijn. De eigenlijke, ware mens is de samenstelling van beide substanties (Latijn: compositum).

### **6-1m Analyse van vrijheid**

Wie niet tevreden is met de visie dat wij uiteindelijk heel verfijnde automaten zijn (fysicalisme, met haar compatibilisme), zou dus óf bij Descartes zijn toevlucht kunnen nemen óf bij Duns. Descartes' dualisme lijkt echter een aantal serieuze problemen te kennen. Het scotistische alternatief verdient daarom wellicht nadere studie en overdenking, ondanks het feit dat deze franciscaanse stroming misschien voor veel mensen tamelijk onbekend is. Maar al erkennen we de mogelijkheid van een wat robuustere vorm van vrijheid, wat is die vrijheid dan precies? Want de mens is toch niet vrij? Worden wij niet bepaald door al onze wensen en passies, angsten en verlangens? Denk aan een drugverslaafde of iemand die lijdt aan een dwangstoornis: manifesteert zich hier niet iets wat in ons allen huist, namelijk dat we worden voortgedreven door allerlei ongrijpbare mechanismen?

De tweede epiloog van het boek 'Oorlog en vrede' van Tolstoj heeft het over menselijke vrijheid en eindigt als volgt: '...wij kunnen er evenmin onderuit, de vrijheid, die ons bewustzijn kent, in ons begrip door een afhankelijkheid te vervangen, die wij niet gewaarworden'.

### **6-1n Analyse van vrijheid en bepaaldheid**

Op dit punt kan gebruik worden gemaakt van een betrekkelijk eenvoudige gedachte die men aantreft bij enkele denkers uit de franciscaanse traditie: handelingsbeperkingen zijn geen wilsbeperkingen. Dit is eigenlijk een simpele gedachtegang. Neem het voorbeeld van een gevangene. Een gevangene heeft een handelingsbeperking, maar geen wilsbeperking. Hij kan de gevangenis inderdaad niet verlaten, maar dat laat de kwestie of hij eigenlijk wel weg wil onberoerd. Dit subtiele verschil is in de middeleeuwse filosofie gesignaleerd: een handelingsbeperking heeft eigenlijk

nog niets met de wilsvrijheid te maken. In handelingsbeperkingen gaat het om de situatie dat een mens zijn (vrije) wil niet kan effectueren. Maar pas bij die vrije wil, los van de vraag naar effectueerbaarheid, stuiten we op het goud dat we zochten: de eigenlijke kern van de vrijheid. Beeld je immers in dat iemand in de gevangenis niet de vrijheid had om bij zichzelf te overwegen of hij al dan niet weg zou willen, maar dat dat een onveranderlijk gegeven was. Dan zijn we bij het soort dwang aangeland dat dieren ervaren: als zij in de vrachtwagen moeten, hebben zij geen innerlijke ruimte van alternativiteit om dat wel of niet te willen. Bij hen is het gewoon soortbepaald: koeien willen de vrachtwagen niet in, daar hebben ze zelf niets in te kiezen. De koe kan zich niet tegenover haar eigen innerlijke 'drive' plaatsen, de mens heeft daar-entegen de ruimte om zich tegenover zijn eigen primaire 'drive' te plaatsen en dan... te beslissen. Naast dat we dit vinden bij de middeleeuwse, franciscaanse bronnen, is dit punt in de moderne discussie ook gesignaleerd door Harry Frankfurt.

### **6-1o Definities van Materiële en Formele Vrijheid**

Op dit punt gekomen is het goed om enkele definities te geven. Er wordt onderscheid gemaakt tussen materiële vrijheid en formele vrijheid.

De formele vrijheid is de vrijheid tot het willen van  $a$  of  $\neg a$ , afgezien van de effectueerbaarheid van  $a$  (of  $\neg a$ ).

De materiële vrijheid is de vrijheid om  $a$  of  $\neg a$  te effectueren.

Het consequent toepassen van dit begrip onderscheid is van het grootste belang. De eigenlijke vrijheidsproblematiek wordt hiermee al voor een groot deel opgelost. Wij zijn pas gelukkig als we beide vormen van vrijheid hebben: wij kunnen niet zonder de materiële vrijheid. Toch is dat een verliesbare vorm van vrijheid, vandaar dat we er zo veel mee bezig zijn en de meeste definities van vrijheid alleen deze vorm van vrijheid vangen. De andere vorm, de formele, is onverliesbaar. Formele vrijheid is een essentiële eigenschap voor mensen, materiële een accidentele.

## 6-1p Dwang slokt de vrijheid niet op

Neem iemand met pleinvrees, een psychiatrisch ziektebeeld met een neurobiologische basis. Zo iemand heeft een handelingsbeperking, het lukt hem werkelijk niet dat plein over te steken. Maar dat raakt de kwestie nog niet of hij dat plein eigenlijk wel over wil. Hetzelfde geldt voor dwangneurotische gedachteprocessen. Het is een feit dat iemand dergelijke gedachteprocessen niet of onvoldoende kan sturen: iemand moet bijvoorbeeld steeds dwangmatig aan de smet op zijn handen denken. Maar het feit dat hij deze processen slecht kan sturen, laat de vraag of de patiënt die processen wil onberoerd. Ook hier geldt, analoog met de gevangenis: in dwangmatige gedachteprocessen draait het om de situatie dat iemand zijn wil niet kan effectueren. De beperkingen in denkprocessen (i.a.w. ‘propositional attitudes’) zijn geen wilsbepkeringen. Dit is een relatief simpel resultaat van begripsanalyse, maar het heeft grote gevolgen. Het is niet zo dat dwang de vrijheid opslokt, de vrijheid heeft daar eigenlijk niets mee te maken. Natuurlijk is er een gereduceerde materiële vrijheid bij dwangverschijnselen, maar dat heft de formele vrijheid om doe verschijnselen al dan niet te willen niet op.

## 6-1q Echte vrijheid

Tot slot: waartoe zijn wij vrij?

We kunnen de vrijheid zo misbruiken dat we haar verspelen. Wie steelt zal in de gevangenis komen: hij mist dan de materiële vrijheid om te vertrekken (al heeft hij wel de formele vrijheid om dat wel of niet te willen). Dit simpele gegeven van het verspelen van materiële vrijheid door een verkeerd gebruik van onze vrijheid, suggereert dat hier nog een heel terrein van begripsanalyse braak ligt: kennelijk kan de mens zijn vrijheid goed of fout gebruiken. En fout gebruik leidt tot verlies aan materiële vrijheid, zodat je uiteindelijk jezelf dwars zit en terecht komt op een plek die je niet in eerste instantie zou uitkiezen. Iets van die gedachte vinden we verwoord bij Augustinus: ik was ‘verliefd op mijn eigen wegen

en niet op de uwe, verliefd op de vrijheid van een voortvluchtige. '(Belijdenissen, III, iii, 5.) Veel filosofen die over vrijheid hebben nagedacht zijn van mening dat we op de één of andere manier zouden moeten aangeven wat een authentiek doel voor de vrijheid van de mens is en wat niet. Er is niet alleen vrijheid van (negatieve vrijheid), maar ook vrijheid tot (positieve vrijheid) (I. Berlin). En we zullen ook moeten aangeven tot welk doel die 'vrijheid tot' zich dan idealiter zou moeten richten, want niet alles kan ons hart vervullen. Wie zijn wil uit vrije wil namelijk op het verkeerde richt, zou zijn vrijheid daarbij kunnen verspelen, en dan gaat het niet alleen om vrijheid in sociale of politieke zin, maar om iets dat nog dieper gaat: zo'n mens kan in zichzelf verdeeld raken. Die komt in de staat van de 'vrijheid als voortvluchtige'. Daar blijft dus wel de formele vrijheid bestaan als een vermogen tot anders willen, maar de materiële vrijheid gaat verloren: je kunt niet meer doen wat je vanuit je diepste natuur eigenlijk graag wilt. In de christelijke traditie werd het doel van de vrijheid altijd ingevuld vanuit de wezenlijke gerichtheid op God: het was opnieuw Augustinus die zei 'deo servire libertas' (God dienen is vrijheid). Andere denkers die over een dergelijk doel voor onze 'vrijheid tot' hebben nagedacht kwamen tot andere conclusies: men zou kunnen denken aan het aangaan van goede, liefdevolle intermenselijke relaties of het nastreven van rechtvaardigheid voor iedereen.

## **6-2 Mijn zienswijze van vrijheid**

We hebben pagina's vol gelezen over hoe men vrijheid wil omschrijven. Hier zien we duidelijk de vele woorden en vele betekenissen over het woord "vrijheid". Maar de echte vrijheid lezen we nog niets over.

We zien dat men er in de vele benamingen en de vele richtingen in vrijheden er alsmaar omheen draait en dat is begrijpelijk. Begrijpelijk omdat als een mens werkelijk vrij zou zijn hij niet meer te controleren, af te persen en te manipuleren is. Er is dan geen controle mogelijk en dat is dan in het huidige systeem onacceptabel.

Een persoon moet overal en in elke hoek te controleren zijn en er moeten sancties zijn als er iets, in de ogen van het systeem, fout gaat. De wetten en regels moeten voor iedereen gelden en moeten nageleefd worden door elke slaaf. Ware vrijheid kent deze beperkingen niet. Het zal dan erg moeilijk zijn om totaal vrij te zijn los van het huidig bepalende systeem. Je kunt wel gaan roepen van “ik betaal geen belastingen meer en ik laat me niets opdringen” maar dan zul je werkelijk op een vergelegen stuk grond moeten gaan leven totaal op je eigen. Zolang je in een land leeft wat vast zit aan het wereldsysteem zal men jouw leven onmogelijk maken als je niet hun regels mee speelt.

Om ware vrijheden te verwerven gaan we even eens dieper in wat het systeem is en wat het systeem met ons doet. Dat wil ik dan ook meteen via een klein onderzoek onderstrepen en bewijzen.





## HOOFDSTUK 7

### 7-1 Het systeem en zijn spelers

Bij de vele gesprekken die ik dagelijks heb, werd mij gewezen op deze omschrijving van wat democratie is:

“Democratie is een bestuursvorm”.

Het Nederlandse woord stamt af van de Griekse woorden (dèmos), “volk” en (krateo), “heersen, regeren” en betekent dus letterlijk “volksheerschappij”. Dit houdt in dat het volk zelf stemt over de wetten, zoals in het oude Athene, of het volk verkiest vertegenwoordigers die de wetten maken, zoals in België en Nederland.

In een democratie is de voltallige bevolking soeverein en is alle autoriteit gebaseerd op de (minstens theoretische) instemming van het volk. Deze bestuursvorm is gebaseerd op het menselijke gelijkheidsideaal. Als iedereen vrij en gelijk in rechten en plichten geboren is (zoals in het eerste artikel van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens staat) dan heeft ook niemand méér recht dan een ander om bepaalde wetten vast te stellen of beslissingen te nemen.

Uitzonderlijk, omdat we deze vrijheid niet kennen op de gehele wereld. De enige die hier het dichtste bij was was Muammar al-Qadhafi en dat heb ik uitvoerig beschreven in mijn vorige boek; “Utopia”. Het probleem is dat wij mensen ons keer op keer voorhouden dat we vrij zijn en dan worden vreselijke zaken aangehaald als een fake Holocaust en diverse landen die er erg aan toe zijn als het om democratie gaat. Maar als je werkelijk gaat kijken zie je dat het niet veel anders is in welk land dan ook op de wereld. De gehele democratie en de zogenaamde vrijheid wordt simpel in het ene land beter gecovert dan in het andere land.

Willen we echte vrijheden verwerven zullen we eerst moeten gaan inzien in welke zogenaamde vrijheid we nu leven. Het is altijd zaak zelf te gaan zien en ontdekken in welke situatie jezelf zit.

Natuurlijk zijn er legio aan andere op te noemen die het slechter hebben maar dat wil niet zeggen dat jij vrijer bent. Door eerst te gaan zien waar je zelf in zit en waar je wel en niet aan mee doet, kun je pas na die evaluatie gaan werken aan een ware vrijheid. Men kent dan de situatie en men herkent de energie die deze vrijheden tegen houdt.

In het dagelijks leven heeft men het nog wel eens over “zelfkennis” maar dan wordt er snel gedacht aan je negatief en positief handelen in de maatschappij. Dat negatief en positief handelen is sterk bepaald door zaken die je mee maakt in de ziekelijke maatschappij dus je kunt niet direct spreken over jouw eigen kennis, jouw leven. Wil je je eigen werkelijk kennen dan is het zaak zoveel mogelijk het systeem buiten jouw beoordeling te gaan houden. Onmogelijk zul je zeggen en ik moet je daar wel gelijk in geven al bestaat het woord onmogelijk niet in de energiewereld. Dus, er is wel een mogelijkheid om dat te doen.

Hoe gaan we dat aanpakken is dan de vraag want we zijn allemaal slaaf oftewel slachtoffer van een systeem wat meent ons te bezitten. Er zijn diverse manieren en zoals ik al beschreef in het boek “Utopia”, zijn er mogelijkheden. Het gaat er om dat we onze “tegenstander” door en door kennen en dat kan alleen door je te verdiepen op de manier hoe zij te werk gaan. Gelukkig is het systeem een open boek en de vrijmetselarij heeft hun werkwijze al meerdere malen blootgelegd. Het is een kwestie van inzien en er dan mee aan de slag gaan.

## **7-2 Hoe pakt men het systeem aan**

Het “aanpakken” van een machtig systeem zal op een geheel andere manier moeten gaan als men tot dusver alsmaar doet. Je kunt wel lopen schreeuwen en dwars tegen het systeem gaan werken door geen belastingen, huur en verdere zogenaamde verplichtingen te doen maar dat is juist wat dat systeem wil. Ze willen je vaster in hun greep krijgen doordat je niet aan hun wetten voldoet.

Dat maakt dat zij je kunnen veroordelen, voor gek kunnen verklaren en zo voorgoed je opsluiten en in hun greep hebben.

Doordat je weet hoe ze werken en hoe ze denken, merk je dat er een weg is opengegaan waar het systeem geen vat op heeft. Puur omdat het hun eigen werkwijze is die ze op ons uitvoeren!

Het is sterk af te raden om juist te doen wat het systeem wil dat je doet. Het zaaien van angst en het uitlokken van agressie zijn zaken nummer één in het systeem. Dit doet men op vele manieren en men zal alles aanpakken om je uit te lokken om zo een reden aan te voeren dat je de mist bent ingegaan. Door te doorzien wat zij doen zijn er mogelijkheden om hen aan te pakken via de weg waar zij geen antwoord op hebben en zeker niet willen zien.

- Men kan je niet arresteren als je niets doet en geen agressie toont.
- Ook bewust je mond houden op bepaalde momenten laat hen dan met lege handen staan.

De regels zijn op vele manieren te interpreteren en dat weten zij ook. Dat zien we bij grote advocaten maar ook bij de top waar blijkt dat alles mogelijk is. Het is niet dat zij meer mogen. Nee, zij weten de weg en kennen de regels zodat ze overal langs komen. Grote bedrijven of grote mensen en vele criminelen komen zo langs de belasting en dat op een legale manier. Ook deze personen worden nauwelijks gepakt op welk misdrijf dan ook. Niet dat zij zo beschermd worden nee, ze weten de weg en weten de regels doorgaans beter dan de rechter die hen moet veroordelen. Dat zien we bij de diverse “vuile” advocaten die veelal de wegen kennen. De wegen zijn om het systeem van binnenuit aan te pakken.

Nu wil dat niet zeggen dat iedereen maar moet doen wat die wil en er dan een vuile advocaat achter zet want zo werkt de wet van de universele energie ook niet. Er is meer nodig om diep in dit vuile systeem te kunnen wroeten. Dat is waarmee de vele clubjes denken te kunnen werken. Ze menen via ritualen bepaalde krachten op te kunnen wekken maar daar gaan vele in die clubjes de mist

mee in. Een ritueel uitvoeren wil niet zeggen dat je deze begrijpt en dat je de krachten daarmee oproept. Helemaal niet zelfs, en het is juist waar vele in deze clubjes falen.

Als men zich werkelijk verdiept in zogenaamde succesvolle mensen dan zul je zien dat het veelal hun energie is wat hen zo ver gebracht heeft. Maar door het alsmaar meer willen en hogerop willen, gaat men falen en zichzelf vernietigen. Er is veel gaande in deze energiewereld en men denkt werkelijk door oude gebruiken en ritualen over en over te herhalen dat deze ook voor hen van toepassing zijn. Zelf heb ik vele zaken uitprobeerde en ben zo achter diverse zaken gekomen wat er werkelijk gaande is in die wereld van macht en ego.

Je zult later lezen hoe deze weg is en hoe je op vrij eenvoudige manieren het systeem compleet plat kunt leggen.

### **7-3 Hoe gaat men met het systeem om**

We vallen hier gelijk met de deur binnen en gaan even wat op papier zetten wat menig persoon die in het systeem zijn graden heeft gehaald, niet blij mee zal zijn.

Liefde en vrijheid liggen zeer dicht bij elkaar en hebben veel met elkaar gemeen. Let maar eens op;

- Als je in het huidige systeem een “mazzel” hebt of dat er een periode is waar alles blijkt mee te zitten dan is je gevoel en je uitstraling perfect en je hebt het idee dat je de wereld aan kunt.
- Zit alles tegen en je hebt het idee dat het moeilijk is je eigen in stand te houden, ziet de wereld er geheel anders uit en het enige waar je aan denkt is van “hoe kom ik hier uit”.

Met deze twee zinnen zeg je echt alles en geeft ook aan waar de weg is om welk obstakel dan ook aan te pakken of mee te

werken. Als je het systeem gaat analyseren en kijken hoe zij te werk gaan zie je dat er alles aan gedaan wordt om je uit balans te krijgen door, of misselijke opmerkingen, oneerlijke rechterlijke uitspraken, met bedreigingen, totaal negeren of je wissen van dat systeem. Het gaat erom dat de mens geen kracht kan opdoen en zo zaken aankunnen. Het alsmaar jou in een hoek zetten of je aan te vallen maakt dat je altijd in een verdediging bent en zo je energie hard nodig hebt om je leven volgens jou veilig te stellen.

Het systeem is heel simpel in zijn weg en het moet iedereen opvallen dat het systeem niets opbouwend doet. Verdien je te veel betaald je de jackpot aan belastingen. Heb je te veel goederen om je heen zijn er altijd kapers, en ga je zeggen “met mij gaat het goed” dan druipt er de haat en nijd van hun gezichten. In het verleden deed ik vele testen over wat simpele reacties die ik de wereld in bracht.

Vroeg iemand me “Hoe gaat het” had ik als antwoord “Och problemen met belastingen”. Dan moest je hun energie zien groeien want men wist dan dat je een strop om je kop had die je wel klein zou krijgen.

Korte tijd daarna veranderde ik mijn antwoord in “Perfect, goed, kan niet beter”.

Je zag dan diezelfde personen totaal hun wereld instorten en hun energie level daalt omdat ze als een gek gingen denken dat je het beter had dan zij.

Na een poos gaf ik nog een ander antwoord en dat was; “Ik leef nog”.

Dat antwoord was een totale chaos in de hoofden van vele van de vragenstellers. Men was totaal de kluts kwijt wat ze met dat antwoord aan moesten. Hun energie bleek een chaos en ze wisten niet hoe dit antwoord te plaatsen.

Deze test was wel een van de opvallendste tot voor kort. Ik lok nu nog wel eens via de sociale media zaken uit waar mensen dan met beide voeten in trappen. Mensen zijn in het huidige systeem zo geprogrammeerd dat ze leven van de ellende die hen

voorgescheteld wordt. Dat is wat het systeem wil want hoe meer ellende des te minder kracht onder de bevolking.

Vergeet niet de uitspraak van Cesar; “Geef het volk brood en spelen”.

Iemand in zware nood, weinig eten en in diepe ellende heeft geen tijd om een vies systeem aan te pakken en te controleren op hun ongerechte zaken. Zo weten we veelal dat veel van de ellende juist komt van dat systeem! De zaak is dan ook altijd om de bron te zien en jouw dan toch al zwakke energie niet te vergooien aan zaken die jouw situatie toch niet kunnen veranderen. Dat gegeven werd steeds duidelijker toen ik in vele ellendes van andere dook en merkte dat ik alsmear bij eenzelfde bron kwam. Of het nu kinderleed, kinderhandel, dolfijnenhandel of de vele rechtszaken over corruptie zijn. Alles heeft eenzelfde bron en van daar komt al de negatieve krachten en de negatieve zaken. We geven de politiek veelal de schuld maar de politici zijn marionetten! Ze hebben NIETS te zeggen en voeren simpel uit wat zij opgedragen worden. Zelfs grote wereldleiders hebben een weg te bewandelen en dan zien we dat we alsmear bij dezelfde bron uitkomen.

Zo weten we dus nu dat het zaak is onze energie anders te gaan gebruiken. Het systeem is niets voor niets bang van de zogenaamde ADHD personen. Deze kinderen weten met veel energie zaken om te buigen en dat wil het systeem niet. ADHD is een verzonnen ziekte door het systeem en de uitvinder van ADHD Leon Eisenberg, heeft toegegeven op zijn sterfbed dat ADHD geen ziekte is maar simpel overactieve kinderen zijn. Dat past niet in het systeem want deze groep weet hoe het systeem aan te pakken. Wat doet men als men te ver na gaat denken over wat hier gaande is? Nu, men gaat je voor gek verklaren, op medicatie zetten en zelfs opruimen! Dat alles omdat je te veel energie steekt in zaken die het systeem niet aan jou wil vrij geven en je niet mag doorzien.

Nu we weten wat onze tegen energie is en wat hij doet om ons zoveel mogelijk in zijn macht te houden, openbaren zich vele

manieren om dit systeem om te gooien of totaal plat te leggen. We weten dat het systeem dus mensen wil onderdrukken die zoals men het blijft noemen, ADHD hebben. Daarnaast weet datzelfde systeem ook niet hoe ze mensen aan moet pakken die een eigen weg gaan en duidelijk zien wat de zwakheden zijn. Uit angst sluit het systeem massa's mensen op die zogenaamd een gevaar zijn. Of als ze niet meer te handelen zijn worden ze geëlimineerd.

Het grote gevaar zijn juist die personen die blindelings opdrachten uitvoeren als robots in dienst van een zieke meester.

Ook als men dit systeem doorziet en weet wat zijn handelswijze is heb je dat men je voor een gevaar aan ziet. Kijk maar eens wat er gebeurt als je een rechter gaat wijzen op zijn partijdige uitspraken en dat hij niets meer is dan een slaaf van de welgestelden die de wetten kopen. Ik ken diverse mensen die dat met de dood hebben moeten bekopen want dan bestaan er ook geen mensenrechten meer.

Kortom alles wat niet in de rij loopt zoals het systeem het wil moet worden afgebroken of geëlimineerd. Maar ook dan nog zien we het eindeloos creëren van angst en pijn door datzelfde systeem. Waarom moet je bang worden als er geen ware vijand voor jou is? In mijn leven heb ik nog nooit hoeven te vechten dat terwijl ik in zeer moeilijke situaties terecht ben gekomen! Waarom gebeurt mij dan niets en is een ander alsmaar bang en worden alsmaar deze personen aangevallen en bestraft? Het antwoord is simpel, de mensen die bang zijn zetten hun energie zo om aangevallen te worden. Door angstenergieën uit te zenden roep je juist ellende op. Je bent zeer laag in je weerstandsenergie en je hebt geen antwoorden op wat er op je af komt.

Het instrument wat het huidige systeem gebruikt is ANGST en daar kunnen we ons zelf zeer gemakkelijk tegen wapenen. De vele terroristische acties zijn niets meer dan toneelspelen. 9/11 en de vele bommen en schietpartijen zijn veelal gespeeld door toneelspelers! Mensen die dat moeten uitvoeren vanuit het systeem en

hun zieke meesters! Met andere woorden, alle slachtoffers die gevallen zijn, zijn vermoord door EIGEN mensen! Men offert hun eigen bevolking op om de rest van de bevolking te laten geloven dat een Ben Laden en de moslims slecht zijn! De groepen die dit spelen worden betaald en opgeleid door deze westerse landen die hun volk verder als slaaf willen houden. Niets is verder waar van hun verhalen en gemanipuleerde persberichten die de persagent-schappen verplicht zijn om uit te zenden. Steeds meer zien we de ware berichtgeving en de ware daders die vliegtuigen laten neervallen en burgers doden.

Wetende van dit alles is het duidelijk wat de zwakheden zijn van het huidige systeem. Men wil geen eenheid en men wil zeker geen helden of mensen die niet bang zijn. Praten we nog niet over de mensen met veel kennis en zelf denken maar ook niet mensen die eindeloze energie hebben en vele oplossingen weten.

We moeten deze mensen ondanks dat ze systematisch vermoord worden of opgesloten, weer de vrijheid geven en vrijmaken van de drugs die ze nu ingespoten krijgen. We moeten die wetenschappers die revolutionaire zaken hebben opengebrouwen en van de ouderwetse theorieën van Einstein en andere wetenschappers hebben bewezen dat ze gemanipuleerd zijn, kansen geven. Want we beweerden ook vele jaren dat de aarde plat was en dat omdat enkele machtshebbers dit zo stelden. De geschiedenis inclusief de oude geschriften zijn veelal vervalst, vernietigd of verdwenen en dat omdat er in sommige delen te veel waarheden stonden.

De bijbel, koran enzovoorts zijn nu simpele romannetjes die precies zijn geschreven om enkele machtshebbers de macht te geven MAAR NIET DE KRACHT! Juist dat laatste is waar alles om draait en nog steeds niet gelukt door de vele machtshebbers. Zelfs de rijkste families en hun banken hebben nog steeds niet de absolute kracht en dat weten ze en zijn ze druk mee doende om dat kost wat kost te vinden. Zij beseffen nog steeds niet waar de ware kracht te vinden is. Nee, niet in een stargate, toekomst of verleden. Niet in de boeken zoals zij die lezen en zeker niet in artefacten die



allemaal vergankelijk zijn. De ware kracht is te vinden in energie en daar moet je mee weten om te gaan zoals enkele oosterse meesters die begrijpen en soms ook toepassen.

Na vele jaren met energie gewerkt te hebben is nu duidelijk wat deze kracht kan doen. Dagelijks besef ik hoe ik waar dan ook zaken aan kan pakken en dagelijks zie ik reacties van mensen die me het liefst voor gek willen verklaren puur omdat ze niet kunnen verklaren wat er om hen heen aan het gebeuren is. Mijn mooiste bevestiging was het zware auto ongeluk waar we alle 3 zonder kleerscheuren vanaf kwamen. Dat was mijn grootste test zonder dat ik deze had gewild. Maar er zijn meer bewijzen van Energie-niale krachten en dat zien we in de vele zaken die ik aan het licht heb gebracht, de vreemde reacties van politici rond de wereld maar ook de vele contacten die ik had en soms nog heb met mensen die midden en hoog in de modderpoel van dit systeem zitten. Er is een geweldige kracht die als je die meestert, kom je niet voor een gesloten deur te staan. Ondanks alle boycotten, al het ontkennen, mij totaal doodzwijgen, uitschrijven uit registers en zelfs een curatele opleggen, blijf ik mijn zaken doen. Ik heb hun contacten niet meer nodig en kom aan de informatie die ik wil hebben, simpel via de energie die weinige weten te beheersen.

Door het lamleggen van je leven in dit systeem van angst en pijn merk je hoe kwetsbaar het systeem is. Het is een zeepbel die gemakkelijk met een naald weg te werken is. Het vreemde is dat men nog steeds niet weet wat ik doe, hoe ik zaken doe en vraag men het mij, dan zeg ik dat alles via energie gaat en de rest een gevolg daarvan is. Zo komen vele zaken via andere naar buiten en zijn er zaken die men niet wil of mag geloven omdat ze te dicht bij de bron liggen. Het mooie is als de energie eenmaal is vrijgegeven het TOCH naar buiten komt en dat kan zelfs via de andere kant van de wereld.

Nu klinkt dat allemaal sciencefictionachtig en er zullen ook pionnen van het systeem deze zaken belachelijk maken maar het mooie is in alle jaren dat ik mijn boeken uitbreng en mijn dagboek bij

houd, zie je dat er in de vele jaren al zeer veel aangepakt is en soms op onverklaarbare wijze aan het veranderen is. Nee, ik hoef niet meer actief midden in het systeem te wroeten om bepaalde zaken aan te gaan pakken. Het boek van het huidige systeem is al geschreven en het verhaal is duidelijk en is te lezen zelfs door elk kind. Dat is belangrijk want de huidige jeugd weet al wat de oplossing is en het is de tijd wat de oplossing zal ontknopen. Als je met intellectuelen kinderen, die nog niet opgeslokt zijn door het systeem, en de ADHD kinderen praat, zie je en voel je de weg die zij stuk voor stuk gaan bewandelen. Het is dan alleen zaak hen te laten inzien dat ze niet vervallen in de tentakels van het huidige systeem. Doorgaans hebben deze kinderen het al door en komen ze met verbluffende antwoorden als je er met hen over praat. Onze nieuwe generatie heeft alles om het huidige systeem te laten vallen. En de tekenen zijn er al en je ziet dat waar dan ook al megabedrijven aan het afbrokkelen zijn en dat personen die aan de absolute macht erg onrustig worden. Men wordt tegenwoordig gearresteerd als men een politieagent aan kijkt en dat is het teken dat het systeem zijn macht kwijt is en ze geen antwoord hebben op de huidige generatie.

#### **7-4 Het experiment**

Om aan te geven hoe het systeem werkt heb ik een klein experimentje uitgevoerd op de sociale media. Ik wil hierin aantonen hoe het is als je iets kenbaar maakt waar het systeem niet wil dat het naar buiten komt en met man en macht aangepakt wordt. Veelal zijn het personen onder valse namen en in opdracht werken van...

Door weer even actief postings te doen op vrij uiteenlopende onderwerpen begonnen mensen te reageren en beter gezegd te ageren. Ik plaats even hier het verloop van mijn postings en enkele opmerkingen van mensen waarvan ik weet dat ze of in opdracht zaken schrijven of bang zijn dat hun wereld in elkaar zal storten. Je zult duidelijk zien dat er alles aan gedaan wordt om mijn mond te snoeren zeker als het om zaken als ISIS, Franse zogenaamde

terroristische aanvallen en over lokale politiek of Holleeder gaat. Ik blijf daar op ingaan om zo te zien wie werkelijk deze personen zijn en te laten zien dat ze veelal in opdracht handelen.

Voorbeeld van het huidig systeem (postings om zaken uit te lokken)

## **Stukje nummer 1**

### **United Nations the slave of the Freemasons**

It took a while but for sure there is now definitively proof that the United Nations is part of and are the slaves of the Freemasons. It was the Freemasons who established the United Nations! In their 70 years of operating on this earth they are the organization that put the will of the Freemason on the citizens of all countries.

Yesterday, in a small celebration of the 70 years existence of this United Nations, over the 70% of the people who were invited were Freemasons and their speeches were among other things about; children are the future, and the new world passport! They want to be ONE, ONE nation ONE world. And as we saw the local and Netherlands masons are completely agree with these words.

United Nations the slave of the Freemasons

### **Aanvulling**

Dit stukje had ik geschreven naar aanleiding van een receptie van de United Nations. De manier hoe deze mensen daar bezig waren en hun speeches aflegden, beantwoordden ze meteen mijn vragen en mijn stellingen. Het wereldpaspoort, het (ge)misbruik van kinderen, alles klikte in een bevestiging op deze receptie. Het mooiste was dat ik in de hol van de leeuw was en de leeuw wist niet wat ze konden doen en waren allemaal verbaasd. Ze waren als robots gesloten maar hun uitstraling hun handelen beschreef boekdelen.

## Tweede stuk

### Sorry

- Jarenlang maak ik melding van zeer grote misstanden, corruptie en maffia praktijken.
- Jarenlang zet ik alles op papier en doe ik aangiftes bij de corrupte OM, justitie. Ministers van justitie en gouverneurs.
- Jarenlang ben ik de pispaal van deze gemeenschap die probeerde mij te wissen uit hun corrupte praktijken.
- Jarenlang zit de elite groep achter in mijn nek te hijgen om mijn leven onmogelijk te maken.
- Sinds jaren bezit ik een enkel ticket naar elders en ben ik niet meer welkom in Nederland en de Antilliaanse eilanden.
- Sinds jaren zijn de Nederlandse en Antilliaanse autoriteiten mijn gegevens kwijt, kom ik niet voor in hun systemen en wordt er alles aan gedaan me te wissen.
- Jarenlang waren er zogenaamde “vrienden” die mijn werk zogenaamd als bewijs zagen maar nu de zaken, beschreven in mijn boeken, stuk voor stuk uitkomen zijn deze “vrienden” allemaal verdwenen en zijn nergens meer te vinden! Het zijn die mensen die nu omdraaien als je hen tegen komt, geen mails meer beantwoorden en ver van je weg blijven. Die domme achterlijke Oracle had dus toch gelijk en zal verder ook nog gelijk krijgen in de huidige lopende zaken.

Sorry heer Wiels, uw ware moordenaar zal blijven rondlopen.  
Sorry lokale bevolking, jullie zullen blijven sterven in de rook van de ISLA.

Sorry Curaçao, het grote geld in de gas- en oliewinning is al verdeeld.

Sorry mensen, dat we geregeerd en berecht worden door de maffia en grote criminelen.

Sorry mensen, dat dag in dag uit aangetoond wordt dat de justitie een verlengde is van de criminele maffiawereld.

Sorry dat de waarheid u pijn doet.

## **Aanvulling**

Na dit stuk was het stil want wat kun je als systeem doen als men het goede beschrijft en waar zij geen antwoorden op kunnen geven daar hun energie en hun knowhow het niet toelaten. Maar de reacties kwamen later toen ik door ging met lijntjes uit te gooien.

## **Stuk drie**

### **Het huidige grootste bedrog wat werkt voor de Freemason-United Nations**

“ ‘Onderwijs verhelpt heel veel problemen’  
Zesjescultuur op Nederlandse scholen? De achttienjarige Nobelprijswinnares Malala Yousafzai trekt haar wenkbrauwen hoog op.”

Men doet er alles aan om de kinderen dommer en dommer te maken. Zelf denken mag niet meer laat staan zelf onderzoeken!

Malala Yousafza is iemand die dit woord moet verkondigen dat onderwijs een “must” is. Weinig zien wat er werkelijk achter deze farce zit. Kost wat kost is men bezig om de slavernij in het onderwijs te propageren. Men is vanuit de vuile hoek bezig om zo de kinderen te overladen met nutteloze/valse informatie. We zien dat ook vanuit de wetenschap die nu meer en meer aan geeft dat de oude wetenschappers er wel echt ver van de waarheid zaten en hun formules gebaseerd zijn op leugens. Deze oude leugens worden nu nog onderwezen aan hun kinderen. Het huidige onderwijsstelsel op de wereld zal drastisch moeten veranderen willen we de problemen op de wereld meester zijn. Laat je kinderen NIET hersenspoelen! Geef de kinderen het onderwijs waar zij zelf om vragen.

## **Aanvulling**

Ook hier bleef het (nog) stil maar bleek stilte voor de storm. Er kwamen al wat reacties binnen en die plaats ik nu hier.

## Stukje vier

Vandaag was weer eens zo'n dag dat bepaalde personen meenden dat ze weer eens hun zegje moesten doen.

De vele frustraties druipen er vanaf.

En dat zijn dan die mensen die zogenaamd verstand hebben van zaken.

Jammer dat er geen eenheid meer is en dat menig hersenen zwaar beschadigd zijn door drugs in welke vorm dan ook.

S B;

- Op1 of andere manier beantwoord jij John H Baselmans aan de perceptie die Elijah Nicholas heeft van de egotrippende, narcistische, betweterige, missionerende makamba die probeert de "zonden" van zijn voorouders goed te maken en te bagatelliseren door ??????????

- Mijn geweten heeft altijd gewerkt zelfs tegen het soort mens zoals jij John H Baselmans waar ik instinctmatig net zoals Elijah Nicholas en vele autochtone Curacaoenaars weet dat jullie soort niet deugt. We kunnen redelijk de vinger niet op de wonde leggen maar herkennen wel pragmatisch dat jullie vanwege eigen gewin, zoals bijvoorbeeld roddel verkoopbaar maken in onverkooptbare boeken, allerlei leugens fabriceren.

- Stop trying to make your self famous by lying as guest riba nos yu di Korsou John H Baselmans.....

J V Snr; John hou eens op met je wederkerende non sense. De bedoeling van het ouder worden is dat je ook wijzer wordt. Die aandachttrekkerij op andermans pagina's gaat vervelen op den duur.

J G D; John H Baselmans You are a conspiracy person, always promoting wild, unsubstantiated, secret plots. That is your right, but that does not make it reality.

## Aanvulling

Ik heb de namen als initialen gezet daar de meeste namen toch fake zijn deze vrij eenvoudig te achterhalen. Je kunt hier al lezen

dat bij enkele personen niet te rijmen is wat betreft mijn tekenen, schrijven, sociale projecten en de knowhow en connecties met het vuile systeem.

Zo kreeg ik net ook in die tijd een recensie op mijn boek “Curaçao Maffia Eiland”

Be Real-777; Houd je kanker bek Macamba kijk eerst wat er in Nederland gebeurt met bouwvrouwde, pedofielen network, rascime op groote schaal en nog veel meer. Dus smoel houden en ga aub moeder neuken blanke

### **Een vijfde stukje**

#### **Do not forget ISIS is CIA!!!**

Wat u niet mag weten is dat ISIS de CIA is en dat is laatst door de Amerikaanse senaat toegeven! Dus het is niet vechten tegen een ISIS maar de CIA, cq Amerika.

Dat is ook de reden dat Rusland bezig is Amerika aan te pakken. Ook daar weet men dat achter deze golf van terreur de CIA zit.

De Nederlandse pers verzwijgt veel voor hun land. Want heeft u de verklaringen gezien door de Amerikaanse senaat waar openlijk werd toegegeven dat de ISIS top en hun rekruten opleiding krijgen van een CIA eenheid? En dat geld vanuit Amerika gestoken wordt in het aanleveren van materiaal? Nee.... zeker niet gezien omdat dat allemaal achtergehouden wordt. Gelukkig hebben wij op onze eilanden toegang tot AL, het nieuws en van waar van ook in de wereld en de verklaringen door de senaat waren vreselijk! Praten we nog niet over de complete golf van terreur die nog moet komen. Ja struisvogelpolitiek noemen ze dat. Wat ik niet weet deert niet! TOT die dag dat ze aan de deur kloppen van uw familie en vragen of ze moslim zijn. Slaap zacht Nederland slaap zacht!

## **Aanvulling**

Met dit stukje kreeg ik een stortvloed van negatieve reacties over mij heen daar ik niets kon bewijzen. Wat later bleek, dat alle hard-schreeuwers niet op de hoogte waren van de hearings in de Amerikaanse senaat waar duidelijk werd gesproken over de bijdrage van de Amerikaanse staat en het opleiden van ISIS leden bij de CIA. Deze informatie werd grotendeels rond de wereld verzwegen. Pas weken later werden er beelden vrijgegeven en werden er door reporters melding gemaakt dat Amerika wel het brein en betalende natie is achter deze ISIS. Ook net op dat moment kwam Putin met een soortgelijke verklaring.

## **Stukje zes**

I stood eye in eye with the Eye.  
Saw he was afraid.  
Afraid because his plan is failing.  
Afraid because he is dying.

## **Aanvulling**

Die dag kwam ik een van de gevaarlijkste personen in het lokale systeem tegen. We hadden een heel goed gesprek en hij wist wat ik wist en dat maakte dat we aan elkaar gewaagd waren. Het gehele systeem is pas te doorbreken als men weet waar de zwakheden zitten en die had ik (daar had ik een van?) een voor me die dag.

## **Stukje zeven**

### **Today it's a black day.**

Again, innocent people are killed by the ISIS (read CIA).  
How long it will takes for people to see what America is doing to the world.  
I wrote everything in these books and hopefully people will understand that they fight the wrong enemy.  
Please read the complete book and see who is the real enemy.



## **Aanvulling**

Die morgen zat ik wat mails, berichten en verwensingen te lezen die naar mij gericht waren.

“Je bent een pedofiel”

“Je bent een crimineel”

“Je bent een zak”

“Ik kan van je kosten”

“Je bent een schoft”

“Ze moesten jou aan de hoogste boom opknopen”

“Een kogel zou je moeten krijgen”

Om even maar een greep te doen wat er me allemaal toegewenst wordt.

## **Wat ik op de sociale media verspreidde**

Nu zullen er velen niet vrolijk van worden en ik moet toegeven soms twijfel ik er aan of misschien mijn tweelingbroer dit leven aan het leiden is. Maar blijkbaar, gezien dat het allemaal op mijn scherm verschijnt, zijn het aardige zielen die mij alsmaar het beste toewensen. Dat puur omdat je het anders ziet en weet dan andere geloven.

Nu kan het zijn dat je mensen op de tenen trapt zeker als ze zelf in die vuile wereld zitten en dan is het kennelijk zaak om mensen te gaan bedreigen en alles toe te wensen als zij de waarheid spreken. Wat mooier is, is hun negatieve uitstraling, hun energie die ze menen achter valse namen, valse mailadressen te kunnen verspreiden. Maar beste mensen die me dit alles toewensen, het is een gemakkelijke handeling om al deze negativiteit terug te kaatsen naar deze simpele zielen. Dat terugkaatsen kan gekoppeld zijn met een beetje begrip en er aan vastgekoppeld de weet dat ze niets anders kunnen dan dreigen. Dat maakt hun leven niet gemakkelijk, eerder ondragelijk.

Voor al mijn bedreigers en “beste” wensen toe zenders, ik heb het met jullie te doen want het is zeker voor jullie moeilijk om clean

te worden, laat staan clean te zijn.

Het allerbeste en we zijn er om elkaar te helpen, niet waar?

## **Stukje acht**

### **Mijn weg**

Rechtbanken zijn absoluut niet de weg en is juist doen wat de top wil! Mijn acties liggen achter de schermen en tot op heden zijn al grote politici en grote mensen totaal verdwenen van het toneel. Je moet de top niet aanpakken op de manier zoals zij willen! Nee, je moet IN die top wroeten en IN die top de explosieve zaden zetten. Het is juist weten hoe de top werkt, denkt en bezig is naar de bevolking toe. En zo vallen grote namen en worden ze aan de kant gezet omdat ZIJ in de fout zijn gegaan. Zo zijn al grote namen voor het leven uit de vrijmetselarij gezet en zijn er politiek gezien vele al verdwenen.

Leer hun manier van denken, handelen en leer hun rituelen dan pas kun je zaken laten klappen. Het heeft geen zin om computers down te leggen, het heeft geen zin enkele van deze gasten te vermoorden, het heeft geen zin om een oorlog te starten.

**DAT IS HET SPEL WAT ZIJ WILLEN SPELEN!**

Ik speel MIJN spel met hun regels, rituelen en hun denken. En zie, meer en meer gebeuren er “vreemde” zaken die men ziet als “de tijd is gekomen”..... Nee, het is één zijn met je vijand en dan kan je hen elimineren, stil leggen.

### **Aanvulling**

In dit stukje staat eigenlijk de nieuwe weg beschreven. Hier kwam absoluut geen reactie op, daar men bang is om af te wijken van wat er kan komen. Men houdt vast aan het vertrouwde en men is bang voor het nieuwe. Wel bleek uit de weinige reacties dat het moeilijk te rijmen is dat je in de vijand werkt en niet tegen hem.

## **Stukje negen**

### **TELL ME, WHAT IS PROOF?**

- The Egyptian scientist told us the earth is flat, they proved that!
- Einstein told us;  $E = mc^2$ . He proved that. Now we hear it's not true!
- Church told us; there is a god and the church proved that in their books. We never saw any god even have seen a real proof.
- We see in court many cases with "proof" made up by lawyers. The prison is full of people who are convicted under false statements.

People telling me; prove this, prove that. They want to see manipulated papers coming from a sick system.

What is proof?

Proof is what people want to see and want to believe.

Many people died because they told the truth but the system convinced the mass with false information.

### **Aanvulling**

Dit stukje schreef ik om toch nog even door te gaan met het sociale experiment. Je moet altijd doorgaan zeker als het dreigt stil te worden en vandaar het volgende tiende stuk, meteen kort erna geplaatst om ook lokaal de mensen te triggeren.

## **Het tiende stukje**

### **Curaçao is verre weg van democratie**

Omschrijving

Democratie is een bestuursvorm.

Het Nederlandse woord stamt af van de Griekse woorden (dèmos), "volk" en (krateo), "heersen, regeren" en betekent dus letterlijk "volksheerschappij". Dit houdt in dat het volk zelf stemt over de

wetten, zoals in het oude Athene, of het volk verkiest vertegenwoordigers die de wetten maken, zoals in België en Nederland.

In een democratie is de voltallige bevolking soeverein en is alle autoriteit gebaseerd op de (minstens theoretische) instemming van het volk. Deze bestuursvorm is gebaseerd op het menselijke gelijkheidsideaal. Als iedereen vrij en gelijk in rechten en plichten geboren is (zoals in het eerste artikel van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens staat) dan heeft ook niemand méér recht dan een ander om bepaalde wetten vast te stellen of beslissingen te nemen.

Wat zien we op Curaçao?

Landverraders nemen de macht in handen omdat ze bang zijn dat een MFK, oftewel heer Schotte, weer op de bewuste stoel gaat zitten.

De rechtbanken willen/kunnen deze persoon (nog) niet veroordelen en daarom heeft hij, gezien de verkiezingsuitslagen, het recht om te regeren. Of dit nu goed is of fout, het is zoals de democratie omschreven is en ons voorgehouden wordt. Dat, of je de stemmen nu koopt of afperst. We weten allemaal dat, dat in het kiessysteem van Curaçao mogelijk en toegelaten is. Heer Schotte maakt daar gretig gebruik van.

- Wanneer gaat het volk van Curaçao opkomen voor hun rechten?
- Wanneer komt er die opstand die de gehele politiek achter slot en grendel zal zetten?
- Wanneer gaan de slaafse schapen (lees het volk) wakker worden en hun soevereiniteit opeisen?

**CURAÇAO WORDT WAKKER!**

## **Aanvulling**

Het bleef nog even stil al waren er enkele personen die toch weer lieten doorschemeren dat ik te ver ging. Wel was duidelijk dat er wat gaande was en dat werd enkele dagen later duidelijk.

## **Stukje elf**

### **Cocaïnesporen in 90 procent van toiletten Europarlement**

De toiletten van het Europees Parlement in Brussel worden niet alleen benut voor sanitaire stops. In 41 van 46 monsters genomen op wc's, werden sporen van cocaïne aangetroffen....

Al jaren schrijf ik over drugsgebruik in de politiek en zie hier het nu pas gepubliceerde bericht in de Volkskrant.

De vraag is wanneer gaat men en wie, gaat de lokale politiek (incl justitie) aanpakken op drugsgebruik?

In dezelfde tijd kwam ook dit naar buiten en kon daar meteen op inhaken.

Enkele maanden geleden haalde ik aan dat er bij onze kustwacht arrogante en corrupte mensen rondliepen.

Toen werd ik vanuit de kustwacht aangevallen en bedreigd!

Nu maanden later zie hier wat er bij onze kustwacht werkt.

Amigoe vandaag

7 aanhoudingen wegens fraude, witwassen en drugs

3 medewerkers kustwacht gearresteerd

## **Aanvulling**

Hier kwamen al weer wat nodige bedreigingen binnen die we al eerder konden lezen. Het zijn veelal dezelfde mensen maar dan bang achter weer andere valse namen. Ook werd in een keer gepubliceerd over kinderleed en de bewuste corrupte clubjes.

## **Stukje twaalf**

### **6 JAAR LATER!**

In het boekje “Geboren voor één cent” schreef ik al over het waar- deloos en corrupt handelen van de voogdijraad/kinderbescher- ming.

NU PAS komen er rapporten vrij over deze vieze niet functione- rende clubjes. ALLEMAAL ten koste van het kind!

AD vr 27-11-2015

Voogdijraad onder vuur

Kritisch rapport Raad voor Rechtshandhaving

### **Stukje dertien**

Dit stukje werd geplaatst om even wat kolen op het vuur te gooien en men begon zich al te roeren.

Aan de opkomst van mensen (verslaafden) bij de black friday stunt, kun je zien hoe dom/slaafs een bepaald volk is.

Als je los bent van deze hebbedingetjes en zogenaamde sale/ver- koop rommel, koop je niet omdat de commercie het wil maar koop je alleen wat je werkelijk nodig hebt.

DAT is NIET TE KOOP op een black friday.

### **Stukje veertien**

AD.nl

Vandaag getuigt de zus van Willem Holleeder tegen haar broer. ‘Als hij het ontdekt zou hebben, had hij me ter plekke doodgesla- gen.’ Volg onze verslaggever live vanuit de rechtbank in Amster- dam.

John H Baselmans; Holleeder is niets meer als een (nog) levende legende tussen de absolute top en de bevolking. Hij is een (nog) levende link die weet wie achter veel moorden en criminele acties

zitten rond Nederland. Zijn beschermheer is de machtigste man van Nederland en zolang hij niets los laat zal hij blijven leven. Heer Holleeder is (nog) de sleutel naar de absolute top, cocaïne en kinder-handel en de vele moorden en bedreigingen in de top.

### **Reacties!**

Door deze stelling te plaatsen in alle Nederlandse kranten kwam er een ware vloedgolf van reacties los en plaats ik hier de reacties van zowel het Algemeen Dagblad Nederland als de Volkskrant. Bewust ben ik gaan beantwoorden om verder uit te lokken omdat het hier gaat om mensen die in opdracht andere mensen moeten afkraken en belachelijk moeten maken om zo te doen geloven dat mensen zoals ik onwaarheden zouden verkondigen of niet goed bij hun hoofd zijn.

#### ALGEMEEN DAGBLAD NEDERLAND

M B; John H Baselmans, ach een kenner? Een ingewijde! Schrijven EN kunstenaar! Self study? Waren de scholen dicht dan?

John H Baselmans; Een typisch bericht van iemand die in opdracht moet ontkennen en belachelijk maken van personen. U weet het kennelijk allemaal al vergeet u nog wat andere zaken. smile emoticon.

M B; Nee hoor ik weet niks. Maar, in tegenstelling tot jou, pretendeer ik ook niks te weten, kunstemaker.

John H Baselmans; Heer B u weet inderdaad niets en is het inderdaad goed om uw mond te houden. U weet niet wat mijn werk is en welke zaken ik aan werk. Maar ik ben blij dat ik in uw ogen een "kunstemaker" ben, is een goede cover. Bedankt voor de tip. PS ja ik maak ook tekeningen in mijn zeer weinige vrije tijd. Bedankt voor het bezoeken van mijn website.

M B; Beste Johnny, de kennis over uw leven heeft u zelf met ons gedeeld. U bent schrijver en kunstenaar en de scholen waren dicht dus bent u zich zelf maar gaan onderwijzen. En NU zegt u weer

dat u onder cover bent? U komt niet heel geloofwaardig meer over he? Maar Basel't u rustig verder hoor!

John H Baselmans; Heer B als u werkelijk wil weten wat mijn werk en scholing is neem contact op met uw lokale AIVD. Mocht u verder nog meer willen weten dan is aan te raden dat u met de veiligheidsdienst van Curaçao contact opneemt of anders met de Gouverneur van Curaçao.

PS; mijn naam Baselmans komt van mijn ver overgrootvader die geboren is in Basel, Zwitserland. Bent u weer helemaal op de hoogte. Fijne dag verder

M B; Oi oi oi !! Nu ben je ook al bij de AIVD??? Vertel eens Basel, hoor je ook stemmen in je hoofd? Daar zijn tegenwoordig goeie pilletjes voor hoor! Het enige wat over jou te vinden is dat je op google schrijft dat mensen onder jouw naam stukken schrijven (??) Dat je 5000 vrienden op facebook je facebook hebben gekraakt (??) en dat je wat boekjes in eigen beheer hebt uitgebracht. Eigen beheer, dat wil zeggen dat er niet een uitgever je boekjes wou uitgeven en dat je het toen zelf maar hebt gedaan. En heb je ook leuke gedichtjes gemaakt dan? In de trant van “beste mensen, als het regent op de derde dinsdag van september, dan valt de kerst in december!” Ik word een beetje moe van, man van de geheime dienst.

John H Baselmans; Heer B u leest slecht en u praat hier totale onzin. Ik schreef dat u zowel de AIVD als de Gouverneur als de veiligheidsdienst kan contacten over mijns persoon en misschien zijn zij willend aan u door te geven wat mijn werk is! DAT staat er, meer niet.

Maar u bent blijkbaar erg gefrustreerd zo te zien en u haalt vele zaken erbij (mijn privé leven) die totaal NIETS met de zaak Holleeder te maken hebben. Maar dat is een typisch voorbeeld van een persoon die niet weet waar hij over schrijft maar wel zaken belachelijk wil maken. Maar gelukkig, de verdere Nederlandse pers zoekt zaken wel uit en zij hebben al de nodige informatie ontvangen.



Maar ik ben blij met uw commentaren want u heeft weer heerlijk gehapt onder de naam Mario B.

Het gaat u goed

M B; Beste man, ik ben totaal niet gefrustreerd. Ik vind u echter een wonderlijk mens met een zeeeeer gevarieerde carrière. Laten we zeggen een soort Don Quichotte. U vecht tegen windmolens, wil u zelf graag belangrijker zien dan u in werkelijkheid bent. Dat is niet erg hoor, zolang u dat zelf ook door heeft. Ik had vandaag vrij dus ik ben zo vrij geweest u eens te googlen. En ja toen is mijn verbazing omgeslagen in diepe meelij. Dus ik beëindig deze discussie met het toegeven. U bent een groots schrijver, een begenadigd kunstenaar en een levensgevaarlijke James Bond! Zo goed? Slaapt u rustig verder.

VOLKSKRANT

Weer een krant die in hun eigen leugens stikken en waar het te heet gaat worden.

H C; Ga je deze onzin nou werkelijk bij elk bericht over Holleeder posten?

John H Baselmans; Ja indien nodig. Vreemd genoeg blijkt de ware pers wel te willen weten hoe ik, zoals u het noemt “Onzin”, kom en die informatie stuur ik hun dan ook netjes.

Maar als het u niet aanstaat blok me maar gewoon H C, geen probleem dat u uw kop in het zand wil blijven steken.

H C; Je doet je naam wederom volop eer aan. Mensen die zo kunnen bazelen kom je niet vaak tegen.

John H Baselmans; Voor uw informatie: de naam Baselmans heb ik de stamboom van in mijn bezit dat mijn voorouders geleefd en gewoond hebben in Basel! U weet wel dat “dorpje” in Zwitserland. Daarom wordt het ook met een “s” geschreven. Maar het is typisch dat als men een antwoord geeft mensen persoonlijk gaan worden als ze woorden te kort komen. Triest H C

H C; Ach, wij hebben al vaker de degens gekruist, ik heb vooral het gebazel onthouden. Vind ik dus beter bij je passen dan een Zwitserlandverhaaltje. Neutraal ben je zeker niet, wel in de war.

John H Baselmans; Maak u zich niet druk H C Waar mijn naam vandaan komt staat gewoon vast in onze stamboom maar dat is ook voor u onzin maar u zegt het zelf al, u praat over baZelen met een Z en onze achternaam is met een S en dat kan voor u wel verwarrend zijn. En dat u zoals nu weer persoonlijk gaat worden wil alleen zeggen dat u te kort schiet in uw argumenten. Fijne avond verder

### **Aanvulling**

In beide gevallen was het duidelijk dat men niet inging op wat ik stelde maar dat men mij kost wat kost belachelijk gemaakt moest worden in opdracht van hun meerdere. Een krant kan niet hebben als je met meer informatie naar buiten komt dan dat zij naar buiten mogen brengen. Dat is de manier zoals persagentschappen en alles wat “nieuws” is, werken. Zij zijn met handen en voeten gebonden en alles wat zij niet naar buiten brengen mag ook niet geschreven worden. Deze personen hierboven zijn enkele voorbeelden van wat er dagelijks gedaan wordt op de sociale netwerken. Het laat zien dat gouvernementen en bepaalde groepen niets anders doen dan alles wat niet naar buiten mag komen de kop in te slaan.

Dat is duidelijk te merken als ze persoonlijk gaan worden en zo in mijn geval veelal over mijn naam en bazelen gaan beginnen. Als die postings gaan komen weet je wat er achter zit en ben dan altijd benieuwd uit welke hoek het exact komt. Zo leer je het systeem kennen vanaf de eerste steen de eerste laag.

Ik was weer verbaasd hoe vrij simpel en snel weer deze marionetten tevoorschijn kwamen. Ze kunnen het niet laten om welke informatie dan ook de kop in te drukken. Ik deed nog een ander test wat over totaal wat anders ging.

Het was een filmpje waar je wagens op een gegeven moment opgetild ziet worden en dat werd afgedaan als zijnde een kabel die losgeraakt was. Enkele mensen waar ik mee samenwerk hebben het filmpje geanalyseerd en er was wat meer gaande. Ik maakte deze posting.

## **Laatste postings**

“Tell me what is going on here” <https://youtu.be/wfjVp9uJyGs>

R H; electro magnetisme? strong enough to lift cars  
J van P; Bullshit and you know it..

M C. P; Zo iets  
M L.; Dit gebeurt niet zomaar of vanzelf....bizar! Natuurkrachten die misschien wel ‘n handje geholpen worden.  
J van P; zucht..

J van P; Chinese media reported that the incident was caused by a piece of steel cable, which was caught up in the brush of a street sweeper.

J van P; Dit heb ik gevonden bij iemand anders die dit filmpje deelde.

Verder vind ik de snelheid van de scooters ook niet gelijkmatig na dat voorval, dus scroll on, nothing to see here. ‘Magnetische velden, sure. unsure emoticon ‘

John H Baselmans; Nou J van P als dit een staalkabel is dan heb je niet gezien hoe de 3 wagens zich gedragen. Verder ALS het een staalkabel was waarom gaan er brommers en andere wagens op dat moment niet mee in de ravage. Wat het ook was de manier zoals de wagens gaan is onlogisch

J van P; Zeker is het onlogisch, en dus klopt er niks van. Trouwens dit filmpje gaat al jaren over het net.

John H Baselmans; And so what! ik heb het ook al veel eerder aangehaald mag ik het dan niet meer plaatsen omdat het oud is. Nog steeds heb ik geen verklaring werkelijk gevonden en daarom blijf ik het herhalen.

J van P; Misschien omdat het al oud is, zijn er antwoorden ingevuld, weet ik veel beste John, ik ben je vriend en geen vijand! Ik heb respect voor jou.

John H Baselmans; Fijn te weten maar de vraag blijft dus open staan. Fijn weekeinde en pas op voor zwarte piet smile emoticon

J van P; Ik ben niet bang (x3) voor...

John H Baselmans; hahahahaha

A van D Er zijn heel veel mensen die dit filmpje nog niet hadden gezien.. waaronder ikke..

Bde H idd heel bijzonder

J H Mystery solved flying cars in China [https://www.youtube.com/watch?v=rzbK-c\\_EYgE](https://www.youtube.com/watch?v=rzbK-c_EYgE)

MYSTERY SOLVED FLYING CARS IN CHINA youtube.com

John H Baselmans; Sorrie J moet even lachen

J H <http://www.weibo.com/1838598957/D5MNYdQNC?type=comment...> Sina Visitor System

passport.  
weibo.com

John H Baselmans; J H ja deze site is helemaal duidelijk alleen wat moeite met al die chineesche tekens

J H; het is een logische verklaring, 100% zeker weten, mwa nog niet

H W; Er staat een voorbijganger bij de heg in de schaduwen die iets doet en na zijn truc dan doodleuk oversteekt. Een apparaat vermoed ik, of inderdaad iets telekinetisch.

J van P; Voor 99.99% geloof ik in die stalen kabel en voor 0,01% in iets telekinetisch of zo iets....

H W; Je moet niet geloven, je moet kijken. Het is video!

J van P; America's funniest, oh nee China's funniest...

H W; Ja, het kan ook een goocheltruc zijn

John H Baselmans; dan neem je de verklaring van de kabel dus aan!!! Mooi denk even verder hoe plotsklaps uit het niets een stalen kabel zo vast gemaakt kan worden op een drukke weg en dat die dan wagens op kan tillen en verplaatsen die zelfs stil staan? De hele verklaring is een farce en zegt echt niets en denk je even na zie je dan in die tijd net mensen en voertuigen gaan of diezelfde

zogenaamde kabel.

J van P ook zelf even logisch na den voordat je 99.99% achter deze fake verklaring gaat staan.

Ik zeg absoluut niet dat het een of buitenaards is maar tussen deze domme verklaring en buitenaards is nog veel tussen. Fijne zondag verder

J H; Pff John H Baselmans nu moet ik even lachen... check 0:56 en je ziet de kabel aan de auto vast wellicht bananensplit op de chineze manier ?

J H <https://www.youtube.com/watch?v=hZHUzHbFkJs> ANGEL SUPERHUMAN Teleportation caught on... youtube.com

J H <https://www.youtube.com/watch?v=m4t4GEpVb2A> Real telekinesis caught on cam Believe it or not nyoutube.com

John H Baselmans; J H Ik kijk naar de originele film en zie geen kabel geen bewegen van de zgn wagen rechts die de kabel heeft gespannen! Ik kijk verder niet naar de verklaring want dat zijn TOTAAL andere beelden en andere film.

John H Baselmans; J H Wil je de ware gevechten zien zie de oude meesters die elkaar te lijf gaan zonder elkaar aan te raken. Zelf heb ik ook enkele zaken meegemaakt en kan je verzekeren onze mind kan veel meer dan dat vele weten. Wel is het dood eng dat je merkt dat zaken precies gaan zoals je mind is ingesteld en het is vreselijk oppassen dat je je haat (zoals dit meisje) niet gaat (mis) gebruiken. Ik zal er misschien later wel eens zaken over laten zien maar nu ga ik er niet verder op in.

J H; totaal andere beelden ? yt video laat meer beelden zien dan de video in jou post Maar geloof vooral wat jezelf geloven wilt

J H; John H Baselmans ooh die telekinesis video ?? Das ook NEP  
J H; en don't shoot the messenger... Ik dacht in het begin ook dat die auto's door bepaalde krachten worden op getild... Maar na wat spuurwerk, zeg ik dat het nep is. Zoals vele YT filmpjes.... enkele al hierboven geplaatst

John H Baselmans; Blijf geloven en kennelijk lees je maar half mijn posts fijne zondag J H ik geloof wat ik zelf mee maak en dat zal je eens van me zien.

J H; ah jou manier van schrijven en reageren nu, vertellen mij boekdoelen... Ik lees al jou reacties en schrijven. Mijn bericht /

Message : Video is FAKE !!! Niets meer en niets minder. Jij ook een fijne zondag toegewenst

John H Baselmans; Fijn voor je J blijf lezen misschien ga je nog het ook eens begrijpen waar ik het over heb. Je laat je nu helaas te veel misleiden. Maak je niet druk de waarheid zal zeker nog eens in je leven opduiken.

J H; Zoo nutteloos dit xD

John H Baselmans; Voor jou J maar voor vele niet die het kenmerk anders zien daarom verspeel er geen tijd meer aan en blijf in je wereld zolang je dit niet begrijpt.

J H; Oordeel maar een eind los John H Baselmans. Ik zei alleen dat het filmpje in elkaar is gezet, dus niet echt maar nep... Jij kunt uit dit van alles halen, je brein maakt overuren. ik leer je persoonlijkheid steeds beter kennen als ik zeg zoo nutteloos dit... begrijp je niet eens waar het op slaat. Accepteer gewoon dat vele filmpjes NEP zijn.. in elkaar gezet om mensen iets te laten ‘geloven’

Wanneer mensen met een verklaring komen, ga je kinderachtig doen ?? Tell me what’s going on... nou dat heb ik gedaan Later  
John H Baselmans; Veel is fake J en dat is het zolang je zaken niet begrijpt. Ik weet wat voor mij mogelijk is en zoals ik al eerder schreef zelf meerdere malen in terecht ben gekomen en dan bij het zien van deze filmpjes verklaarde voor mij heel wat. Pas toen ik “lotgenoten” te spreken kreeg snapte ik wat de krachten van een mens kan zijn. Maar nogmaals ik zal eens dat “mijn eigen ervaringen” naar buiten brengen met dan filmpje van mij die dan in jouw ogen ook fake zullen zijn. Fijn is voor mij te weten dat mensen die met me leven en mijn kinderen en familie weten waar ik allemaal in terecht ben gekomen door deze “vreemde” krachten.

J H; John Baselmans... ik heb het nog niet eens over mijn eigen ervaringen gehad.

‘zolang je zaken niet begrijpt’ ( ??? )

Ik bedoel maar?

‘Een fiets fietst niet altijd zoals hij fietsen moet’

John H Baselmans; typisch een mooi voorbeeld om het eens verder te bespreken in een van mijn boeken. Thanks J

## **Aanvulling**

Hier zie je duidelijk hoe bij de mensen de haren op gaan staan als je blijft vragen en blijft beweren dat er “meer” aan de hand is. Men gelooft zeer snel verklaringen en andere beelden die dan de waarheid moeten verkondigen. Precies wat het systeem wil, namelijk verdeeldheid haat en nijd en dat zien we duidelijk hier naar buiten komen. Wat altijd het geval is, is dat men persoonlijk gaat worden en dan weet je dat men ook niet meer zeker is. Alles trekt men er dan bij, van naam, werk of wat ze in hun gefrustreerd denken te boven schiet of gebruikt kan worden. Het is een vast patroon omdat het zo via scholing, wat niet meer is dan slaaf maken, geleerd is. Het patroon onder de “gewone” mensen vind je ook in de hogere lagen en ook in de top. Al laat de top het veelal uitvoeren door mensen die zij opdragen. Een president of een koning zal niet zelf snel met dit soort praktijken naar buiten komen maar zij zullen wel de opdracht geven om het te laten gebeuren.

Door deze simpele voorbeelden die ik in de sociale media heb gelanceerd, zie je wat je als burger mee maakt als je wat anders denkt, schrijft en handelt. De personen die me hier in deze stukken aanvielen waren van 3 lagen in deze gemeenschap.

1. We hebben gewoon die mensen die in de knoop zitten, beter weten maar niet zelf willen afwijken.
2. Dan heb je de groep die namens andere schrijft in opdracht van een baas.
3. De top die mensen in dienst heeft om zaken onder controle te houden en zaken af te kappen die te veel de waarheid bloot leggen.

**Groep 1** is maar een onschuldige niet wetende groep waar ze mee bezig zijn. De maatschappij is nu eenmaal zo dat je mensen die je niet begrijpt of een andere weg er op na houden, moet aanvalen. Dat is een gevolg van het ziekelijk onderwijs systeem dat er vanuit gaat van geld, macht en overheersen in een maatschappij. De grondbeginselen zijn daar wel te vinden maar men weet niet werkelijk waar men mee bezig is.

**Groep 2** is de meest gevaarlijke en dat zijn die mensen die in opdracht schrijven om zaken belachelijk te maken en zo te zorgen dat niemand je verhaal gelooft. Dat zag je duidelijk bij de uitspraak over het uitgeven van mijn boeken en dat ik deze in eigen beheer deed omdat er geen uitgever was die mijn boeken wilde uitgeven. Slecht geïnformeerd want ik heb een geweldige uitgever en het was duidelijk een opdracht uitgevoerd van mensen uit de derde groep.

**Groep 3** is de groep waar je zelden iets via hun monden hoort en zelfs normale gesprekken mee kan voeren maar achter je rug de opdracht geven aan groep 2 om je benen onder je lichaam te schoppen. Groep 3 zijn de mensen waarin je de lijntjes uit moet gooien en dan weet je snel genoeg of ze het begrepen hebben door de reacties vanuit groep 2. Je vijanden zitten niet onder die slaven die schrijven zonder dat ze weten waarom ze moeten schrijven. Dat zijn hersenloze mensen die misbruikt worden door hogere groepen. Wel kunnen zij een inkomen zijn bij de hogere groepen en is het mogelijk zo zaken uit te lokken en dat zie je hier bij de 13 gevallen die ik hier geplaatst heb.

We weten nu hoe het systeem werkt en het moet iedereen nu wel duidelijk zijn wat er achter vele zaken zit en hoe je met het systeem omgaat. Het spel kun je spelen maar er zijn nog veel andere wegen waar een systeem geen antwoord op heeft en dat gaan we bespreken in het volgende hoofdstuk waar we het gaan hebben hoe je via gedrag de wereld kunt veroveren op een positieve wijze.

## **7-5 Hoe gedraag je je naar die andere wereld toe**

Voordat we hierover gaan schrijven moeten we even duidelijk stellen wat de “andere” wereld is. We gaan ervan uit dat de huidige wereld is waarin we nu leven en de “andere” wereld is de wereld waar we in terecht komen als we vrij zijn en leven in liefde.



Over de huidige wereld hebben we nu genoeg geschreven en ik heb zeker in het laatste hoofdstuk hiervoor duidelijk gemaakt hoe de huidige wereld werkt en reageert als men zich gaat bevinden in die “andere” wereld. Je ziet dan dat het net lijkt dat zowel mensen om je heen als het systeem alles doen om tegen je te zijn. In werkelijkheid is het dat ze jaloers zijn en niet kunnen begrijpen dat jij wel die inzichten hebt en ook veel meer zaken inziet dan een doorsnee wereldburger. Men kan niet begrijpen dat je van vele markten thuis bent maar ook kan men niet pakken dat je er een andere denkwijze op nahoudt. Dat maakt het moeilijk om door je omgeving begrepen te worden. Dan is het menselijk dat mensen vreemd gaan reageren. Nu praten we over een normale reactie. Daarnaast heb je, doordat je zaken anders ziet en zaken veel vlugger door hebt dat je ook je eigen in de kijker werkt van een verziend systeem die deze zonderlingen liever ziet gaan. Dat lezen we ook bij die wetenschappers die te veel weten of te veel zaken onderzoeken. Alleen al afgelopen 2 jaren zijn er over de 207 topwetenschappers vermoord door dat systeem. Waarom? Omdat ze te gevaarlijk zijn voor het verouderde systeem en zeer sterk verouderde theorieën.

Als nu naar buiten komt dat Einstein in verschillende gevallen grandioos mis had en zijn  $E = mc^2$  aan alle kanten wankelt, kun je nagaan dat die wetenschappers die dat hebben bewezen geen lang leven zullen hebben. Zoals ik al tien jaren geleden schreef, is dat de wetenschap totaal geen “schap van het weten” maar een aan elkaar gebundelde indoctrinatie van zeer veel onwaarheden! Toen ik die discussie aan ging werd me veel verweten waar ik die wijsheid vandaan haalde en dan was er een simpel antwoord en dat was “omdat ik deze zaken vanuit mijn energiewereld door krijg”. Het wil dan niet zeggen dat ik mijn stelling kan bewijzen. Nee, ik ben niet de persoon die gaat bewijzen maar ik ben de persoon die aangeeft of het waar of niet waar is en dat iets op een leugen of op ware energie gebouwd is.

Einstein, als we hem nog maar even aanhalen, was een man die onder druk aardig wat beweringen in de wetenschap heeft

vastgezet puur omdat het de absolute top goed uitkomt. Want door valse stellingen staat en werkt een groot deel van de bevolking op deze planeet totaal verkeerd in het weten en kunnen niet verder komen. Het mooie is dat de absolute top juist WEL denkt te kunnen werken met de energie! Iets wat men blijft ontkennen maar duidelijk te lezen is in hun geschriften maar ook rituelen. Dus dan blijken de Einstein theorieën (en van vele vroegere wetenschappers) voor hen niet belangrijk te zijn!

Dat komt omdat de top dus weet dat de ware kracht en de ware wijsheid van de mensheid ergens anders zit en daar zijn ze al duizenden jaren op zoek naar. Men denkt dat deze wijsheid zo te bezitten/kopen is en dat die persoon of groep die dat dan heeft ook de absolute macht heeft. Wat frappant is dat juist die zogenaamde hoogste groep wederom zich aan het ingraven is onder de aarde omdat men bang is van een algehele chaos maar ook van de diverse rampen zoals zij die zien. Zou men werkelijk zo machtig zijn als men denkt soms te zijn, hoef je niet voor deze zaken te vrezen want je weet via de energie dat er krachten zijn die wat dan ook de baas kunnen worden. Dus het is duidelijk dat de absolute top meer vrees heeft dan het menselijk ras wat boven de grond mee te maken heeft. 50 to 100 etages diep onder de grond moet dan maken dat het menselijk ras moet overleven en let wel, een selecte groep die verkozen is mag die eer aannemen en hun leven vergooien door als menselijke mollen onder de grond verder te gaan. Vanuit die hoek verdwijnen nu de vele wetenschappers want ze krijgen de ware sleutel in de energiewereld niet gevonden en dan worden ze gedumpt omdat ze deze “mollenwereld” kennen.

De andere wereld is geheel anders dan dat de top zich voorstelt en hoopt te vinden. Men is naarstig op zoek naar andere dimensies terwijl die zo op te roepen zijn zonder miljarden apparatuur wat CERN heet. Vrijheden en liefde voor het geheel is via die weg van dimensies niet te vinden. Of misschien wel maar zoekt men het in de verkeerde dimensie!

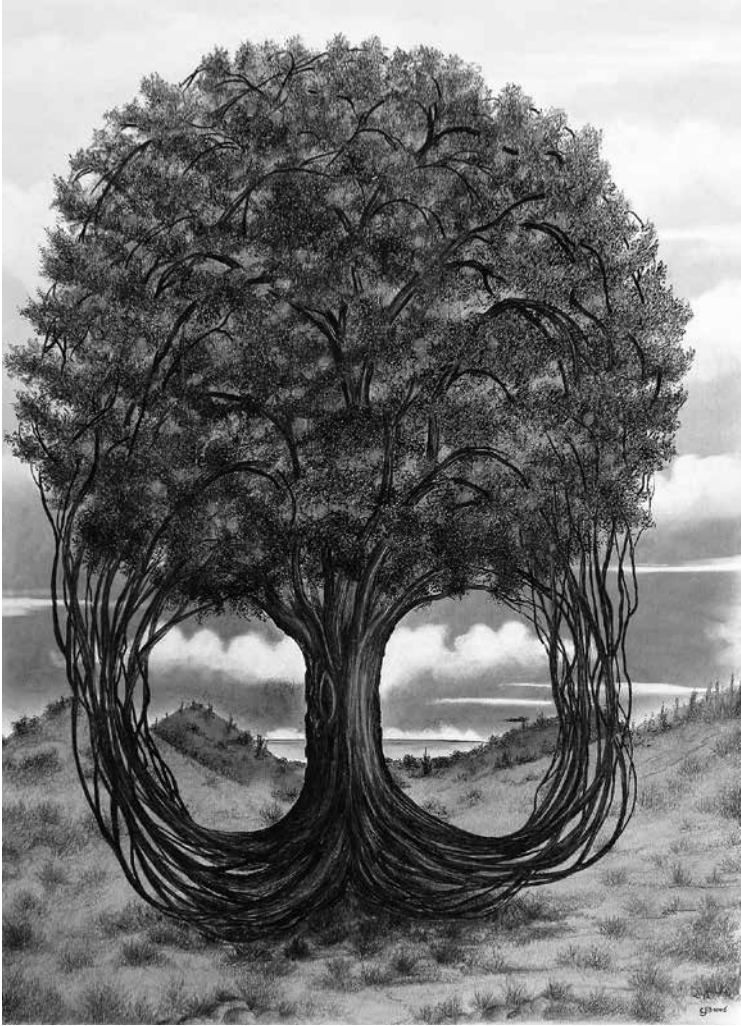
Zo, we weten nu in het totaal wat mis is en iemand met een beetje gevoel wat nog over is gebleven van de huidige wereld, gaat nu zien dat er andere wegen zijn die je kunnen brengen in een wereld van liefde en geluk, gezondheid en vrijheid.

Veel gesteld in een korte zin maar men zal merken dat dat alles ÉÉN is en dat men met het doorhebben van de huidige wereld gaat inzien wat de “vijand” is en hoe deze werkte en dat die jou totaal probeert af te stompen om zo mee te doen aan hun regels, hun wetten en hun ziekelijke wegen.

Wat kunnen we doen om vrij en liefdevol te zijn? Met deze vraag wil ik meteen doorgaan naar het volgende hoofdstuk wat de inleiding is naar de nieuwe wereld voor je. Blijf in je mind houden zoals het nu is en hoe de mensen om je heen gaan reageren en gaan inzien dat jij wel de weg hebt gevonden en zij moeten vechten voor een bestaan en schuilen achter drugs, alcohol en vele negatieve bijzaken van jaloezie en ego.

Het is in ieder geval voor ogen te houden dat de weg die je gaat bewandelen een weg is die ver boven het aardse staat. Nee, niet een of ander zweverig geloof of sekte en ook geen nieuw systeem maar je gaat terecht komen in een levenswijze die al van dag een van de mensheid bestaat en in elk mens aanwezig is en waar de huidige wereld o zo bang voor is dat elk mens deze weg gaat bewandelen. Want door deze weg te bewandelen heeft geen enkel systeem, geen persoon enig vat op jouw leven en zijn er geen limieten meer. Iets waar elke persoon in de absolute top o zo bang voor is. En vergeet niet, zelfs de mensen aan de top kunnen deze staat niet bereiken daar zij niet de kracht hebben die wij wel bezitten maar zij niet kunnen ontwikkelen.

Laten we beginnen in de wereld van vrijheid en liefde.



## HOOFDSTUK 8

### 8-1 Hoe ga je vrijheid creëren

We hebben nu duidelijk doorgenomen hoe de situatie momenteel is en waar we al duizenden jaren in rondwalen. Veel leren we niet van de geschiedenis en zeker niet van vele notities die zo overal te lezen zijn. Praten we nog niet over de boeken die door mensen zijn geschreven die wat te melden hebben. Doch door het lezen van deze boeken en door me te verdiepen in deze personen werd de puzzel steeds completer en kwamen de boodschappen die geschreven stonden duidelijker naar buiten.

Er is en wordt nog veel geschreven over vrijheid en over hoe men in vrijheid kan leven. Het gaat zover dat men hun namen claimen, wat ik overigens ook als test gedaan heb, en dat je soeverein wordt en je terugtrekt van het gehele systeem. Doch, de twee manieren die ik beide uitgetest heb, geven nog steeds een vals beeld van de werkelijkheid. Ja, je kunt je naam claimen, je kunt geen belasting meer betalen en ook geen huur afdragen maar in alle gevallen zie je dat de mensen die dit enkele jaren vol weten te houden aan het kortste einde trekken en dat al hun bezittingen worden weggenomen en worden ze in hun vrijheden gekort. Er is dus iets mis met de manier hoe deze mensen te werk gaan, en dat moet onderhand ook overduidelijk zijn.

Dat komt omdat het systeem waar men deze soeveraniteit op claimt niet volledig is en dat het systeem steeds sneller doorheeft welk spel er gespeeld wordt. Ja, het is een spel want aan de ene kant zeg je; ik blijf wel in je land wonen en soms claim je zelfs land van dat land waar je woont en zeg; “dit is van mij” maar je wilt de daaraan gekoppelde eisen en regels niet accepteren. Dat zijn zaken waar het systeem een antwoord op heeft in de vorm van aangepaste wetten en of regels. Als sancties zal, zolang je inkomsten hebt uit dat land in welke vorm dan ook, het systeem weten jou onder druk te zetten of je vrijheden te claimen. Zelfs de groten die vrijheden, land en goederen claimen worden één of meerdere

malen vastgezet en heeft het systeem lak aan welke regels er aangevoerd worden en welke internationale wetten dan ook. Dat is simpel het bewijs dat regels en wetten alleen geschreven zijn om mensen te onderdrukken en alleen van toepassing zijn bij die personen die mee doen met de club van het systeem.

Men vergist zich in een belangrijk detail en dat is; als men zich beroept in welke wet of regel dan ook is men al in het totale systeem bezig en maakt men gebruik van dat systeem en zal het systeem een laatste regel creëren of schrijven die welke aanklacht dan ook zal overtreffen. Hetzelfde zien we ook bij de eindeloze gang naar het gerecht. Men pretendeert vrij te zijn maar men vecht zaken uit via een gerecht wat gekoppeld is aan het verziekte systeem!

### **Snap je nu waarom zaken niet lopen?**

Het is in de vele jaren dat ik deze mensen allemaal gevolgd heb en mee in discussie ben gegaan duidelijk geworden dat deze weg absoluut niet de weg naar de vrijheid is. Erger nog door al de rechterlijke uitspraken en alle zaken tegen elkaar opzetten en alles proberen te omzeilen via internationale en zelfs universele wetten, blijkt dat bij die mensen hun vrijheid totaal ontnomen is. Ze zijn een speelbal geworden van het systeem waar ze juist los van wilden zijn. Het enige waar ze in terecht zijn gekomen, is het vluchten naar andere landen en andere plaatsen waar ze na verloop van tijd ook weer weg moeten. Ware vrijheid ligt in een andere hoek en is een totaal ander manier van denken dan wat deze mensen menen wat “vrij zijn” is.

Dan komen we dus nu op de vraag hoe we dan wel vrijheid kunnen creëren?

We zullen alles om moeten gaan gooien waar we tot nu toe in ons leven aan gedacht hebben.

- Waarom is het systeem bang van mensen die volgens de liefde werken en volgens de ideale frequentie?

- Waarom doet het systeem er alles aan om haat, nijd en pijn te veroorzaken in een gemeenschap?
- Waarom wordt er op elke school als hoofdzaak je geleerd dat jij de beste moet zijn, jij alles moet kennen en jij voor en jij na wordt onderwezen?
- Waarom laat het systeem nauwelijks toe dat er gezamenlijk aan blok onder harmonieuze omstandigheden gewerkt mag worden?
- Waarom al deze beoordelingen, veroordelingen en alsmaar het aanpassen van wetten en regels om zo de mensen in onbalans te krijgen.
- Waarom worden kinderen momenteel volgepropt met medicijnen zodat ze als zombies in klassen zitten en slikken wat hen met de paplepel wordt ingeramd?

Met deze vragenstelling kan ik nog wel even doorgaan maar ik denk dat je snapt wat hier gaande is. Men is en zal er alles aan doen om mensen in disbalans te brengen en zoveel mogelijk tegen elkaar op te zetten. Dat maakt dat we onze vrijheden alsmaar verliezen en dat de vrijheden alsmaar beperkt worden. Wij zijn het zelf die onze vrijheden ontnemen en toelaten dat deze misbruikt worden. Wij zelf geven onze energie weg aan dit systeem en wij zelf leggen onze frequenties in handen van deze machtshebbers.

Het is zaak dat we dit eerst in gaan zien en ook door moeten hebben dat tot op heden alle manieren van aanpakken om vrijheden te verwerven nauwelijks geslaagd zijn. Buiten enkele die door hadden dat vechten tegen een systeem juist is wat een systeem wil. Komen we nu op de vraag:

### **Wie zijn nu dan wel vrij?**

Op deze vraag is het antwoord simpel; het zijn die mensen waar het systeem geen vat op heeft.

### **Wie dat zijn?**

De mensen die hun eigen weg gaan en totaal geen binding hebben met dat systeem.

Ja, ze zijn nog ingeschreven.

Ja, ze hebben nog steeds een nummer.

Ja, ze behoren nog steeds bij het systeem!

Maar het verschil met deze mensen is dat ze leven zoals zij willen. Ze doen werk waar zij iets in zien. Ze leven veelal op plaatsen die geen vaste band hebben met wat dan ook en ze hebben lak aan het systeem en hun wetten en regels. NEE, ze gaan niet elke dag naar een gerecht en NEE ze schoppen niet tegen wat hen niet aan staat. Het zijn die mensen die hun energie zo weten te verdelen dat ze niet opvallen in het systeem, maar zo wel hun weg gaan.

- Ik denk aan vele ouderen die wel gezien hebben dat het leven een rotzooi was maar toch later de sleutel vonden om langs vele zaken te zeilen en angsten overwonnen van wat de toekomst wel zou kunnen geven.
- Ik denk aan de kinderen die lak hebben aan wat ze leren en een eigen weg inslaan en ver boven al het gemiddelde uitkomen, puur omdat ze meer leren dan op een instituut wat men school noemt.
- Ik denk aan die mensen die veel contact hebben met de natuur, de dieren- en plantenwereld en zien hoe een natuur zich weet te handhaven zelfs in deze destructieve wereld.
- Ik denk aan die mensen van wie hun antenne nog wel kan ontvangen en angsten overwinnen en door gaan hun weg te volgen.

Dan komen we bij het magische woord “liefde” waar ik al meerdere malen over schreef en waar het systeem bang voor is omdat ze dat niet kunnen aanpakken. Mensen verliefd of met een ongekeerde vriendschap kan het systeem niet tegenop. Mensen die deze liefde voelen, voelen een ongekeerde energie en zullen anders te werk gaan. Wat bij het systeem neergezet wordt als roekeloos, ongeïnteresseerd en niets betekenend is juist waar men ongekeerde energie ziet hangen. Zie die personen die zich vastgebeten hebben in een weg die zij willen volgen. Zij vinden die weg en gaan die weg ook bewandelen. Zie die mensen die samen werken aan één doel. Het doel zal bereikt worden en pas afgebroken worden als er



anderen zich in het spel gaan mengen en er onvrede komt, haat en nijd.

Wat kunnen we doen om een vrijheid te creëren?

- Simpel, begin met je verliefd te voelen op welk doel je ook gaat stellen.
- Zet je antennes op maximale ontvangst en laat alle energie binnenkomen die je denkt nodig te hebben.
- Wees niet bang een ADHD figuur te worden want we weten al geruime tijd dat ADHD niet bestaat maar dat het juist personen zijn met extra energie.
- Ga je gevoel aanspreken en laat je gevoel zeggen wat er moet gebeuren.
- Als belangrijkste, vertrouw je gevoel en vertrouw op de informatie die binnen komt, hoe vreemd deze ook is.

Door deze instelling zul je merken dat het systeem je langzaam los laat want er is niets met je te beginnen. Waar het systeem ook mee komt, je zult een weg vinden. Wil het systeem je 100 gulden afnemen, geef het systeem 110, is het 1000 gulden geef hun 1100 gulden en laat blijken dat je boven de energie staat van dit systeem.

Verspeel ook geen energie aan hun spelletjes. Daardoor weet het systeem niet wat ze met je aan moeten. Hetzelfde als ze met het gerecht gaan dreigen. Laat ze dreigen maar NIET uitvoeren. Doe wat ze willen en wat ze stellen en ook dan zie je dat de deurwaarder en de gehele rechterlijke maffia je met rust zullen laten.

Je kunt zo verder gaan in elke facet van de maatschappij en laat ze doen wat ze denken macht mee uit te kunnen voeren. Ondertussen ga jij je weg en komt er voor alles een antwoord, geld en later wijsheid om hun onvermogen om te zetten om zo zaken naar je hand te zetten. Zie de oudjes, ze zeggen gemakkelijk “ja” ondertussen denken ze “nee” en doen wat zij willen doen. Dat zien we ook bij onze ADHD mensen die kost wat kost hun eigen weg volgen! Maar je ziet het ook bij die mensen die de ware vrijheid en liefde door hebben.

Dat klinkt slaafs, klinkt meelopend maar het is alles behalve dat! Door dat zogenaamde slaafse meegaan, kan het systeem geen aanleiding vinden om het jou verder moeilijk te maken en dan creëer je op die manier al een bepaalde vrijheid. Kijk eens wat die personen aan vrijheid kwijt zijn die alsmaar schoppen en alsmaar veroordeeld worden. Al die tijd zijn wij dan vrij om zo tot ons doel te komen. Door liefde uit te stralen kan het systeem ook daar niets tegen doen. Ik neem als voorbeeld dan de keer dat ze er alles aangedaan hebben om me het land uit te krijgen. Ik deed niets en reageerde niet waar ik kon reageren. Ik gaf hen geen verdere aanleiding om mij op te laten pakken en waar ik de kans kreeg, bedankte ik hen voor deze curatele die ze me opgelegd hadden. “Wat moet je met zo’n gek”, was uiteindelijk een van de reacties die loskwam vanuit het systeem met haar clubje met absolute grote personen van dit systeem. Ik zogenaamd gek maar wel vrij, zij als intellectueel, gevangen in een pak en stropdas, hypotheek, banken, schulden en slaafs handelen zoals men van hen verwacht.

### **Wie is hier nu vrij?**

Zo zijn vele zaken aan te halen waar juist die mensen die denken vrij te zijn in werkelijkheid de ergste slaven zijn. Laatst was er nog een opmerking waarom men veel geld moest hebben en die was; Als men veel geld heeft is men onafhankelijk en zijn er meer mogelijkheden in het leven, je kunt namelijk met geld alles kopen! Nu, als je die onzin gelooft dan ben je toch werkelijk gehersenspoeld. Zelfs de rijkste der rijken zijn slaaf van het systeem puur omdat het systeem de zaken via de bekende club beheert. Zo zie je grote sterren vallen en rijken weer terugvallen in armoede. Geld, macht en bezit zijn de pijlers van hoever je slaaf bent van het geheel. Het geeft totaal geen vrijheden laat staan kansen. Ik heb zelf mijn leven ingedeeld zoals ik dat wilde, werkte wanneer ik wilde en gaf geld uit aan wie ik het uit wilde geven. Ik ben vrij van banken, hypotheek en bezittingen en bezit puur alleen mijn leven en het instinkt om te luisteren wat mijn gevoel aan geeft. Met dat eet ik elke dag mijn kostje, heb een dak boven mijn hoofd en een

partner die een is met mijn ziel. We houden van de mensen die wij om ons heen zijn.

### **Wie is hier nu werkelijk vrij?**

Het mooie is dat het begrip vrijheid door vele mensen verkeerd gezien wordt. We hebben zojuist de voorbeelden gezien van tegen het systeem schoppen en via een achterdeur maken dat het systeem haar macht kwijt raakt. Want al voldoe je veelal aan eisen die het systeem oplegt, kun je ver infiltreren in dat systeem en zaken aanpakken. Die weg word je dan gegeven als je werkt vanuit je energie en je energie geeft de krachten voor de weg die gegaan moet worden. Zie bijvoorbeeld de zogenaamde ADHD personen die een last zijn voor het systeem. Ze doen simpel niet wat van hun verwacht wordt en ze gaan hun eigen weg. Er moeten drugs aan te pas komen om ze in het gareel te houden en dan nog is het een schijn. Vele ADHD personen weten ondanks de drugs de zaken naar hun hand te zetten.

Nu lijkt het allemaal een beetje verwarrend want de ene kant schrijf ik dat je slaafs mee moet gaan met het systeem en de andere kant heb ik het over oproerkraaiers die we voor het gemak ADHD personen noemen. Maar juist deze twee liggen het dichtst bij elkaar omdat beiden de kans zien in het systeem te komen en zaken om te gooien. Laat me nog even extra duidelijk maken. Het in jouw ogen slaafs meegaan met het systeem is niet dat je alles gaat nemen wat er je opgedragen wordt. Maar zoals ik al eerder stelde het is juist het spel spelen wat het systeem geheel van hun kaart brengt. Omdat alles in het systeem er vanuit gaat dat er tegenstand en weerstand is, heeft men geen antwoord / vat op je acties. Het systeem en haar computers raken van slag als je je zogenaamd “gewonnen” geeft en dan moet men je met rust laten daar zij geen aanleidingen vinden om je aan te pakken. Meerdere malen heb ik dat bewezen en nog steeds weet het systeem niet na 60 jaren wat ik ben en waar ik voor sta. Dat geeft hen de onzekere weg en wordt er dan veelal de stempel “gek” gebruikt om het in een hokje te plaatsen. In werkelijkheid is het dat je dan

ongrijpbaar bent voor het systeem en dat geven ze dan op die manier aan. Uiteindelijk geeft dus het systeem toe dat ze je niet weten te peilen.

Wat ik nog extra duidelijk wil maken is dat weerstand, agressie en tegen zaken ingaan in duizenden jaren bewezen heeft geen werking te hebben op het systeem. De keren dat er grote veranderingen kwamen was toen er een grote kracht van liefde was en waar mensen elkaar hielpen en er waren voor elkaar. Dat is wat het systeem niet wil. Men wil niet dat er grote groepen zich gaan vormen die alleen maar liefde uitstralen en via deze weg te werk gaan. Het zal dan altijd het systeem zijn die gaat infiltreren en gaat zorgen dat er in die groepen onrust en onvrede uit gaan breken. Controleerbare kleine groepen van liefde hebben dan veel meer kans van slagen tegen het systeem. Deze kleinere groepen kunnen zeker samenwerken als ze maar de verbinding hebben via de energiebron.

Het mooie van energie en liefde is dat deze niet direct vastgekoppeld hoeven te zijn aan een groep of een organisatie. Men hoeft geen naam of centraal punt te hebben. Dat komt omdat de coördinatie via energie gaat en die heeft geen vast punt in ons gehele bestaan. Mensen moeten gaan beseffen dat de kracht in hen zit en dat iedere ziel, elke persoon de kracht heeft diep in wat dan ook te gaan. Hoe geheim, hoe zwaar ook bewaakt of hoe afgesloten het systeem ook zaken maakt. Energie kent geen codes, geen loden deuren en zeker geen geheimen. Ook dat heb ik in eerdere boeken al meerdere malen bewezen waar ik informatie naar buiten bracht wat pas 5 tot 10 jaar later bewezen werden. Nu nog laat ik wel eens zaken naar buiten komen die nog lang niet spelende zijn of nog in een beginstadium zijn. Maar dan ben je voor het systeem al snel bezig met conspiracy en nog sneller een dwaas. Keer op keer geef ik aan en ik zal aan blijven geven en bewijzen maar het is aan ieder om te gaan werken met zijn eigen krachten.

Dus, nu we definitief weten waar de kracht zit weet je ook dat je dus vrijheid niet hoeft te creëren want je bezit hem al!

Jij moet vertrouwen dat jij jouw zaken aankunt! Dat is heel simpel uit te voeren omdat elk mens de weg bewandelt die hij of zij aankan! Het is niet zo dat er onmogelijke obstakels zijn. Nee, wat nu onmogelijk lijkt is voor je energie en de connectie met de algemene liefde een weg die bewandeld moet worden om tot een doel te komen. Niets kan je tegenhouden als je werkelijk je energie laat gaan en die gaat volgen. Inderdaad, soms zijn de wegen lang en kunnen 5, 10, 30 jaar of je leven lang zijn maar niet onmogelijk. Het is belangrijk om je gevoel open te stellen en te luisteren naar wat je hart en ziel je ingeven. Buiten dat openstellen moet je dat gevoel (je energie) vertrouwen en naar gaan handelen. Even een vraagje; waarom vertrouw je je wel op je energie en gevoel als je smoorverliefd bent?

Even een klein voorbeeldje wat gevoel kan betekenen.

Net bij het schrijven van dit hoofdstuk werd in een van onze hangplanten het nest vernield door een roofvogel waar 2 jonkies in zaten. Mijn vrouw vond een jonkie op de grond en ik herstelde het nest en plaatste het jong terug. Een uur later zat ik in de buurt van het nest en keek uit over het dal. Mijn gevoel liet me weten dat er een tweede jong was en die moest nog ergens zijn. Ik ging op mijn knieën de omgeving van het nest afkruipen wat helemaal begroeid was en moeilijk te overzien. Na enkele minuten keek ik in de ogen van het tweede jong die ik pakte, even warmte gaf met mijn handen en terugplaatste in het nest. Nu was er nog een ander probleem en dat was, hoe de ouders te laten weten dat hun jonkies weer in het bij elkaar gelapte nest zitten. Tegen de avond ben ik weer daar gaan zitten en concentreerde ik me op de ouders van het jong. Uit het niets kwam een van de ouders naar de plantenbak, vloog in het nest en al was het al schemer er werd meteen door onze omgeving geschreeuwd dat de jonkies nog leefden. Met spoed werd er door de ouders nog wat eten vergaard en die nacht was moeder weer op het nest bij haar jong.

Hier in dit waargebeurd stukje zie je dat je met energie en het luisteren en handelen daarnaar veel kunt doen. Het is de kracht van de natuur die deze frequenties /signalen op kan vangen.

Ook wij zijn een deel van deze natuur en dat is wat het systeem ons af wil pakken keer op keer. We worden niets voor niets in betonnen gevangenissen / hokken 12 hoog geplaatst en met zo min mogelijk connectie met de natuur. Niets voor niets worden onze frequenties verstoord en vervuild met negatieve frequenties! Niets voor niets vernietigt het systeem onze zeeën en onze natuur omdat we daar vandaan onze krachten kunnen halen.

Even een volgend vraagje; waarom wonen de groten der groten op deze aarde op immens grote landgoederen met bossen en veel natuur om zich heen? Waarom schermen ze dat van ons af? Juist, omdat deze mensen weten waar de kracht te vinden is. NEE, niet om zichzelf te beschermen of af te zonderen maar puur om de juiste frequenties op te vangen!

Nu zijn we gekomen bij een deel van de bron die wij ook aan kunnen spreken en dat is de connectie met de natuur. Wil je werkelijk in moeilijke situatie doorkomen of zaken aanpakken zul je de connectie met de natuur weer moeten vinden. Ik zag laatst een school voor kinderen die hoogbegaafd waren en vrije lessen kregen. Laat ik je raden waar die school stond? Juist, afgelegen in bossen midden in de natuur en met alle connecties naar de juiste frequenties! De kinderen waren veel buiten bezig en de oudere studenten gaven ook toe dat de natuur hun inspiratiebron was. Waarom wordt deze bron van ons weggenomen? Juist, omdat we deze mogelijkheid niet mee mogen maken en we te lastig kunnen worden en te veel gaan doorzien. De absolute top van deze wereld is verbonden met een zoveel mogelijk nog ongerepte natuur. Het probleem is dat zij deze proberen te gebruiken voor niet opbouwende zaken maar voor het beheren en beschermen van een ziekelijk systeem. En daar gaat nog veel mis mee. Toch weten ze dat er wel mensen zijn die met deze energie kunnen werken! Dat is de reden dat ze iedereen deze zaken zoveel mogelijk onthouden en tegenwerken. Het is praktisch onmogelijk nog grote stukken natuur in bezit te krijgen waar je je kunt afzonderen en zijn er kansen dan zal men er alles aan doen om deze je te ontnemen.

Nu we bij het eerste deel van de bron zijn snap je misschien ook waarom ik je eerder schreef om mee te gaan en niet opstandig te zijn. Want opstand is negatief en tegenwerken maakt alleen dat ook jij in de negatieve spiraal komt. Het is juist gebruik maken van de energie die je hebt en die je net zoals de hoogbegaafde of de absolute wereldtop, kunt aanwenden om zaken te veranderen.

## **8-2 Wat doe je met je vrijheid**

Vrij zijn! Simpel antwoord en gemakkelijk te begrijpen, niet waar? We weten nu waar we vrijheid kunnen vinden en we weten ook waar we in tegengewerkt worden. We hebben nu ook kunnen lezen wat vrijheid is en wat we er van kunnen verwachten. Toch merk je dat mensen die een tipje van de vrijheid mee maken, er moeite hebben om deze te aanvaarden en er mee te werken. Mensen zijn kuddedieren en roepen allemaal dat ze eenlingen zijn en zich zo ook gedragen. Maar in werkelijkheid zijn er maar een klein deel van de wereldbevolking werkelijke eenlingen. Mensen vechten dag in dag uit met elkaar, maken elkaars leven praktisch onmogelijk en laten elkaar niet gemakkelijk met rust. Dan vraag je je af, wat gaat er om in de mensheid en wat is het dat de ene mens de ander niet los kan laten? We hebben net ook al even over het antwoord gehad en dat is dat de mens verslaafd is aan macht en ego. Een mens denkt pas wat te zijn en hoger aangeschreven als ze mensen onder zich hebben staan en voor hen werken. Dat is de ladder die gecreëerd is in een eeuwenoud systeem en is zo diep in de hersenen en genen ingeprent dat men nu nog naar deze standaarden leven. Op scholen word je alsmaar gewezen wie de leraar is en wie de baas is en hoe je te gedragen naar deze mensen toe. Slaafs als schapen moet je nemen en doen wat je opgedragen wordt. Dat is nu aan het veranderen en steeds meer zie je dat kinderen en jongeren zich losrukken van deze slaafse maatschappij. Dat, dat allemaal nog door drugs en regels onderdrukt wordt is een kwestie van tijd. Niet al te lang zal het duren dat er zeer sterke enkelingen zich los gaan maken van dit slaafs geheel. We zien ook diverse ouderen die zich loswrikken van dit systeem.

## **Allemaal mooi maar wat dan?**

### **Wat gaan we doen als we los zijn van dat systeem?**

Ik heb in het boek Utopia al een weg met jullie doorgenomen en is een niet al te gemakkelijke weg omdat we nu stuiten op een groot probleem. De mensen die al los aan het komen zijn en een bepaalde vrijheid hebben verworven, hebben dezelfde symptomen als waar het oude systeem ook op gebaseerd is. En dat is dat deze “vrije mensen” ook weer gaan stellen dat zij de baas zijn en beter weten. Het gezamenlijk denken in één richting lijkt nu nog een onmogelijke weg. Dat komt deels omdat er ook nog vele rotte eieren tussen de zogenaamde vrije mensen zitten en we zitten met die mensen die de ware stap nog niet werkelijk durven te nemen.

Dat maakt dat we nog in onzekere schoenen staan en nog te veel onder invloed staan van wat het oude systeem uitstraalt. Vergis je niet, duizenden jaren is de mens slaaf geweest van het systeem en haar heersers. Denk niet dat je dat in één leven helemaal om kunt gooien. We kunnen alleen nu de basis leggen en die zal met de tijd zo moeten gaan uitwerken dat er inderdaad geen ego, eigen belang en macht meer bestaan. Als we deze drie zaken zouden kunnen beheersen en zo goed als helemaal uit kunnen bannen dan hebben we een van de zwaarste stappen overwonnen. Doch er is een hulpmiddel en daar gaan we in het nieuwe hoofdstuk heel ver en diep op in en dat zal maken dat we processen kunnen versnellen en maken dat zaken sneller aangepakt kunnen worden.

Als we de vrijheden hebben verworven wil niet zeggen dat iedereen zich als een miljonair kan gedragen en niets meer hoeft te doen. Juist vrijheid geeft elk levend wezen op deze aarde een grootse verantwoordelijkheid naar het leven toe. Kijk naar moeder natuur waar elk dier zich inzet voor zijn ras, zijn leven, zijn nakomelingen. Kijk naar de plantenwereld waar elk plantje groot of klein de verantwoordelijkheid heeft om door te gaan en te zorgen dat deze blijft bijdragen aan het geheel. Kijk naar onze momenteel zieke zeeën die ondanks alles wat we deze zeeën aandoen door



gaan en zorgen dat het leven gehandhaafd blijft. Hoe we het ook alsmäär afbreken.

Vrij zijn wil zeggen verantwoordelijk zijn. Jij, Jij en iedereen samen zorgen dat we door kunnen gaan en tot hogere standaarden kunnen komen. Als wij als mensen SAMEN zouden zijn en onze levens en energie zouden steken in een gezamenlijk doel, dan zouden we binnen honderd jaar een over intelligente gemeenschap zijn waar we het universum gaan bijstaan in het geheel. Nu breken we alles af wat te veel kracht zou kunnen krijgen. Deze algemene kracht kun je nu zetten op nog geen 0.001%. Dus we hebben nog veel te gaan voordat we met onze maximale krachten kunnen gaan werken.

Als we samen het punt kunnen bereiken waar we aan het algemeen belang denken en aan het geheel, zijn er geen limieten meer en zullen we met een razende snelheid kunnen gaan werken aan een geweldige toekomst. Men zal er vanuit moeten gaan dat we onze energie niet meer besteden aan vechten en aan meer en macht hebben, en dat alleen al zal ons zeer ver kunnen brengen.

Nu hoor ik je al zeggen dat het onmogelijk is en dat er altijd rotte appels zullen zijn. Je hebt in het eerste deel van de zin geen gelijk maar inderdaad rotte appels zullen er altijd blijven. Maar dat is in te dammen tot een minimum als we de kracht van de energie op een positieve manier gaan aanwenden.

Met de weg die ik later in het volgende hoofdstuk uitvoerig zal beschrijven zullen de rotte appels weinig kans hebben omdat ze eenlingen zijn die geen vat meer hebben via de positieve energie.

### **8-3 Hoe te leven in vrijheid met grote groepen zelf denkende mensen**

In feite heb ik dat al een beetje beschreven en ook al aangehaald. Grote groepen mensen zijn moeilijk op één lijn te zetten zeker

als elk individu denkt dat hij een vrij mens is. Maar er zal hard gewerkt moeten worden om deze vrijheid te gaan verkrijgen en er zal veel geleerd moeten worden, dat men als één energie en als één weg deze aan het bewandelen is. Dat zien we duidelijk in de natuur maar ook de planeten en sterren onderling doen aan deze energie mee. Het zijn alleen wij mensen die menen dat we een uitzondering zijn. Iets wat we in moeten gaan zien dat dat een zeer kromme gedachte is. Nu worden we nog door het grote geheel getolereerd omdat we in het algehele energieveld weinig betekenen. We zijn een speld in een hooiberg die weinig kwaad kan aanrichten al zouden we onszelf vernietigen.

Dat is wat we moeten gaan inzien, we kunnen als nietszeggende wezens doorgaan in deze wereld van energie of we kunnen met het geheel samen gaan werken en eens uit de eerste levensstap komen en volwassen gaan worden. Of, we kiezen ervoor dat we eeuwig elkaar blijven bevechten als oncontroleerbare beesten?

Het punt is dat we het algemeen belang verloren zijn en onszelf geplaatst hebben op een absolute topplaats in de energiewereld. Dat denkt men althans. Maar dat is onjuist en staan we juist op de onderste tree van deze wetenschap en de gehele energiewereld. We weten nauwelijks iets maar we gedragen ons als goden en allesweters. Dat is wat we opzij moeten zetten, dat is waar we moeten gaan beginnen en we moeten gaan leren van die mensen die werkelijk wat te vertellen hebben en weten hoe bepaalde zaken in elkaar zitten. We houden ons angstvallig vast aan oude gemanipuleerde wetenschappelijke berekeningen. We houden ons vast aan zaken die al lang achterhaald zijn en we blijven alsmaar in hokjes denken, want volgens ons huidige menselijke brein moet alles verklaard worden en alles wat verklaard is, is het nodig om die dan in een hokje te plaatsen. Dat zelfs in de kwantumleer, die wel een stap verder is. Maar in werkelijkheid is het een klein stapje in de goede richting. Mensen die te ver uit dat vakje denken worden vermoord of verdwijnen voor eeuwig. Dat omdat men niet verder mag komen.

In het boek Utopia heb ik uitvoerig gehad over de overgang van het huidige systeem naar de nieuwe levenswijze en ik denk dat we daar eens aan moeten gaan werken. Dan is het zaak dat we de gehele scholing eens moeten herzien. Maar ook het besturen van het geheel. Als we werkelijk zo ver zijn in de energiewereld zul je merken dat besturen geen optie meer is en dat elk mens elk levend wezen precies weet wat zijn opdracht, missie of levenspad is. Hoeveel mensen laten ons weten dat ze niet weten waar ze mee bezig zijn of wat hun doel in het leven is. Een zeer klein deel weet dat wel en zelfs daarvan zijn nog de meesten die dan door geld en macht gedreven zijn en dus ook afvallen.

- Waarom kunnen alle planeten sterren wel hun weg volgen zonder een bestuur of grote macht boven hun?
- Waarom kan de dieren- en plantenwereld wel hun weg volgen zonder dat ze een besturende kracht boven hun hebben staan?
- Waarom blijft de aarde ondanks het vernietigen van ons mensen, toch zijn weg gaan ondanks dat er niemand met knoppen en regels en wetten deze bol bestuurd?

Het simpel antwoord is; Omdat deze energiebronnen en het gehele heelal niet gebonden is aan een bestuur, machthebber of wetten en regels. NEE, deze volgen de weg en werken met de energie die hun toebedeeld is en leven en werken volgens deze energie.

Ook de mens weet bij de geboorte al precies welke weg hij moet gaan maar wij als ouders gaan van dag één al beginnen met de indoctrinatie en het zogenaamd vormen van het kind. Dat wordt na enkele jaren overgenomen door wildvreemden die dan de kinderen hersenspoelen en indoctrineren en wat er dan overblijft zijn hulpeloze wezens die afhankelijk zijn van een slaafs systeem.

Hier staat het antwoord op de absolute vrijheid en dat is dat we moeten stoppen onze kinderen te laten hersenspoelen. Laat elk kind zijn / haar weg gaan en we krijgen de generatie die het huidige systeem kan laten vallen. Maar hoe gaan we zorgen dat onze nieuwe generatie deze strijd aan kan gaan?

Dan komen we op het volgende hoofdstuk.

Ik kom nu op een deel van het boek wat men zeker gaat begrijpen wat er met energie aan de hand is en dat is het woordje liefde.



## HOOFDSTUK 9

### 9-1 Liefde

Liefde

In een voorgaand hoofdstuk heb ik het over de vriendschap gehad en de daaraan gekoppelde leegzuigen van energie en ontnemen van frequenties, om dan meteen met de deur in huis te vallen en het beste voorbeeld te noemen gaan we naar een van de meest gebruikte woorden waar vele mensen al boeken over geschreven hebben, het woord.....

“Liefde”

Ik ga geen ‘love story’ schrijven noch praten hoe men liefde moet bedrijven. Wel ga ik het hebben over hoe men elkaar lief moet hebben, waar liefde te vinden is en wat werkelijke liefde is.

In de huidige wereld zijn we ver van elkaar verwijderd. We zijn bang voor elkaar maar wat erger is, we vertrouwen elkaar totaal niet meer. Wat we gaan doen is duiken in de wereld van de liefde maar dan gezien vanuit de wereld waar ik me veelal in bevind. Liefde in de wereld van het Energieniale leven.

Een fijne reis en stel je hart en ziel open voor wat er nu komen gaat.

### 9-2 Liefde beschreven in de vele boeken

#### 9-2a Even liefde vertalen in enkele talen.

- Liefde
- Love
- Liebe
- Amour
- Amor

Mooie woorden als ze uitgesproken worden en het zal bij velen een vreemd gevoel geven als men dit woord naar je toe gebruikt. Dit woord heeft iets magisch en het verklaart voor mij precies waar we het al over gehad hebben, namelijk de taal en de klank met de daaraan gekoppelde frequentie. Maar we gaan even door met de vele betekenissen want we moeten even precies aanvoelen wat er met dit magisch woord aan de hand is.

## **9-2b Betekenissen Liefde**

Liefde betekent de diepe genegenheid voor, welgezindheid tot of toewijding voor een ander; soms ook voor een dier, zaak of voorwerp.

De betekenissen die er aan gegeven worden zijn sterk cultureel en maatschappelijk geïnspireerd.

### **Christelijke traditie**

Vanuit de christelijke traditie geldt dat het enerzijds - als uiterste - een zichzelf opofferende en een ander weldaden schenkende houding is (agape). Deze soort liefde richt zich op de behoeften van de ander en zoekt wat het beste voor de ander is. In dat geval laat de liefde de ander de vrije keus om die liefde te beantwoorden of niet. Dit soort liefde vraagt offers en hard werken voor hen die daar naar streven. Echter voor de weinige mensen die volledig afstand hebben gedaan van hun egoïsme is deze liefde een levende bron die geen inspanning meer vergt maar vanzelfsprekend en natuurlijk is.

De ruimere definitie van liefde is de onvoorwaardelijke liefde (Metta). Zij is het soort liefde dat de andere persoon de volledige onvoorwaardelijke ruimte en vrijheid schept zichzelf te kunnen zijn.

Liefde kan bijvoorbeeld een speciaal soort aantrekking tot een persoon of voorwerp zijn. Het is dan een gevoel of emotie. In de

sterkste vorm geeft het mensen de indruk dat ze zonder het object van hun liefde niet meer verder kunnen in het leven, de indruk dat ze psychologisch afhankelijk zijn van de aanwezigheid.

Liefde kan zich als charitas uiten, een schenking aan een goed doel. Charitas vindt voornamelijk plaats op emotionele grond, gebaseerd op het graag willen helpen bij iets waar men emotioneel betrokken bij is. Het kan echter ook op louter rationele grond gebaseerd zijn.

Liefde geeft iemand het gevoel dat hij onoverwinnelijk is, en alles voor de ander over heeft, de emotie is bijna niet te beschrijven, de één zegt dat hij het gevoel heeft dat hij kan vliegen en de ander voelt zich geweldig en gelukkig.

### **Wetenschap over liefde**

Men dient een onderscheid te maken tussen liefde en verliefdheid, dat zich laat beschrijven als een tijdelijke chemische reactie in de hersenen.

Beide fenomenen zijn wetenschappelijk verklaard, hoewel vanuit bijvoorbeeld de systeemwetenschap het terugbrengen van verliefdheid tot 'chemische reactie' te sterk reductionistisch is. Het zijn immers niet de chemische reacties zélf die de zeer invloedrijke interactie tussen twee verliefde mensen teweegbrengen; tussen chemie en geslachtsgemeenschap zit een hele keten van (al dan niet cultureel bepaald) gedrag, die nog niet volledig verklaard is.

De term liefde verwijst naar relaties tussen mensen onderling, tussen mensen en objecten, enzovoort. Liefdesrelaties worden gekenmerkt door zekere gedragingen en gaan vaak gepaard met bepaalde emoties zoals seksuele gevoelens, ontroering, welzijnsgevoel en combinaties hiervan. Het bestaan van die relaties kan vrij gemakkelijk verklaard worden door het feit dat ze in het maatschappelijke functioneren een belangrijke rol spelen. Bv. zonder de moederliefde zou het voortbestaan van kinderen veel minder

gegarandeerd zijn: de zorg voor het kroost komt daarom ook bij talloze diersoorten voor. In de dierlijke wereld kunnen we liefde waarnemen zoals seksuele drift en nestverzorging. Menselijke relaties zijn echter zo complex dat ze niet louter op hormonen te herleiden zijn. Echter wel tot materiële processen, dat wil zeggen de wijze waarop mensen biologisch en psychologisch geconstitueerd zijn. Liefde en ratio sluiten elkaar evenmin uit. De keuze van het voorwerp der liefde kan onbewust of bewust gemaakt worden op basis van feitelijke overwegingen. Zo beschouwt Fritz Heider, de psycholoog en grondlegger van de balanstheorie, in zijn “The Psychology Of Interpersonal Relations” liefde als een positieve lijkingsrelatie tussen twee personen, die een gemeenschappelijke betrokkenheid hebben tot een derde iets.

## Soorten liefde

Er bestaan verschillende soorten liefde:

Liefde voor mensen in het algemeen: naastenliefde, caritas of ‘onbaatzuchtige liefde’ (Liefde die schenkt en er niets voor terug verwacht)

Liefde tot/van god, of van mens tot mens met god als tussenpersoon (agape)

Onvoorwaardelijke liefde voor alle levende wezens (metta, begrip uit het boeddhisme)

Liefde tussen familieleden, de liefde van ouders voor hun kinderen, enz. (storge)

Liefde voor vrienden (philia)

Liefde voor vreemden, Gastvrijheid. (Xenia)

Romantische liefde (verliefdheid)

Platonische liefde

Seksuele liefde, eros

Liefde voor zichzelf (een ontaarde vorm hiervan is narcisme)

Liefde tot een abstractum (bv. waarheidsliefde, taalliefde/taalmin)

Rituele vormen van liefde; hoofse liefde.

Liefde voor een voorwerp (in extreme mate: fetisjisme)

Liefde voor het vaderland (vaderlandsliefde)



In zijn boek *De Vier Liefdes* (ISBN 90-5194-081-5), verkent de schrijver C.S. Lewis de aard van de liefde. Hij maakt daarbij onderscheid in behoefte liefde (zoals de liefde van een kind voor zijn moeder) en gevende liefde (benadrukt in de liefde van god voor de mensheid). Op basis van de vier woorden voor liefde in het Oudgrieks verdeelt Lewis het woord 'liefde' in vier categorieën: genegenheid (storge), vriendschap (philia), erotiek (eros), en liefdadigheid (charis).

Haat wordt ook als een vorm van omgekeerde liefde gezien: een negatieve aantrekkingskracht op grond van psychologische projectie van de schaduwzijde van iemand op een ander. Ook wordt haat juist als een extreme uiting van liefde gezien: de liefde tot het één uit zich in haat voor het ander.

Bron: wikipedia

### **9-2c Liefde | betekenis/definitie**

Liefde is warme genegenheid, een gevoel van toewijding voor iemand anders. Liefde kan zich ook richten tot een dier of een voorwerp.

Wat liefde is en hoe het zich uit kan per cultuur verschillen. De christelijke traditie spreekt in de bijbel het meest van een puur gevende liefde. In het Grieks wordt dit met agape aangeduid. Dat is liefde die gevend is zonder dat er iets voor teruggegeven hoeft te worden. Een andere Griekse definitie is metta, onvoorwaardelijke liefde, of charitas dat gericht is op het helpen van iets of iemand. De liefde heeft dus meerdere betekenissen en is niet onder één noemer te vangen. Liefde is een gevoel, een emotie. In het spraakgebruik komt het woord liefde veel voor: iemand de liefde verklaren, de liefde bedrijven of met liefde iets doen zoals bijvoorbeeld je werk.

Bron: encie.nl

## 9-2d Verdere definities

### Liefde

de liefde zelfst.naamw. (v.) Uitspraak: ['livdə] Verbuigingen: liefde|n, liefde|s (meerv.) gevoel dat je van iemand houdt, of gevoel dat je iets erg fijn vindt Voorbeelden: `iemand je liefde verklaren`, `met veel liefde je werk doen`Antoniem: &n...

### Liefde

Meer algemene term: emoties

Zie ook: erotiek

Rubriek: S14.2 psychische processen

### Liefde

Liefde is niet zo makkelijk te definiëren. Als je 100 mensen vraagt wat liefde inhoudt als het gaat om een romantische relatie, krijg je 100 verschillende antwoorden. In onze cultuur omvat liefde meestal drie elementen:

1. Intimiteit: een gevoel van verbondenheid, met elkaar over persoonlijke dingen kunnen praten, vertrouwen en wederzijds begrip

### Liefde

Let op: Spelling (deels) uit 1864: v. [geen meervoud] genegenheid; vriendschap, toegenegenheid; [figuurlijk] ijver, warmte; liefdadigheid; weldadigheid; (in de dichtkunde.) de minnegod, Cupido; - tot den naaste; vaderlands-; werken der -, vrome werken; kind der -, natuurlijk kind; ouderlijke -, liefde der ouders voor hunne kinderen; kinderli...

### Liefde

[zelfstandig naamwoord]

- warm gevoel voor iemand waar je van houdt  
vb: zijn liefde voor Johanna ging niet voorbij
- liefde maakt blind [als je van iemand houdt, zie je zijn fouten niet]
- haar mijn liefde verklaren [tegen haar zeggen dat ik van haar hou]

- de liefde kan niet van één kant komen

### **Liefde**

affectie, amor, inclinatie, love, genegenheid, hartstocht, min

### **Liefde**

- uiting of gevoel van warme genegenheid.

### **Liefde**

[album] - Liefde is een muziekalbum van de Belgische Nederlandstalige groep De Mens. Liefde verscheen in 2001 op het label PIAS. Het album werd opgenomen in de ICP-studios. De productie was in handen van Dirk Jans en Frank Vander Linden, beiden leden van De Mens. De mixing gebeurde door Michel Dierickx.

### **Liefde**

1) Affectie 2) Belangstelling 3) Blijk van genegenheid 4) Diepe genegenheid 5) Elkaar lief hebben 6) Gehechtheid 7) Genegenheid 8) Hoofddeugden van laotse 9) Innigheid 10) Min 11) Neiging 12) Nauwe verwantschap 13) Passie 14) Toewijding 15) Vlam 16) Warme toegenegenheid 17) Warme genegenheid

### **Liefde**

Liefde betekent de diepe genegenheid voor, welgezindheid tot of toewijding voor een ander; soms ook voor een dier, zaak of voorwerp. De betekenissen die er aan gegeven worden zijn sterk cultureel en maatschappelijk geïnspireerd. == Christelijke traditie == Vanuit de christelijke traditie geldt dat het enerzijds - als uiterste - een zichzelf opofferen

## **9-2e Synoniem Liefde**

In het woordenboek is voor liefde 1 omschrijving gevonden:

**Liefde**, v.

Liefde is 5 maal gevonden als trefwoord:

liefde (zn): affectie, amor, genegenheid, hartstocht, inclinatie,  
 min, passie  
 liefde (zn): belangstelling, interesse, zwak  
 liefde (zn): gehechtheid, verknochtheid  
 liefde (zn): verliefdheid, vlam  
 liefde (zn): toewijding

**Liefde** is 11 maal gevonden als synoniem van een ander trefwoord:

toewijding (zn) : aandacht, applicatie, bezieling, devotie, enthousiasme, ijver, inzet, liefde, loyaliteit, overgave, piëteit, trouw, verknochtheid, verzorging, vroomheid, zelfopoffering, zorg  
 hartstocht (zn) : begeerte, drift, felheid, gedrevenheid, geestdrift, gepassioneerdeheid, koorts, liefde, manie, onstuimigheid, opwinding, passie, verzoetheid, vurigheid, vuur  
 affectie (zn) : aandoening, genegenheid, ingenomenheid, liefde, sympathie, toegenegenheid, warmte  
 genegenheid (zn) : affect, affectie, liefde, sympathie, vriendschap, warmte  
 tederheid (zn) : genegenheid, innigheid, liefde, teergevoeligheid, zwak  
 hart (zn) : genegenheid, gezindheid, liefde  
 inclinatie (zn) : geneigdheid, liefde, neiging  
 min (zn) : liefde, minne  
 min (zn) : liefde  
 passie (zn) : liefde  
 amor (zn) : liefde

Liefde komt 1 maal voor in het Handwoordenboek van Nederlandse Synoniemen (1908)\*:

In hedendaagse spelling: liefde, min.

Liefde — min. De toestand des gemoeds, waarin men eenig welgevallen heeft aan iemand of iets, zich in het bezit of genot daarvan verheugt. Min heeft meer betrekking op het welgevallen van een persoon van het eene in een persoon van het andere geslacht,

doch wordt in samenstelling soms in algemeenen zin genomen b.v. menschenmin, in der minne. Ouderlijke liefde. Kinderlijke liefde. Werken der liefde. Liefde tot den naaste. Liefde voor zijn vak. Het spel der min. Minnehandel. Minnegloed. De minnegod.

In hedendaagse spelling: liefde, min.

LIEFDE, MIN.

Bron: Weiland & Landré - Woordenboek der Nederduitsche synoniemen (1821), band 2, bladzijde 368.

In hedendaagse spelling: tederheid, liefde.

TEEDERHEID, LIEFDE.

Bron: Weiland & Landré - Woordenboek der Nederduitsche synoniemen (1821), band 3, bladzijde 186.

In hedendaagse spelling: goedertierenheid, genade, gunst, toegenegenheid, liefde, min.

GOEDERTIERENHEID, GENADE, GUNST, TOEGENEGENHEID, LIEFDE, MIN.

Bron: Gerbrand Bruining - Nederduitsche synoniemen (1836), band 2, bladzijde 48.

Liefde komt voor in de lijst met antoniemen (woorden met een tegengestelde betekenis):

liefde ----- haat

Bron: [synoniemen.net](http://synoniemen.net)

## **9-2f Het verhaal Romeo en Julia**

Romeo en Julia (Engels: Romeo and Juliet) (1591/1596) is een vroege tragedie van William Shakespeare over de onmogelijke liefde van Julia Capulet en Romeo Montague, twee jongelingen uit elkaar vijandig gezinde families. Het verhaal is ontstaan door verschillende her-vertellingen van een verhaal uit 1476 van Masuccio Salernitano, Mariotto en Gianozza. De volledige titel van

het toneelstuk is *The Most Excellent and Lamentable Tragedy of Romeo and Juliet*.

In Verona wonen twee rivaliserende adellijke families: Montague en Capulet. Af en toe raken de familieleden slaags met elkaar, en de vorst van Verona heeft de graven al meermalen gewaarschuwd dat het afgelopen moet zijn.

De graaf Paris dingt naar de hand van Julia (Giulietta), de 13-jarige dochter van Capulet. Capulet vindt dat ze nog te jong is om te trouwen, maar Paris dringt aan. Capulet organiseert die avond een feest en hij geeft zijn knecht opdracht de uitnodiging te brengen aan degenen die op een lijst staan. De knecht kan echter niet lezen en hij vraagt de eerste de beste voorbijganger om hulp. Die voorbijganger is Romeo Montague, die op dat moment juist verdriet heeft omdat zijn vriendin Rosaline (die niet op het toneel optreedt) hem heeft afgewezen. Romeo helpt de knecht met de lijst van uitnodigingen. Rosaline staat ook op de lijst. De knecht zegt dat Romeo, als hij niet van het huis Montague is, ook wel welkom zal zijn op het feest.

Hoewel Romeo een Montague is, besluit hij toch naar het feest te gaan. Daar wordt zijn aandacht getrokken door de schone Julia, en Julia is ook onder de indruk van Romeo. Dan wordt Romeo herkend door Tybalt, een neef van Julia. Tybalt zegt dat tegen Capulet. Hij is bereid de onwelkome gast dood te slaan, maar Capulet, die geen ruzie wil, besluit de aanwezigheid van Romeo te dulden. Na het feest, laat in de avond, gaat Romeo de tuin van Capulet in, waar hij Julia bij het raam ziet staan. Ze verklaren elkaar hun liefde. Er is echter geen sprake van dat vader Capulet hun huwelijk zal goedkeuren, gezien de vijandschap tussen de twee families. Romeo gaat 's ochtends meteen naar zijn biechtvader Lawrence (Lorenzo) - hij wil vandaag nog met Julia trouwen.

De min van Julia gaat op zoek naar Romeo. Ze vindt hem bij zijn vrienden Benvolio en Mercutio, die in een vrolijke bui zijn. De min zegt dat Julia moet trouwen met Paris, maar dat ze absoluut

niet in Paris geïnteresseerd is. Romeo geeft de min een boodschap voor Julia: hij wil Julia die middag bij Lorenzo ontmoeten om met haar te trouwen. De min geeft Romeo's boodschap aan Julia door en 's middags ontmoeten Romeo en Julia elkaar bij Lorenzo, die het huwelijk voltrekt.

Drie uur later ontmoeten Romeo en zijn vrienden Tybalt op straat. Tybalt maakt Romeo voor schurk uit. Mercutio accepteert dat niet en raakt in gevecht met Tybalt. Romeo probeert het gevecht te verhinderen. Hij faalt echter en Mercutio wordt gedood. De woevende Romeo daagt nu Tybalt uit en in het gevecht wordt Tybalt gedood. Romeo gaat naar Lorenzo en hoort dat hij door de vorst uit Verona verbannen is. Julia hoort het nieuws van haar min en de min brengt een afscheidsgroet aan Romeo. Romeo vlucht naar Mantua.

Capulet en Paris spreken af dat het huwelijk tussen Paris en Julia over drie dagen zal plaatsvinden. Paris meldt dat aan Lorenzo. Dat is een probleem voor Lorenzo, want hij weet dat Julia al getrouwd is. Even later verschijnt Julia ook, en als Paris vertrokken is geeft Lorenzo haar een slaapmiddel, waardoor het zal lijken of ze dood is op de huwelijksdag.

Inderdaad blijkt op de huwelijksdag dat Julia dood is. De feestelijkheden gaan niet door en Julia wordt opgebaard in de grafkelder van de familie Capulet. Lorenzo stuurt een boodschapper naar Romeo, maar doordat er een epidemie heerst komt de boodschapper onverrichter zake terug. Balthasar, een knecht van Romeo, gaat met meer succes naar Mantua. Hij denkt dat Julia echt dood is en brengt dat nieuws aan Romeo. Romeo koopt vergif voor zichzelf en reist naar Verona om afscheid van Julia te nemen. Zijn moeder sterft van verdriet.

Bij de grafkelder komt hij Paris tegen, die ook afscheid wil nemen van Julia. Het bevalt Paris in het geheel niet dat Romeo daar is. Romeo raakt in gevecht met Paris en doodt hem. Paris vraagt hem, voordat hij sterft, om naast Julia gelegd te worden, en Romeo vol-

doet daaraan. Romeo kust de lippen van Julia en neemt het vergif in.

Lorenzo verschijnt. Hij weet dat Julia ongeveer op dit moment zal ontwaken en is van plan Julia bij zich te houden tot Romeo haar komt halen. In de grafkelder, juist als Julia ontwaakt, ziet hij dat Romeo er al is, maar hij is dood en Paris ook. Hij dringt erop aan dat Julia de grafkelder verlaat en gaat zelf weg. Als Julia ziet dat Romeo dood is, pakt ze een dolk en steekt die in haar hart.

De vorst van Verona verschijnt, met Capulet en Montague, om vast te stellen wat er gebeurd is. Hij bestraft de twee graven.

Capulet en Montague besluiten dat het afgelopen moet zijn met de rivaliteit en sluiten vrede.

(bron: Wikipedia)

### **Even doornemen wat we gelezen hebben**

Als ik de vele beschrijvingen in de stapels boeken en verschillende websites lees over het woordje liefde krijg ik de neiging om te geloven dat liefde meer een slaafs volgen is naar een ander toe; zwak, genegenheid, toewijding en ga zo nog maar even door. Liefde lijkt hier meer een show en zich onderdanig opstellen naar het andere toe. Of het nu een persoon, dier of ding is. Het is een begrip waar men niet een duidelijk antwoord op kan geven omdat liefde toch veelal een ‘gevoel’ is en niet iets werkelijk tastbaars. Men tast alsmaar in het duister en we zien dan zelden dat men het heeft over gevoel en emotie.

We zien veelal dat het gaat om een of andere beleving tussen 2 personen of tussen een persoon en een materialistisch object. Mensen raken nog wel eens snel verliefd op iets maar zijn daarentegen ook weer snel van de kaart als de wederpartij afhaakt/afvalt in die liefde.

Maar wat mij ook opviel was wat er stond onder de Christelijke traditie. Men praat daar over “offers en hard werken” de



zogenaamde liefde die men heeft tegenover een ander ten koste van! En dat is een hele frappante uitspraak want hier zie je hoe geloof denkt over wat men bezig is met hun gelovigen. Men bevestigt hier in zekere mate wat ik al eerder stelde, namelijk dat onder andere het geloof een van die pijlers is die leeft van ander-mans energieën/frequenties. Als je iets goeds doet vanuit je binnenste en vanuit je eigen energie dan kost het niets, zijn er geen offers. Hard werken is het aardse wat meteen aan alles gekoppeld wordt. De mens moet hard werken, is een gewone alledaagse zin die we overal tegen komen en waar je dagelijks mee geconfronteerd wordt op je werk of in de maatschappij. Deze uitspraak zien we veel in het geloof voorkomen puur omdat het geloof niet zeker is van hun eigen zaken die ze de mens opleggen. Dat opleggen is er weldegelijk want als een verslaafde aan de deur klopt bij een kerk dan zal hij moeten gaan geloven en worden zijn hersenen zo gespoeld dat men het geloof als de enige weg nog ziet. Vele van deze slachtoffers hebben we gezien, verloren voor alles en lopend als gelovige zombies van deur tot deur. Niet meer verslaafd aan de cocaïne maar verslaafd aan een geloof.

Even was dit een zijspoor denk je maar nee deze passage is bewust hier neergezet omdat het geloof pretendeert liefde uit te dragen. Maar het meest gewelddadige deel van ons mensen is wel het geloof. De meeste oorlogen zijn uit liefde voor een god, heilige of persoon ontstaan en woeden nog. Deze goddelijke liefde is omgeslagen naar een haat wat anders is als die van hun.

Dan kom ik op de tweede zin die me op viel en dat is “emotie is bijna niet te beschrijven, de één zegt dat hij het gevoel heeft dat hij kan vliegen en de ander voelt zich geweldig en gelukkig.” Ook hier gaat men er van uit dat liefde een emotie is en zoals we weten, een mens mag geen emotie meer tonen. Simpel is het, een man mag niet huilen en een vrouw mag niet hysterisch reageren.

Maar waarom werd liefde gezien als een “emotie”? Dat is wat me op viel. Hier is duidelijk een zin door onze wetenschappers gezet die veel moeten verbergen in het dagelijks leven. Zoals ik al

aanhaalde “emotie” is een vies woord in deze maatschappij. Maar wat maakt het waarom deze gasten bang zijn van emotie? Wat maakt het dat men probeert emotie te onderdrukken in het dagelijks leven? Hier komen we op een punt waar het systeem een steekje laat vallen en een ingang is om het systeem lam te leggen. We gaan even verder in het woord liefde duiken en komen zeker terug op deze vragen.

### **9-3 Wat is liefde**

#### **Liefde voor zichzelf (een ontaarde vorm hiervan is narcisme)**

Narcisme is een term uit de psychologie. Het is een vorm van gedrag dat wordt gekenmerkt door een obsessie met de persoon zelf (vaak het uiterlijk), egoïsme, dominantie, ambitie en gebrek aan inlevingsvermogen. Iemand die narcistisch gedrag vertoont, noemt men een narcist.

Liefde is een gevoel, een emotie althans als we de boeken en geleerden moeten geloven en zoals we net al gelezen hebben men gaat zo ver om liefde onder narcisme te gooien als het uit komt in de huidige maatschappij.

Men heeft nu vele omschrijvingen gelezen en we hebben ons romantisch boek van Romeo en Julia bij gehaald maar we draaien ook hier weer alsmaar om de kern heen. We halen onderhand elk woord wat er om liefde heen hangt uit de kast om maar wat te kunnen zeggen hoe men liefde ervaart en beleeft. Maar wat puur sec liefde is is een vrij simpele verklaring en uitleg over. “Liefde is waar twee energieën op een gegeven moment aan elkaar gekoppeld zijn, dat in welke vorm dan ook”.

Op het moment dat men van liefde spreekt in welke vorm dan ook zijn de grootste energiebronnen van twee individuen op een golf-lengte en een frequentie. Dit kan voor enkele seconde zijn (let wel er is geen tijd in de energiewereld) maar het kan ook een leven

lang zijn. Zo komen we ook op dat liefde van twee personen een maakt in de ogen van een buitenstaander. Maar het wil ook zeggen dat deze twee energieën krachtiger zijn dan een eenling. En dat verklaart de uitdrukking dat men een raar gevoel voelt en dat men denkt te kunnen vliegen. Wat er gaande is, is dat twee energieën weer de kracht voelen die men als mens verloren heeft kort na de geboorte. Liefde is een bundeling van energie en geeft inderdaad de mens weer ongekende krachten. Maar laten we de liefde even helemaal door gaan nemen.

#### **9-4 Liefde in de huidige maatschappij**

Is het je al eens opgevallen dat zodra je verliefd bent de maatschappij (mensen om je heen) een beetje vreemd reageren? Als je als verliefd stel samen bent dan krijg je regelmatig te horen van; och ze zijn verliefd ze kunnen niet fatsoenlijk meer denken. Maar je ziet dat de maatschappij en hun mensen ook afstandelijker staan tegenover je omdat je even niet je hersenen nuchter gebruikt. Problemen zijn kleiner en dus denk je er lichter over en dat is net niet wat het systeem, de maatschappij, wil zien. Je moet zaken zwaar inzien je moet alle leugens en alle opleggingen klakkeloos accepteren en naar leven en tja dat doet een verliefd stelletje niet direct als krachten gebonden zijn.

Komen we op, zaken in liefde oplossen. Dat is ook al een vreemde eend in deze maatschappij. We smijten liever met het gerecht, dreigen met vastzetten, sommen geld eisen en vergoedingen afdwingen als iets niet zint. Ook ziet men dat de maatschappij niet zo blij is met mensen die liefde uitstralen ondanks dat ze rottig doen tegen die persoon.

LET WEL; Hier hebben we een van de sleutels die vele zaken oplossen.

Liefde in de maatschappij is niet welkom en is alleen mogelijk als men elkaar even ontmoet en daarna moet je zo snel mogelijk

terugkeren in de machine die de maatschappij in stand probeert te houden. Men heeft niets aan losbollig denken of mensen die “vliegen” en zeker niets aan mensen die zaken luchtig opnemen. Hier zien we dat buiten verstandelijk denken niets welkom is in die wereld van presteren en aannemen. Liefde is een zwakke schakel voor het systeem maar een geweldige tool voor die mensen die het wel voor gezien hebben gehouden.

Kom je even op de vraag van; is er wel een maatschappij op te bouwen via liefde? En dan kan ik het alleen maar bevestigen dat het mogelijk is en zelfs toe te passen is in de huidige gaande maatschappij. Natuurlijk ben je dan een buitenbeentje. Ik denk dat je als mens kunt leven en handelen uit liefde. Dat is mogelijk. Zeker, omdat die mensen die daar moeite mee hebben niet jouw energieën zijn waar je samen mee wilt en kunt werken. Dat is ook de reden dat in de huidige maatschappij zonder erg nog wel eens vreemde zaken gebeuren als mensen met de energie van liefde bezig zijn.

Maar is het je niet opgevallen dat als liefde in het spel is, of het nu is met een partner of gewoon naar je medemens toe, zijn er altijd personen die hier proberen de zaak af te breken? We zien zeker in de maatschappij bijvoorbeeld bij een groep mensen die samen uit vriendschap iets opbouwen en wat aan het bereiken zijn, dat zij hun krachten bundelen en hun energie één maken. Wel zul je dan zien dat er dan altijd rotte appels zijn die dan de zaak willen saboteren of anderen tegen elkaar op willen zetten met valse voorwendsels. Je ziet dan dat er enkele zijn die niet kunnen velen dat er met liefde naar elkaar toe en met elkaar, veel bereikt kan worden. Dan zie je dat er vanuit het systeem deze rotte appels opgedragen krijgen om dit te doorbreken. Je ziet het overal terug komen op je werk, in clubjes en zelfs op internet. Als dat gaande is weet je dat je een zwakke schakel in het systeem hebt aangeraakt en dat men toch bang is dat het groepje wat een machtige energie bezit te veel macht zal krijgen. Infiltratie is een zaak die bijna dagelijks voorkomt en hoofdzakelijk om groepen weer zwak te maken. Hitler beschreef dat heel mooi in zijn boek Mein Kampf.

Hij had een groep bewakers / militairen die deze rotte appels letterlijk en figuurlijk de zaal uit sloegen. Totdat ze doorhadden dat hun macht zijn groep niet kon doorbreken en toen was het laatste redmiddel hem vastzetten. Ook dat behaalde niet het resultaat en hij bleef zijn weg volgen. Zijn mensen buiten de gevangenis hadden een sterke band. De kracht van liefde kent geen muren en ook geen beperkingen.

Nu is het even misschien een vreemd moment om deze man hier aan te halen. Maar door hem te tekenen zijn wat ongelofelijke zaken over hem vrijgekomen en werd me wel duidelijk wat een systeem vreest en wat men angstvallig achterhoudt. Door de boeken van Mao, Stalin, Hitler enz. te lezen en uit te pluizen is wel de zwakke hoek van het systeem bloot gelegd en het is duidelijk dat daar een schakel van liefde zeker niet welkom is. Ga de geschiedenisboeken maar eens na.

Zelf heb ik altijd toegepast dat als je iets wilt bevechten of aan wilt pakken, je wel moet zorgen dat je te weten komt hoe je “tegenstander” te werk gaat. Nu zul je denken wat heeft dat met liefde te maken. Nu, even een kort antwoord; omdat ik uit liefde handel en geen wraak heb naar wie dan ook, wat een ander ook met me gedaan heeft of nog doet. Houd altijd in je achterhoofd dat vele mensen niet weten wat ze doen en wat ze door hun actie teweeg brengen. Verder is elke actie van hen uit voor mij een stap dichterbij in de weg der liefde en begrip.

## **9-5 Mijn eerste kleine experiment**

Dit heb ik gedaan om aan te tonen hoe mensen denken maar ook handelen en hoe ver de liefde is naar elkaar toe. Ik heb de volgende post geplaatst op een van de sociale websites;

“TELL ME

Why people who have money do not help people in need.

And why people without money are there for each other and helping others?”

De diverse antwoorden die binnenkwamen waren soms verontrustend.

M A; 100 % eens met je Baselmans.

T B; hard times unite us when we're all not in the game

T B; I would like to unite now and skip the wars...

M J; Read Plato on that John - he asked a similar question 2,400 years ago or so!

John H Baselmans; I know M J. Time to ask this again

J G D; It is easy to help with consumption, but that does not last. Far more difficult is getting none-productive people, who are poor, to produce. They mostly object to and refuse education, work ethics and discipline.

John H Baselmans; So J G D you want to place your view of life on others. You think they are non productive. That's your way of seeing things but is it the right way?

I place here an example what I mean.

I ask a few people on the street;

“please can you give me some money to help children in shelters”

BY ALL people with nice clothes, well feed in Punda I did not get 1 penny!

I went to a bad neighborhood with homeless people, drugs addicts and MOST OF THEM shares their money with me.

I do not talk about useless homeless people, I talk about people with a heart and soul.

J, the way you think, a lot of people do and money has to generate more money and has to be well spent. People without money shares money so they can help other people or in this case children in shelters.

T B; yea a bit stuck up... the roots are no none-productive people, we all wanted to shine and thrive, help and give the best. It's only the society that created losers and not the other way.

J G D; John H Baselmans You are clearly asking the wrong people at the wrong place.

John H Baselmans; No J G D. It's in this case not about money because I know also that if you need money you can't find it on the street.

It's about that people who have money don't want to share it with other people because they are afraid to invest wrongly or want something back (read your first posting)!

But people who do not have money share their latest penny, because they know what it is, having no money, no home and no food..

T S; Omdat, wanneer je deelt, nooit rijk wordt .

J G D; kletskoek

John H Baselmans; T daar ben ik het niet mee eens. Niet iedereen blijft arm omdat ze delen. Dan is nog de vraag wat is rijk zijn want dat is niet afhankelijk hoe groot je bank/spaar rekening is.

T S; Laat ik het anders zeggen : Van delen word je rijker.

John H Baselmans T S Juist T en dan even niet denkende aan je bankrekeningnummer

T S; Precies.

R P G; Nonsense. Many people with money help the poor. Problem is help should be in a productive way. Something that is easier said than done.

John H Baselmans; R P G people with money want something back for their investment (see Jacob's post)

People who are poor share their last penny because they know what is to have nothing.

This is the example I wrote by J.

I ask a few people on the street;

“please can you give me some money to help children in shelters”

BY ALL people with nice clothes, well feed in Punda I did not get 1 penny!

I went to a bad neighborhood with homeless people, drugs addicts and MOST OF THEM shares their money with me.

R P G; Mr. John H Baselmans you are generalizing. This is a mistake, I have noticed, many people make now a days. It is a ma-

majority tendency. A classic example is the fact that when people say that the Dutch are cheap or are slave drivers. This is of course a misconception of the truth. We should never generalize. Every individual is different. It all boils down to the education we received at home. Many people help others simply out of the goodness of their heart. This can be a poor or rich person helping another. To the contrary poor or rich people can also help others as an investment. You never know and shouldn't judge the fact. It is better helping others as an investment than not helping at all. Furthermore helping the poor can also be considered as an investment in the economy of a country. In this respect it is indeed a good investment. John H Baselmans; It's sad R. that you put it now under generalizing. I never said that EVERYBODY is the same. But if I ask 15 people in Punda for making a donation for helping children and NOBODY gives a dime and I go to poor people, chollers (as we call them) and they share what they have, then the picture is clear. I saw last this experiment also in a video in the states and the same happened. People on the street who came from wealthy stores give nothing. Then the person went to people living / sleeping on the street and they shared what they got that day from gifts.

The same I see here on Bandabou where families live together and share everything they have.

R P G; Mr. John H Baselmans sharing between the poor is a natural thing simply because they are all in need. People with money do not need to share. Judging people based on this behavior is incorrect.

John H Baselmans; R P G It's not judging, it's about how far you are from humanity. It looks like the way you tell me, there is no need under the rich for sharing, says enough. Thank you for confirm that.

R P G; I am not talking about sharing with the poor Mr. Baselmans. I am talking about sharing between themselves.

John H Baselmans; I asked this question:

Why people who have money do not help people in need.

And why people without money are there for each other and helping others?



Y van D; Geld maakt meer kapot dan je denkt!

G G van D; Jaren lang hebben we vis weggegeven, het is tijd om daar mee te stoppen en éénmalig een vishengel te verstrekken. John H Baselmans; G G van D Zoals eerder al gesteld er moet dus iets tegenover staan.

Het was erg hoe veelal “welgestelde” mensen, mensen die menen meer op hun bankrekening te hebben staan, denken over hun medemens. Het werd duidelijk in deze posts van vooral J G D en R P G. Deze personen stellen heel duidelijk dat voor wat hoort wat en dat er wat men geeft wat tegenover moet staan. Juist dan geef je aan dat je dus weggeeft omdat je verwacht meer terug te ontvangen.

Ik kan wel iets met hun gedachtegang mee gaan, want we zien ook vele malen dat men als men mensen helpt financieel of met goederen, dat deze gebruikt worden om weer drugs of drank te kopen. Maar dan nog is het de weg die deze mensen kiezen. Ook hebben we meerdere malen mogen lezen dat mensen die ooit eens een jackpot hebben gewonnen 95% van deze personen weer terug vallen in armoede of zelfs in grotere armoede terecht komen dan voorheen. Soms denk je dan van wat een verloren energie, wat een verloren geld. Dan nog is het hun weg die ze moeten bewandelen en hun leven wat ze moeten ervaren. Wat je kunt doen is hen een goede dag geven en hen zo het goede te laten zien.

Met het experiment waar ik mee bezig was zag je overduidelijk dat mensen die het ruimer hebben moeite hebben met delen (eisen stellen). Daarentegen zie je mensen die niets hebben of het weinige wat ze hebben delen, zonder vragen zonder eisen. Dat is niet iets van nu maar heeft altijd gespeeld. Een arm gezin zal eerder een persoon of kind opvangen dan een rijk gezin want daar worden eerst de kosten op een rijtje gezet. Bij arme gezinnen wordt eerst gekeken wat de noodsituatie is en dan springen ze bij. We zien dat duidelijk op het deel Bandabou (platteland) op Curaçao waar vele arme gezinnen wonen. Doch als een persoon in nood

komt wordt er gedeeld of kun je een beroep doen op de gemeenschap. Ondanks dat ze verder door het rijke deel van het eiland (de stad) sterk achter gesteld worden, gaan ze door met hun leven en maken er het beste van. Je ziet hier duidelijk dat mensen nog mensen zijn, iets wat je mist als je in de stad komt. De liefde naar elkaar toe is nog groot ondanks dat de mega problemen die er zijn wat betreft werk, drugs en scholing.

Veelal zijn het de moeders van de gezinnen die deze zaken oplossen. Je leest hier duidelijk in het kleine experiment hierboven dat mensen met wat geld of in ieder geval een ruimere kassa, alsmar aan meer denken. Investeren in een zogenaamde toekomst maar wel zo als zij het voorgesteld hebben en volgens hun regels van leven. Voldoe je er niet naar hun eisen lig je er weer net zo snel uit en dat met een trap na. Liefde naar de mensheid is ver verdwenen en is een blijkbaar uitsterven iets. Dat is precies wat het systeem wil en men wil hebben dat mensen elkaar niet meer steunen zonder condities zonder regels. Wie leent er iemand nog geld zonder rente? Wie geeft een gezin wat honger heeft nog eten zonder dat ze er voor moeten werken? En zo kun je een lange lijst maken van vragen zoals een mens zich aan het afstoten is naar zijn medemens. Dat is juist wat je leert op de indoctrinatie scholen en in de maatschappij. Zoals in het experiment gesteld, zie je dat de zogenaamd hoog opgeleide personen alsmar praten over “opbrengst” en “mee participeren in het zieke systeem”, ANDERS heb je pech gehad en leef maar op straat in armoede.

Hier hebben we een punt waar het systeem kapot aan gaat en waar het systeem zijn kracht aan het verliezen is. De armoede heeft vreselijk hoge cijfers momenteel en die stijgen nog dagelijks. Maar door de vele armoede zien we dat mensen in die lagen zich aan het bundelen zijn en elkaar helpen, bijstaan en één blok maken tegen dat ziekelijk systeem. Buiten nog de kinderen met veel energie en andere inzichten (ADHD) hebben we de hoek der armen die een kracht vormt.

Doch er is een grote speler die weet door energie van andere af te pakken om zo toch nog de wil van het systeem door te drukken zolang dat dat nog duurt. Want dit is een kwestie van tijd dat geloof al zijn krachten gaat verliezen en daarvoor in de plaats een geloof gaat komen puur en alleen in je zelf en de mensheid.

Laten we eens verder daarover hebben.

## **9-6 Liefde en geloof**

Nu komen we op een cruciaal punt van dit boek. Veel heb ik in het verleden al beschreven over het geloof en in al mijn research en wroeten in de vele geloven is gebleken dat geloof de absolute rotte appel is in het doen slagen van een liefdevolle en hartelijke samenleving.

Nu weet ik dat je meteen op je tenen gaat staan en mij voor de voeten gooit; en de goede zaken die de geloven doen. En dan moet ik je teleurstellen want met de acties vanuit het geloof zijn we duivels geworden zoals zij het in hun hoofd hadden. Het was het geloof die met het woord duivel kwam omdat men in het geloof goed en kwaad duidelijk wilde scheiden. Doordat het geloof pretendeert het goede te prediken snap ik niet dat er zoveel relativiteit in de vele boeken staat. Laten we het offeren nemen en de vele beperkingen die een mens opgelegd krijgt via een geloof. Het uitmoorden van de duivel wat het kwaad vertegenwoordigt en het “bezitten” van de mens. Maar laten we eerst maar eens het woord duivel doornemen wat een zeer aparte betekenis heeft en misschien al veel voor je verklaart.

### **9-6a Betekenis duivel**

#### **Duivel**

De duivel zelfst.naamw. (m.) Uitspraak: [ˈdœyʋəl]

Verbuigingen: duivel|s (meerv.) persoon die het kwaad voorstelt

Synoniem: demon van de duivel bezeten zijn (in de macht van de duivel zijn)des duivels zijn (woedend zijn)tekeer gaan a...

### **Duivel**

- De personificatie van het kwaad.

### **Duivel**

Symbool van duisternis en onwetendheid, en daardoor van onvrijheid en verslaving.

### **Duivel**

Let op: Spelling (deels) uit 1864: m. (-s), booze geest, de Booze; Satan; [figuurlijk] boos -, wreedaardig mensch; de - hale mij als het waar is; wat - is dat? den - bannen, bezweren.

- ARIJ, v. (-en), boosheid; bedrog, list, loosheid.
- BANNER,
- BEZWEERDER, m. (-s), ...STER, v. (-s).
- BANNING,
- BEZWERING, v. (-en).
- IN, v.

### **Duivel**

Verpersoonlijking van het kwaad

### **Duivel**

[zelfstandig naamwoord]• het kwaad, voorgesteld als een mannetje met horens

vb:de duivel kan ervoor zorgen dat je in de hel terechtkomt

- als je van de duivel spreekt, trap je op z'n staart [net als je het over iemand hebt, komt hij binnen]
- voor de duivel niet bang [nergens bang voor]
- te

### **Duivel**

Uit `De lagere vaktalen: Taal der Loodgieters, zinkbewerkeren en gasfitters` 1914 kleine kachel (i.p.v. komfoor) om lood of soldeer te smelten.

## **Duivel**

Droes, drommel, duvel, Satan, demon, moer

## **DUIVEL**

1) Asmodee 2) Aartsvijand van het menselijk geslacht 3) Boze 4) Boze geest 5) Bokspoot 6) Boksvet 7) Bezweerder 8) Belial 9) Bekoorder 10) Beheerser der duisternis 11) Beestmens 12) Beest 13) Bovernaards wezen 14) Demonisch wezen 15) Demon 16) Droes 17) Drommel 18) Engel der duisternis 19) Gereedschap 20) Geest 21) Gevallen engel 22) Helse geest 23

## **Duivel**

(Hebreeuws: Satan; Grieks: Diabolos) Gods tegenstander, de Boze, verpersoonlijking van het kwaad. Ook ‘de draak’, ‘de oude slang’, ‘de vorst dezer wereld’, ‘Lucifer’, ‘Beëlzebub’ en ‘Belial’ genoemd. De duivel verschijnt in de Bijbel voor het eerst ten tonele in 1 Kronieken 21:1 als ‘afsplitsing’ van God. Geleidelijk aan raakt hij ingeburgerd.

## **Duivel**

De tegenstander van God die mensen op de proef stelt en hen aanklaagt bij God. In de bijbel krijgt hij ook namen als Satan en Beëlzebub, de naam van een heidense godheid.

## **Duivel**

Satan, boze geest (toon de herkomst via de etymologiebank)

Voordat we beginnen, het was frappant dat wikipedia het woord duivel niet herkende en ging naar het woord “satan”

Satan (Hebreeuws: שָׂטָן, ha-Satan, de tegenstander) is in het Oude Testament een algemene aanduiding voor uiteenlopende tegenstanders zoals de vorst van Tyrus (Ezechiël 28 en verder) en de stad Babel (Jesaja 14:14). Bij christenen en islamieten wordt Satan de benaming van een enkele persoonlijkheid, ook wel aangeduid als de duivel of Lucifer en gezien als een gevallen (aarts-)engel, die door God uit de hemel werd geworpen toen deze tegen God in

opstand kwam. Hij is de leider van rebellerende gevallen engelen, die onder zijn aanvoering God verlaten hebben en wordt gezien als de verpersoonlijking van het kwaad. Volgens moslims is hij geen engel maar een djinn.

Satan is volgens traditionele christenen, joden en moslims nooit gelijkwaardig aan God en zij verwerpen dan ook de gedachte dat er een soort tweestrijd aan de gang is tussen een ‘macht van het goede’ en een tegengestelde ‘macht van het kwade’, die even sterk zijn. God heeft volgens hen dus het laatste woord.

Een groot deel van de populaire, algemeen bekende kenmerken van de duivel zijn niet Bijbels, maar bestaan uit een mengeling van oude en nieuwe opvattingen. Dit verschil tussen de Bijbelse Duivel en de buiten-Bijbelse duivel valt meestal in het ‘voordeel’ van de laatste variant uit.

De benaming Satan komt uit het Hebreeuws en betekent ‘lasteraar’, ‘verzoeker’, ‘scheidingmaker’, ‘tegenstander’ en soms ook ‘zwerfer’. Het ook veel gebruikte synoniem duivel is van het Griekse *diábolos* afkomstig en heeft soortgelijke betekenissen.

Satan is taalkundig beschouwd dus geen naam maar een zelfstandig naamwoord of een titel. Christenen en moslims zien Satan als een enkele persoonlijkheid, een opstandige geest die verantwoordelijk is voor het verderf op aarde maar wiens dagen geteld zijn.

### **In het jodendom**

Het concept van het kwaad in het jodendom verschilt radicaal van dat in andere geloofstradities. Er bestaat in de joodse wereldvisie niet een persoon in welke vorm dan ook met de naam ‘Satan’, zoals in het christendom het geval is. In de Tenach en de rabbijnse literatuur staan wel meerdere referenties aan ‘Satan,’ maar dit is geen persoon, en aan Satan worden steeds verschillende karakteristieken en handelingen toegeschreven.

## Tora (Oude Testament)

Zoals beschreven in het boek Genesis, weet de slang in de Hof van Eden Eva te verleiden tot het eten van een vrucht van de boom van kennis van goed en kwaad. Zij op haar beurt verleidt Adam tot het eten van dezelfde vrucht, zodat beiden iets doen wat uitdrukkelijk door God verboden was. Hiermee wordt de zondeval van de mens ingeluid. Deze slang wordt in het christendom algemeen geïdentificeerd als de satan. De val van Satan zou dus hebben plaatsgevonden vóór de zondeval.

In het boek Job wordt satan afgeschilderd als een ondergeschikte van God - een van de zonen van God (Job 1:6) en een boosaardige aanklager van mensen bij God. Hij wordt door God gemachtigd (Job 2:6) om Job, die een zeer vroom man was, af te brengen van zijn geloof en vertrouwen in God (in het Hebreeuws: JHWH). Hij krijgt van God toestemming om Job met allerlei ziekten, plagen en rampen te mogen treffen, om te zien of Job ook in moeilijke omstandigheden trouw zal blijven aan God.

Sommigen zien in de passage 1 Samuël 16:14 een aanwijzing dat God de satan zou gebruiken om mensen te straffen: maar van Saul was de Geest van de HEER geweken, en een boze geest, die van de HEER kwam, joeg hem angst aan.

Verder zet Satan aan tot kwaad gedrag; zo zou hij koning David aangezet hebben tot een volkstelling wat niet naar de wens van God was (1 Kronieken hoofdstuk 21).

Hoofdstuk 14 uit het Bijbelboek Jesaja wordt door christenen wel beschouwd als een beschrijving van de val van Satan; zie hiervoor: Lucifer.

## In het christendom

### Nieuwe Testament

Hierin is Satan de grote tegenspeler van Jezus. Zo tracht hij tijdens een confrontatie in de woestijn, tot drie keer toe Jezus tot zonde te verleiden, maar Jezus wijst zijn verleidingen aan de hand van citaten uit het Oude Testament, krachtig van de hand.

In het Evangelie volgens Matteüs zegt Satan tegen Jezus dat hij alle koninkrijken in de wereld kan krijgen en voegt er in het Evangelie volgens Lucas aan toe: Ik zal aan u al die macht en de heerlijkheid daarvan geven, want zij is aan mij geschonken, en ik geef ze aan wie ik wil. Wanneer gij dan mij aanbidt, zo zal zij geheel de uwe zijn. Jezus betwist hier deze aanspraak van Satan niet, noch ontkent hij de macht en eigendomsrechten van Satan aangaande de wereldse heerlijkheid. De Eerste brief van Johannes bevestigt in 5:19 dat ‘de wereld in kwaad verkeert’. Sommige christelijke groeperingen menen middels deze teksten te kunnen concluderen dat de huidige wereldleiders hun macht aan Satan te danken hebben.

Het evangelie volgens Lucas vat overigens de profetie in Jesaja 14 niet op als een “beschrijving van wat ooit is gebeurd” maar (in overeenstemming met de gangbare opvatting van profetie) als voorspelling die in het werk van (de leerlingen van) Jezus in vervulling gaat. Als de leerlingen van hun eerste opdracht terugkeren zegt Jezus namelijk: “Ik heb Satan als een lichtflits uit de hemel zien vallen.” (Lucas 10:17-18)

Volgens de Bijbel heeft Jezus Satan overwonnen door zijn offerdood voor de zonden van de mensen en zijn opstanding uit de dood. Hiermee heeft hij Satan de macht ontnomen die hij door de menselijke zondeval wederrechtelijk had verkregen. Mensen kunnen Satan en zijn demonen overwinnen door te geloven in en te getuigen van dit offer van Jezus, en naar Gods Woord te leven; hierdoor wordt men als christen aangemerkt. De Bijbel stelt in



de brief van Jakobus dat indien iemand zich in Jezus' naam tegen Satan verzet, deze zal wegvluchten.

De climax komt in het Bijbelboek de Openbaring van Johannes waarin Satan door middel van de antichrist tijdelijk de hele aarde onder controle krijgt en een wereldwijde vervolging tegen alle christenen en uiteindelijk ook tegen Israël (met name Jeruzalem) begint.

Jezus zal echter bij zijn terugkomst afrekenen met Satan; deze zal duizend jaar lang in een afgrond worden gevangen gezet en daarna enige tijd worden vrijgelaten. Deze gelegenheid zal hij aangrijpen om zijn laatste opstand tegen God te beginnen, die zal uitlopen op zijn definitieve ondergang. Satan, zijn demonen en alle onrechtvaardige mensen, zullen als eeuwige straf terecht komen in een zwavel- en vuurpoel.

### **Oorsprong, intenties en werk van Satan**

Volgens de traditionele, christelijke theologie was Satan oorspronkelijk een van de machtigste aartsengel(en) van God. Hij werd echter jaloeers op God, wilde zich aan Hem gelijkstellen, en werd God ongehoorzaam (keerde zich af van God). Dit luidde zijn val in. Hierbij wist hij een derde van Gods engelen aan zijn zijde te krijgen. Deze 'gevallen engelen' verwerden tot demonen die Satan tot leider verkozen. Volgens verschillende bijbelpassages was de voornaamste drijfveer van Satan trots. Hieruit volgde hoogmoed en jaloezie op God. Satan verlangde Gods plaats in te nemen en goddelijke eer en aanbidding te ontvangen. Zijn volgelingen, gevallen engelen en mensen, verlangen ten diepste hetzelfde. Achter veel 'succesvolle' mensen in verleden en heden, zoals dictators, valse profeten en rijkaards, zouden Satan en zijn demonische engelen de bewerkstellers van dit 'succes' zijn.

De val van Satan en zijn engelen moet voor de schepping van de mens hebben plaatsgevonden want hij treedt in het paradijs al op in de vorm van de slang die Adam en Eva verleidde tot de

zondeval. Met deze zondeval verkreeg Satan van Adam, die oorspronkelijk door God aangesteld was als beheerder, het beheer over de Aarde en wordt daarom soms ook, terecht, de ‘overste van deze wereld’ genoemd. Sindsdien zou er een gevecht gaande zijn tussen God en Satan om de mensheid. Beiden proberen de mens te overtuigen. God, om hem in de genade door Jezus te laten geloven en daarmee Gods wil te doen. Satan, om hem te verleiden tot het kwade en zich afzijdig van God en de genade van Jezus te houden. Daarbij wordt Satan slechts door God geduld om de vrije wil van Zijn schepselen te waarborgen. Omdat Satan een sterke afkeer van God heeft heeft hij ook een afkeer van diens schepping. Hij en zijn demonen zouden daarmee ook het ‘kwaad’ op de wereld veroorzaken zoals natuurrampen maar ook geweld en onenigheid tussen mensen veroorzaken en ‘aanwakkeren’. Ook het vernederen en martelen, fysiek en/of geestelijk, wat mensen veel op elkaar toepassen zou veel aangewakkerd worden door satan die hierdoor zijn grote minachting voor de door God geschapen mens toont.

## 666

Het getal 666 wordt in het Bijbelboek Openbaring van Johannes aangeduid als het getal van het beest en daarom vaak gelinkt aan de duivel, satanisme, het kwade, enzovoort. Sommige mensen nemen aan dat 666 een code is voor de tiran van die tijd, Keizer Nero. Dit lijkt logisch, aangezien de schrijver, die zich Johannes noemde, een christen was, en Nero christenen liet vervolgen. Recentelijk werd overigens in het boek “Satans Lied” gesuggereerd dat Ireneüs, een kerkvader uit de 2e eeuw, oorspronkelijk het getal 616 in een Griekse vertaling zag staan, en dit veranderde in 666, omdat hij dacht dat het een verschrijving was. Bij de Grieken stond 777 voor perfectie en was de numerologische waarde van de naam Jezus 888. Dan moest de tegenpool van Jezus wel aan de onderkant van perfectie zitten en de numerologische waarde 666 hebben. Dat ondersteunde de gedachte van Ireneüs dat de tekst die hij zag een verschrijving moest zijn.

In Openbaring 13:18 staat dat het getal van het Beest “het getal

van een mens” is. Mogelijk heeft het iets te maken met de dag waarop de mens is geschapen; de zesde dag. Opvallend is ook dat van koning Salomo gezegd wordt dat hij zeshonderdzesenzestig talenten goud per jaar verdiende (1 Koningen 10:14).

Volgens de Bijbel kunnen mensen door de duivel gebonden of bezeten raken. Het tweede geval is erger, omdat in dat geval de duivel, of één of meer van zijn demonen, daadwerkelijk in iemand wonen. Om hiervan af te komen is bevrijding noodzakelijk. Deze is slechts te verkrijgen wanneer deze plaatsvindt in de kracht van de Heilige Geest en in de Naam van Jezus Christus. De Rooms-katholieke Kerk kent het exorcisme of duiveluitdrijving als een van de sacramentalia, om bij een bezetene de duivel uit te drijven. In andere Kerken, bijvoorbeeld Pinkstergemeenten komt duiveluitdrijving ook voor.

Zie ook: demonische gebondenheid en bezetenheid en literatuur daarover.

## **In de islam**

In de islam staat satan bekend onder de namen Shaitan (of Sjejtan) en Iblis. Volgens de moslimtraditie werd Satan opstandig toen hij van God voor Adam moest buigen. Daarop verleidde hij Adam en Adams vrouw tot het begaan van de zonde door te zweren het juiste met hen voor te hebben.

In soera De Kantelen 11-25 wordt verhaald:

Wij schiepen u, daarna vormden Wij u; toen zeiden Wij tot de engelen: “Onderwerpt u aan Adam” en zij onderwierpen zich, behalve Iblies; hij behoorde niet tot degenen die zich onderwierpen. (God) zeide: “Wat belette u, u te onderwerpen, toen Ik u (dat) gebod?” Hij antwoordde: “Ik ben beter dan hij. Gij hebt mij uit vuur en hem uit klei geschapen. (God) zeide: “Verwijder u van hier - het is niet aan u, hier hoogmoedig te zijn. Ga heen, gij behoort stellig tot degenen, die vernederd zullen worden.” Hij zeide: “Geef mij uitstel tot aan de Dag waarop zij zullen worden

opgewekt.” (God) zeide: “U is uitstel verleend.” Hij antwoordde: “Welnu, daar gij mij liet dwalen zal ik hen voorzeker in de weg gaan zitten op Uw rechte pad.” “Dan zal ik mij gewis vóór hen en achter hen en van hun rechter en van hun linker zijde tonen en Gij zult de meesten hunner niet dankbaar vinden.” (God) zeide: “Ga heen, veracht en verwerpen. Wie hunner u ook zal volgen, Ik zal voorzeker de hel met u allen vullen.” “O, Adam, vertoef met uw vrouw in de tuin en eet, wat gij wilt, maar nadert deze boom niet, anders zul je tot de onrechtvaardigen behoren.” Maar Satan fluisterde hun (boze ingevingen) in opdat hij hun naaktheid zou openbaren die voor hen verborgen was, en zeide: “Uw Heer heeft u deze boom alleen verboden, opdat gij geen engelen of eeuwiglevenden zoudt worden.” En hij zwoer tot hen: “Ik ben voor u zeker een oprechte raadgever.” Zo deed hij hen door bedrog vallen. En toen zij van de boom proefden werd hun naaktheid hun duidelijk en zij begonnen zich te bedekken met bladeren uit de tuin. En hun Heer riep hen en zeide: “Verbood Ik u die boom niet en zeide Ik niet tot u: ‘Voorwaar, Satan is een openlijke vijand voor u?’” Zij antwoordden: “Onze Heer, wij hebben onszelf onrecht aangedaan en als Gij ons niet vergeeft en ons niet genadig zijt, zullen wij zeker tot de benadeelden behoren. Hij zeide: “Gaat heen, sommigen uwer zullen de vijanden van anderen zijn. En er is voor u een verblijfplaats op aarde en een voorziening voor een bepaalde tijd.” Hij zeide: “Gij zult daarop leven en sterven en gij zult daarvan daan worden opgewekt.”

Satan wordt dus in de islam niet gezien als een tegenstander van God, maar als een door God geschapen wezen en daarmee onder Gods controle. De Koran zegt dat goed en kwaad door God geschapen zijn. Iblis zei namelijk: “U hebt mij uit vuur geschapen.” Een djinn is vanuit islamitisch oogpunt geschapen uit (rookloos) vuur en engelen uit licht. Immers, moslims geloven dat engelen niet in staat zijn tot ongehoorzaamheid jegens God.

Duiveluitdrijvingen vinden plaats door o.a. het reciteren van de Troonvers en de oproep tot gebed.

## Het kwaad in andere religies

Het kwaad keert ook in verschillende oude religies telkens terug.

In veel polytheïstische godsdiensten, zoals de Griekse, Chinese, Romeinse en Noordse pantheons, ontbreekt echter een duidelijk opperwezen van het kwaad. Reden is dat de goden vaak typisch menselijke trekjes vertonen en daardoor allemaal in zekere mate zowel goed als slecht zijn. Zowel het kwade als het goede zijn ‘verspreid’ over meerdere godheden.

Uiteraard bestaan in deze godsdiensten monsters, demonen en goden van twijfelachtig allooi zoals Cerberus, Kali, Eris, de Erinyen, Hel, de Yema's, Loki, Hades en anderen, maar deze goden en demonen vervullen stuk voor stuk een (onmisbare) functie in het pantheon of vertegenwoordigen een typisch menselijke eigenschap, en kunnen als zodanig dus absoluut niet als (puur) kwaadaardig worden gezien. Anderzijds bestaan in met name de Grieks-Romeinse mythologie ook zeer veel voorbeelden van ‘goede’ goden die slechte dingen doen, zoals de telkens vreemdgaande Zeus, Hera wiens jaloezie soms letterlijk dodelijk kan zijn, of Poseidon die Odysseus tien jaar lang tegenwerkte.

## Zoroastrisme

In de Iraanse mythologie en het daarop geïnspireerde Zoroastrisme werd de eerste vrouw Jeh verondersteld samen met de duivel Ahriman te zijn geschapen. Door seksuele gemeenschap met deze demon was zij bezoedeld, en de vrouw bezoedelde daardoor ook de mannen. Een daarop geïnspireerd verhaal werd in de Bijbel verkondigd door de aanhangers van de mannelijke vadergod (de Levieten die fel ageerden tegen de toenmalige moedergodincultus met zijn eigen rituele seksgebruiken, zoals het hieros gamos).

## **Azteekse religie**

In de Azteekse religie wordt het kwaad verbeeld in de godheid Tezcatlipoca.

## **Satanisme**

### **Traditioneel satanisme**

#### **Azazel, 1825**

Anders dan in het christendom of de islam, waarin Satan wordt beschouwd als een door God geschapen engel of djinn, ziet men in het traditioneel satanisme Satan-Azazel, net als JHWH, als een emanatie van het Ultieme Realiteit - Abraxas, die qua invloed en macht ongeveer op gelijke hoogte staat met de oudtestamentische Jahwe. Satan-Azazel wordt niet beschouwd als een personificatie van het pure kwaad, maar als een muze die het mensdom via de verboden vrucht kennis schenkt en bevrijdt uit zijn ketenen van onwijsheid.

Alhoewel Satan en JHWH beiden slechts uitvloeiingen zijn van dezelfde Bron, worden ze toch benaderd als twee aparte entiteiten, op dezelfde manier zoals alle levende wezens uiteindelijk emanaties zijn van de Ene en tegelijkertijd toch allemaal unieke individuen zijn.

### **Modern satanisme**

In het modern satanisme, gesticht door Anton Szandor LaVey, wordt Satan (de aanklager) beschouwd als een soort metafoor en niet als een daadwerkelijk bestaand wezen. Sommige aanhangers zien Satan ook als een ongedefinieerde donkere natuurkracht, die alles in het heelal in balans brengt. De grootste organisatie betreft het modern satanisme is de Church of Satan.

## **Kunst, de mythologie en de geschiedenis**

In de beeldende kunst wordt de duivel meestal afgebeeld met een roodkleurige huid, bokkenpoten en horentjes bovenop zijn hoofd. Dit beeld is grotendeels ontleend aan de vrolijke Grieks-Romeinse mythologische figuren geïnspireerd op de Frygische bos- en veldgod Pan en zijn schare saters (gepersonifieerde natuurgeesten). De angst voor de “duivel” (in de verschijning als die van Pan) is nog steeds terug te vinden in een woord als paniek. Uiteraard was het associëren van de oude goden met de duivel ook een wijze om de concurrerende ‘heidense’ godsdiensten zwart te maken.

In de late Middeleeuwen was de duivel een veelvoorkomend thema in beeldende kunst en literatuur. Heksen werden gezien als mensen die een verbond met de duivel hadden gesloten. Als tegenprestatie verschaftte de duivel deze mensen (meestal vrouwen) een bovennatuurlijke kracht, waardoor zij in staat zouden zijn veel kwaad te verrichten. In de 16e en 17e eeuw werden veel mensen, vooral vrouwen, die verdacht werden van hekserij, publiekelijk verbrand. Men meende ook dat heksen bijeenkwamen om op bokken rond te rijden en wilde dansen uit te voeren, de zogenaamde heksensabbat. Bij de heksensabbat zouden de heksen ook seks hebben met de duivel en in het gewone leven (werden/waren) ze seksverslaafd.

### **Duivel als attribuut**

In de beeldende kunst komt een duivelfiguur voor als attribuut van de H. Dymfna; een duivel, lelie, crucifix, Jezuskind en karmelietenpij bij Albertus van Sicilië; De duivel geboeid, inktkoker, pen en papier zijn attributen van de H. Bernardus van Clairvaux; een duivel met blaasbalg van de H. Genoveva, patroonheilige van Parijs; een duivel die een kaars (of lantaarn) uitblaast is een attribuut van de H. Gudula, patroonheilige van Brussel.

## **De term satan in de massacommunicatie**

Ayatollah's in Iran noemen de Verenigde Staten en Israël respectievelijk de Grote Satan en de Kleine Satan. De As van het kwaad was in de eerste jaren van deze eeuw de Amerikaanse kwalificatie van een aantal landen waaronder Iran.

### **Benamingen**

Andere Bijbelse namen voor Satan zijn: de Duivel, de boze, de onreine geest, de aanklager, de draak, de (oude) slang, de brullende leeuw, de mensenmoordenaar, de vader van de leugen, de verderver, de tegenstrever van God, de vorst van het rijk van de duisternis, de gevallen engel, de vorst van de demonen, de overste van de boze geesten, de overste van deze wereld, de god van deze eeuw, de god van deze aarde, een 'engel van licht' (de duivel vermomd als goede engel).

Ook wordt Satan in de Bijbel soms met specifieke namen aangeduid zoals: Azazel, Beëlzebub, Belial en Lucifer.

De benamingen Antichrist en het Beest uit het christelijke Bijbelboek Openbaring slaan strikt genomen niet op Satan.

### **Bescherming**

Het Heiligwater en Het Heiligboek werden gebruikt tegen de duivel om zijn kwaad weg te houden van de mensheid.

Bron: wikipedia

Zoals ik al aanhaalde in het begin van deze paragraaf, de duivel annex satan is een creatie van het geloof. Het is een creatie om mensen angst aan te jagen en het goede (engelen) en het kwade (duivel) te onderscheiden. We zien dat in alle geloven terugkomen omdat men zo op een eenvoudige manier de mens angst kan inpraten maar tegelijkertijd mensen onderdrukken. De engelen



zijn liefde en de duivel is kwaad. Simpel en voor iedereen begrijpelijk. Toch zit er veel meer achter want doordat het geloof deze karakters heeft gecreëerd, zijn ze het zelf ook en we zien dat in het geloof zeer veel kwaad is en dat men wel de gelovige het goede wil doen geloven. Inderdaad er zijn er vele die van het goede uit gaan en zo ook handelen maar in principe is het zaak dat er zielepjes gewonnen moeten worden, is het niet goedschiks dan maar kwaadschiks.

Een voorbeeld van een duivel is het volgende. Een naaste schreef zich uit de registers van de katholieke kerk. De Zuid-Amerikaanse priester werd na de tweede brief, dat omdat hij niet reageerde op de eerste en door het bisdom werd opgedragen te reageren, zo kwaad dat deze persoon bedreigd werd als zijnde de duivel en duivelse praktijken. De zogenaamde zachtaardige priester veranderde werkelijk in een duivel.

Hetzelfde maakte ik mee bij de lokale bisschop waar alles werd weggewimpeld en waar deze man zat als de heiligste der heiligen. Bij het opstaan werd me in een keer goederen aangeboden om zo de kindertjes om te kopen! Dat omdat ik enkele gevallen voorlegde van zware zedendelicten van enkele priesters.

Het gegeven liefde en duivel ligt in het geloof ongekend dicht bij elkaar en zelfs naast elkaar. Ze zijn verbonden samen door het geloof. Zo lang men maar aan mee doet en alles aan neemt is alles in orde. Maar ga zelf er geen eigen gedachte op na houden of erger nog, vragen stellen want dan is het helemaal mis en zien we dat liefde en de duivel in het geloof samen een zijn.

Door me te verdiepen in de diverse geloven is me een ding zeer duidelijk geworden; het geloof is een gespleten geheel waar satan/duivel via liefde probeert alles te bereiken. Ze hebben het in vele passages ook over en zeker in de jezuiteten hoek, wat overigens de absolute top is in het vatikaan en elk geloof onder hun vleugels heeft, en waar je kunt lezen in hun gelofte (de regels die ze moeten zweren) dat men werkelijk over menselijke lijken gaat als ze maar

hun doel, hun opdracht bereiken. Het geloof is de kern van onze ellende en veel ellende wordt in stand gehouden door het geloof.

Dat wordt bevestigd in een van de laatste alinea's waar men het heeft over de duivel als attribuut. Het zijn maar een paar regels maar die vrij veel zeggen maar alleen de kern niet los laat. Doch de omschrijving laat wel weten dat het geloof de duivel (mis-) gebruikt om vele zaken te doen geloven en op te leggen. Al snel ben je van de duivel bezeten als je niet leeft volgens de regels die door een geloof (lees het systeem) gesteld is. Voldoet men niet aan hun eisen ben je een duivelskind. En zo werden primitieve volkeren maar ook de simpel denkende mensen nu nog in de ban gehouden van het kwade genaamd de duivel.

Door in de duivel te gaan geloven zal de duivel zich zeker openbaren want het leven is nu eenmaal zo dat wat je wilt zien, wat je wilt meemaken ook rond jou zal verschijnen. Het introduceren van het woordje duivel/satan was de kracht om de mensen tot een geloof te dwingen. Zie in alle heilige geschriften, alles wat slecht is is de duivel en al het goede is het geloof met hun bovenfladderende engelen. Frappant is dat de volwassen en vol denkende mensen dit ook zo zien. Lang begreep ik niet hoe dat kan. Hoe kan een volwassen mens deze fabelen en deze zaken geloven en zien?

Nu er zijn twee delen in dit antwoord:

- Men is begonnen om mensen te hersenspoelen (wat geloof is) via een bepaald geloof. Goed en kwaad werden langs elkaar gezet en de goede gaan naar de hemel en de kwade onder ons naar de hel. Geloofde men dat niet dan werd men zelfs gestraft en werd er doorgehamerd in deze opvatting en als laatste als je het dan nog niet op gaf, werd men gemarteld en verbrand.
- Deel twee is dan als gevolg van al deze angstdaden waren er mensen die voor zich deze wereld konden creëren. Ze zien de hemel en ook het vagevuur, ze zagen een branden de hel maar ook de fladderende engeltjes. Dat was even

voor mij een raadsel want er zijn er ook vele die het niet zien.

Zo kwam ik op de verschillende werelden die we zelf kunnen creëren en in leven, alsof dat het een ware wereld was. Ja, het is voor hen een ware wereld, geloofwaardig en werkelijk zoals het de oude geschriften het beschreven. Door die helwereld had het geloof een geweldig wapen tegen elk gelovige en zien we tot de dag van vandaag dat de engelen sterk zijn uitgeroeid (even op een zijpad gezet) en de hel ons voorgehouden wordt in vele filmbeelden, muziek optredens, spelletjes en duivel vererende kinderen. De wereld van de duivel is geboren vanuit het geloof om zo alles tegen te gaan wat nog menselijk is.

Ik laat het even hierbij en we gaan later nog wel in op deze materie want het is een zeer mooi gegeven dat geloof een grote rol speelt in de ellende van het menselijk bestaan. Een van de grote spelers van het geloof is Liefde. Men denkt door een veelal zogenaamde liefde (even pratend over de top) mensen zo te winnen voor hun indoctrinerende geloof. Men pretendeert liefde als absolute top te propageren maar achter deze liefde zit de ware adder en dat is de duivel die we al even aangehaald hebben. Let wel liefde gekoppeld aan een geloof is spelen met de duivel. Het is belangrijk ware liefde te herkennen. Liefde zonder sancties, liefde zonder enige hersenspoelen en indoctrineren. Liefde komend vanuit je hart en ziel wat als bron heeft de machtige energie die daar aan verbonden is.

## **9-7 Hoe herkent men liefde**

Liefde is en blijft volgens veel mensen een mysterieuze aangelegenheid maar weer andere denken te weten wat precies liefde is. Zo is er ook een groep van de mensheid wat alsmaar probeert in dit gevoel van liefde te blijven hangen omdat het hen een prettig gevoel oplevert en omdat men zich bevredigd voelt in wat er in hun leven op dat moment afspeelt. Ook haalde ik al eerder aan

in dit boek dat liefde vleugels geeft en maakt dat zaken allemaal gemakkelijk en oplosbaar lijken. Dat nonchalante gevoel is wat vrijwel altijd terug te linken aan het verliefd zijn. Niets is meer belangrijker dan de persoon waar je verliefd op bent.

De herkenning van liefde is op zich niet zo moeilijk en bovengenoemde verschijnselen zijn veelal door buitenstaanders gemakkelijk te herkennen. Maar ook zelf merk je dat er een “vreemd” gevoel is wat men wel eens beschrijft als zijnde vlinders in je buik. Het opeens je opgelaten voelen, de rode wangen en de ineens andere manier van praten en gedragen. We zien dat ook allemaal in de dierenwereld en uiteindelijk in de natuur. Het is dezelfde cyclus die keer op keer zijn intrede doet en keer op keer je in een wereld brengt die anders is dan dat je hem normaal ervaart. Niets kan je in dat gevoel aan en niets is meer onmogelijk en men is in dit stadium totdat er bij een van de twee het gevoel minder wordt of geheel verdwijnt.

Het gevoel en de andere manier van gedragen is zowel door je zelf als door de buitenstaanders te herkennen en dat maakt het gehele verliefd zijn een zeer aparte tijd voor vele mensen om deze 2 personen heen. Liefde is gevoel en het moment waar twee leven elkaar kruisen en samenvoegen tot een energie en dat maakt verliefde mensen in bepaalde opzichten vreselijk sterk en soms onmogelijk te doorkruisen. Gevoel en de energie gekoppeld aan de mens zal later nog zeker verder ter sprake komen.

Nu praat ik nog maar over twee personen die liefde als levensenergie hebben. Doch er bestaan zo hele groepen en hebben we ook nog eens de flowerpower gehad in de jaren 60 waar grote getale mensen bij elkaar woonden en met het magische woord “peace” de wereld veroverden. Ja, er was toen een dosis drugs bij nodig om de grote groepen te herenigen en we zagen dat onder andere in Woodstock wat een van de grootste bijeenkomst werd tegen de heersende oorlogen.

Men kan zeggen dat het alleen drugs was maar de grote kracht was in de liefde die naar elkaar uitstraalde en waar het systeem geen antwoord op heeft. De ware liefde waar mensen elkaar omhelsden en een waren, was de kracht die grote oorlogen van die tijd deden eindigen en zelfs hoog geplaatste personen deden veroordelen. Dat was de tijd dat het systeem zijn greep aan het verliezen was en er naarstig gezocht werd naar een manier om weer dood en verderf te krijgen onder de mensen. Men ging vanuit de top mensen vermoorden die vrede propageerden, even denkende aan Kennedy, King en later Lenon. Personen die meer kracht bezaten dan het systeem. Later werden Prinses Diana, Jackson en meerdere bekende personen vermoord en nu zijn we in de tijd aangekomen waar het systeem burgers met bosjes onder het mom van terrorisme afschiet en vermoordt. Dat maakt dat de kerk en systeem weer de duivel de macht heeft toebedeeld en de mensen elkaar niet meer liefhebben en elkaar als vijanden zien.

Ware liefde is er nog al zie je dat weinig mensen samen kunnen leven daar ze de ware liefde niet meer zien als samenkomen van energie maar puur om zichzelf te bevredigen met seks, drugs, materialisme en elektronica. Door dat laatste, elektronica wordt het laatste sprankje liefde weggehaald via de zeer gevaarlijke stralingen die de vele apparaten uitstralen. Deze straling maakt jonge kinderen ziek al vanaf hun geboorte en kanker onder pasgeborenen is nu vijand nummer een. Juist wat men wil; ongenoegen, haat en nijd met daarnaast veel angst en veel onvrede. Dat is waar we nu in verzeild zijn geraakt omdat we de ware liefde nauwelijks meer uit kunnen stralen.

Toch moeten we niet denken dat het een onmogelijke strijd is om liefde weer de overhand te laten krijgen. Ware liefde kan al ontstaan tussen twee energiebronnen, twee personen en energie is altijd over te brengen naar meerdere bronnen. Ditmaal moeten we de pure liefdesenergie uitstralen en ons niet laten verleiden met wat het systeem in stand houdt en dat is drugs. We zullen nu de zaak aan moeten pakken zonder enig stimulerend middel. Noch

alcohol, noch tabletten, noch enige drugs. Dan zal de ware liefdesenergie zijn optimale kracht kunnen laten zien.

Doch voordat we zo ver gaan wil ik het toch nog over de liefde hebben gekoppeld aan seks.

### **9-8 Liefde gekoppeld aan puur seks**

Als mens koppelen we liefde heel snel aan seks terwijl liefde en seks in de natuur vrij ver tot ver uit elkaar liggen. Seks wordt bij de mens snel een gevolg als men meent elkaar lief te hebben. Vreemd is dat het hele seksgebeuren een kronkel is in de manier van denken in de huidige culturen. Het is ook veelal gekoppeld aan geloven en wordt er te pas en te onpas seks bedreven dat terwijl het niets met liefde te maken heeft. We zien dat in de vele industrieën waar het gaat om seks en de vele handelingen om elkaar of zichzelf te bevredigen. Het gevoel wat er bij een daad is of het hebben van seks heeft totaal niets te maken met het gevoel van liefde; het liefdegevoel waar we het net over hadden dat twee energieën een worden en de Energieniale krachten gebonden worden. Het gevoel bij een daad of bevrediging van een, beide of meerdere personen is niets meer dan jezelf bevredigen en ook nog eens in vele gevallen een toonbeeld van hoe goed je bent naar andere toe.

Zo zien we in de vele seks industrieën dat die personen groot gaan over de aantal keren dat ze de daad kunnen verrichten. Nu, dat is niets bijzonders want in de dierenwereld waar seks gezien wordt als zijnde voortplanting, is het normaal dat men zoveel mogelijk de daad verricht om zeker van te zijn dat er een nageslacht komt. Bij de mens gaat het 98% niet meer om een nazaat te creëren maar puur om de teller van het aantal daden hoger te krijgen en je eigen macho gevoel te pleasen. Zo heeft seks als vele rituelen die er vroeger waren, jammer genoeg zijn huidige doel geheel misgelopen en gaat het puur over zelfbevrediging en ego.

Liefde en seks gaan in onze tijd niet meer werkelijk parallel en zijn nu twee op zich staande werelden. Maar we zien dat in vele gevallen zoals ik zojuist al schreef. Het nemen van drugs wat al duizenden jaren gebeurt, is ook in de westerse wereld totaal verdwenen en is het niets meer dan het vluchten van de werkelijkheid. Ook kun je dat weer doorvoeren in de sekswereld waar mensen zulke vreselijke frustratie hebben opgelopen dat ze naar het dierlijke gaan en menen alles waar seks mee te drijven valt, dag in dag uit te moeten volbrengen. Nee, het gevoel bij deze handeling heeft niets te maken met de energiewereld noch met het “een” zijn van twee energieën.

### **9-9 Liefde gekoppeld aan puur vriendschap**

Het tegenovergestelde van het vorige beschreven waar we liefde koppelden aan seks is juist de vorm van liefde waar liefde gekoppeld is aan vriendschap. Dit is de vriendschap en liefde waar de grote krachten in verscholen liggen en waar het systeem geen antwoord op heeft. Liefde hoeft zeker niet altijd uit te draaien op seks of als einddoel te hebben dat je samen een nummertje maakt. Liefde is een energie, waar twee of meerdere personen samen met hun energie tot zeer mooie dingen toe in staat zijn. Zo kun je samen veel meer bereiken en door de gezamenlijke liefde is het mogelijk om tot zeer mooie prestaties te komen in je leven. Echte vriendschap vanuit je hart en ziel is een van de meest krachtige energieën die je op kunt wekken. Daarom is de maatschappij en het huidige systeem zo bang dat mensen zich gaan clusteren door liefde. Dat is dan ook de reden dat het systeem alsmaar oorlogen, angst en verderf zaait op deze wereld.

Een mooi voorbeeld was en is nog steeds, zoals ik al eerder beschreef, de flowerpowertijd waar mensen elkaar liefhadden en vertikten om te gaan vechten. Met behulp van drugs waren ze ook nog eens in die staat beland dat ze absoluut nergens bang voor waren. Dat maakte dat deze mensen voor de maatschappij en het aan vastgekoppelde systeem onhandelbaar waren. In die tijd werden

oorlogen gestopt en zijn de grootste veranderingen in de wereld doorgevoerd. En de absolute top in het systeem moest andere wegen gaan bedenken om van de burger weer een slaaf te maken.

Liefde en vriendschap in de puurste vorm hebben zeer veel gemeen, ze hebben nagenoeg dezelfde frequentie en dezelfde uitstraling. Beide zijn een geweldige ervaring en zijn zo ver door te voeren dat men er niet tussen kan komen. Dat bewijst dan dat de energie tussen deze vrienden of verliefde personen optimaal is en hen boven vele zetten. Dat maakt dat het systeem zal proberen vriendschap te ondermijnen door valse zaken en door vele vieze handelingen over beide zijde te lanceren die vrijwel altijd gebaseerd zijn op leugens. Datzelfde ziet men als je verliefd bent en er een buitenstaander zich dan in dat leven meent te moeten mengen. Ware liefde ware vriendschap kunnen deze negatieve elementen aanpakken en verdedigen. Maar vergeet niet, we werken met mensen die niet dag in dag uit in deze energiewereld leven. Dat maakt dat er zwakke momenten zijn waar jouw indringer zijn/haar slag kan slaan. Helaas is de energiewereld ver verdwenen bij de mens en zijn de vele antennes die de energie bij moeten leveren veelal gebroken of totaal onklaar gemaakt. Buiten dat we weer even verliefd worden en dan is ons gevoel onze antennes weer even klaar om de wereld der liefde te openen.

Vriendschap kan een magische betekenis hebben en gelukkig zien we het nog rond de wereldbol. Doch laat je niet snel inpakken door het woordje vriendschap of vriendje wat meer een trendy woord is geworden. Zeker op internet en de (A)sociale media. Deze elektronische vriendschap heeft totaal niets te maken met de vriendschap en liefde waar we het zojuist over gehad hebben. Want al je vriendjes op internet zijn net zo onpersoonlijk en leven in een virtuele wereld zoals alle nullen en enen waaruit de gehele cyberwereld is opgebouwd.

Als ik deze drie zaken een nummer op een energieschaal zou moeten geven dan zag je dit;



Ware liefde 10  
Vriendschap als persoon 9  
Vriendschap internet 1

De lage waarde van internetvriendschap komt omdat de energie antenne van deze mensen gebroken is en deze is niet met energie even te lappen, zoals de 2 voorgaande energieën, omdat men de uitgezonden energie niet kan ontvangen. Als voorbeeld; een radio zonder antenne zal nauwelijks enig programma kunnen ontvangen. Datzelfde zien we ook bij internetvriendschap, wat werkelijk een vriendschap is die zich in een matrix bevindt. De vriendschap die men daar kunstmatig aan vast koppelt, is werkelijk een zonder enige energie, zonder enig verbondenheid met elkaar. Hier, in deze vriendschap zien we duidelijk dat het niets meer is dan een soort zakelijke energie en daar gaan we het nu over hebben.

### **9-10 Liefde gekoppeld aan je energie**

Liefde gekoppeld aan de energiewereld noem ik de ware energiebron. Hier is geen interactie met andere bronnen of van buitenaf. We noemen het ook wel eens dat we “blind zijn” of “tot over onze oren verliefd zijn”. Die sprankel in je ogen, het daaraan samenhangend gedrag en het gevoel van kriebels in je buik. Dat alles heeft met energie te maken en het daaraan gekoppelde frequentie. Vergeet niet, ons gehele bestaan hangt en staat met frequenties (energie) en dat bewees rond 1900 ook de heer Royal Rife die voor elke ziekte een kuur had want elke ziekte had zijn eigen frequentie. Laatst kwam ik zijn tabel nog tegen waar hij precies uitlegde welke frequentie je het lichaam moet insturen voor bijvoorbeeld verkoudheid, pijnen maar ook om kanker te genezen. Het maakte hem niet uit welke ziekte je had, als je maar de juiste frequentie gebruikte dan was die ziekte verleden tijd voor je.

Nu, liefde is ook een frequentie en zelfs een zeer sterke frequentie die vele zaken aan kan pakken mits men werkt met deze energie. Dat aanpakken en de ware kracht zal ik later nog helemaal met je

doornemen want deze frequentie van liefde heeft veel te maken met je vrijheid die je af kunt dwingen in deze wereld. De Solfège frequentie van 528 Hz schijnt een van de frequenties te zijn die in staat is om DNA te herstellen en zo ons kan genezen. Deze 528 Hz wordt ook gekoppeld aan liefde en is een stadium waar liefde haar krachten laat zien.

Met deze energie is dus veel mogelijk en daar gaan we zeker nog veel dieper op in.

## **9-11 Waar is liefde te vinden**

Nu we weten dat liefde een energie/frequentie is, is deze vraag niet moeilijk te beantwoorden.

Liefde is er overal mits je er voor open staat en het belangrijkste, dat jouw antenne op “ontvangen” blijft staan. Dat laatste is belangrijk want vele mensen zijn momenteel in de staat van dat ze compleet dood zijn in de wereld der liefde. Dat is terug te vinden in de manier hoe ze leven maar ook de plaatsen waar ze rondhangen en leven.

We hebben momenteel een groot probleem op de wereld en dat is dat weinig mensen weten dat er al jaren geleden de derde wereldoorlog gestart is. Door de vele elektrische apparaten, en dan denk ik aan de TV, magnetron maar ook de vele tablets, WIFI, devices en draadloze telefoons, staan wij dagelijks bloot aan vele stralingen die ons lichaam totaal afzonderen van het geheel. Buiten dat we zien dat we nu in de tijd zitten van de elektronica verslaving, en kinderen sterven door te lang achter apparaten te zitten, blijken er ook vele ziektes meer en meer naar boven te komen. Hartaanvallen, hersenbloedingen en op zeer jonge leeftijd (bij baby's al) wordt er kanker gesignaleerd! Dat buiten de slechte voeding die bewust over de wereld wordt verspreid. Maar de grootste vijand momenteel is de verslaving aan elektronica. Door deze elektronica zijn er vele mensen die geen manier meer weten om de positieve

frequenties op te vangen. De vreselijk hoge frequenties breken alles af om je heen en zorgen dat beetje bij beetje je lichaam zich afzondert (lees doodgaat).

Je merkt ook dat mensen niet meer tegen de frequenties kunnen van de natuur. De liefde naar de natuur en alles daaromheen is totaal verdwenen. Vergeet niet, frequenties liggen tussen de 20 tot 20,000 Hz en als de ideale frequentie 528 Hz is dan kun je nagaan wat voor schade de hogere frequenties ons aan doen.

Maar er is een andere adder in deze frequentiewereld en de gestarte derde wereldoorlog. Want in de tijd van Hitler was men al bezig te testen om mensen te laten leven zonder enige frequentie om zich heen. Wonderwel al deze proefpersonen, waar bij de frequenties weg werden gehaald, stierven en de weken daarvoor werden ze agressief en gek. Iets wat we nu steeds meer lezen en wat er gaande is op deze aardbol. Men is dus duidelijk bezig de mensen aan het vergiftigen via zeer hoge frequenties of om bepaalde frequenties te elimineren! Men probeert de mens zijn ideale 528 Hz te ontnemen.

Nogmaals, het is heel belangrijk dat men deze dodelijke frequenties omzeilt en probeert zoveel mogelijk te ontlopen. Men weet bij de top van deze wereld dat de 528 Hz de ware liefde is en liefde zorgt voor de vrijheid waar dit systeem nog steeds geen antwoord op heeft en daarom er alles aan doet om de mens daar ver van weg te houden.

## **9-12 Wat is werkelijke liefde**

We hebben net het vorige paragraaf afgesloten dat “528 Hz de ware liefde is en liefde .....” Nu is dat allemaal gemakkelijk hier neer te zetten maar hoe gaat het in de praktijk.

Ware liefde wil niet zeggen dat men de hele dag aan elkaar zit en bij elkaar moet zijn. Ware liefde is een frequentie waar ons

lichaam het beste onder leeft en werkt. Het is simpel te merken als je in een rotte situatie beland bent waar vele negatieve uitstraling is en vele mensen om je heen jou het slechte toewensen. Op dat moment voel je je zwak, ziek, slaperig en ongemakkelijk. Het liefst zou je je willen opsluiten in een omgeving die jij denkt dat deze veilig is. Iedereen zal dit zeker wel eens meegemaakt hebben wat normaal is omdat je lichaam een ontvanger is van de signalen om zich heen. Dat hoeft zelfs niet vanuit de directe omgeving te zijn maar ook vanaf de andere kant van de wereld. Dit gevoel is het gevoel van zich verlaten voelen en er niet bijhoren.

Maar wat is dan werkelijke liefde als we nu weten wat juist geen liefde is?

- Ware liefde is je leven zo in te richten dat je zo min mogelijk negativiteit om je heen hebt. Nee, je kunt zeker niet alles ontlopen maar je kunt je zo instellen door zelf positiviteit uit te stralen zodat het negatieve geen vat kan krijgen op jou.
- Ware liefde is echt niet dag in dag uit op elkaars lip zitten en dag in en dag uit de liefde bedrijven.
- Werkelijke liefde is ook niet het overdreven naar elkaar doen en een spel spelen wat naar de buitenwereld getoond moet worden.
- Ware liefde komt vanuit je binnenste, je hart, je ziel, die simpel de juiste frequentie uitstralen op het juiste moment.
- Ware liefde is dat wat je door geeft aan je naaste en dat zal nooit gepaard gaan met uiterlijk, ego of puur om eigen gewin.
- Ware liefde is een impuls vanuit het binnenste en een uitstraling die herkend wordt door die persoon of groep waar je deze impuls naar stuurt.
- Ware liefde is een impuls, een trilling die een prettig gevoel geeft.

Nu zijn we op het punt dat we weten dat liefde niets met seks te maken heeft en ook niets te maken heeft met jezelf te bevredigen

of om er zelf beter van te worden. Nee, liefde is een puur moment wat we veel te weinig koesteren in onze levens. We hebben het te druk met allerlei nevenzaken en met veel negatieve handelingen.

- Waarom gaan we niet het werk doen wat vanuit een bron van liefde komt?
- Waarom hebben we momenteel een wereld waar de basis haat, pijn en verderf lijkt te zijn?
- Waar is de 528 Hz gebleven die de bron van het ware leven is?

Deze vragen kun je allemaal beantwoorden met een antwoord en dat is:

Omdat we de connectie met de ware liefde verloren zijn!

We leren onze kinderen nu te leven in een schijnwereld, een wereld die gebaseerd is op 1 en 0 en waar liefde niets meer is dan een woord, getal, een loze uitspraak. Zie op de vele sociale media waar men dood gegooid wordt met, of haat en nijd of met likes en onzinnige woorden als “geweldig”, “perfect” en “wat ben je goed”. Woorden die geen uitstraling hebben en woorden die absoluut niets zeggen in de energiewereld. We zien het tegenwoordig met de huwelijken waar na een zeer korte tijd de scheidingen werkelijk om je oren vliegen. Iedereen woont of samen of is snel getrouwd omdat men meent dat het volgens een geloof nog moet. Maar we zien ook de koppeltjes van mannetje en mannetje, mannetje en vrouwtje, vrouwtje en vrouwtje. Alles kan nu samen en men bedrijft liefde overal waar de samenleving goed kan zien hoe lief ze elkaar hebben! Nu, die schijnwereld is een zeepbel die alsmat ontploft en niet de werkelijkheid vertegenwoordigt. Het grootste percentage overspannen personen hebben als beroep die mensen bij te staan die scheidingen moeten uitvechten en regelen. Als er maar iets mis is of er is een onenigheid dan is er al weer een scheiding en is die onenigheid niet meer te herstellen. Het liefdelontje is zeer klein en er is dan niets meer waar ware liefde een kans krijgt om op te bouwen.

Ware liefde is door dik en dun gaan en juist daar zijn waar je partner in te kort schiet en elkaar aanvullen. Liefde is met elkaar juist de diepe dalen te gaan en daar uit te komen.

Helaas dat zien we niet meer en men is zo met zichzelf bezig puur omdat verveling dit tijdperk in de tang heeft. Doordat er geen ware obstakels als alleen ego gebaseerde problemen in het liefdesleven de hoofdrol spelen, denkt men alsmaar van partner te moeten wisselen. Liefde is een weg waarbij men samen als een energiebron van gaat groeien. Liefde is niet jezelf als egotripper boven wie dan ook te plaatsen.

### **9-13 Energieniale liefde**

We weten nu dat onze liefde uit de 528 Hz geboren wordt en daar haar optimale werk in kan doen. In het Energieniale leven is deze liefde simpel de hoofdbron van alles wat je doet. In dit Energieniale leven hoef je niet meer te denken aan ego, carrière en negatieve verwensing naar andere. Nee, dat alles is geen optie in dat Energieniale leven puur omdat deze negatieve delen van de huidige samenleving niet een deel zijn van dat Energieniale leven. Het bestaat daar simpel niet. Dat maakt dat liefde bij al het levende op deze aarde een vanzelfsprekendheid is in het Energieniale leven, er is geen andere optie.

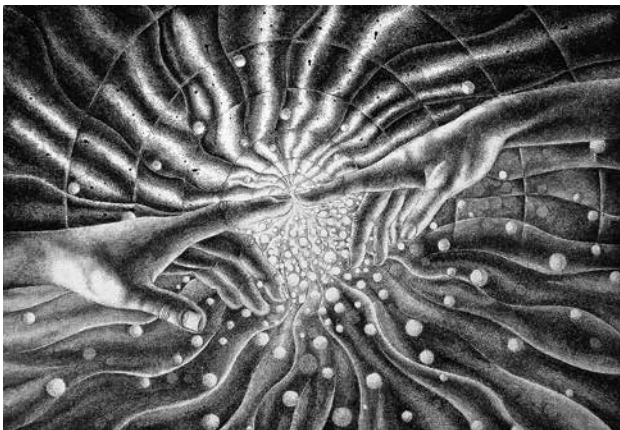
Begrijp me even heel goed, het wil niet zeggen dat we elkaar de rest van ons leven alsmaar om de nek moeten hangen, spirituele lichten moeten zien en dat je met iedereen in bed moet kruipen. Nee, dat is niet de Energieniale liefde. Veel liefde gaat via energiegolven en via gevoel. Veel liefde gaat via hart en ziel die deze tekenen opvangen. Mensen die via de Energieniale wereld leven hebben geen woorden nodig. Men vangt op wat je partner dwars zit of wat er gaande is op dat moment. Door het aanvoelen van de medemensen om je heen zullen er ook geen onoverkomelijke problemen ontstaan. Want zodra er iets “mis” is, voel je het en je praat het dan uit of je geeft de juiste signalen door. Zo zijn er dus

nooit opgekropte zaken of ergernissen van wie dan ook naar elkaar toe. Het direct aanpakken van een negatief gevoel maakt dat je ook geen opgekropte haat zult creëren. Het geheim van een perfect samenleven met wie dan ook, is het meteen aanpakken van deze ergernissen of zaken die je dwars zitten.

Natuurlijk is dat niet altijd even gemakkelijk en soms zijn er zaken die erg diep liggen en zeker niet eventjes tussen twee boterhammen opgelost kunnen worden. Het is iets wat moet groeien en je zult zeker de kunst moeten beheersen om je energie de baas te zijn en de energie aan te voelen van je partner of personen waar je mee om gaat. Directe confrontatie is waar alles om draait en is de manier waar je met wederzijds respect een mooi leven kunt hebben.

Liefde in een energiewereld is de meest pure en fascinerende liefde die je maar mee kunt maken. Dat omdat het werkelijk gebaseerd is op de meest pure 528 Hz frequentie. Nogmaals, ik praat nu niet meer over een “Woodstock” of “Flowerpower” periode waar alles “peace” was en waar iedereen als zombies rondliepen zwaar onder de drugs. Maar ik praat over de kern, over een wereld die mogelijk is als we gaan begrijpen en leren de energie te beheersen die in en om ons heen aanwezig is.

Nu we weten waar we de ware liefde kunnen vinden, gaan we naar een nieuw hoofdstuk waar we het woord vrijheid bespreken.



## HOOFDSTUK 10

### 10-1 Leven en natuur

Wij menselijk ras denken nogal erg veel dat we boven alles staan. We denken dat we de intelligentste wezens zijn en dat we meer zijn dan een andere. Hier hebben we dan ook meteen de kern van waarom het allemaal mis gaat en waarom wij als menselijk ras steeds verder afzakken en dieper in een ravijn vallen. Het superieure zouden we eens moeten laten vallen en we zouden eens meer moeten gaan kijken hoe moeder natuur de zaken regelt. Als je de rust en de tijd gaat nemen om de natuur te volgen zie je dat we zo goed als alles verkeerd doen en we als doelloze wezens bezig zijn met zaken die niets te maken hebben met het leven en algemeen belang. Alle bezittingen, alle trede, geld en macht zijn niet van belang in het leven. Het is een manier die ons ingestampt is en voorgehouden wordt, zijnde dat we dan overleven en een beter leven zouden gaan krijgen. Juist dat maakt dat we nu zo kwetsbaar en zo gehersenspoeld zijn dat we niet meer zien wat de werkelijkheid is.

**Wel eens op een onbewoond stuk ergens gaan zitten op de grond of een stam of rots?**

**Wat merk je het eerste op?**

Je zult merken dat er een raar gevoel over je heen komt. Je voelt je niet altijd even prettig want alles om je heen is open. Daarnaast zal er in de natuur minder frequenties zijn die je proberen af te breken en je lichaam gaat weer zichzelf voelen. Kortom, je voelt je raar en weet niet wat er werkelijk aan de hand is. Als je dan toch even blijft zitten komt er een ander gevoel. Dit “vreemde” gevoel zijn de tekenen van de ware energie. Het krampachtige van je lichaam verandert in een ontspannen geheel en je gaat je prettiger voelen. Het gaat je opvallen dat er andere geluiden zijn en dat er een andere wereld is waar je in terecht bent gekomen. Hoe langer je blijft zitten, ga je steeds meer letten op kleinere zaken en je zult zien



hoe perfect alles geregeld is. Alles om je heen is georganiseerd en draait perfect zolang wij er ons maar niet mee bemoeien en denken dat we het beter kunnen.

Door rond te kijken en de juiste frequenties op te vangen merk je dat je lichaam meer kracht krijgt. Zelfs al denk je dan aan onoverkomelijke problemen waar je middenin zit, lijken die nog te overzien en er komen zelfs antwoorden.

De natuur heeft nog steeds alle energie die ze miljarden jaren ook had en de natuur weet keer op keer zaken, of te herstellen of aan te passen die wij alsmear vernielen of afbreken. Men kan een woestijn maken van een oerwoud toch weet de natuur er iets van te maken zodat het leven doorgaat. Deze flexibiliteit heeft het menselijk ras verloren in de tijden dat ze gehersenspoeld en tot nu nog geïndoctrineerd zijn door enkele personen die niet willen dat iedereen dezelfde krachten gaan bezitten. Want dat is het punt wat je over en weer leest in oude geschriften en ritualen en regels van heden. Men mag niet de zogenaamde grote macht gaan bezitten daar dit de groten der aarde aan zou kunnen pakken of zelfs verdrijven.

Ik schreef al eerder, de machtige mensen wonen op ongekend grote landgoederen ver verscholen van de bewoonde wereld. Toen er dorpen en wat later steden werden gecreëerd was de opzet direct duidelijk en dat was de mens afhankelijk maken van de heersers van deze dorpen en steden. In een stad kun je nauwelijks je eigen eten verbouwen en je moet je binden aan banken en instellingen om een dak boven je hoofd te hebben. In de natuur is er eten om je heen en het dak is de natuur zelf die je beschutting geeft! Snap je nu wat de bedoeling is van deze “woonkolonies” die men overal als paddenstoelen uit de grond stamppt? Kolonies die nu ook honderden meter de lucht in gaan en deze energie nog verder afbreken, dit door menselijk toedoen.

Ik haalde al aan dat de rijken der rijken altijd ver buiten de bewoonde wereld wonen. Maar zo ook de scholen voor hoogbegaafde kinderen en die personen waarvan men wil hebben dat ze de

absolute macht eens gaan vinden. Al deze personen zitten midden in de natuur, zelfs de grootste computerspecialisten. Dat terwijl ze hun gehersenspoelde technici opstapelen in vreselijke gebouwen en met zo min mogelijk connectie met moeder natuur. Het apparaat bestaande uit nullen en enen is waar ze in moeten wroeten en zo de mens verder te binden aan deze verslaving.

De natuur is de plaats waar elk mens weer zijn krachten kan terug vinden en het is aan iedereen om deze stap te gaan maken. Het zal de eerste keren een vreemde ervaring zijn zeker als je modder, regen en vers groen in je handen houdt en kijkt wat deze bronnen toe in staat zijn. Het gevoel is de moeilijkste stap want door alles wat afgebroken is en de totaal vernietigde antennes is het zeker in het begin moeilijk om te gaan inzien dat deze omgeving je bron is. Je zult langzaam maar zeker gaan beseffen en inzien dat we werkelijk ver verdwaald zijn in het leven. We zijn de kern kwijt en we zijn de connectie kwijt met deze energie. Doch de energie zal terugkomen als je gaat inzien dat we maar een zandkorrel zijn in een grote woestijn. We zijn niet oppermachtig en zeker niet alleswetend. We zijn nietig en klein en we hangen er momenteel bij als een schaap verdwaald in een oerwoud met vele gevaren om ons heen.

Ik wil de vraag herhalen van een tijd terug en die is; wie weet nog wat zijn doel is in het leven? Want je zult merken dat als je je weer in de natuur gaat begeven, weet de gehele natuur precies wat haar weg is. Je ziet dat alles tot in de perfectie is geregeld, niet omdat er een dirigent is maar omdat moeder natuur door gaat met haar doel ongeacht de tegenslagen. De natuur zal niet afwijken van haar doel, de natuur kan niet afwijken omdat alles maar een doel heeft en dat is leven en laten leven en de weg volgen die er openvalt in het geheel. Dat laatste is iets zoals een mens absoluut niet werkt want ze zijn verslaafd aan agenda's, tijd en opdrachten. Deze zaken hebben geen basis en worden alleen opgelegd door het zieke systeem. Tijd is iets menselijks, net zoals agenda's en opdrachten. Mensen hebben deze zaken ingesteld om zo de medemens te binden. We vinden dat in de vele geschreven boeken, wetten en regels

waarvan niet één een basis heeft! Niet één regel komt vanuit de bron en niet één wet is er die moeder natuur regelt. Dat laatste moet ik even toelichten want er is wel één regel in de natuur en dat is de regel van de sterkste. Door deze regel blijft de natuur gezond en blijft de natuur zich alsmaar aanpassen aan de omstandigheden waar deze in terecht komt. De regel van de sterkste is ook lang de regel geweest in het menselijk bestaan maar we zien nu juist dat de sterkste geweerd worden en de meest zwakke mensen kost wat kost in leven worden gehouden. Men heeft dat de naam “humaniteit” gegeven maar in feite is het juist door de zwakkere te behouden, breekt men zo het menselijk ras steeds verder af.

Het kan hard zijn als je dit stelt en zeker als het om je medemens gaat maar sinds dat we bewust het menselijk ras aan het afbreken zijn, is men er ook alles aan het doen om de kneusjes te behouden. Dat is iets wat compleet tegen de natuur is en de reden is heel simpel. Om te overleven heb je alle energie nodig en moet je vol in het leven staan en daaraan deelnemen. Om te overleven zullen we de wet van de natuur moeten aanhouden. Maar wij mensen, en in het bijzonder het systeem, doen er alles aan mensen die al lang geen bijdrage meer leveren aan de energiewereld in stand te houden want een leven is een leven. Wat er gebeurt doordat je een leven in stand houdt wat geen energie heeft; je doet vele andere levens met nog wel energie tekort en zo ook leeg zuigt. Zo worden de nog iets sterke mensen ziek en nemen dus ook meer energie weg van het menselijk geheel.

De natuur is daar heel simpel in, daar is de regel van dat de sterkere regeren. Zo blijven de sterke bomen, planten en dieren op hun post. Het systeem weet dat en speelt het slimme spel om het menselijk ras zwakker en zwakker te maken door opgegeven mensen alsmaar hun leven te rekken. Het zijn energiezuigers die nutteloos zijn en een mensheid de afgrond in helpen. Dat is wat we nu zien en mee maken. Begrijp goed wat hier staat want ik merk nu al dat u gaat denken dat elk zwak mens, elke persoon die een handicap heeft en iedereen die zogenaamd zwak is maar opgeruimd moet worden. NEE, dat is niet wat ik zeg want dat is aan ieder persoon

in hoeverre deze nog kan mee helpen aan het geheel ondanks zijn handicap of ziekte. Overigens als je volgens de natuur leeft zul je niet ziek worden en zijn het puur ongelukken, en dat soort zaken, die je af laten vallen. Maar wat we nu hebben zijn de vele kneusjes die met een bedoeling ziek zijn gemaakt vanaf de geboorte. De vele gifsoorten die we dagelijks binnen krijgen maar ook het slechte eten wat niets anders is dan kunst en smaakstoffen. Praten we nog niet over de radioactieve straling, injecties en frequenties die vele misgeboortes en mismaakte mensen produceren. Dat zal aangepakt moeten worden door te beginnen te leven en te eten volgens regels van moeder natuur. Dan komt de selectie vanzelf door deze natuur en zal er langzaam maar zeker weer een sterk menselijk ras komen wat bestand is tegen de dan geldende gevaren.

Klinkt misschien even heel hard en misschien zal dit deel verkeerd begrepen worden maar we hebben het hier over de natuur en het leven die deze ene simpele regel hebben waar wij mensen denken van af te kunnen wijken. Sinds dat afwijken zijn de problemen gestart en sinds het instellen van een systeem wat vrijwel samenging, is de afgang begonnen. De natuur zit zeer eenvoudig in elkaar en het is wel dat deze natuur al miljarden in vele vormen op aarde leven heeft gebracht. Het is dan ook in en in triest dat wij zo ver nu van de natuur staan en dat we denken dat we het beter weten.

We gaan nu even verder met het andere deel van onze natuur en dat is onze dierenwereld en de manier zij hun leven zien en beleven.

## **10-2 Leven met dieren**

We hebben zojuist uitvoerig het gehad over moeder natuur en hoe zij weet te overleven in de vele aanvallen die wij als mens plegen. De dierenwereld heeft het iets moeilijker omdat deze voor de mens ook nog eens veelal gezien wordt als voedselbron en als jachttrofeeën. Ja, het is vreselijk dat we onze dieren afslachten

omdat we een kop, gewei of een deel van een dier aan de muur willen hebben puur om te laten zien hoe goed we kunnen jagen! Daarnaast slachten we alles wat 4 of meer poten heeft of een vin, en menen dat we dat nodig hebben als eten anders zullen we als mens het niet halen. Domme gedachtes van het menselijk ras wat steeds verder gehersenspoeld is door een ziekelijk systeem. Het respect naar dieren toe is er totaal niet en men ziet liever dieren op een dienblad als om zich heen rond lopend.

Doch, ondanks dat weet de dierenwereld nog te blijven bestaan en zijn er nieuwe soorten die er nog steeds ontdekt worden. Soorten die zich aan weten te passen aan de nieuwe levensomstandigheden. Dieren zijn vreselijk flexibel als het gaat om aanpassen daar ze:

- Ten eerste verplaatsbaar zijn.
- Ten tweede een geweldige gave hebben en vertrouwen blijven hebben in het goede.

In dieren kun je nog duidelijk de connectie met de energie zien en de manier van leven met elkaar of als eenling. Men weet elkaar te respecteren en de sterkste zal de leiding nemen om zo het roedel te sturen. Als we als mens deze stap al zouden kunnen maken waren we al heel ver. Bij de laatste stap zal een leider ook niet meer nodig zijn want dan werken we volgens een gezamenlijke energie. Dat is pas mogelijk als we begrijpen dat de huidige leiders geen leiders zijn maar parasieten die het menselijk ras af laten sterven. Een ware leider zagen we nog in de oeroude stammen bij bijvoorbeeld indianen en andere stammen op de wereld. Later zijn die leiders verdwenen toen het leiderschap zogenaamd onder de intellectuelen gezocht moest worden. Dat zogenaamde intellectueel zijn, was niets meer dan dat je gekoppeld was aan de bekende groep van ritualen en godsdiensten. Het ging niet meer om leiding geven als sterkste zijnde, nee, het was simpel het volk naar status slaaf brengen die nu al duizenden jaren gaande is.

In de dierenwereld zijn de ware leiders die, die weten wat het beste is voor hun roedel of hun groep. In de mensenwereld zijn de

leiders de allerzwakste die met geld, verderf en met angsten kweken mensen onder dwang houden. Het ware leiderschap onder de mensen zagen we in het begin van het bestaan van de mensheid. Daarna is het systeem gestart met hun vuile praktijken en staan de meest zwakken nu als leiders aan de top.

Veel is te leren vanuit de dierenwereld want je ziet daar hoe groepen samen leven, altijd in harmonie. Even als opmerking, want ik hoor u al zeggen “en ze vechten alsmaar”. Vergeet niet dat de menselijke invloeden als frequenties, klimaatveranderingen en inmenging van de mens ook mee spelen in het gedrag bij de dieren. Ook de chemicaliën die zij binnen krijgen maken dat er agressieve soorten dieren zich aan het ontwikkelen zijn en dat er gedragsproblemen voordoen. Net zoals we bij de mensen onder onze jongere generaties zien. Zo zien we dus dat de dierenwereld meer te lijden heeft van onze aanwezigheid dan de plantenwereld.

Maar terugkomend op de manier van leven; bij dieren zie je nog duidelijk het oerinstinct en het handelen zoals hun gevoel het aangeeft. Bij dieren zie je nog de ware energie en als je dichterbij hun bent voel je ook deze energie. Deze energie is echt niet alleen bij de belachelijke modegril van met dolfinen zwemmen. De dolfinen hebben dezelfde energie als elk ander dier. Het zijn de reclames die er omheen geschreven worden over de dolfinen en de afkeer die gekweekt wordt tegen elk ander dier. ELK DIER kan mensen genezen en hen de nodige energie verschaffen. En dat is niet alleen bij dieren maar de gehele natuur inclusief de mens! Of het nu een dolfijn is, vis, slang, aap of welk dier je maar wilt knuffelen. Het is de indoctrinatie en angst die deze kracht bij ons tegenhouden.

Laten we eens gaan starten om dieren weer eens gaan te volgen hoe zij zaken oplossen of aanpakken en dan zul je merken dat het er niet altijd zo agressief is als dat het er bij een mens aan toe gaat. Dieren hebben respect naar elkaar en weten dat ze samen sterker staan dan alleen. Dieren stralen een pure energie uit en werken daar mee.

Dat maakt dat het interessant is om te starten weer de connectie aan te gaan met moeder natuur in al haar facetten. Ga de natuur voelen en zie hoe de natuur werkelijk alles geregeld heeft en voor alles een antwoord heeft. Het geduld, puur omdat er geen tijd bestaat voor de natuur, is al de grote stap naar de goede richting. Het is me opgevallen dat die personen die het verste zijn in de ommekeer van het systeem de meeste kracht halen uit en de connectie hebben met de natuur. Zelf probeer ik zoveel mogelijk te halen uit mijn grootste voorbeeld wat we om ons heen hebben. Dagelijks ben ik midden in de natuur en of het nu mijn dieren zijn de planten of dat torretje wat net voor mijn voeten gaat kruipen, elke keer is er weer een boodschap die ik probeer op te nemen en te verwerken. Alles wat ik tot nu toe heb bereikt in mijn werk en mijn leven heb ik te danken aan moeder natuur. Alles van wat ik naar buiten breng, komt van deze bron en deze bron is onuitputtelijk en niet te vernietigen, door niemand.

Nu zijn we beland bij het meest belangrijke deel en dat is de natuur en het leven en de daaraan gekoppelde energie.

### **10-3 Leven met alle energie om je heen**

Planten, dieren het is allemaal aan elkaar gekoppeld en kan niet zonder elkaar. Het is een en het is die energie die men denkt te kunnen negeren en zelfs vernietigen maar dat is een onmogelijke zaak. We kunnen elk dier uit laten sterven, de laatste boom kappen en het laatste druppel water vergiftigen doch de natuur zal terugkomen omdat deze altijd een antwoord heeft op wat haar aangedaan wordt. We zien dat uit de geschiedenis zover we die weten en hoeveel keren grote delen van de planeet compleet omgegooid zijn. We hadden mega grote dieren hier rond lopen, de aarde kon deze niet meer aan en de natuur creëerde kleinere soorten dieren. Hetzelfde met de planten maar ook met de mens zien we nu dat we vele andere soorten en groottes hebben gehad. Het is een komen en gaan in de natuur puur omdat deze natuur wil overleven.

De natuur is de beste leermeester voor ons menselijk ras. Nee, we zijn machtiger en we hebben geen natuur nodig. Wij maken onze eigen wetten, eigen regels en we doen er alles aan om alles te controleren. Dat heeft ons gebracht dat we nu al duizenden jaren slaaf zijn van een geheel waar we niet van weten wat men van ons verwacht. We zijn zombies levend van de ene dag in de ander. Wachtend dat we weer wat geld krijgen, verslaafd aan vele soorten drugs maar ook verslaafd aan vergiftigd en gemanipuleerd voedsel en water. We geloven in onze ondergang en we werken er dagelijks aan mee om deze ondergang werkelijkheid te laten worden want onze hersenen zijn op die manier geprogrammeerd. Kijk op je TV, computer of je mobiele speeltjes, dag in dag uit wordt ons verteld dat de wereld aan het vergaan is!

Dan hebben we een natuur die dag in dag uit doorgaat met dieren te onderhouden en planten te laten groeien. Ondanks de tegenslagen gaat de natuur door en overwint! Wat vroegere steden waren zijn nu weer oerwouden en wat eens een woestijn was is nu weer begroeid en is een plaats voor de dieren- en plantenwereld. We geloven in de onzin van klimaatsverandering. We geloven in de onrust en in al onze bedreigingen. Maar we zijn een ding vergeten en dat is dat WIJ onze eigen bedreiging zijn. Er is niets wat bedreigend is en er is niets wat ons uit wil roeien. Dat doet de mens zelf!

Nu we dat weten gaan we werken aan een wereld waarin we gaan leven zoals moeder natuur ons meegegeven heeft bij ieders geboorte. We zijn energiebronnen en iedereen kan daar mee werken mits je maar in gaat geloven dat je machtiger bent dan welke hoge piet dan ook op deze wereld. Mooier nog, je bent verder als je de energie beheerst want de huidige top en mensen die menen jou de baas te zijn, doen dat omdat ze hun energie hebben verloren en door bluf, ego en angst deze proberen te verbergen.

Hoe meer iemand dreigt, hoe meer iemand je angsten aanpraat of probeert je onder zich te krijgen des te duidelijker is dat die persoon twijfelt aan zijn eigen energie. Het moorden wordt gedaan



daar men bang is van je energie en men denkt dan door een einde te maken aan je leven dat de energie over zal gaan naar diegene die de moord heeft gepleegd. Dat lees je in vele ritualen van diverse clubjes waar jonge kinderen/baby's vermoord worden (wat zij offeren noemen) om zo de pure energie over te nemen. Doch, men ziet keer op keer en ook daar is de geschiedenis duidelijk in, daar zal de energie niet naar deze personen toegaan. Je kunt honderden, duizenden mensen vermoorden of offeren maar je zult niets van de energie van deze mensen ontvangen. Je basis van bestaan is niets meer dan dat je nog leeft op angsten van de overgebleven mensen die meer en meer jouw energie nemen!

Het is een simpele regel in de energiewereld en die is dat energie van andere niet te gebruiken is zolang hij geen algemeen belang dient. Dat maakt dat men mensen zoveel mogelijk energieloos wil maken om zo met hun eigen overgebleven lage energiepeil de macht over anderen te nemen. Energie is een geweldige bron maar hij beschermt zichzelf ook en dat zien we heel duidelijk in de natuur.

Bewijzen zijn er ten overvloede zeker in de natuur maar ook onder de mensen. Zo zien we dat wat we werkelijk willen ook zal slagen zolang het bijdraagt aan het geheel. Men denkt rijk te kunnen worden of macht te bezitten of een overvloed aan goederen om zich heen te vergaren. En ja, dat zal je in eerste instantie misschien lukken als je er genoeg tijd en energie in steekt maar je ziet dan dat op een later tijdstip je alles weer verliest en dat het zogenaamde geluk tegen je gaat keren. Hoeveel mensen hebben de loterij niet gewonnen en hoeveel zijn er werkelijk beter van geworden en dan praten we nog niet over gelukkiger? Je ziet keer op keer dat geluk dus niet in goederen, macht en geld zit. Keer op keer hoor je deze verhalen. Ook merk je dat mensen denken dat je hen niets gunt of jaloers zijn als een ander een overdaad aan luxe heeft op dat moment.

Men moet gaan beseffen dat alles draait om energie in het leven. Zonder energie is er geen leven en dat moet je toch weten als je

ziet dat al de negatieve zaken alleen maar energie en gezondheid van je afnemen. Hoe dieper in de rommel hoe slechter en lusteloos je, je voelt! Dat wil zeggen dat je energiepeil lager en lager wordt en je uiteindelijk, met wat voor bezittingen ook, deze energie niet kunt opkrikken. Kuuroorden, peptalken en alles wat er aan kruiden zijn, kunnen je de ware energie niet teruggeven zolang je niet door hebt hoe je met energie moet werken. Al deze methodes hierboven genoemd zijn lapmiddelen om je nog meer geld en energie af te nemen. Helaas, vele mensen geloven in deze lapmiddelen en al die show daaromheen! Dat maakt alles nog gecompliceerder dan dat het al is. Hoeveel keren dat we niet lezen en horen van “ik leef gezond, sport veel, neem af en toe een kuur en heb een drogist aan vitamines en kruiden”. Ook gaat men regelmatig naar lezingen en naar personen die kunnen vertellen wat er moet gebeuren in het leven. Allemaal zinloos en allemaal alleen goed om je laatste reserve ook te verspelen! Puur omdat men niet de energie aan kan voelen waar het om gaat.

Laat ik het zo uitleggen. Als een schilder een deur gaat schilderen dan schuurt hij eerst de ondergrond en maakt deze vetvrij. Dan pas komt er de nieuwe laag die dan voor jaren netjes blijft zitten. Zou hij het schuren en vetvrij maken niet doen dan is de deur even



mooi om te zien maar in een korte tijd begint de verflaag er af te gaan en ziet de deur er vreselijk uit.

### **Waar zijn wij als mensen mee bezig?**

We slopen ons lichaam en onze energie, en gaan dan de zaak oppeppen en bijschaven met wat medicijnen, peptalkers en met wat sport. Alles wat dan naar je lichaam komt is voor een tijdelijke basis en veel energie haalt je lichaam niet daar uit omdat er geen basis is!

Kortom je bent een nieuw laagje aan het opbrengen op een levenloos lichaam.

Eigenlijk precies hetzelfde als die mensen die menen dat ze hun lichaam moeten verbouwen of zelfs zo ver gaan dat ze een ander geslacht aan moeten nemen! Alles is schijn en is een kronkel in de hersenen die menen dat men door uiterlijk te kunnen aanpassen het ware leven vanzelf komt!

Zolang we niet werken aan de opbouw van onze energie, door weer de connectie met de natuur te maken, is er geen kans van slagen dat we ons energie weer op peil kunnen krijgen. Energie die opbouwend is en de sleutel is van jou en ieders bestaan, is niet te verkrijgen door het uit een potje te halen of via een apparaat. Denk dan maar eens aan die vele frequenties en vele elektronische apparaten die alleen maar je energiepeil vreten en niets bij dragen aan je oerleven.

Het is zaak zoveel mogelijk contact te maken met de natuur en proberen zoveel mogelijk alles wat negatieve energie is te weren. Niet gemakkelijk, zeker in deze tijd niet, maar veel is toch nog te doen in je eigen omgeving. Door zelf weer open te staan voor de goede ware energie zul je merken dat je lichaam ook gemakkelijker smerige energie en frequenties weten te weren. Let wel, we weten dat moeder natuur overal wel een “anti” voor heeft mits we er maar aan werken om de natuurlijke zuivere energie toe te laten die nodig is om al het vuile energie te weren of aan te pakken.

## HOOFDSTUK 11

### 11-1 Wat maakt jouw leven vrij en liefdevol

Ondanks dat we het allemaal al doorgenomen hebben is het misschien belangrijk dat we voor de duidelijkheid toch even zaken op een rijtje gaan zetten. We hebben het over vele zaken gehad en we zijn er zo diep mogelijk op ingegaan wat er mogelijk is om vrij te leven in een prettige omgeving.

We hebben het in het verleden gehad over:

- Universum
- Paralleluniversum
- Hologram
- Matrix
- Frequenties

Het is goed dat we het leven gaan zien vanuit het nu en wat er nu gaande is. We hebben de huidige situatie doorgenomen maar ook vele zaken aangehaald die iedereen voor zichzelf kan doen om zaken aan te passen in zijn leven. Daarom wil ik meteen verder gaan met enkele belangrijke citaten van dit boek en deze herhalen en zelfs nog wat aanvullen. Het is de bedoeling om je nogmaals te laten zien wat er werkelijk gaande is, hoe wij zaken om kunnen zetten naar onze vrijheid en samen een leven kunnen verwezenlijken met wederzijds respect.

Veel is aan jezelf te danken en alles hangt af hoe jouw instelling is! Zo komen we terecht in een paradijs zoals jij het wilt zien maar ook zult beleven. Dat laatste is belangrijk want doordat je het werkelijk gaat beleven is je instelling positief en zo ook je uitstraling en het werken daaraan en ernaar toe. Dus willen we gaan veranderen, zullen we moeten gaan beginnen bij ons zelf.

Op een gegeven moment stelde ik de vraag; “Waarom wordt de ene een miljonair en de andere een zwerver en denkt de een van de ander dat deze een vrij leven heeft?” Deze vraag beantwoordt

direct wat ik eerder stelde en dan praten we over het beleven van alles om ons heen. Er zijn mensen die zich miljonair voelen zonder dat ze één cent op zak hebben. Miljonair kan namelijk ook zijn dat je zo goed voelt dat je de wereld aankunt. Dat is veelal gekoppeld aan je energie die zodanig hoog is dat je niets vreest en alles overziet. Dat is wat het systeem absoluut niet wil hebben laat staan dat ze dat promoten. Alles wat ernaar kan leiden dat je je beter gaat voelen dan je omgeving moet zo snel mogelijk met angsten, ziektes en pijnen onderdrukt worden. Het is dus zaak dat je je energie zo op peil hebt dat je zaken blijft overzien en ziektes en angsten kunt weren. Dat maakt je al grotendeels onafhankelijk en zo dus ook vrij van het geheel. Ondanks de vele regels, wetten en beperkingen zie jij een uitweg en voelt het voor jou niet dat je gebonden bent aan wat dan ook. “Kom maar.... er is een tegenenergie voor alles wat op me afkomt” is een instelling die je al ver kan brengen naar de weg van vrijheid en liefde.

Doordat je boven de angsten en alle misstanden staat ga je ook zien wat je tegenstander ziet en wat ze te verbergen hebben. In dit geval is dat het systeem maar het kunnen ook mensen zijn die je juist de grond in willen stampen. Met dat gegeven en die energie als je hoofdbron, zijn deze zaken een open boek en is snel in te grijpen als er iets negatiefs op je afkomt.

Datzelfde hebben we bij elektriciteit- en frequentievervuiling. We weten dat het er is en het is momenteel zulke vormen aan het nemen dat ik durf te stellen dat de derde wereldoorlog al lang gaande is via deze weg. We weten wat het systeem aan het doen is en dan is het zaak dat jouw energiepeil boven die van deze vervuiling uitkomt. Het is zaak dat je ingrijpt waar jij in kunt grijpen om je heen en dat op de plaatsen waar jij bent. Je hoeft niet de nieuwste I Phone te hebben! Een telefoon is om te bellen en er zijn nog oudere systemen die dat werk perfect doen en dat zonder schade aan de mensheid. Waarom die WIFI thuis? Wil je jezelf en je kinderen dagelijks dood stralen? Waarom die magnetron die een van de gevaarlijkste apparaten is in een keuken? En waarom die krachtbronnen van elektrisch koken terwijl simpel gas al het werk

doet? Zo zijn vele zaken rond en in je huis die zelf uit te bannen zijn en zo te maken dat je minder aan deze stralingen bloot staat. Je kunt verder gaan en bijvoorbeeld die ruimtes waar je veel bent, beschermen tegen externe frequenties en stralingen. Deze methodes zijn te vinden op internet. Dat alles maakt van je leven weer een leven met de natuur wat onze oerbron is.

Wat een belangrijk gegeven is, is wel wat ik geschreven heb over, dat “leeg zijn” ook een massa heeft. Net zoals we al eerder aangehaald hebben in de wereld van ons Universum waar het zogenaamde lege gedeelte vele malen meer massa heeft dan het zichtbare tastbare gedeelte. Dit is het belangrijkste wat ik alsmaar blijf herhalen in mijn boeken. Wat wij zien als “niets” is meer dan wat we met onze ogen en apparatuur kunnen zien! Wat leeg is, is veel voller in massa dan wat wij aannemen dat vol is! Dat is in de kwantumleer een van de eerste zaken die ze achter zijn gekomen en eigenlijk alles wat wetenschap is door elkaar heeft gehaald. Stel je nu voor dat ons Universum overvol is van energie op die plaatsen waar wij alleen zwart en niets waarnemen! De massa in het Universum op die plaatsen waar wij niets zien is honderden malen groter dan die van sterren en sterrenstelsels! Daarom is het belangrijk om te gaan beseffen dat we niet vechten tegen alleen wat we zien maar ook tegen het niets. Dat verklaart dan ook die zaken zoals, dat je moe bent terwijl je totaal niets doet. Want al doe je niets je energie is bezig om zaken op te pakken of weer aan te passen. Je ziet het niet maar voelt het wel.

Om even terug te komen op het menselijke, is een belangrijke regel de volgende; Zonder respect klappen al deze registers dicht en is er geen kans van slagen in welke doel je ook wilt bereiken. Een regel die alle wetten opzij zet en alles verklaart hoe je je weg aan moet pakken. Door zonder respect te werk te gaan ben je al bij voorbaat negatief bezig en dat heeft een negatieve werking in de energiewereld. Dat wil zeggen dat men niet de mensen persoonlijk aan moet vallen maar op hun handelen en in hun functie. Dat is wel het belangrijkste van elke strijd. Men ziet alsmaar dat mensen persoonlijk door het slijk gehaald worden en dat er min over

elkaar geschreven of gesproken wordt. Dat is een uiting van dat je je zaken niet zeker bent en dat je met lege woorden toch nog iets wilt bereiken. Duidelijk is dan ook dat je onzeker bent in je zaken en aan wilt pakken via een negatieve energie. Dat is hetzelfde als je gaat vechten of verbaal tekeer gaat naar je tegenstander toe. Je weet dan al, ik verlies, en je verliest dan je grip. Respect is een woord wat we veel over lezen maar weinige weten de betekenis ervan. En dat is iets wat je altijd in je achterhoofd moet houden wat je ook aan bevechten bent. Het is tegen de energie dat je bezig bent en het is dezelfde energie die jij bezit. Dus pas op, het komt bij je terug in een vorm waar je zelf dan moeite mee zult hebben.

Zo kwam ik dus bij de uitspraak: “Door negativiteit naar buiten te brengen komt dat net zo snel weer terug naar jouw lichaam”. Wat alles zegt en waarvoor gewaakt moet voor worden anders kun je door het terugkaatsen van deze negatieve energie zelf in problemen geraken. Je ziet bij veel klokkenluiders, actievoerders of mensen die overal tegen schoppen dat na een bepaalde tijd zij de strijd verliezen of er psychisch aan onderdoor gaan omdat ze de zaken niet meer met de volle aandacht kunnen aanpakken. Dat komt doordat hun eigen energiepeil gedaald is tot een minimum.

Het is belangrijk dat wat je ook doet in je leven, het simpel moet maken. Door het eerst simpel te maken komt de kern tevoorschijn. Zo doorzie je vele zaken en is de ware kern te zien en aan te pakken. Dat samen met een dosis gevoel en je bent verzekerd dat je alleen bezig bent met die kern en niet met alles wat er omheen gebeurt. Dat maakt dat je direct en zeker kunt handelen. Maar het betekent ook dat je dus veel energie bespaart. Alles wat eromheen zit heeft totaal geen nut om energie in te stoppen. Daar valt ook het persoonlijk worden onder en die mensen die je bevecht zonder enig vorm van energie. Het zijn niet die personen maar hun energie die verdwaald is en daar gaat het om. Door persoonlijk te worden, worden er veelal vele bijzaken erbij gehaald die dan op persoonlijk vlak zijn en kan het zelfs leiden tot rechtszaken die nergens voor dienen en je tegenstander gebruikt die alleen om af te leiden van de kern.

Als je deze nevenzaken aan gaat pakken en zo je tegenstander bevecht verlies je dus energie. Dat is ook wat er gebeurt bij de zogenaamde leiders van clubjes, werk, kerk, popgroepen enzovoorts. Zij doen niets anders dan hun “slaven” uitmelken voor hun eigen kracht, om hun eigen zwakke energie op te vijzelen. Dus nogmaals, het is zaak je daar tegen te beschermen en te zorgen dat je eigen energie altijd op peil is en concentreer je op de kern. Zo zal veel energie bespaard blijven en kun je op een gemakkelijke manier meerdere zaken aanpakken.

Doch na alles blijft het beste verweermiddel tegen deze rottigheid; behandel deze mensen met liefde en respect. Men ziet dan duidelijk dat de maatschappij en hun mensen niet zo blij zijn met mensen die liefde uitstralen. Ondanks dat ze rottig doen tegen je weet die persoon niet te handelen als je hen correct blijft behandelen. Let wel, het systeem kent geen liefde en daar valt in veel gevallen ook de kerk onder, al pretenderen ze anders. Maar de kerk weet door listig te zijn mensen zogenaamd met liefde te bestoken en zo te winnen voor hun geloof (lees dat laatste als geldbuidel). Liefde is een oerenergie die te voelen is en veel “liefde” uit het systeem en geloof heeft een nare frequentie die ver van de ware liefde staat.

Volgens het systeem moet je zaken zwaar en serieus zien en er wordt van je verwacht dat je alle leugens en alle opleggingen klakkeloos accepteert. Je moet er naar leven en alles zo laten lopen als het van je verwacht wordt. Maar dan komen we even terug op ons verliefd stelletje wat niet direct een kracht is maar juist hun krachten bundelen. Dan valt op dat energie die zijn eigen weg gaat in staat is zich te bundelen en daardoor zoveel meer kan bereiken met die ontstaande krachten. Iets wat het systeem niet echt kan hebben want deze krachten kunnen een systeem links laten liggen en zeggen “dit is niet mijn zaak, we spelen je spel niet mee en het is ons leven”. Veelal is dit alles voor korte duur omdat het verliefd zijn geen stand houdt. Maar het is even belangrijk deze kracht op deze manier hier aan te halen om even te laten zien dat het er is maar we er nog geen goed gebruik van maken.



De grootste zwakste schakel die het systeem kent is liefde. Het systeem weet dat liefde en krachten bundelen een geweldige ‘tool’ is voor die mensen die het wel voor gezien hebben gehouden in deze samenleving. Door elkaar lief te hebben is er een overdaad aan energie en nog wel positieve energie. Dat is iets wat de absolute tegenhanger is van wat het systeem probeert uit te lokken. Zie de oorlogen, haat en nijd maar ook de onvrede en het niet nakomen van overeenkomsten en het totaal niet hanteren van de wetten en regels zoals ze geschreven zijn. Het systeem doet er alles aan om onvrede uit te lokken. Ze slaan onschuldige dood, vergiftigen en verkrachten mensen en de elite misbruiken kinderen en slaven voor hun genot via hun ritualen. Al deze duivelse acties zijn er omdat men onvrede, haat en nijd wil zaaien onder de bevolking. Dat maakt duidelijk dat liefde geen optie is in hun boeken en er heel summier over geschreven wordt.

Dat is dan ook de reden dat de huidige maatschappij nog wel eens vreemde zaken laat gebeuren als mensen met de energie van liefde bezig zijn. Zie de oorlogen, aanslagen door eigen politieke leiders op openbare gebouwen waar duizenden mensen de dood worden ingejaagd! En dan nog blijven mensen, tot op heden, geloven in het goede en blijven liefde naar elkaar uitstralen. Iets wat het systeem moeilijk kan verkroppen. De kracht van liefde kent geen muren en ook geen beperkingen. Als we dat gaan beseffen en verder mee werken dan kunnen de heren politici en absolute top niets doen wat dat kan verbreken. Daarom is het systeem begonnen sinds 100 jaar om mensen te hersenspoelen (wat geloof is) maar ook via scholen kinderen bewust valse informatie te verstrekken. Toen dat niet het gewenste resultaat gaf creëerde men angstdaden om mensen voor alles bang te maken. Maar als je weet met de energie der liefde om te gaan, is er geen angst komt er ook geen angst en men zal altijd een weg vinden buiten de indoctrinaties om.

Ware liefde, let wel we praten niet over seks hebben of de hele dag met elkaar in bed liggen, kan al ontstaan tussen twee energiebronnen twee personen. Energie is altijd over te brengen naar meerdere

bronnen. Dat maakt dat het systeem er geen vat op kan krijgen. Het is niet iets tastbaars het is energie en is overal te vinden. Dat is de kracht die elk mens heeft, maar helaas niet meer in geloof. We praten hier over de ware kracht wat we noemen de Solfège frequentie van 528 Hz. Deze frequentie van liefde heeft veel te maken met je vrijheid die je af kunt dwingen in deze wereld. Snap je nu waarom het systeem er alles aan doet om ons te overgieten met zware en zelfs dodelijke frequenties via de vele elektronische apparaten? Het systeem laat merken dat ze de macht aan het verliezen zijn en ze proberen op deze manier nog hun macht te behouden en de mens te binden aan dit verziekt systeem.

De absolute top weet van deze wereld en dat de 528 Hz de ware liefde is. Vandaar de explosie van stoorzenders omdat men ook weet dat liefde voor vrijheid zorgt. En op liefde samen met vrijheid heeft dit systeem nog steeds geen duidelijk antwoord en doen ze er alles aan om de mens daar ver van weg te houden. De kracht is in onze handen. Wanneer gaan we dat beseffen?

Om aan te halen wat werkelijke liefde is even dit rijtje nog eens om het niet te vergeten:

- Ware liefde is je leven zo inrichten dat je zo min mogelijk negativiteit om je heen hebt. Nee, je kunt zeker niet alles ontlopen maar je kunt je zo instellen door zelf positiviteit uit te stralen zodat het negatieve geen vat op jou kan krijgen.
- Ware liefde is echt niet dag in dag uit op elkaars lip zitten en dag in en dag uit de liefde bedrijven.
- Werkelijke liefde is ook niet het overdreven met elkaar omgaan en een spel spelen wat naar de buitenwereld getoond moet worden.
- Ware liefde komt vanuit je binnenste, je hart, je ziel, die simpel de juiste frequentie uitstraalt op het juiste moment.
- Ware liefde is dat wat je aan je naaste doorgeeft niet gepaard gaat met uiterlijk, ego of om eigen gewin.
- Ware liefde is een impuls vanuit het binnenste en een uitstraling die herkend wordt door die persoon of groep

- waar je deze impuls naar stuurt.
- Ware liefde is een impuls een trilling die een prettig gevoel geeft.

Bij deze bovenstaande regels is het belangrijk om de volgende aanvullende regels in gedachten te houden:

- Verspeel geen energie aan de spelletjes van het systeem.
- Begin met je verliefd te voelen op welk doel je ook gaat stellen.
- Zet je antennes op maximale ontvangst en laat alle energie binnenkomen die je denkt nodig te hebben.
- Wees niet bang een ADHD figuur te worden want we weten al geruime tijd dat ADHD niet bestaat maar dat het juist personen zijn met extra energie.
- Ga je gevoel aanspreken en laat je gevoel zeggen wat er moet gebeuren.
- Als belangrijkste, vertrouw je gevoel en vertrouw op de informatie die binnenkomt, hoe vreemd deze ook kan zijn.
- Zoek hulp en kijk hoe moeder natuur zaken aanpakt en neem dat over.
- Pak alles wat energie is vanuit de natuur.
- Handel niet uit wraak maar vanuit je hart en ziel (liefde)

Een wijze les leren we nog altijd van onze oudjes, ze zeggen gemakkelijk “ja” ondertussen denken ze “nee” en doen wat zij willen. Zij werken veelal met dit principe en dat kan omdat ze veelal vrij zijn van banken, hypotheke en bezittingen. Ze bezitten puur alleen het leven en het instinkt om te luisteren wat hun gevoel aan geeft. Waarom zou je eerst oud moeten worden voordat je volgens dit principe gaat leven? Wat houdt je tegen en waarom die eeuwige zin van “als ik later gepensioneerd ben ga ik dat doen”? Velen halen het pensioen niet en velen kunnen ook niet veranderen als ze eenmaal met pensioen zijn, dus waarom wachten? Als je ziet hoe oudjes met elkaar omgaan dan vraag je je af waarom zij wel en ik niet. En zo hebben we weer vele vragen waarvan het antwoord is; omdat we ons op laten slokken door een systeem. We geloven niet in onze eigen krachten, onze vrijheden laat staan in onze energie.

Komen we nog even op een ander belangrijk punt; we zien dat men met het gerecht gaat dreigen. Laat ze dreigen maar NIET uitvoeren. Doe wat ze willen en wat ze stellen en ook dan zie je dat de deurwaarder en de gehele rechterlijke maffia je met rust zullen laten. Het gerecht is de speelplaats van het zieke systeem; alle advocaten, juristen en rechters zijn een verlengde van het systeem. Buiten dat ze je financieel de grond in werken, hantieren ze de wetten en de regels zo dat altijd de top het zal winnen. Er is geen recht in het rechtssysteem en juist in die hoek van de maatschappij is er een zware corruptie. Rechters kunnen niets anders en het gehele justitieel apparaat is afpersbaar en wordt ook afgeperst door de machtigen der machtigen. Dus, waarom energie verspillen aan je “recht halen” als er geen recht is! Besteed je tijd om via de energiewereld deze mensen aan te pakken als het nodig is. Ze verwachten namelijk dat je tegenstand zult bieden en ze verwachten helemaal niet dat je het zogenaamde onrecht laat gaan. Het systeem kent het niet en weet hier ook geen antwoord op. Het antwoord van liefde en begrip, wat velen niet begrijpen wat het is, is wat het systeem lam legt. Vanuit het systeem verwacht men tegenstand en tegensputteren en daar zijn ze op getraind. Niet als men zegt “u heeft gelijk of laat maar”.

Je moet gaan beseffen dat het geen opgeven is en zeker niet meedoen aan de wereld van dit vuile systeem. Maar het is een vrijheid creëren die ongekend is. De mens is van nature een wezen dat moet vechten en denkt op te moeten komen voor zijn idealen, en dat is een vast gegeven waarvan het systeem er ook vanuit gaat en gretig gebruik van maakt. Maar een mens kan meer want deze vrijheid hoef je niet te creëren, je bezit hem al! En daar zit het sterke punt van elk persoon. Door niet in te gaan op de provocaties en niet in te gaan op de vallen die gezet worden, is er geen reden om verder mee te gaan in deze opzet vanuit het systeem en het geloof. En met die vrijheid zijn vele wegen te bewandelen.

Hoe men deze kracht en energie kan vinden, en wil je werkelijk elke moeilijke situatie ook heel doorkomen of zaken willen aanpakken, zul je de connectie met de natuur weer moeten vinden.

De natuur bezit alle antwoorden van elk menselijk probleem. De natuur weet miljarden jaren stand te houden en de mensheid is nog maar een beginneling in dat geheel. Alle antwoorden zijn te halen uit de natuur net zoals alle energie, en zoals ik al schreef daarom worden we nu in betonnen blokken gestapeld 3 tot 100 verdiepingen hoog om zo afgezonderd te blijven van onze natuur. Het systeem laat hun complete werkwijze openlijk aan ons zien en wij zijn zo gehersenspoeld dat we niet meer zien waar onze bron is en waar die te vinden.

We kunnen eens gaan starten met samen het punt te bereiken waar we aan het algemeen belang denken en aan het geheel. Als we op dat punt komen zijn er geen limieten meer en zullen we met een razende snelheid kunnen gaan werken aan een geweldige toekomst. Door de connectie met de natuur en de daaraan vastgekoppelde energie zal het ook gemakkelijker worden weer samen te werken want dat is de overleving geweest van moeder natuur. Nu nog weet de natuur stand te houden puur omdat alles EEN is en samen het probleem aanpakt. Daarentegen zakt de mens verder in de afgrond en verliest elke connectie met het geheel.



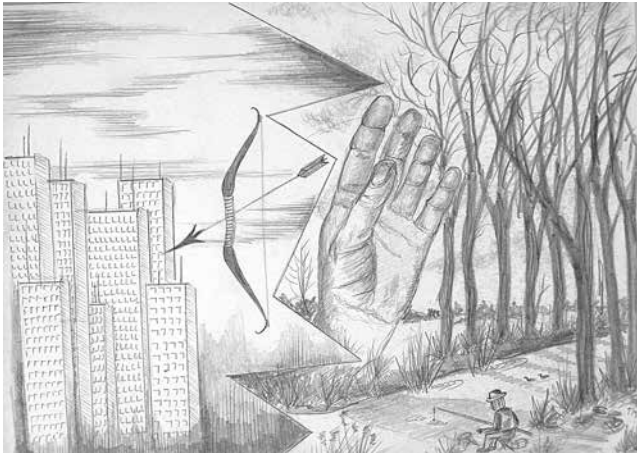
Wij mensen weten bij de geboorte al precies welke weg wij moeten gaan maar dat wordt ons in een snel tempo afgenomen door veel informatie in die persoon te pompen wat totaal niet relevant is en nergens toe bijdraagt. De reden daarvoor is dat men vanuit het systeem bang is dat er afgeweken wordt aan die ene doodlopende visie die al duizenden jaren gesteld is. Het is te doorbreken door onze kinderen deze informatie te blijven geven en dat zij zelf weer gaan beslissen wat wel relevant is en wat niet. We kunnen met de huidige technieken ver buiten alles om gaan werken en onze hersenen activeren om weer meer contact te hebben met de kern van het leven. Laat elk kind zijn weg gaan en we krijgen de generatie die het huidige systeem kan laten vallen. Daardoor zal er een totaal nieuwe weg ingeslagen kunnen worden die weer aansluit aan onze totale energie. Maar er is een ding heel belangrijk en dat wil ik nog extra duidelijk maken en dat is; weerstand, agressie en tegen zaken ingaan heeft in duizenden jaren bewezen geen werking te hebben op het systeem. Klopt ook, omdat deze vanuit de negatieve energie komt. Daarom is het belangrijk om vanuit de positieve energie te werken van liefde, begrip en eenheid.

Het mooie van energie en liefde is dat deze niet direct vastgekoppeld hoeven te zijn aan een groep of een organisatie. Men hoeft geen naam of centraal punt te hebben. Daar moet men ook aan denken want een eenheid kan er ook zijn al woon je op grote afstanden van elkaar. Afstand is geen obstakel in de energiewereld omdat we allemaal aan elkaar gekoppeld zijn en tijd, zoals je ook weet, is een menselijk opgelegde beperking. Liefde zal die werking hebben waar het systeem absoluut geen antwoord op heeft. Dat kun je teruglezen in de vele geschriften en dat zie je ook aan de manier van handelen vanuit het systeem.

Jij moet vertrouwen hebben in jezelf en dat jij jouw zaken aankunt. Dat vertrouwen kan versterkt worden als je weet dat er altijd energie is die achter je handelen staat. Je bent NOOIT ALLEEN, je bent altijd een deel van de totale energiebron. Dat maakt dat jij alleen zaken kunt veranderen, aanpassen en zetten zoals jij denkt het beste is. Dat gebeurt zolang het positief is en geen ander

schaadt. Alle handelingen vanuit ego, eigen gewin zullen nooit slagen en zullen altijd na verloop van tijd weer ongedaan worden gemaakt door dezelfde energie.

Het “vreemde” gevoel zijn de tekenen van de ware energie. De energie die jou de weg laat bewandelen die voor het geheel nodig is. Het is het vertrouwen wat je moet hebben en je zult moeten geloven in die weg die alsmaar voor je open gaat. Iedere keer als je denkt “dat is het” opent er weer een andere weg en moet je weer keuzes maken. Dat maakt dat er geen einde is, er is altijd een links en een rechts dat je in kunt slaan en het is je gevoel die je aan kan geven wat de beste keuze is in het geheel. Je gevoel, dat vreemde gevoel, is je vertrouwenslijn die het beste voor jou uitzoekt. Ja, het kan soms lijken dat je totaal de weg kwijt bent maar later als je dat stuk hebt afgelegd en dat deel kunt overzien, merk je dat dat stukje van de weg nodig was om de kennis op te doen wat nodig is in de rest van je nog af te leggen leven. Niets is voor niets en elke gebeurtenis, hoe klein deze ook is, is nodig om je te vormen om zo een deel te zijn van de energiebron.



Als voorbeeld hebben we de natuur, die heeft nog steeds alle energie die ze miljarden jaren ook had. Dat is omdat de natuur haar contact met de bron nooit verbroken heeft. De natuur weet keer op keer zaken, of te herstellen of aan te passen die wij alsmaar vernielen of afbreken. Dus datzelfde aanpassen kunnen wij als mens ook doen. Al zijn er mensen en een systeem met slechte bedoelingen, is dat allemaal te overschrijven via deze energie. Het is duidelijk dat de natuur de plaats is waar elk mens weer zijn krachten terug kan vinden en het is aan iedereen zelf om deze stap te gaan maken.

Let wel, er is één simpele regel in de energiewereld en die is; **energie van andere is niet te gebruiken zolang die geen algemeen belang dient.**

Zolang we die regel respecteren is er samen veel te bereiken en veel om te gooien. Men moet gaan beseffen dat in het leven alles draait om energie en deze energie zien en vind je bij jonge kinderen, natuur en hoofdzakelijk in jezelf als je deze weer terug kunt tracen en weer weet te activeren en te gebruiken.

## **11-2 De frequenties rond de liefde en de daaraan samenhangende vrijheid**

Frequentie 528 Hz is de meest ideale frequentie en is ook de frequentie die het meeste doet voor je lichaam en je gezondheid. Nu wil dat niet zeggen dat je de gehele dag onder een apparaat moet gaan liggen die deze frequentie op je afvuurt want zo werkt de energiewereld niet. Alles heeft een wet, namelijk dat alles met mate moet gebeuren. Ook zijn er vele andere vormen die energie uitstralen en voor je nodig zijn als alleen de 528 Hz. Daarom is het heel belangrijk de natuur op te zoeken en die op je in te laten werken en jou opnieuw gaat leren wat te doen met deze energie. Zeker zoals ik al eerder aanhaalde, zal het je een vreemd gevoel geven van leegte en stilte en denk je werkelijk dat je alleen op de wereld bent. Na een poosje gaan zaken opvallen en ga je op andere



dingen letten en ook zien. Hoe meer je in de natuur verblijft des te meer zul je zien dat de leegte een druk geheel is wat tot in de perfectie toe is geregeld. Of het een spin is of een mier, als je ze volgt zie je dat het hun niet uitmaakt in wat voor een wereld ze zijn. Een mooi voorbeeld is; als bij een hevige regenbui een mierennest overstroomd wordt zie je kort nadat de regen is weggetrokken dat ze aan de slag gaan om weer alles te herstellen. Of ze brengen het nest naar een veiliger plaats. Dat laatste is al een heel mooi voorbeeld want wat doen de mensen. Men gaat dagen weken treuren, wachten op hulp en gaan weer op de plaats bouwen waar alles mis is gelopen! Alleen hierin zie je hoe gehersenspoeld en hoever de mensheid van de natuur verwijderd is. Men wil niet meer leren of men kan het niet. Dat niet kunnen leren is de meest voorkomende reden omdat men nagenoeg helemaal energiedood is.

Nu er ook bewezen is dat juist in het niets de meeste energie is, gaat het de goede kant uit in de energiewereld voor de mens. We weten dus dat we vanuit de zogenaamde leegte ook onze kracht kunnen halen, overigens wat vele mensen in de energiewereld al weten. Maar door de huidige wetenschap heeft men dat gedeelte van absoluut niets, weten open te leggen en zelfs weten te bewijzen. En daar in dat niets was het systeem al heel lang bezig zonder dat ze er erg in hadden dat het wel iets deed aan de mens en zijn omgeving. Met de introductie van elektriciteit kwam ook heer Tesla die deze elektriciteit uit het niets haalde. Collega's lieten ook zien dat andere frequenties ziektes konden genezen zoals kanker. Toen dat naar buiten kwam werd alles vernietigd en verdween de knowhow net zo snel als het gekomen was. Nu komen deze methodes en theorieën weer te voorschijn en zien we beetje bij beetje dat uit het niets alles gehaald kan worden. In het niets zijn veelal de oerenergieën te vinden en zijn de frequenties die alles mogelijk maken. Het leveren van energie maar ook het bepalen van de menselijke gezondheid komen vanuit het zogenaamde niets. En hier zijn we dan tegelijk in de wereld waar de mogelijkheid is dat we gehele systemen, denkwijze maar ook handelen van mensen kunnen omgooien via deze energie.

Nu denk je zeker aan dure apparaten, zoals men de CERN gebouwd heeft, en vele zaken waar we geen weet van mogen hebben. Maar wij mensen kunnen het zonder deze dure apparaten. We hebben mensen die bovennatuurlijk zijn. We hebben mensen die meer gaven hebben dan dat ze zelf weten en we hebben mensen die we tot voor kort als waanzinnig uitmaakten en alsmaar belachelijk moesten maken over hun denkwijze. Uiteindelijk heeft elk mens een gave en is er toe in staat om te werken met energie en de daaraan gekoppelde frequenties.

Om weer toegang te krijgen tot deze krachten is het belangrijk om open te staan voor de vele zaken om je heen. De natuur is een mooie start maar denk ook aan wat er gebeurt als je alles ziet vanuit een verliefde hoek. De wereld is dan ook anders en je gedrag maar ook je gevoel is opener en aangenamer. Wat let je om niet dag in dag uit verliefd te zijn op wat er om je heen gebeurt en op de mensen die je steunen en er zijn voor je? Het is zaak dat je in die “verliefdheid” gaat werken en het geheel ziet als een spel waar je van buiten uit mee doet en stopt wanneer jij wilt. DAN is er een vrijheid ontstaan waarmee je kunt gaan werken.

Het is nu zeker duidelijk dat alles gekoppeld is aan energie en die energie kunnen we omzetten naar wat wij zelf denken nodig te hebben in ons leven. De kracht, de combinatie verliefd gevoel en de daaraan gekoppelde energie, is wat het systeem ons alsmaar probeert af te pakken en te onderdrukken door ons te bombarderen met negatieve energie, haat en nijd.

Laten we terug gaan naar weer contact te zoeken met ons eigen energie en laat je gevoel eens zijn loop gaan en handel naar wat je gevoel zegt. Twijfel niet en ga er niet zogenaamd (systeem denkend) logisch nadenken maar laat het gevoel jouw volgende zet bepalen. Ga ervoor en vertrouw op de gevolgen en zie wat er voor een ommezwaai er zal komen in je leven.

- **Contact zoeken met moeder natuur is de eerste stap.**
- **Geloof in je gevoel is zeker op de tweede plaats.**
- **Vertrouwen hebben in het goede is een goede derde.**

Met alle zaken die ik gedaan heb en waar ik nog mee bezig ben, merk ik dat mensen die persoonlijk worden en respect verliezen de grootste verliezers zijn. Begint men op die manier te schrijven of te praten weet ik dat ik de slag gewonnen heb wat er nog ook gaat komen. Zelfs grote mensen vanuit de bekende club hebben zo hun slag verloren. Dat zie je dan in de energie en het gevoel wat vrij gaat komen. Een perfect voorbeeld was de aanval op onze luchthaven waar iemand begon te schelden en te tieren en hij zou wel mij eens een lesje leren. Na 5 minuten draaide de man totaal om en liep gebarenmakend weg met de woorden “ondanks alles heb ik bewondering voor het werk wat je doet”. Zijn energie was uitgeput, leeg en alle bedreigingen al het geschreeuw en alle agressie was niets anders dan een onmacht van een mason die zijn einde nabij was. De strijd was gestreden door simpel correct te blijven, lachen en de tegenstander zijn zwakheden aftasten en bewerken.

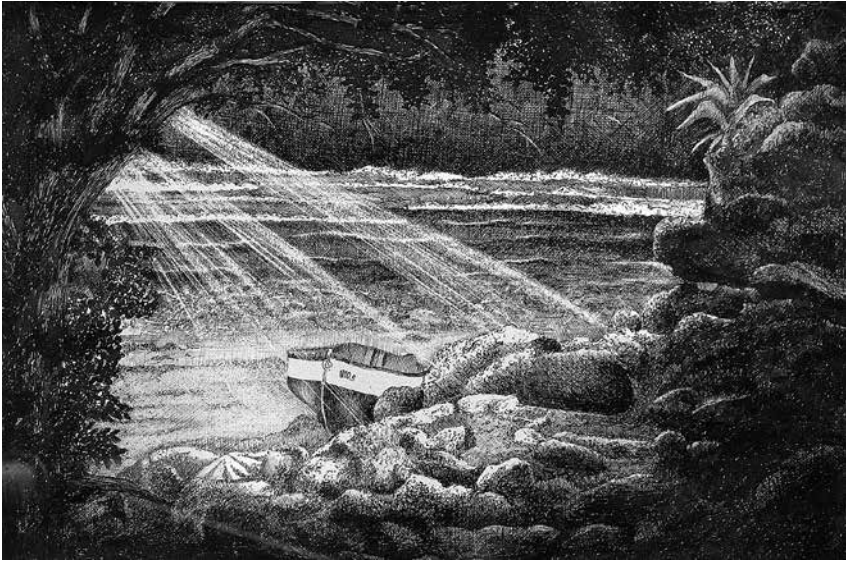
Frequenties zijn erg belangrijk en vandaar dat het systeem bezig is met een CERN in Zwitserland en de HAARP op vele plaatsen op de wereld. Dat laatste (HAARP) om het weer en veel meer, te controleren. Deze twee grote energiebronnen zijn nu bezig om vele storingen in het menselijk leven te veroorzaken en dat wordt dan nog eens versterkt door alle apparatuur om je heen. De telefoonpalen, WIFI en alles wat draadloos is, is allemaal in een snel tempo gekomen omdat het systeem merkte dat zij de grip op de mensheid aan het verliezen zijn. Ondanks deze noodsprongen is het voor het systeem nog lang niet gewonnen (en zal niet winnen) omdat de natuur en de mens een veel grotere bron is die alles weer ongedaan kan maken. Als we de krachten en samenwerking met de natuur zouden bundelen kan men in de energiewereld alles aanpakken al vecht je tegen miljarden projecten. Het systeem maakt een grote kardinale fout en dat is dat men denkt via apparatuur zaken te

kunnen winnen. Maar men vergist zich sterk in de kracht van natuur en mens die geen miljarden nodig hebben om via machines de baas te zijn over anderen.

We zijn nu beland in de kracht die we allemaal kunnen gaan opnemen en waar we mee kunnen gaan werken en dat is de kracht die uit liefde ontstaat. We moeten weer in gaan zien dat wat er ook gebeurt om je heen het niet op te lossen is met haat en met aanvallen. Dat is wat het systeem ons doet geloven maar als je simpel kijkt; alles wat er nu duizenden jaren is gebeurd en is misgelopen is ontstaan uit haat. De wereld is aan het verzuimen en er is geen wederzijds respect meer maar het ergste is dat wij mensen tegenover elkaar staan en niets meer met elkaar doen. We zijn eenlingen geworden die te zwak zijn om iets te bereiken en te zwak zijn om door te gaan als mens. Daarom zijn we gedaald onder de status van de dierenwereld wat een trieste constatering is.

Menselijkheid is een vies woord in zowel het systeem als in de vele geloven. Geloven die samenhangen met het systeem en niets te maken hebben met het bijstaan van de mensheid. Men zal de ogen moeten gaan openen, gevoel weer moeten activeren en alles wat goed is weten te signaleren en er weer mee gaan werken. Energie en frequenties die nodig zijn komen vanuit het goede en dat als men het zelf wil. Geloof is niet geloven in een God, Boeddha of Allah of een andere almachtige. Geloof is het geloven in jezelf, jouw kracht en de algehele energie die deze kracht voedt. Alle ritualen spreken er over, alleen niemand begrijpt kennelijk over welke kracht men spreekt en waar die te vinden.

- Nee, deze kracht is niet toe te eigenen door die van andere mensen af te nemen.
- Nee, deze kracht is niet op te wekken door kinderen te misbruiken of te doden.
- Nee, deze kracht is niet overdraagbaar door in goden te geloven of alsmaar ritualen uit te voeren.



De absolute kracht is gebonden aan liefde, liefde naar elkaar toe en ook dat kan niet afgedwongen worden en daarom is die kracht ook niet overdraagbaar! Het is zaak dat we gaan beseffen dat wij de krachten zijn. Wij zijn deel van deze energie en de bron die wij allemaal zonder dat we het weten, in ons hebben. De groten der groten zijn verdwaald in het zoeken naar deze kracht en ze weten dat ze deze kracht niet kunnen bezitten. Men denkt deze te vinden via machines en ritualen en het is NU de tijd om de ware kracht aan te spreken om het geheel totaal om te gooien en voorgoed af te rekenen met geloof en hun meesters.

### 11-3 Je nieuwe weg

We zijn nu gekomen aan het laatste gedeelte van dit boek.

- We weten nu wat we moeten herwinnen.
- We weten nu wat we moeten doen.
- We weten nu wat er allemaal gaande is in deze wereld.

Toch zal het een hele ommezwaai zijn in je leven en het zal een reis zijn in het onbekende. We zijn als kinderen allemaal gehersenspoeld zodat we deze krachten niet zouden gaan aanwenden en waarvan het systeem er als de dood voor is dat we het gaan ontdekken. Daarom is het zaak om enkele zaken goed in de gaten te houden voordat men de reis aangaat:

- Je wint als je met respect werkt.
- Je wint als je niet alsmaar tegen een loden deur staat te bonken.
- Je wint als je geen list en bedrog of erger aanwendt om zaken af te persen.
- Je wint als je niet op kleine nevenzaken ingaat die je alleen maar afleiden van de bron.
- Je wint als je andere niet misbruikt, gebruikt en denkt er zelf goed vanaf te komen.
- Je wint als je het niet via het recht laat lopen wat een verzinsel is van het systeem.
- Je wint als je zorgt dat je connected bent met de energie.
- Je wint als je in jezelf gelooft.
- Je wint als je gelooft in je gevoelens, je hart en ziel en deze volgt.

Een hele preek, ik weet het en zelf had ik hem veel korter willen zien. Maar het is dat we te ver zijn afgedwaald en gehersenspoeld zijn om het gehele plaatje nog te zien. Energie is een zeer belangrijke factor in ons dagelijks leven en we moeten dat weer gaan beseffen. Moeder natuur is onze bron en die kan ons weer op het pad brengen naar deze totale energie die in ons allemaal

aanwezig is. Buiten dat is het zaak dat men gaat beseffen dat elk mens gekoppeld is aan deze ene energiebron. Dat wil zeggen dat we dus allemaal met één doel bezig zijn en dat is een hogere kwaliteit in ons leven te creëren. Dat is niet alleen voor de mens maar voor het gehele Universum. Alles wat in het totale gebeurt, is in dienst van het geheel of er nu sterrenstelsels verdwijnen of dat er hele stelsels omgebouwd worden. Het is niet alleen “ik” wat er speelt het is het geheel! Waarom de mensheid aan het verliezen is, komt doordat men deze connectie veelal verloren is. Ja, er zijn mensen die dit weten en ook verkondigen maar helaas is dat nog niet doorgedrongen bij de massa.

Wat de nieuwe weg is, is nu duidelijk dacht ik. Maar is de vraag nu; wil je wel deze nieuwe weg gaan bewandelen? Of wil je liever je vasthouden aan deze huidige onderdrukking, ziektes en veelal ellende die daar samen mee gaan? Het is een keuze zoals je altijd in een leven moet maken en men moet beseffen dat het ene het andere in stand houdt. Zolang je meent dat goederen, geld en macht het belangrijkste zijn, zul je de connectie met de absolute macht niet vinden. Het kan niet samen gaan omdat goederen, geld en macht met een dosis ego, ziektes en ellende één pakket is en door het ene toe te laten zul je het andere uitsluiten.

Ik zeg niet dat als je de weg van de energie kiest je in armoede zult leven en dat je als een wilde door de natuur zult zwerven. Dat is het verkeerde beeld wat alsmaar gegeven wordt door het systeem. Je blijft je zaken ontvangen die nodig zijn om je leven te leven en je pad te bewandelen. Vrijheid is wat je zelf creëert! Vrijheid is niet af te dwingen en niet te forceren.

**Een gouden regel in het leven is;  
Al het goede komt naar je toe als je er voor open staat en zelf  
het goede uitstraalt.**

Deze gouden regel moet je dat vertrouwen geven van wat er ook op je pad komt en wat er gebeurt nodig is voor jouw ontwikkeling.

Nogmaals, het is niet altijd een gemakkelijke weg maar wel een zuivere weg die je nooit in de steek zal laten zolang er wederzijds respect is naar de totale energiewereld toe. Door liefde te hanteren en uit te stralen komen vele goede zaken op je pad en zal de weg in het leven totaal anders zijn dan dat men alleen maar denkt aan carrière, macht en presteren. Deze drie zijn het die de mens als robotten maken en zeer gemakkelijk manipuleerbaar zijn.

Ik hoop vanuit mijn hart en ziel dat ik je heb kunnen laten zien waarom het tijd is dat we ons leven gaan aanpassen. Het gaat nu duidelijk de verkeerde kant op, dat heeft de duizenden jaren geschiedenis ons wel laten zien. De wijsheid die we nu onder enkelingen zien moeten we koesteren en we moeten zelf onze weg gaan bepalen. Zodat onze kinderen alsnog de kansen krijgen die wij gemist hebben. Moeder natuur heeft miljoenen jaren kennis en werkt nog hetzelfde als dag een van haar bestaan. De natuur gaf ons toekomst en een reëel leven maar we dachten het beter te kunnen zonder haar. Laten we haar weer gaan koesteren en luisteren naar haar lessen zodat we onze kinderen kunnen geven wat wij onszelf hebben ontnomen.

Alle kennis hebben we nog en is in onszelf te vinden. Samen met de algehele energiebron kunnen we deze kennis verder ontwikkelen en tot zeer hoge standaarden komen. Het is tijd dat we weer in onszelf gaan geloven en gevoel en liefde onze drijfveer laten worden. Het is een simpele stap dat ons in deze wereld terug kan brengen maar de keuze is aan jou, jou en jou!

**Wat gun jij onze opvolgers onze kinderen?**





John Baselmans wrote several books.  
These books can be ordered on the website;  
<http://www.johnbaselmans.com/Books/Books.htm>

The published books are:

Eiland-je bewoner Deel 1	ISBN 978-1-4092-1856-2
Eiland-je bewoner Deel 2	ISBN 978-0-557-00613-7
Eilandje bewoner - Luxe edition	ISBN 978-1-4092-2102-9
Eiland-je bewoner Bundel	ISBN 978-0-557-01281-7
John Baselmans Drawing Course	ISBN 978-0-557-01154-4
The secrets behind my drawings	ISBN 978-0-557-01156-8
The world of human drawings	ISBN 978-0-557-02754-5
Drawing humans in black and white	ISBN 978-1-4092-5186-6
Leren tekenen met gevoel	ISBN 978-1-4092-7859-7
Ingezonden	ISBN 978-1-4092-1936-1
Moderne slavernij in het systeem	ISBN 978-1-4092-5909-1
Help, de Antillen verzuipen	ISBN 978-1-4092-7972-3
Geboren voor één cent	ISBN 978-1-4452-6787-6
Pech gehad	ISBN 978-1-4457-6170-1
Zwartboek	ISBN 978-1-4461-8058-7
Mi bida no bal niun sèn	ISBN 978-1-4467-2954-0
Curacao Maffia Eiland	ISBN 978-1-4478-9049-2
De missende link	ISBN 978-1-4710-9498-9
Curatele	ISBN 978-1-4717-9319-6
Curacao achter gesloten deuren	ISBN 978-1-304-58901-9
De MATRIX van het systeem deel 1	ISBN 978-1-291-88840-9
De MATRIX van het systeem deel 2	ISBN 978-1-291-88841-6
The hidden world part 1	ISBN 978-1-326-03644-7
The hidden world part 2	ISBN 978-1-326-03645-4
Geloof en het geloven	ISBN 978-1-326-28453-4
John Baselmans' Lifework part 1	ISBN 978-1-4092-8941-8
John Baselmans' Lifework part 2	ISBN 978-1-4092-8959-3
John Baselmans' Lifework part 3	ISBN 978-1-4092-8974-6
John Baselmans' Lifework part 4	ISBN 978-1-4092-8937-1
John Baselmans' Lifework de luxe part 1	
John Baselmans' Lifework de luxe part 2	
John Baselmans' Lifework de luxe Curriculum	

Mañan	ISBN 978-1-4092-8949-4
He oudje leef je nog?	ISBN 978-1-4092-8482-6
De wijsheden van onze oudjes	ISBN 978-1-4092-9516-7
Makamba	ISBN 978-1-4461-3036-0
Onze Cultuur	ISBN 978-1-4475-2701-5
The world of positive energy	ISBN 978-0-557-02542-8
Words of wisdom (part 1)	ISBN 978-1-4452-6789-0
Words of wisdom (part 2)	ISBN 978-1-4452-6791-3
Words of wisdom (part 3)	ISBN 978-1-4461-3035-3
Words of wisdom (part 4)	ISBN 978-1-4710-8130-9
Het energieniale leven	ISBN 978-1-4457-2953-4
Dood is dood	ISBN 978-1-4476-7213-5
Zelfgenezing	ISBN 978-1-4709-3332-6
Levenscirkel	ISBN:978-1-300-76189-1
Utopia	ISBN 978-1-329-51188-0
NU deel 1	ISBN 978-1-4092-7691-3
NU deel 2	ISBN 978-1-4092-7736-1
NU deel 3	ISBN 978-1-4092-7747-7
NU deel 4	ISBN 978-1-4092-7787-3
NU deel 5	ISBN 978-1-4092-7720-0
NU deel 6	ISBN 978-1-4092-7742-2
NU deel 7	ISBN 978-1-4092-7775-0
NU deel 8	ISBN 978-1-4092-7738-5
NU deel 9	ISBN 978-1-4092-7768-2
NU deel 10	ISBN 978-1-4092-7708-8
NU deel 11	ISBN 978-1-4092-7759-0
NU deel 12	ISBN 978-1-4092-7661-6



Veel is er gaande en veel maken we nu mee. Doch we vergeten dat veel terug te brengen is naar ons zelf. We leven langs elkaar heen en we zijn vergeten welke krachten we bezitten. We zijn te ver afgedwaald van onze bron. We vergeten te leven en we weten niet meer onze gevoelens maar ook onze krachten aan te

spreken. We zitten gevangen in een web dat alles voor ons regelt, denkt en bepaalt. We vertrouwen op het goede maar merken steeds meer dat het goede niet zo uitpakt zoals wij het goede zien.

We leven in een wereld waar voor ons alles al bepaald is. Wij mogen niets anders doen dan wat lege plekken invullen. Wat als wij de wereld gaan omzetten? Wat als wij de vrijheid gaan bepalen zoals wij die willen zien? En wat als we de kracht gaan aanspreken die vanuit vrijheid en liefde komt?

Vrijheid en liefde, wat we helaas al eeuwen lang verkeerd interpreteren. Laten we een wereld creëren die bepaald wordt door ons gevoel, onze krachten en onze energie.

John H Baselmans-Oracle