

UTOPIA

De wereld volgens het energieniale leven

Het ^{uit de cyclus} energieniale leven

John H Baselmans-Oracle

UTOPIA

De weg naar een nieuwe energieniale wereld

John H Baselmans - Oracle

Curaçao, 2015

First edition

This book is written by;
John H Baselmans-Oracle

Cover design are from the hand of;
John H Baselmans-Oracle

With thanks to all those people who are supporting me.

Copyrights

All rights on text and drawings reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, recording or otherwise, without prior written permission from LoBa productions, except for brief quotes with an acknowledgement. Bulk copies of this book can be obtained by contacting LoBa Productions at <http://www.world-of-positive-energy.com>.

No part of this work is intended to be a substitute for professional medical, pastoral or psychological guidance or treatment.

Production/Design:
LoBa Productions

ISBN 978-1-329-51188-0

INHOUD Utopia

De weg naar een nieuwe energieniale wereld.

Hoofdstuk 1

Beschrijvingen

1-1	Volledige definitie van UTOPIA	12
1-2	Etymologie	15
1-3	Soorten	16
1-3.1	Ecologie	17
1-3.2	Economie	17
1-3.3	Politiek en geschiedenis	18
1-3.4	Religieuze utopie	19
1-3.5	Wetenschap en technologie	21
1-3.6	Feminisme	23
1-3.7	Utopisme	25
1-4	Nog enkele beschrijvingen	27

Hoofdstuk 2

De weg zoals hij nu ons voorgelogen wordt.

2-1	Al eens afgevraagd waarom onze maatschappij, ons systeem zo'n grote puinhoop is?	30
2-2	Laten we eens door gaan nemen hoe de huidige maatschappij werkt	40
2-3	Vele uitspraken en gladde regels	42
2-4	Als we anders gaan denken	48
2-5	Onze rechters en hun slaven	53
2-6	Democratie	58
2-7	Het geheime wapen; onze jeugd	63
2-8	Het geloof en het geloven	65
2-9	Het opzetten tegen elkaar	76
2-10	Al het negatieve komt vanuit het opleggen van mythes	78
2-11	Het stinkend middel; geld	83

2-12	Bang ons los te maken	86
2-13	De psychologie achter deze gedragingen	94
2-13.1	Wijze raad	95
2-13.2	Het programmeren	95
2-13.3	Legaal en illegaal	96
2-13.4	Angsten	97
2-13.5	Regels	99
2-13.6	Kinderen	100
2-13.7	Tolerantie	101
2-13.8	Grondwet	102
2-13.9	Homo's en lesbiennes	102
2-13.10	Drugs	105
2-13.11	Geld	106
2-13.12	Gelijkheid	106
2-13.13	Kiezen	107
2-13.14	CID	107
2-13.15	De organisatie	108
2-13.16	Vrijheid	110
2-13.17	Het spel	111
2-13.18	Al het gestelde in een vogelvlucht	113
2-13.19	De weg naar de absolute vrije manier	117

Hoofdstuk 3

Een mogelijkheid, een weg of een tussenstap

3-1	Waarom dit boekje	118
3-2	Het Groene Boekje, Muammar al- Qadhafi	121

HET GROENE BOEK DEEL 1

De Autoriteit van het Volk

3-3	HET INSTRUMENT VAN DE OVERHEID	123
3-4	PARLEMENTEN	126
3-5	DE PARTIJ	129
3-6	DE KLASSE	133
3-7	HET REFERENDUM	137
3-8	VOLKSCONFERENTIES EN VOLKSCOMITÉS	140

3-9	DE WET VAN DE SAMENLEVING	144
3-10	WIE HOUDT TOEZICHT OP HOE DE MAATSCHAPPIJ ZICH GEDRAAGT?	149
3-11	HOE KAN DE SAMENLEVING ZIJN KOERS OMBUIGEN WANNEER AFWIJKINGEN VAN HAAR WETTEN ZICH VOORDOEN?	150
3-12	DE PERS	152
HET GROENE BOEK; DEEL 2		
De oplossing van het economisch probleem: Socialisme		
3-13	DE ECONOMISCHE BASIS VAN DE DERDE UNIVERSELE THEORIE	156
3-14	BEHOEFTE	164
3-15	HUISVESTING	165
3-16	INKOMEN	167
3-17	TRANSPORTMIDDELEN	169
3-18	LAND	170
3-19	HUISHOUELIJK PERSONEEL	180
HET GROENE BOEK DEEL 3		
De sociale basis van de derde universele theorie		
3-20	DE SOCIALE BASIS VAN DE DERDE UNIVERSELE	182
3-21	DE FAMILIE THEORIE	186
3-22	DE STAM	189
3-23	DE VERDIENSTEN VAN DE STAM	191
3-24	DE NATIE	193
3-25	DE VROUW	200
3-26	MINDERHEDEN	217
3-27	ZWARTE MENSEN ZULLEN HEERSEN OVER DE WERELD	218
3-28	HET ONDERWIJS	220
3-29	MUZIEK EN KUNST WERELD	225
3-30	SPORT, RUITERIJ EN HET PODIUM	228

Hoofdstuk 4

De absolute weg, mijn Utopia vanuit het Energieniale leven

4-1	Wat gaan we doen, hoe gaan we verder?	237
4-2	Angst	242
4-3	Voelen en zien van de Energieniale wereld	248
4-4	Regels, zijn ze er?	251
4-5	Laten we anders gaan denken en gaan praten	254
4-6	Het onderwijs en het afleren	256
4-7	Wat is onze toekomst en wat zijn de plannen?	261
4-8	Laten we eens gaan praten	262
4-9	Jij en ik samen verder	265
4-10	De regels gesteld vanuit onze nieuwe wereld	267
4-11	De vrije wereld waar iedereen gelijk is	270
4-12	Geen geweld, alleen liefde	272
4-13	Hoe ver zijn we nu al?	275
4-14	Hoe gaan we opvoeden?	277
4-15	De moeilijkste jaren	279
4-16	We zijn volwassen en willen gerechtigheid	282
4-17	De valse geschiedenis opzuiveren	284
4-18	Hoe gaan we in de toekomst samenleven	286

Utopia

De weg naar een nieuwe energieniale wereld

In dit boek wil ik met je doornemen over hoe een gemeenschap / de wereld zou kunnen zijn als we al onze krachten en wijsheden zouden omzetten naar een ongekeerde energie om zo een perfect leven en leefgemeenschap te creëren.

In het verleden zijn er al diverse mensen geweest die zo'n "ultieme" gemeenschap beschreven. Ook zien we rond de wereld ook nog wel eens stammen of kleinere groepen die door hebben dat er vele andere manieren zijn om een leven te leven. Met de tijd kwam ik enkele opmerkelijke boeken en geschriften tegen die ik hier wil bespreken. Het viel zeker niet door mij uitgevonden worden omdat het niet nodig is. Het is gewoon tijd dat we simpel wat zaken op een rijtje zetten en dan zien dat we zo niet verder kunnen. Helaas is het erg moeilijk om mensen op een lijn te krijgen en zeker te wijzen, te laten zien en ervaren wat hun krachten zijn. Ik wil daarom dit boek noemen; "Utopia" de wereld volgens het energieniale leven.

Voor de lezer wil ik direct stellen dat alles wat je geleerd, aangenomen of altijd als waar hebt gehouden aan de kant gezet zal moeten worden want we weten allemaal dat het huidige systeem met zijn maatschappij niets anders is dan een grote leugen. In de voorgaande boeken heb ik op vele pagina's via bewijzen en vele voorvallen jullie aangetoond dat er niets klopt van wat ons geleerd is. Zeker de wetenschap maar ook de geschiedenis is sterk vervalst. Het is duidelijk dat het allemaal gebaseerd is op leugens, bedrog, afpersen en opleggen. Die mensen die het goed voor hadden hebben nooit iets vast mogen leggen, laat staan naar buiten brengen. In dat spel zijn vele spelers en het is ook goed om je vast voor te bereiden dat het religie en sommige clubjes, enkele van de hoofdspelers zijn. Levenslang zijn wij geïndoctrineerd en zijn onze hersenen gespoeld. We mochten alleen geloven in het zogenaamde goede van het systeem, zijn wetten en regels. We geloven alles wat ons voorgehouden wordt terwijl het gehele geloven een simpel bijgeloof is. We geloven de meer-

dere boven ons, de politici en het gehele systeem met zijn clubjes. En daar gaat het allemaal goed mis. Doordat we geloven in deze groep en hun religie vergeten we verder te vragen, verder te denken en erger nog, we vergeten zelf te handelen. Alles wordt ons voorgekauwd en we nemen het, we geloven het. We nemen het voor lief. We gaan ervan uit dat het de enige weg is omdat we hun verhalen geloven. Kortom, al die zaken zul je aan de kant moeten zetten en open staan voor de nieuwe weg die komen gaat. We gaan eerst even de beschrijvingen doornemen van het woord Utopia en dan gaan we ons storten in de nieuwe energieniale wereld.



Hoofdstuk 1

Beschrijvingen

Om je een idee te geven wat Utopia betekent, ben ik gaan snuffelen in onder andere Wikipedia en enkele woordenboeken. Wat opviel was dat de Nederlandse versie van Wikipedia zich er van af maakte met enkele regels terwijl bijvoorbeeld de Engelse beschrijving er vrij diep op dit woord en betekenis in is gegaan. Dus vertalen we de Engelse verklaringen maar. Om een zo meest compleet beeld te krijgen van deze belangrijke richting van ons leven waar we langzaam maar zeker aan moeten gaan denken.

Maar eerst gaan we even naar enkele woordenboeken

1-1 Volledige definitie van UTOPIA

1

: Een denkbeeldige en voor onbepaalde tijd afgelegen plek

2

Vaak met een hoofdletter: een plaats van ideaal perfectie vooral in wetten, de overheid en de sociale omstandigheden

3

: Een onpraktische regeling voor sociale verbetering

1

Een denkbeeldig eiland in het boek van Sir Thomas More 'Utopia' (1516) beschreven als genieten van perfectie in de wet, politiek, enz.

2.

(Meestal kleine letters) een ideale plaats of toestand.

3.

(Meestal kleine letters) alle visionaire systeem van politieke of sociale perfectie.

Utopia

U • te • pi • een

1.

a. Vaak Utopia; Een ideaal perfecte plaats, vooral in de sociale, politieke en morele aspecten.

b. Een werk van fictie beschrijven van een utopie.

2. Een onpraktisch idealistische regeling voor sociale en politieke hervormingen.

[Nieuwe Latijnse utopie, denkbeeldig eiland in 'Utopia' van Thomas More: Grieks ou, niet, nee; zie aiw- in Indo-Europese wortels + Griekse topos, plaats.] Amerikaanse erfgoed Woordenboek van de Engels taal.

Utopia

1. (Placename) (soms geen hoofdletters) geen echte of denkbeeldige samenleving, plaats, staat, enz, beschouwd als perfect of ideaal zijn.
2. (Literary & Literaire Kritiek Voorwaarden) (soms geen hoofdletters) geen echte of denkbeeldige samenleving, plaats, staat, enz, beschouwd perfect of ideaal te zijn.

New Latin Utopia (bedacht door Sir Thomas More in 1516, de titel van zijn boek dat een denkbeeldig eiland vertegenwoordigt, de perfecte samenleving beschreven), letterlijk: geen plaats, uit de Griekse ou niet + Topos een plaats] Collins Engels

U • naar pi • een •

1. Een denkbeeldig eiland beschreven in 'Utopia' (1516) van Sir Thomas More als te genieten van perfectie in de wet, politiek, enz.
2. (usu. L. C.) elke ideale plaats of toestand.
3. (usu. Lc) alle visionaire systeem van politieke of sociale perfectie.

[<Nieuwe Latijn (1516) <Griekse ou niet + Top (os) een plaats + -ia -y3]
College Dictionary Random House Kernerman Webster's.

Utopia

Dystopia

Een denkbeeldige plaats waar de voorwaarden en de kwaliteit van het leven onaangenaam zijn. Het tegenovergestelde van Utopia.

Icarianism

De voorschriften en adviezen van Etienne Cabet en zijn volgelingen, die communistische utopieën vestigden in de VS in de 19e eeuw, als Nauvoo, Illinois (1849).

Kakotopia

Een toestand waarin de slechtst mogelijke omstandigheden bestaan in de overheid, maatschappij, recht, enz.

Utopia

1. Naam van een denkbeeldig eiland; onderwerp en de titel van een boek van Sir Thomas More, die een perfecte politiek en sociaal systeem hadden.
2. (L. C.) elke ideale plek of situatie.

Utopisme

1. De opvattingen en gewoonten van de geest van een visionair of een idealist, soms daarbuiten realisatie.
2. Onuitvoerbaar schema's van de politieke en sociale hervormingen.
-. Utopisch, utopianist, utopist, n, adj.

Utopie/Utopia (Wikipedia)

Een utopie (/ju:tuupiə / Yoo-TOH-pee-ə) is een gemeenschap of samenleving

die zeer wenselijke of bijna perfecte kwaliteiten bezitten. Het woord werd bedacht door Sir Thomas More in het Grieks voor zijn boek 'Utopia' (in het Latijn) 1516, dat beschrijft een fictief eilandelijke samenleving in de Atlantische Oceaan. De term wordt gebruikt om zowel leefgemeenschappen die proberen om een ideale samenleving te creëren, als ingebeelde samenlevingen afgebeeld in fictie. Het heeft geleid tot andere concepten, meest opvallend was; dystopie.

Inhoud

1-2 Etymologie

1-3 Soorten

1-3.1 Ecologie

1-3.2 Economie

1-3.3 Politiek en geschiedenis

1-3.4 Religieuze utopieën

1-3.5 Wetenschap en technologie

1-3.6 Feminisme

1-3.7 Utopisme

1-2 Etymologie

De term utopie werd in het Grieks bedacht door Sir Thomas More voor zijn boek 'Utopia', 1516. Het beschrijft een fictief eilandelijke samenleving in de Atlantische Oceaan.

Het woord komt uit het Grieks: οὐ ("no") en τόπος ("place") en betekent "no-place", en beschrijft strikt elk niet-bestaande samenleving 'described in considerable detail'. Echter, in standaard gebruik, heeft het woord zijn betekenis bijna verloren en beschrijft nu meestal een niet-bestaande samenleving die bedoeld is om te worden beschouwd als aanzienlijk beter dan de hedendaagse samenleving. Eutopia, afgeleid van het Griekse εὖ ("goed" of "goed") en τόπος ("place"), betekent "goede plaats", en is strikt genomen, de juiste term om een positief utopie te beschrijven. In het Engels zijn Eutopia en utopie gelijkloidend met als gevolg waarschijnlijk de verandering in betekenis.

1-3 Soorten

Chronologisch gezien, het eerste geregistreerde utopisch voorstel is ‘Republic’ van Plato. Deels gesprek, deels fictieve voorstelling, en deels beleidsvoorstel, het oppert een indeling van de burgers in een rigide klasse structuur van “gouden”, “zilveren”, “bronzen” en “ijzeren” sociaal-economische klassen. De gouden burgers worden 50-jaar lang getraind in een rigoureuze educatief programma om goedaardige oligarchen te zijn; de “filosoof-koningen”. Plato had dit vele malen in beide citaten benadrukt en in de door hem gepubliceerde werken, zoals De Republiek. De wijsheid van deze heersers zullen vermoedelijk armoede en achterstelling elimineren door middelen eerlijk te verdelen, doch de details over hoe dit te doen onduidelijk zijn. Het centraal denkbeeld van het voorstel is het educatieve programma voor de machthebbers. Het heeft weinig wetten, geen advocaten en stuurt zelden haar burgers naar de oorlog, maar huurt huurlingen uit zijn oorlog-gevoelige burens (deze huurlingen werden doelbewust gestuurd in gevaarlijke situaties in de hoop dat de meer oorlogszuchtige bevolkingen van alle omringende landen uitgeroeid zullen worden, waardoor vreedzame volkeren achterblijven).

Tijdens de 16e eeuw; Het boek ‘Utopia’ van Thomas More stelde een ideale samenleving voor met dezelfde naam. Sommige lezers, waar onder utopische socialisten, hebben ervoor gekozen om deze denkbeeldige samenleving als de realistische blauwdruk voor een werkend volk te aanvaarden, terwijl anderen gepostuleerd hebben dat More niets van dat soort bedoelde. Sommige handhaven het standpunt dat het Utopia van More alleen op het niveau van een satire werkt, bedoeld om meer te onthullen over het Engeland van zijn tijd dan over een idealistische samenleving. Deze interpretatie wordt ondersteund door de titel van het boek, en het land en zijn schijnbare verwarring tussen het Griekse woord voor “geen plaats” en “goede plaats”: “utopie” is een verbinding van de lettergreep ou-, wat “nee” betekent, en topos “plaats”. Maar het homofone prefix eu, wat “goed” betekent, resoneert ook in het woord, met de implicatie dat het perfect “goede plaats” is eigenlijk “geen plaats.”

1-3.1 Ecologie

Ecologische utopische samenleving beschrijft nieuwe manieren hoe de samenleving meer betrokken zou zijn tot de natuur. Ze reageren op een waargenomen groeiende kloof tussen de moderne westerse manier van leven die, naar verluidt, de natuur vernietigt en een meer traditionele manier van leven vóór de industrialisatie, die door de ecologen wordt beschouwd om meer in harmonie met de natuur te zijn. Volgens de Nederlandse filosoof Marius de Geus, zouden ecologische utopieën inspiratiebronnen kunnen zijn voor groene politieke bewegingen.

1-3.2 Economie

Met name in het begin van de 19e eeuw zijn een aantal utopische ideeën ontstaan, vaak als gevolg van hun overtuiging dat maatschappelijke ontwrichting wordt gecreëerd en veroorzaakt door de ontwikkeling van de commercie en het kapitalisme. Deze worden vaak in een grotere “utopisch socialist” beweging gegroepeerd, als gevolg van hun gemeenschappelijke kenmerken: een egalitaire verdeling van goederen, vaak met de totale afschaffing van het geld, en de burgers alleen maar werk verrichten waarvan zij genieten en dat voor het algemeen belang, waardoor ze voldoende tijd hebben voor kunst en wetenschap. Een klassiek voorbeeld van een dergelijke utopie was Edward Bellamy met ‘Looking Backward’. Een andere socialistische utopie is William Morris met ‘News from Nowhere’, geschreven deels in reactie op de top-down (bureaucratische) aard van Bellamy’s utopie, die Morris bekritiseerde. Echter, terwijl de socialistische beweging zich ontwikkelde, verwijderde die zich van utopisme; Marx in het bijzonder, werd een harde criticus van eerdere socialisme wat hij beschreef als een utopie. (Zie voor meer informatie het artikel in de ‘History of Socialism’) In een utopische samenleving concurreert de economie met de lopende thema, dat is perfect; er is geen inflatie, en een perfecte sociale en financiële gelijkheid. Echter, in 1905 publiceerde HG Wells ‘A Modern Utopia’, dat op grote schaal werd gelezen en bewonderd en veel

discussie uitlokte. Kijk ook eens naar Eric Frank Russell met het boek ‘The Great Explosion’ (1963), waarvan de laatste paragraaf een economische en sociale utopie beschrijft. Dit is de eerste vermelding van het idee van Local Exchange Trading Systems (LETS).

1-3.3 Politiek en geschiedenis

Een globale utopie van de wereldvrede wordt vaak gezien als één van de mogelijke eindresultaten van de wereldgeschiedenis. Binnen de plaatselijke politieke structuren of sferen presenteert het “polyculturalism”, gebaseerd op het aanpassingsmodel van de mogelijke interacties met verschillende culturen en identiteiten in overeenstemming met de principes van de participatieve samenleving.

De Sovjet-schrijver Ivan Efremov publiceerde, tijdens de “Thaw” periode, de science-fiction utopie ‘Andromeda’ (1957) waarin een verenigde mensheid communiceert met een galaxy-brede Great Circle en ontwikkelt haar technologie en de cultuur binnen een sociaal kader en wordt gekenmerkt door sterke concurrentie tussen alternatieve filosofieën.

De Engelse politiek filosoof James Harrington, auteur van het utopische werk ‘The Commonwealth of Oceana’, inspireerde de Engelse landspartij republicanisme en had invloed in het ontwerpen van drie Amerikaanse kolonies. Zijn theorieën hebben uiteindelijk aan de idealistische principes van de Amerikaanse Stichters bijgedragen. De kolonies van Carolina (opgericht in 1670), Pennsylvania (opgericht in 1681), en Georgië (opgericht in 1733) waren de enige drie Engelse kolonies in Amerika die gepland waren als utopische samenlevingen met een geïntegreerde fysiek, economisch en sociaal ontwerp. Oorspronkelijk was het plan voor Georgië een concept van “agrarische gelijkheid”, waarin het land even werd toegewezen en bijkomende grondverwerving door aankoop of vererving werd verboden; het plan was een vroege stap in de richting van de kleine landeigenaar republiek die later door Thomas Jefferson is voorzien.

De communes van de jaren 1960 in de Verenigde Staten waren vaak een poging voor sterke verbeteringen van de manier waarop mensen samenleven in gemeenschappen. De bewegingen terug naar het land en hippies inspireerden velen om te proberen in vrede en harmonie te wonen op boerderijen, afgelegen gebieden, en zo nieuwe vormen van “governance” opzetten.

Opzettelijke gemeenschappen werden georganiseerd en gebouwd over de hele wereld met de hoop een perfecte manier van samenleven te maken. Echter, veel van deze nieuwe kleine gemeenschappen zijn mislukt, maar sommige groeien zoals de Twelve Tribes Communities, dat begon in de Verenigde Staten en uitgroeide tot vele stammen over de wereld.

1-3.4 Religieuze utopie

Religieuze utopieën kunnen intra-religieuze of inter-religieuze zijn. De inter-religieuze utopie is gelijk aan multiculturalism wat kan dienen als een voorbeeld van netwerken waarvan ware wereldse culturen hebben samengewerkt om zo een brede maatschappij te creëren met als basis gedeelde waarden. De ideologie van God en religie, gebruikt in inter-religieuze utopie wordt vaak door veel mensen verklaard als hun beeld van God. In meer uitgebreide theorieën gaat het verder tot op het niveau van de verschillende religieuze leiders die hun verschillen aan de kant zetten en aanvaarden harmonie, vrede en begrip om zo alle godsdiensten te verenigen, waardoor een utopische godsdienst of een religie van de mens met God, elke vorm van geweld tegengaat, wat heerste voor de geboorte van het universum. Religie en God worden gebruikt als een zelf-motiverende factor voor mensen om in te geloven en zich zo uit moeilijke situaties te verheven. Intra-religieuze utopieën zijn gebaseerd op religieuze idealen, en komen tot op heden het meeste voor in de menselijke samenleving. Hun leden zijn meestal verplicht om te volgen en te geloven in de bijzonder religieuze traditie dat het utopie heeft vastgesteld. Sommige permitteren de niet-gelovigen of niet-aanhangers te gaan wonen bij hen; anderen (zoals de gemeenschap in Qumran) doen dat niet.

De joodse, christelijke en islamitische ideeën van de Garden of Eden en de Hemel/ Paradijs kunnen geïnterpreteerd worden als vormen van utopisme, vooral in hun eigen religieuze vormen. Dergelijke religieuze utopieën worden vaak omschreven als “de tuinen van verrukking”, het impliceert een bestaan vrij van zorgen in een staat van gelukzaligheid of verlichting. Zij postuleren vrijheid van zonde, pijn, armoede en de dood, en wordt vaak aangenomen dat er contacten zijn met wezens zoals engelen of de “houri”. In een soortgelijke betekenis kan het hindoe-concept van moksha en het boeddhistische concept van de nirvana als een soort utopie worden gezien. Echter, in het hindoeïsme en het boeddhisme is utopie geen plaats, maar een gemoedsgesteldheid. Een geloof dat als men in staat is om te mediteren zonder continue stroom van gedachten, is men in staat verlichting te bereiken. Deze verlichting belooft een uitweg uit de cyclus van leven en dood, betrekking hebbende op het concept van de utopie.

Sommige Joden geloven dat op enig moment in de toekomst, de profeet Elia zal terugkeren met de Messias en een wereldwijde religieuze utopie opzetten, een voorloper in een Messiaanse tijdperk.

In de Verenigde Staten en Europa tijdens de Tweede Grote Ontwaken (ca. 1790–1840) en daarna, hebben veel radicale religieuze groepen utopische samenlevingen gevormd waarin alle aspecten van het leven van hun leden kunnen worden beheerst door hun geloof. Deze utopische samenlevingen met de Shakers, afkomstig van Engeland in de 18e eeuw, en die in 1774 in Amerika aankwamen. Een aantal religieuze utopische samenlevingen van Europa uit de 18de eeuw tot de 19de eeuw kwam naar de Verenigde Staten, samen met de Woman in the Wilderness (onder leiding van Johannes Kelpius 1667-1708), de Ephrata Cloister (1732), en de Harmony Society, onder anderen. De Harmony Society was een christelijke theosofie en piëtistische groep die opgericht is in Iptingen, Duitsland in 1785. Als gevolg van de religieuze vervolging door de Lutherse Kerk en de regering in Württemberg, verhuisde de samenleving naar de Verenigde Staten op 7 oktober 1803 en vestigde zich in Pennsylvania, en op 15 februari 1805, samen met ongeveer 400 volgers hebben ze formeel de

Harmony Society georganiseerd en stelden al hun goederen ter beschikking voor de gemeenschap. De groep duurde tot 1905, een van de langst lopende financieel succesvol gemeenten in de Amerikaanse geschiedenis. De Oneida Gemeenschap, opgericht door John Humphrey Noyes in Oneida, New York, was een utopische religieuze commune die duurde van 1848 tot 1881. Alhoewel dit utopische experiment vandaag beter bekend staat om haar productie van Oneida zilverwerk, was het een van de langstlopende gemeenten in de Amerikaanse geschiedenis. De Amana Colonies waren gemeenschappelijke nederzettingen in Iowa, die gestart zijn door radicale Duitse piëtisten, die van 1855 tot 1932 duurden. De Amana Corporation, fabrikant van koelkasten en huishoudelijke apparaten, was oorspronkelijk gestart door de groep. Andere voorbeelden zijn Fountain Grove (1875), Riker’s Holy City en andere Californische utopische kolonies tussen 1855 en 1955 (Hine), evenals Sointula in British Columbia, Canada. De Amish en Hutterites kunnen ook worden beschouwd als een poging in de richting van de religieuze utopie. Een grote verscheidenheid van opzettelijke gemeenschappen met een soort van op geloof gebaseerde ideeën zijn ook rond de wereld begonnen.

Het boek Openbaring in de christelijke Bijbel toont een hypothetische tijd in de toekomst nadat de satan en kwaad, worden verslagen. Een interpretatie van de tekst is dat het toont de Hemel op Aarde, of een nieuwe aarde zonder zonde. De vele details van deze hypothetische nieuwe aarde, waar God en Jezus heersen, worden niet duidelijk gemaakt, maar het is impliciet gelijk aan de bijbelse Garden of Eden. Sommige theologische filosofen geloven dat de hemel niet een fysiek rijk is, doch een onstoffelijke plek voor zielen.

1-3.5 Wetenschap en technologie

Utopische vliegende machines, Frankrijk, 1890-1900 (chromolithograph trading card).

Wetenschappelijke en technologische utopieën zijn in de toekomst vastbesloten, wanneer men gelooft dat geavanceerde wetenschap en technologie utopi-

sche levensstandaard zullen toestaan; bijvoorbeeld, de afwezigheid van dood en lijden; veranderingen in de menselijke natuur en de menselijke conditie. Technologie heeft invloed op de manier waarop mensen zodanig leefden dat normale functies, zoals slaap, eten of zelfs reproductie, vervangen zijn door kunstmatige middelen. Andere voorbeelden waaronder een samenleving, waarin mensen een balans met de technologie hebben getroffen en het alleen wordt gebruikt om de menselijke levensomstandigheden (bv Star Trek) te verbeteren. In plaats van de statische perfectie van een utopie, voorzien de libertaire transhumanisten een “extropia”, een open, evoluerende maatschappij die individuen en vrijwillige groeperingen toe laten om instellingen en maatschappelijke vormen waar zij de voorkeur aan geven, te vormen.

Buckminster Fuller presenteerde een theoretische basis voor technologisch utopisme en zette uiteen om een verscheidenheid aan technologieën te ontwerpen, variërend van kaarten tot auto's en huizen te ontwikkelen die zouden kunnen leiden tot de ontwikkeling van een dergelijke utopie.

Een opmerkelijk voorbeeld van een technologische en libertair socialistische utopie is Schotse schrijver Iain Banks 'Culture.

Tegenovergestelde van dit optimisme is de voorspelling dat geavanceerde wetenschap en technologie, door opzettelijk misbruik of ongeval schade veroorzaken aan het milieu of zelfs het uitsterven van de mensheid. Critici, zoals Jacques Ellul en Timothy Mitchell bepleiten voorzorgsmaatregelen tegen het voortijdige overgaan naar nieuwe technologieën, door vragen te stellen over verantwoordelijkheid en vrijheid verkregen door arbeidsverdeling. Auteurs zoals John Zerzan en Derrick Jensen zijn van mening dat de moderne technologie geleidelijk de mensen berooft van hun autonomie, en bepleiten de ineenstorting van de industriële beschaving, in het voordeel van kleinschalige organisatie, als een noodzakelijk pad om de dreiging van technologie op de menselijke vrijheid en duurzaamheid te vermijden.

Er zijn vele voorbeelden van techno-dystopieën afgebeeld in de reguliere

cultuur, zoals de klassiekers *Brave New World* en *Nineteen Eighty-Four*, die enkele van deze onderwerpen hebben onderzocht.

1-3.6 Feminisme

Utopieën zijn gebruikt om de consequenties van het geslacht te onderzoeken, die ofwel een maatschappelijke constructie, of een biologisch “hard-wired” imperatief, of een mix van beide zijn. Socialistische en economische utopieën hebben de neiging om de “vrouw vraag” serieus te nemen en vaak enige vorm te bieden van gelijkheid tussen de seksen als een essentieel onderdeel van hun visie, of dit nu door het aanpakken van vrouwenhaat, het reorganiseren van de maatschappij langs separatistische lijnen, het creëren van een bepaald soort androgyne gelijkheid dat geslacht negeert, of op een andere manier. Bijvoorbeeld, Edward Bellamy met zijn boek *Looking Backward* (1887) reageerde voor zijn tijd progressief op het vrouwenkiesrecht toentertijd en de bewegingen voor vrouwenrechten die hij steunde, door de integratie van de gelijkheid van vrouwen en mannen in de structuur van zijn utopische wereld, zij het door vrouwen licht industriële activiteit te laten verrichten (te wijten aan de mindere fysieke kracht van de vrouw), en het maken van diverse uitzonderingen voor hen om ruimte (en lof) voor het moederschap. Een van de eerdere feministische utopieën die volledige separatisme verbeeldde is Charlotte Perkins Gilman, haar boek *Herland* (1915).

In science fiction en technologische speculatie, kan geslacht worden betwist op zowel biologische als sociaal vlak. In het boek van Marge Piercy 'Woman on the Edge of Time', biedt de utopische toekomst de gelijkheid tussen de geslachten en volledige gelijkheid in de seksualiteit (ongeacht het geslacht van de liefhebbers); geboorte, vaak gevoeld als de verdeler die niet kan worden vermeden in de discussies van de rechten en rollen van vrouwen, is verschoven naar een uitgebreide biologisch systeem dat functioneert om zo een verrijkte embryonale beleving te bieden; wanneer een kind wordt geboren, brengt het, het grootste deel van zijn tijd in een kinderopvang met leeftijdsgenoten. Drie

“moeders” per kind zijn de normen, en ze zijn gekozen in een geslachtvriendelijke manier (zowel mannen als vrouwen kunnen “moeders” worden) op basis van hun ervaring en bekwaamheid. In het boek van Shulamit Firestone ‘The Dialectic of Sex’ maken technologische vooruitgangen ook mogelijk dat vrouwen bevrijd zijn van zwangerschap. De fictieve buitenaardse wezens in het boek van Mary Gentle ‘Golden Witchbreed’ beginnen als sekseneutraal kinderen en ontwikkelen zich pas tot mannen en vrouwen in de puberteit, en geslacht heeft geen invloed op sociale rollen. Daarentegen, in het boek van Doris Lessing ‘The Marriages Between Zones Three, Four and Five’ (1980) suggereert ze dat de waarden van mannen en vrouwen inherent zijn aan de sekse en kunnen niet worden gewijzigd, het maakt een compromis tussen hen beiden noodzakelijk. In ‘My Own Utopia’ (1961) geschreven door Elizabeth Mann Borghese, bestaat het geslacht, maar is eerder afhankelijk van de leeftijd dan van het geslacht. Geslachtloos kinderen volgroeien als vrouwen, van wie sommigen uiteindelijk mannen worden. De stripboeken van William Marston ‘Wonder Woman’ van de jaren 1940 kenmerkten Paradise Island, een matriarchale samenleving geheel vrouwelijk en van vrede, liefdevolle overgave, dienstbaarheid en gigantische ruimte.

Utopische enkel-geslacht werelden of samenlevingen van hetzelfde geslacht zijn al lange tijd een van de belangrijkste manieren om de gevolgen van het geslacht en geslachtverschillen te onderzoeken. In speculatieve fictie, uitsluitend vrouwen werelden denkt men zover te laten komen als gevolg van een ziekte die mannen uitroeit, samen met de ontwikkeling van technologische of mystieke methoden die vrouwelijke partengenetische voortplanting mogelijk maken. De roman van Charlotte Perkins Gilman 1915 benadert dit soort afzonderlijke maatschappij. Veel feministische utopieën die separatisme voordragen, werden in de jaren 1970 geschreven, als een reactie op de Lesbische afscheidingsbeweging; Voorbeelden zijn Joanna Russ met het boek ‘The Female Man’ en Suzy McKee Charnas met ‘Walk to the End of the World’ en ‘Motherlines’. Utopieën voorgesteld door mannelijke auteurs bevatten vaak gelijkheid tussen seksen, liever dat dan scheiding, hoewel zoals opgemerkt, omvat de strategie van Bellamy in zekere mate “afzonderlijke maar gelijk”.

Gebruikmakend van werelden met alleen vrouwen maakt het onderzoek naar vrouwelijke onafhankelijkheid en vrijheid van het patriarchaat mogelijk. De maatschappijen mogen niet noodzakelijkerwijs lesbisch of helemaal niet seksueel zijn - een beroemde vroege geslachtloos voorbeeld hiervan was ‘Herland’ (1915) door Charlotte Perkins Gilman. Charlene Ball schrijft in ‘Women’s Studies Encyclopedia’ dat het gebruik van speculatieve fictie om rolpatronen in de toekomstige samenlevingen te onderzoeken, is vergeleken met Europa algemener in de Verenigde Staten en elders, hoewel dergelijke inspanningen zoals Gert Brantenberg ‘Egalia’s Daughters’ en Christa Wolf’s uitbeelding van het land van Colchis in haar boek ‘Medea: Voices’ zijn zeker net zo invloedrijk en beroemd als elke Amerikaanse feministische utopieën.

1-3.7 Utopisme

In veel culturen, samenlevingen, en religies, is er enige mythe of geheugen van een ver verleden, toen de mensheid in een primitieve en eenvoudige staat leefde, maar tegelijkertijd een van volmaakt geluk en voldoening. In die dagen, volgens de verschillende mythen, was er een instinctieve harmonie tussen mens en natuur. De behoeften van mensen waren weinig en hun verlangens beperkt. Beide werden gemakkelijk verzadigd door de overvloed die de natuur verschafte. Daarom waren er dan ook geen redenen voor oorlog of onderdrukking. Ook geen behoefte aan zware en pijnlijke werk. Mensen waren eenvoudig en vroom, en voelde zich dicht bij de goden. Volgens een antropologische theorie waren de jagersgroeperingen de oorspronkelijke welvaartsmaatschappij.

Deze mythische of religieuze archetypen staan in vele culturen ingeschreven, en komen weer op met bijzondere energie wanneer mensen in moeilijke en kritieke tijden verkeren. Echter, de projectie van de mythe is niet van toepassing naar het verre verleden, maar ook niet naar de toekomst of naar verre en fictieve plaatsen, denkende dat op enig moment in de toekomst, op een

bepaald punt in de ruimte, of voorbij de dood, moet er de mogelijkheid van een gelukkig leven bestaan.

Deze mythen van het vroegste stadium van de mensheid zijn verwezen met verschillende culturen, samenlevingen, en religies:

Gouden Eeuw. De Griekse dichter Hesiod, rond de 8ste eeuw voor Christus, legde in zijn compilatie van de mythologische traditie (het gedicht *Works and Days*) uit dat, voorafgaand aan het huidige tijdperk, waren er vier andere die vooruitstrevend volmaakt waren, waarvan de oudste de Gouden Eeuw was.

Plutarchus, de Griekse historicus en biograaf van de 1ste eeuw, ging over de zalige en mythische verleden van de mensheid.

Arcadia, b.v. in de proza romantiek van Sir Philip Sidney 'The Old Arcadia' (1580). Oorspronkelijk is Arcadia een regio in de Peloponnesus, en werd een synoniem voor elke landelijk gebied dat dient als een pastorale omgeving, als een locus amoenus ("heerlijke plek"):

De Bijbelse Garden of Eden zoals weergegeven in Genesis 2 (Authorized Version van 1611):

"En de Here God heeft een hof geplant in oostelijke richting in Eden, en daar plaatste hij de mens, die Hij gevormd had. En uit de aarde liet de Here God elke boom groeien die een plezier is voor het zicht, en goed om te eten; De boom des levens in het midden van de hof, en de boom der kennis van goed en kwaad.

En de Here God nam de mens en plaatste hem in de hof van Eden om die te bewerken en te onderhouden. En de here God gebod de mens, zeggende: Van alle bomen in de hof moogt gij vrij eten, maar van de boom der kennis van goed en kwaad, daarvan zult gij niet eten, want op de dag dat gij daarvan eet, zult gij zeker sterven.

En de Here God zei: Het is niet goed dat de mens alleen is; "En de here God liet Adam in een diepe slaap vallen. Hij nam een van zijn ribben en sloot dat plaats af met vlees; en van de rib, die de Here God van Adam genomen had, maakte hij een vrouw, en Hij bracht haar tot de mens."

1-4 Nog enkele beschrijvingen

Luilekkerland

Luilekkerland (ook Cockayne, Cokayne), was een denkbeeldig land van luiheid en luxe, beroemd in een middeleeuws verhaal, en het onderwerp van meer dan één gedicht, waarvan er één, een vroege vertaling van een 13e-eeuwse Franse werk, is uitgegeven in 'Specimens of Early English Poets' van Ellis. In deze, "de huizen waren gemaakt van gerstesuiker en gebak, de straten geplaveid met gebak, en de winkels leverde goederen voor niets." Londen is zo genoemd (zie Cockney), maar Boileau heeft hetzelfde toegepast op Parijs.

Peach Blossom Spring

Peach Blossom Spring, een proza geschreven door Tao Yuanming, beschrijft een utopische plek. Het verhaal gaat dat een visser uit Wuling een rivier stroomopwaarts zeilde en kwam in een mooie bloeiende perzik bos en weelderige groene velden bedekt met bloesem. Betoverd door de schoonheid, vervolgde hij zijn reis stroomopwaarts. Toen hij het einde van de rivier bereikte, stuitte hij op een kleine grot. Hoewel dat het smal was op het eerste gezicht, kon hij zich door de ingang wringen en ontdekte hij een etherische utopie, waar de mensen een ideaal bestaan in harmonie met de natuur leidden. Hij zag een enorme uitgestrektheid van vruchtbare gronden, heldere vijvers, moerbeibomen, bamboe bosjes met een gemeenschap van mensen van alle leeftijden en huizen keurig op een rij. Het volk legde uit dat hun voorouders gevlucht waren naar deze plaats tijdens de onlusten van de Qin-dynastie en zelf hadden ze sindsdien dat plek niet verlaten of contact met iemand van buiten gehad. Ze hadden niet eens

gehoord van de latere dynastieën van vervlogen tijden of van de dan geldende Jin-dynastie. In het verhaal, was de gemeenschap afgelegen en niet beïnvloed door de problemen van de buitenwereld. Het gevoel van tijdloosheid werd ook overheersend in het verhaal en als een perfecte utopische gemeenschap blijft het ongewijzigd, dat wil zeggen, het had geen achteruitgang, noch de noodzaak om te verbeteren. Uiteindelijk, werd de Chinese term Peach Blossom Spring synoniem voor het concept van de utopie.

Datong

Datong is een traditionele Chinese Utopia. De belangrijkste beschrijving ervan is te vinden in de Chinese Classic of Rites, in het hoofdstuk genaamd “Li Yun” Later, Datong en zijn ideaal ‘The World Belongs to Everyone/The World is Held in Common’ ‘Tianxia weigong/ ‘moderne Chinese hervormers en revolutionairen zijn beïnvloed, zoals Kang Youwei.

Deze mythen uiteten ook enkele hoop dat de idyllische stand van zaken die zij beschrijven niet onherroepelijk verloren is voor de mensheid, dat het op de een of andere manier kan worden herwonnen.

Een manier zou zijn, een zoektocht naar een “aards paradijs”, een plaats zoals Shangri-La, verborgen in de Tibetaanse bergen en beschreven door James Hilton in zijn utopische roman ‘Lost Horizon’ (1933). Christopher Columbus volgde direct deze traditie en geloofde dat hij de hof van Eden had gevonden, tegen het einde van de 15e eeuw, toen hij voor het eerst de Nieuwe Wereld en de inheemse bewoners ontmoette.

Tot zover de beschrijvingen die we kunnen vinden in de diverse boeken der wijsheid. Of het wijze woorden zijn, laat ik aan jou over want eerlijk gezegd bij sommige citaten zet ik wel een vraagteken. Maar iedereen is vrij om zijn eigen vrije wereld in te vullen en te zien. Dat is waar we nu naar toe gaan, namelijk de vrije wereld die niet is zoals bij vele beschavingen waar de mensen verstrikt raken in hun eigen regels en wetten. Het loskomen van, wat altijd is

aangenomen, en de enige weg, zal duidelijk gaan worden en we zullen gaan zien waar we in verstrikt zijn geraakt en waar al 6000 jaren mis aan het gaan is. Om dit te kunnen zien zullen we eerst moeten gaan waarnemen hoe het leven er nu aan toe gaat en dat wil ik je in het volgende hoofdstuk laten zien. Bereid je voor want sommige zaken zullen schokkend zijn en als niet prettig ervaren. Maar een waarheid en een andere zienswijze en beleving van het geheel kan nog wel eens vreemde zaken naar boven brengen, al hebben we er dan duizenden jaren over gedaan.



Hoofdstuk 2

De weg zoals hij nu ons voorgelogen wordt

In dit hoofdstuk gaan we zaken doornemen om zo tot een gemeenschap/levenswijze te komen, waar de mens weer de weg op gaat nemen die deze heeft in het geheel, wat velen het Universum noemen. Voordat we aan een weg gaan beginnen, moeten we eerst zien wat er werkelijk gaande is op deze wereld. We gaan eerst je weer wakker maken want het is zeer zeker dat je nog niet beseft waar we eigenlijk na duizenden jaren in beland zijn.

2-1 Al eens afgevraagd waarom onze maatschappij, ons systeem zo'n grote puinhoop is?

Dan wil ik eigenlijk meteen de kern aanpakken. Want buiten de indoctrinatie en het hersenspoelen van deze maatschappij zien we heel duidelijk dat in alle lagen van de bevolking rond de wereld een zaak centraal staat en dat is religie en het geloven in een verzielt systeem. Als we kijken hoe religie in elk systeem geworteld is en dat we misselijk worden van alsmäär kerkelijke vrije dagen en dagen die we moeten spenderen aan een van de kerkelijke onzin (welk religie dan ook). En als we dan nog eens daarbij rekenen de feesten zoals carnaval, nationale dagen, nationale feesten en meerdere van deze onzindagen, dan is het toch ook onderhand duidelijk dat we gedoemd zijn om te mislukken.

We zijn niet bezig met het geheel, nee we zijn bezig met alle onzin van geloof, feesten en sporten en dat met een lading onzinnige politiek die alles een geheel maakt. Iets wat Julius Caesar ook al aanhaalde, "Geef het volk brood en spelen"! Zo maak je werkelijk een volk slaafs! Weg van de bron met een grote dosis onzin muziek, televisie en radio en we zijn klaar om af te zakken in een absolute fase van slavernij en afhankelijkheid. Als we alle onzin zouden vergeten en afschaffen en samen zouden gaan werken aan het geheel, hadden we een absoluut leven en een absolute vrijheid.

Maar wie wil het geloof, feestjes, sport en muziek laten staan voor vrijheid? We kunnen geen boek openslaan of het is zo bewerkt dat het zeker niet tegen welk religie in gaat. Alles is in de vorm geschreven zodat het land, politiek en het geloof, het toe laat voor publicatie. Hoeveer weet en beseft de mens dat geloof politiek is? Vele politieke moorden komen vanuit het geloof. Martin Luther King, familie Kennedy, Lady Diana, Mandela. Ze zijn allen vermoord door het Vaticaan. Geloof is de absolute macht die de Vrijmetselarij (Freemason) hun vuile werk laten doen. Zo is de politiek in handen van het Vaticaan. We zien duidelijk dat elke nieuwe politiek leider op audiëntie moet gaan bij de paus(zen) ondanks welk geloof hij/zij er op nahoudt. Zo zie je dat geloof politiek is en bestuurd wordt door wat velen noemen "duistere machten". Die duistere machten vinden hun wortels in de Vrijmetselarij en zorgen voor wat er moet gaan gebeuren. Lees de stukken maar eens over de moord op J.F. Kennedy, waarvan we nu weten dat het allemaal via één kardinaal ging en vanuit de duistere club kwam.

Nu praten we nog over het geloven in een religie. Maar wat als de mensen meer zouden weten over die geloven in sektes, clubjes en hun ritualen? Deze mensen zijn geheel gehersenspoeld en gaan tot het uiterste; van baby's slachten tot kinderen misbruiken en daarna vermoorden. Zelf werden we eens door zo'n club benaderd om kinderen te leveren omdat men dacht dat we een kindertehuis hadden. Even later was er een vraag of we tieners kenden zonder ouders. Dan kun je verder wel bedenken waar deze kinderen voor gebruikt worden. Ze noemden het Alpha denken en handelen. Aangiftes hadden geen zin puur omdat het gehele justitie in deze handel en wandel zit en hen beschermt. Zie bijvoorbeeld hoe Demmink beschermd wordt door een koninklijk huis en de kerk. En deze kracht is er omdat we allemaal in een bijgeloof geloven. We geloven hun vreemde krachten en connecties met oppermensen in de absolute top.

- Het bijgeloof waar de mensheid al duizenden jaren zich aan vasthoudt.
- Het geloof van regeren, dwingen en opleggen en de massa als slaaf te gebruiken.

We zien hoe de geschiedenis dagelijks vervalst wordt en dat de ware verhalen niet naar buiten komen. Bang voor represailles en het eigen leven. Bang dat het leven onmogelijk wordt gemaakt en er geen leven meer zal zijn. Elk menselijk wezen, waar ter wereld ook, wordt van minuut één (geboorte) gekoppeld aan een of ander religie. Welk religie maakt niet uit omdat we vanuit het verleden al weten dat elke religie, waar ook ter wereld, uit één bron bestaat. Door de duizenden jaren heen zijn er vele aftakkingen gekomen en zo heeft elke religie zijn eigen draai aangegeven om zo hun mensen in dat stuk land te kunnen onderdrukken en onderdanig te houden.

Als baby al moet je de eerste rituelen doorstaan. Je komt er niet onderuit, ook nu nog niet in deze tijd. Nu zullen er vrijdenkende mensen zijn die dit ontkennen maar ook jij hebt op de ene of andere manier je kind geduwd in een richting die het kind zelf zeker niet heeft gekozen. We zitten nu in een zogenaamde “spirituele” tijd en wat zie je als je die mensen gaat volgen? Ook zij dringen je zaken op en menen het absolute te weten en te moeten verkondigen! Een nieuwe religie noem ik het met van alles wat wils. Een ratjetoe waar we in beland zijn en hoe dan ook weer in een religie, bijgeloof of geloof.

Een ander magisch woord wat we over de gehele wereld horen is “respect”! Ja, het magische woord waarvan maar zelden iemand weet wat het inhoudt. We moeten respect hebben voor dit, dat, wetten, regels en liefst het gehele “gezag”. Let wel, gezag staat voor “het recht van heersen”. Maar wat is respect dan? Is het dan een gelovige die op zijn knieën vooraan in de kerk zit, en alles van zich af laat nemen van eigenwaarde tot zijn energie? Respect is in zijn geheel uit zijn verband getrokken en er is maar een zaak waar men respect voor kan hebben en dat is het leven. Maar als je respect hebt voor het leven merk je dat er dan geen wetten, regels en onderdrukkingen in welke vorm dan ook nodig zijn. Het nieuwe woord respect heeft simpel zijn kracht verloren en is niets meer dan enkele letters gedichteerd door een absolute macht.

Deze absolute macht wordt ondersteund door wetten en regels en als we naar religie gaan kijken dan zien we dat religie een simpele indoctrinatie en

hersenspoelen is van de mens. Frappant is dat de absolute macht altijd toegelaten wordt door de grote massa. Men neemt het voor lief aan en men laat het over zich heen komen, simpel omdat men er niet over na wil denken dat het anders zou kunnen. Dat terwijl de absolute macht niets anders is dan een select groepje die de massa als slaven behandelt. De massa die geketend is, niet meer door kettingen maar door wetten en regels. Het is duidelijk dat de absolute macht altijd vertegenwoordigd wordt door een leider, oftewel een machtig persoon. Achter deze absolute macht schuilt de religie als belangrijke speler. Naast de leider/machtige persoon vinden we ook de regering waarvan men vele politici wekelijks voor in de kerk ziet zitten om zo de rituelen van de kerk uit te voeren.

Als religie, absolute macht en de politiek werkelijk respect zouden hanteren, hadden deze groepen zichzelf opgeheven. Want om een leven te leven met respect hebben we absolute machten, hun clubjes en hun aanverwanten niet meer nodig. Al duizenden jaren is men bezig vanuit de bovenste laag mensen zaken op te leggen via; wetten, regels en afdwingen welke zaken je wel mag en niet mag doen. Door dat te doen praat je over disrespect en is het juist wat we nu zien in de gehele maatschappij. Een maatschappij waar de jongeren duidelijk laten merken dat het goed mis is met de regeltjes vanaf “hogerhand”. Het wordt steeds moeilijker om jongeren nog te indoctrineren en zelfs te onderdrukken. Daarom hebben ze maar snel een ADHD gemaakt en wordt dat in vele vormen als stempels gezet op de jeugd. Dat om zo weer medicatie toe te kunnen dienen die dan de jeugd monddood maakt. Disrespect naar het leven maar ook disrespect naar het vrij denken en handelen, kortom het vrije leven. De agressie wordt uitgelokt en alsmaar gebruikt om zo mensen uit hun tent te lokken. En een kwaad of geprikkeld persoon is gemakkelijk af te breken en te elimineren en dat is dan in het huidig systeem ook nog legaal.

Dat is de handelswijze wat religie ook toepast. Men overlaadt de religieuze leider met goedheid wat in werkelijkheid inhoudt dat via deze persoon de energie weggehaald wordt van de gelovigen. Als dat is gebeurd zijn de gelovigen “zombies” en kun je ze kneden in elke vorm. Dat is de kracht van de

kerkelijke groepen maar ook van de vele sektes. Zie en lees bijvoorbeeld maar eens de ritualen van de Vrijmetselarij. Als je dat allemaal leest, merk je dat op een slinkse manier je hersenen zo gespoeld worden dat je, je meer en meer een supermens gaat voelen. Stuk voor stuk denken deze zombies dat ze god zelve zijn en alleen maar goeds doen. Maar als je hun acties ziet, zie je juist dat ze een bond gesloten hebben met de duivel, zo zullen we dat wezen maar voor het gemak noemen. Vele verwoestingen op de wereld zijn niet gedaan door die mensen die de wet overtreden, maar juist door die, die de wet menen te moeten handhaven. Vele acties komen vanuit die hoek en allemaal onder de leugen van dat men een gevaar is voor het geheel. Het gevaar zit hem niet in dat deze mensen een gevaar zijn voor een land maar voor een select groepje mensen dat de macht op dat moment heeft.

Vreemd is dat we onze kinderen in de indoctrinatieklassen voorhouden dat vrede een recht is en dat men met dat recht, vrede kan bewerkstelligen. Grote leugens zijn dat. Men doet deze nieuwkomers op deze wereld dan ook nog laten geloven dat een justitie voor recht staat en, dat alles daaraan gekoppeld, zoals politiek en kerk van recht uit gaat en recht doet. Deze zware indoctrinatie maakt al in de eerste levensjaren van een kind dat dit zaken geheel verkeerd gaat beoordelen. Het beste voorbeeld is, dat door het zogenaamde recht kinderen gaan doen wat zij opgedragen worden want dat is nu eenmaal wat recht inhoudt, niet waar? Je volgt de regels en het gezag. Hierdoor krijg je dat er een verkeerde beoordeling komt van goed en kwaad en nemen velen de verkeerde verantwoordelijkheid ten aanzien van wat er om hen heen gebeurt.

Komen we even op het woordje “gezag” wat zojuist viel. Gezag zien we bij je thuis en in de maatschappij. Maar ook bij die miljoenen mensen die in die tijd vielen onder; Hitler, Stalin en Mao om maar een paar te noemen. Zij waren heersers over een geheel volk en dwongen dit af met gezag. Door gezag af te dwingen, via misvormde wetten en regels, kregen deze mensen de kans om van vele levens een hel te maken. Dat gezag kwam vanuit de allerhoogste top en ook deze tirannen moesten aan gezag voldoen! Dat zien we dan veelal samen met het geloven in de kracht van dat gezag. Gezag wordt ons met de

paplepel ingegoten en we gaan ook nog geloven dat gezag de enige weg is die ons in goede banen leidt. Daardoor komen we weer in het onvoorwaardelijk geloven van bedenkelijke zaken en die zelfs zeer gevaarlijk zijn. Zo zien we dat de burger blijft geloven in regeringen maar ook in juridische hoogvliegers die niets meer zijn dan slavendrijvers van een zwaar onderdrukte groep. Doordat deze groepen, politiek, gezag en religie, zich samenbundelen, hebben zij de macht om miljarden mensen op deze manier te onderdrukken. Als de miljarden mensen op elk deel van de wereld samen elk gezag wat op hen gezet wordt, zouden negeren en niet in geloven, dan was er geen gezag, geen politiek en geen religie meer. Simpel omdat dan de leugens geen vat hebben op de grootste groep mensen.

Het ergste is dat we kinderen blijven leren dat we het huidige systeem moeten respecteren en volgen. Het is een indoctrinatie die al eeuwenlang gaande is en waar weinig aan veranderd wordt. Men moet doen wat er opgedragen wordt! Dat wordt opgedragen aan de laagste groep van ons mensheid en er wordt verwacht dat men dat tot aan de dood navolgt. Als we niet gehoorzamen worden we gestraft volgens de regels die het systeem stelt. Maar absolute macht kan mega gevolgen hebben. Iets wat we gezien hebben bij Hitler, Stalin en Mao om er maar een paar te noemen. Want datzelfde gezag/ macht kan misbruikt worden op de gehersenspoelde bevolking om zo tot handelingen te komen die absoluut niets meer te maken hebben met een leven beleven. Macht wordt dan veelal misbruikt in het voordeel van het kwaad. We zien dat duidelijk in al die ziekelijke legers met hun totaal gehersenspoelde mensen; Robotten die worden voorgehouden dat iedereen die niet bij hun groep horen een moordenaar is. Met die indoctrinaties zien we dat ze dan een “licence to kill” hebben en levens beëindigen van die mensen die ze niet kennen. In het leger zien we werkelijk de meest en zwaarste gehersenspoelde wezens. Ze zijn niets anders dan robotten van een systeem. Ze kunnen niet zelf denken en handelen maar ook niet meer kunnen leven zonder deze macht. Met dat gegeven is het voor mensen die slecht willen, gemakkelijk om dan deze gevoelloze menselijke robotten in te zetten voor elke job. Alles is voor die menselijke robotten gevaar en zij zijn het dan die zogenaamd het gevaar weten tegen te houden of af te wenden.

Al eeuwen is bewezen dat niet één militaire actie tot vrede heeft geleid. Al heeft men zogenaamd gewonnen, het is niet omdat de tegenpartij het in wil zien maar omdat een tegenpartij net te zwak is om het dom geweld te keren. Niet één oorlog is gewonnen in het bestaan van de mensheid. Dan nog blijft men domme geïndoctrineerde en gehersenspoelde wezens creëren om oorlogen te voeren. Het enige doel is dat oorlog, inkomsten is en veel geld mee gemaakt wordt. Wat maken dan een paar domme soldaten uit die denken dat ze voor een land en eer vechten. Het verliezen of winnen is eer behalen maar in werkelijkheid is het biljoenen verdienen voor de absolute top.

Soldaten zijn het perfecte voorbeeld waar een systeem mee bezig is. Ondanks dat heeft de mens nog niet door dat het dus niets meer is dan indoctrineren, hersenspoelen en heersen over een volk. Zolang we denken dat we een leger nodig hebben, weet men dat die mensen die dat beweren mee doen aan het verziend systeem wat mensen als slaven wil houden. Een leger is een slaaf van de staat en heeft absoluut niets te maken, zoals ik al eerder stelde, met eer en verdediging van een land. Ook dat bewijs hebben we wel heel dichtbij in ons landje Nederland wat meent 6 eilanden in de Cariben te hebben. Doordat een hoge piet als afgevaardigde zich verpraatte op de Antillen kreeg ik de order te horen als er een tegenstander de eilanden zou willen over nemen. De order die nu in de kluis ligt is; “Materiaal veiligstellen, vliegveld en haven zolang mogelijk behouden, hooggeplaatste Nederlanders opladen en vertrekken”. Deze opdracht werd later nog eens bevestigd vanuit een zelfde hoge hoek. Dan komen we op; Waar zijn dan de rechten van de overige bevolking die ook Nederlanders zijn? Rechten? Die zijn er niet voor de massa, die moeten dan maar zien waar ze hun heil gaan vinden.

Een van de grootste leugens die door het grote deel van de bevolking geloofd wordt, is dat de overheid, regeringen en de vele clubjes plus het gezag / de justitie, ter diensten staan van de burger. Dat is een permanente leugen en daar zitten deze heren echt niet voor. Zij vormen juist een “buffer” tussen de absolute heersers en Jan met de korte naam die hen jaarlijks 40 tot 60 % via vele belastingen onderhouden. Deze overheden, regeringen, vele clubjes plus

het gezag en de justitie moeten de mensen niet de kans geven om andere gedachten op na te houden en stil te houden zodat de absolute top verder zaken voor hun eigen gewin kunnen regelen. We zien dat duidelijk bij de belastingen waar, hoe hoger je op de ladder komt des te minder belasting je betaalt. Voor deze mensen zijn allerlei manieren en voordelen om belastingen te kunnen ontduiken. Doet de burger dat, dan wordt deze gestraft en zonodig vernietigd omdat deze tegen de wet handelt. Wetten zijn er niet voor de top! Zie de zaken tegen de grote heren en dames die al die eeuwen gevoerd zijn en nooit werkelijke straffen tegen hen uitgesproken zijn! Vele mensen geloven nog dat overheid, regeringen en de vele clubjes plus het gezag/justitie er zijn om ons te beschermen en ons in goede banen te leiden. Dit is de grootste leugen aller tijden en zal verder nog uitvoerig beschreven worden.

Nu komen we op een zeer moeilijk punt van het geloven van de huidige burger in de maatschappij. Want wat als ik hier zet “de regering bestaat niet”, dan zijn er menig lezer die zijn/haar bedenkingen heeft. Goed, we weten dat het koninkrijk der Nederlanden een farce is en dat er geen blauwbloed zit in de huidige heersende familie. We weten ook dat de grondwet al heel lang niet meer bestaat en het puur een papiertje is dat ons voorgehouden wordt. Het papiertje verklaart dat we ons moeten gedragen en naar de regels in de grondwet moeten leven. Als ik daarnaast dan nog eens ga schrijven dat er geen regering bestaat, is de bom helemaal compleet en zal ik je veel moeten verklaren om in te laten zien dat deze wereld anders is. Laten we starten en probeer het met een open mind te lezen maar ook in te zien wat hier geschreven is.

Laten we meteen in huis vallen. De politici menen dat zij de regering zijn en het gezag hebben om te mogen beslissen en te regeren namens ons. Helaas, een regering heeft GEEN gezag en zo ook niet het recht om te mogen regeren. Onze regeerders zijn niet anders dan een boevenbende die de macht hebben genomen. De term “regeren” staat voor “legitimiteit” en dat wil weer zeggen, het uitoefenen van gezag. Maar er is geen recht om te heersen! Dat zien we bij de huidige regeringen die menen dat ze kunnen bevelen en zaken op kunnen dragen aan hun burgers. Maar omdat er geen recht is om te heersen, is er

ook geen recht om een regering te benoemen. Dat maakt dat alle politici niets anders zijn dan een groot misdaadsyndicaat die dezelfde rechten hanteren als struikrovers en overvallers. Een regering is niets meer dan een onrechtmatige boevenbende, dieven en moordenaars, kortom maffia, die menen de baas te kunnen spelen over andermans leven en lichaam.

Zo zouden we het woord “regering” en “gezag” overal tussen aanhalingstekens moeten zetten. Dat omdat beide woorden, in de wereld van de politiek en van rechtshandhaving, mensen als slaven behandelen. Wat op zich al niet rechtmatig is, naast dat het niet rechtmatig is om te regeren. Het is illegaal, daar regeren en gezag in werkelijkheid niet bestaan! Als je dus deze woorden leest, moet je beide woorden in verband brengen met een bende moordenaars en personen die onrechtmatig het ingebeelde recht denken te hebben om te mogen regeren en baas te zijn over andere mensen.

Regeren en gezag uitoefenen is simpel gesteld illegaal omdat deze geen goedkeuring hebben van de gehele bevolking. En er is niet één persoon op deze wereld die het eigen recht van bestaan en handelen van nature af zal geven aan een ander persoon die meent dat recht toe te kunnen eigenen. Er kunnen geen discussies zijn over hoe politici moeten regeren omdat ze geen 100% volmacht kunnen verwerven van alle mensen. Zo’n discussie is nodeloos en kan nergens toe leiden.

Mensen geloven in deze huidige manier van leven omdat hen nooit alternatieven zijn aangedragen. Al zijn er vele mensen die ongemerkt haat tegen dit systeem omzetten in liefde. Wat weer gevaarlijk is. Want dat maakt van de grootste moordenaar nog een heilig persoon. Wat we dan hebben is dat mensen dus blindelings politiek geloven. Iets wat we al lang zien en meemaken in de huidige maatschappij. Men neemt aan en men slikt alle bokkensprongen die politici maken. Hoe gemakkelijk moet het toch niet zijn als je die indoctrinatie eens liet varen. Politiek en zijn systeem is een leugen (Matrix) waar overheid, regeringen en de vele clubjes plus het gezag / de justitie de tools zijn van een

onrechtmatig geheel dat kost wat kost in stand gehouden moet worden. Door dat te doorbreken moeten we eerst nog vele zaken verklaren.

Komen we weer even op religie/geloof, want let wel religie/geloof is gezag. Religie/geloof is niets anders dan mensen aan blok doen geloven van zaken die er niet zijn. Door dat gegeven is het onmogelijk dat er mee gewerkt kan worden ten dienste zijn van een geheel. Het geloven in een of ander persoon wat ze dan God, Allah of Boeddha noemen is hetzelfde als geloven in Sinterklaas. Alleen het sprookje Sinterklaas verdwijnt na wat jaren, maar geloven in deze super acteurs (god, allah of boeddha) zal je eeuwig blijven achtervolgen. Geloof is een mythe, een verhaal en een opgedrongen geïndoctrineerde weg waarmee alles wat gruwelijk is moet verzachten. Je moet volgens het geloof de pijnen doorstaan. Je moet je als slaaf neer laten zetten. Je moet je meerdere volgen en zo zijn er vele boeken, die men bijbel of heilige rollen noemt, vol van opgedrongen wetten en regels waar men kennelijk nog in gelooft ook. Geloof is gezag en geloof zorgt dat je slaaf blijft en niet je eigen weg gaat volgen.

Nu komen we bij die mensen die menen, door hun scholing, het allemaal beter te weten en alles afsteggelen en weerleggen wat hun heilig huisje op de een of andere manier zou kunnen laten invallen. Door het ontkennen van het feit dat een regering een heerser wil zijn over zijn slaven, wat de burgers zijn, weet je dat deze mensen direct of indirect via geïndoctrineerde zaken deze uitspraken zien als een fabel. Men ziet niet hoe een politie, rechter of soldaat, dom zonder na te denken met een boek, geweer in de hand orders van hogere hand opvolgen en uitvoeren. Ze mogen niet denken, ze moeten dom orders opvolgen of geschreven woorden volgen die hen voorgehouden worden. Er worden allerlei termen, misleidende woorden en zelfs religie bijgehaald om de illegale status van een regering te verdoezelen. Dat begint al dag één als onze kinderen naar de staatsstrafgevangenis moeten, genaamd school. Daar wordt onder het mom “lessen en maatschappijleer” de leugens ingepompt en ingestampt in de jonge hersenen. Men mag niets anders denken, men mag er geen eigen gedachten op loslaten.

2-2 Laten we eens door gaan nemen hoe de huidige maatschappij werkt

In onze wereld van vandaag is het woord slavernij (eigendom van een staat of hoge meester) taboe. Ik plaatste laatst een artikel dat de slavernij erger was onder de blanken dan in al die jaren dat de zwarte bevolking werd onderdrukt. Ik schreef erbij dat ik met mijn blanke voorouders meeleefde en dat ik de pijn voelde. Nu, internet was te klein en er werden allemaal belachelijke zaken aangehaald die moesten bewijzen dat de zwarte bevolking het meeste geleden had van hun slavernij.

Nu weten we dat mensen graag een slachtofferrol willen spelen en dat zien we dus duidelijk ook hier in dit voorval zojuist beschreven. Er zijn tot op heden meer blanke slaven verhandeld en vermoord dan zwarte slaven. En dan praten we nog niet over het moorden en het als slaven houden van de vele andere rassen. Slavernij is er nu nog gaande onder alle rassen en alle bevolkingslagen op deze wereld. Maar ook blanken nemen blanken als slaven. Zo heeft elk ras veelal een afkeer voor een ander ras. Hier op het eiland zien we bij de Joodse gemeenschap, dat alles wat donker is, werkelijk uitgebuit wordt en het uiterste verlangd wordt van hen. Maar de zwarte mensen daarentegen doen dat weer met de Haitianen, Colombianen en Venezolanen. Kom je in Venezuela ben je als zwarte meteen al ondergeschikt net zoals we in Amerika hebben. Maar als je of als witte of gekleurde gaat werken bij een Hindoe dan ben je altijd ondergeschikt omdat je niet in hun “kasten” past en behoort!

Zo kunnen we van land tot land, ras tot ras wel aantonen dat men probeert elkaar als slaaf neer te zetten. Dat alles wordt toegelaten en er zal weinig tegen gedaan worden omdat dat de maatschappij en de absolute top goed uit komt. Namelijk, iemand die al onderdrukt wordt door een baas of een ander is al bij voorbaat ondergeschikt en handelt al onder dwang van die persoon die deze mensen onder zich heeft staan. Zo krijg je een piramide die gemakkelijk te controleren is en waar de ene persoon de andere onder zich heeft staan. We komen uiteindelijk dan tot die groep aan de top die zo klein is dat men nog

alleen de toplaag in de gaten hoeft te houden en zaken hoeft op te leggen. Deze piramide structuur wordt al zolang mensen bestaan, toegepast. Later zullen we zien hoe deze piramide te doorbreken zijn door simpele manieren toe te passen.

De regeringen rond de wereld komen nog wel eens met de leugen naar buiten dat zij “door het volk gekozen zijn” en dat ze “namens het volk spreken”. Permanente leugens want het volk is niet gehoord in deze stelling! O, de verkiezingen die daar voor staan waar via zogenaamde democratische weg een regering gekozen wordt! Nee, ook dat is illegaal want er bestaat niet één regering die de volmacht heeft van alle mensen, die kan beslissen over iedereen! Buiten die volmacht kan een levend wezen zijn eigen vrijheid niet in handen leggen van een ander! Dat is wel het belangrijkste deel van alles wat in dat sprookje voorkomt.

We zien dat ook duidelijk in het groene boekje van heer Qadhafi dat later uitvoerig besproken wordt. Mensen kunnen niet allemaal aan één blok één partij de absolute volmacht geven. De regering kan niet namens mij praten en zeker niet handelen. Het zijn uitspraken die berusten op grote leugens! Maar het zijn de burgers die deze leugen blijven ondersteunen. Zoals al veel eerder gesteld is, zelfs met 51 % van de stemmen kun je niet praten namens de bevolking en er is geen regering die de volle 100% bezit van het woord van het volk. Puur omdat het een illegale structuur (Matrix) is gecreëerd waar mensen in moeten geloven en nog niet tegen in gaan omdat men het nog niet ziet.

Dan zitten we nog met het probleem van overeenkomen. Want zijn we op basis van wederzijds overleg, of zijn we door dreiging van een der partijen zaken overeengekomen waardoor we in deze situatie beland zijn? Als iedereen overeen zouden zijn gekomen over alle zaken dan hoeft er niet geregeerd worden! Als er één individu is die zijn zin door drijft is er al geen “met instemming van het volk”. In die situatie gaat het dan allemaal vallen onder afdwingen, opleggen en doordrukken. Zo is dus een land waar een regering zit die niet de volle 100% aan mensen achter zich heeft staan geen wettige en democratische regering! Met andere woorden er is niet één land tot dusver op deze aarde

die de ware democratie doorvoert. Al was heer Qadhafi, indien we het boekje zouden hanteren, al aardig onderweg.

Helaas hebben we nu een domme / afgestompte wereld met mensen die zo gehersenspoeld zijn dat ze ondanks dat ze slaaf zijn en zichzelf plaatsen als ondergeschikten ook nog een systeem steunen die dat allemaal in stand houdt. Ook werken de mensen er nog aan mee en geven hen de macht, dat er een regering mag zitten die over hen mag beslissen, als slaven mag houden en hen opdrachten op mag leggen. We zien ook duidelijk dat je altijd een land moet kiezen en verplicht bent die status aan te nemen. Zo plaats je jezelf als een slaaf op een stukje grond in dienst van de aldaar heersende persoon.

Wat ook een mooi bewijs is, is dat de regeringen dik geld maken op je naam. Kijk maar eens op de officiële stukken waar je volle naam in hoofdletters (coöperator) geschreven staat. Voor dat bewijs hoeft je niet verder te gaan als te kijken naar de vele immigratie wetten en regels. Door alsmaar toestemming te moeten vragen om in een ander land te mogen komen, zegt in wijze al genoeg. Men stapt over een onzichtbare lijn en dat kan als een misdaad gezien worden. Dat zien we weer overduidelijk bij de vele bootvluchtelingen maar ook elders op de wereld; De mensen die hun land willen ontvluchten en hun geluk willen proberen op een ander stukje land. Zo heeft elk land de heerschappij over de individuele burger. Zo is het zelfs strafbaar als je een burger, vanuit een ander land, laat wonen in je eigen huis. Maar we zien het zelfs nu ook al in bijvoorbeeld Nederland dat dit concept ook gehanteerd wordt van gemeente tot gemeente. Puur omdat de gemeente geld plukt van jou en geld ontvangt uit de grote pot van de staat via jouw naam.

2-3 Vele uitspraken en gladde regels

Nu komen we op een woord wat we nogal veel tegen komen. Het woord “stilzwijgende instemming” wat in het huidige systeem een onlogisch woord is omdat er weinig instemming is. Puur omdat de burger wel in moet stemmen

en er zelfs met brute kracht nog wel eens ingegrepen wordt om zaken vanuit de top door te voeren. Als er “stilzwijgende instemming” was, zouden er geen rechtbanken zijn want dan was alles goed wat een persoon uit zijn hart en ziel doet. Maar omdat we over “onderdanen” praten, moet er nog wel eens juridisch gevochten worden en zijn de instemmingen die men denkt te hebben niet zo stilzwijgend. We praten hier over belastinginners, oproerpolitie, inspecteurs, toezichthouders, grenswachten, narcotica agenten, officieren van justitie, rechters, soldaten, en alle andere huurlingen van de staat. Deze mensen werken heus niet met stilzwijgende instemming. Ze handelen puur omdat vanuit een dictator/koning of president van dat stuk land het hen opgelegd wordt en ze omgekocht worden met bloedgeld.

We hebben ook de zinnen van:

“De regering is onze vertegenwoordiging”

“Wij, het volk, zijn de regering”

“De regering werkt voor het volk”

Zinnen die we als slaven alsmaar na praten en zelfs ook nog in geloven en zonder dat men het weet ook nog vereren.

Vele mensen geloven in deze uitspraken, net zoals ze geloven in verkiezingen en democratie. Er is geen regering die handelt voor het volk. De regering is de buffer tussen de heerser met zijn club en de lagere klassen waar wij burgers onder vallen. Mensen die beweren en geloven “wij, het volk, zijn de regering” moeten wel gehersenspoeld zijn en moeten er toch wel erg diepe sporen van waanzin getrokken zijn in die hersenen. Zolang de ene groep de andere beveelt is er geen “wij” en zeker geen “eenheid” in het vormen van een land.

Dan zijn er ook nog mensen die beweren dat de regering “de dienaar is van de burger”. Als je dat gaat denken ben je werkelijk beland in het rijtje van de eeuwige slaaf. Er is niets waar de regering naar luistert wat komt vanuit de burger! Zij mogen niet en kunnen niet! Het is de regering die luistert en de weg uitvoert die hen opgelegd wordt door de heerser en zijn club!

- Het is de regering die ons stuurt naar hun oorlogen.
- Zij bepalen de hoogte van de belastingen.
- Zij leggen ons de wetten op die zij geschreven hebben.

Dat om zo de slaaf, de burgers, te onderdrukken. Zo noemt men de regering nog wel eens een “representatieve regering”, wat niets anders inhoudt dan dat de mensen de wensen uitvoeren van hun koning of hun president. Vele zaken worden gedaan die juist het volk niet wil maar wel bepaald wordt door de top en hun club. Een regering kan nooit een geheel volk dienen en zo ook niet de representatie zijn van een geheel volk. Frappanter is dat die zogenaamde regeerders, die vele beslissingen nemen zogenaamd namens het volk, zelf NIET de verantwoordelijkheid nemen van hun acties/besluiten! Dat geeft dus al meteen aan dat deze acties niet zuiver zijn en hun eigen geweten in tweestrijd wordt gebracht. Als een persoon een besluit neemt, staat hij achter wat hij doet en neemt hij ook de consequenties en de verantwoordelijkheid van zo’n besluit! Hier hebben we dus wederom het bewijs dat de regeerders opdrachten uitvoeren vanuit hogerhand en zolang ze die uitvoeren, beschermd worden vanuit hogerhand.

Dan komen we bij een zeer belangrijk punt, want in een vrije staat kan één persoon nooit boven een ander persoon staan. Eén persoon kan nooit meer rechten hebben dan een ander. Zo kan één persoon, zittend in een regering, niet namens iedereen spreken. En zeker niet belastingen opleggen, beslissen dat we nu een oorlog gaan voeren, laat staan wetten veranderen. Zouden we in een werkelijke vrije staat leven, zijn dat de zaken die door iedereen gedragen moeten worden! In een absolute staat zouden deze zaken zelfs niet meer voorkomen en is het verloren tijd om zich daarmee bezig te houden. Je zult zien wat ik bedoel als je verder dit boek door neemt.

“De wil van het volk”, “representatieve regering” en “instemming van de onderdanen”, zijn politieke uitspraken van die mensen die zelf al te goed weten dat ze zaken opdragen waarvan ze zelf niet achter staan. Hier komen we op een belangrijk punt en dat is, dat een regering niet kan regeren omdat hij

zichzelf niet zal opheffen. Het is namelijk onwettig bezig en tegen alles wat menselijkheid is en wat zij zelf stellen, tegenstrijdig is. Een mens heeft geen regering nodig en dat bewijst men keer op keer.

Wij hebben op de voormalige Antillen een geweldig voorbeeld hiervan, wat ik al eens eerder heb aangehaald in een van mijn boeken. Dat is de 3 regeringen die we gehad hebben waar de regeerders niets anders waren dan slaafs personen die als opleiding niet meer dan een lagere school hadden en kinderjuffrouw waren. In die tijd draaide het land gewoon door en waren al deze minister nauwelijks of niet te bereiken. Nu nog merk je dat die ministers die werkelijk een beetje studie en kennis hebben, je wel uitnodigen voor een gesprek. Maar die ministers die weinig of geen opleiding hebben genoten, zullen je niet beantwoorden laat staan je uitnodigen om zaken door te nemen. Men is onzeker en bang en zullen daardoor alle confrontaties mijden.

Lokaal zie je dat heel sterk, er zijn vele “regeerders” die bang zijn geconfronteerd te worden, waaruit duidelijk blijkt dat ze geen kennis van zaken hebben. Door deze laag gekwalificeerde “clowns” op die plaatsen te zetten, heeft de maffia vrij spel. Zo kan de maffia dan ook die slaafse regeerders gemakkelijk beïnvloeden en zeggen wat ze moeten doen. Het bewijs wordt keer op keer geleverd bij die regeerders die absoluut niet de kwaliteiten hebben om te regeren. Onze oud-minister presidenten mevrouw en heer Godeth, heer Schotte en later heer Wiels hebben me veel laten zien en me geleerd hoe een regering te werk gaat. Door hun onervarenheid en door hun lage kennis, bewezen zij en lieten ze me zien wie de ware regeerders zijn in een land. Het was (en is nog) een open boek waar men ziet dat de burger de slaaf is van een koning die geholpen wordt door de maffia! Drugs, geld en vele louche beleggingen hebben op die manier alle regeerders in de hand. Zo kan de absolute top alle medeburgers dwingen te doen wat zij willen dat er gebeurt. Het koninklijk huis is dan ook hier een open boek want men ziet openlijk waar deze mensen contacten mee hebben en welke kringen ze zich begeven. Je ziet daar duidelijk de connecties met de vuile club maar ook de connecties met de drugswereld en de maffia bazen!

Gaan we nog even verder hoe de top zaken wil beschermen. We hebben uitspraken zoals

“Als mensen samenwerken aan een georganiseerd systeem van gezamenlijke verdediging, is dat regeren”.

“Als mensen gezamenlijk beslissen over de manier waarop zaken zoals wegen, handel en

eigendomsrecht moeten werken in hun stad, is dat regeren”.

“Als mensen hun krachten bundelen om dingen collectief te doen, in plaats van ieder voor zich, is dat regeren.”

Drie uitspraken en stellingen vanuit de top die we nog wel eens hier en daar lezen. Alle drie de uitspraken bewijzen meer en meer dat men kost wat kost de mensen op de onderste treden wil onderdrukken en hen met leugens wil overheersen. Men wil zaken die niet legitiem zijn en zelfs tegen de regels van de rechten van de mens in, laten overkomen als dat ze juist bezig zijn. Dan komt erbij dat vele organisaties in de sport, supermarkten en vele andere bedrijven absoluut geen regeringen zijn. Zo ook niet motorbendes of andere criminele organisaties nooit het predicaat “regering” behalen. Terwijl men dat wel stelt in de politieke statements die men maakt en hen wel het recht geeft om te handelen voor en namens het volk! Wat de regering doet, is zichzelf het recht te geven van het commanderen en er is geen verdediging tegen dat recht mogelijk.

Het erge is, dat de grootste groep van de mensheid zo geprogrammeerd is dat men meent dat er leiding nodig is. Men denkt dat een land zonder leiding een zinkend schip is terwijl wij dat al mee mochten maken in de Antillen waar absoluut geen regering was en toch alles doorging. Als we de regeerders zouden vervangen door “dienstverleners” zouden de kaarten geheel anders liggen. Voedsel, onderdak en alle benodigde zaken in een menselijk leven zouden dan voor iedereen toegankelijk zijn. Dat vinden we uitvoerig beschreven in het boekje wat we later gaan bespreken van heer Qadhafi. Ook hij stelde voor in zijn “Groene boekje” dat iedereen hetzelfde recht en dezelfde mogelijkheden geboden moeten worden.

Nu hebben we regeringen die werkelijke gewelddadige bendes maffia ego-trippers zijn en die het heft in handen hebben. Het heeft totaal niets te maken met een land leiden of sturen. Het is veelal meer en meer hun eigen zaakjes veilig stellen en zorgen dat veel hun kant op komt in dienst van de absolute leider en zijn club. Er zijn maar weinig regeerders (op een hand te tellen) op deze wereld die niet meedoen aan deze vieze wereld. Ze moeten wel, anders is hun leven ook kort of wordt hun resterende leven ondragelijk gemaakt door onder andere een CID (Criminal Investigation Department) en een daaraan gekoppelde club Freemason genaamd die men beide kan vinden in elk land van de wereld. Het is daarom belangrijk dat er samengewerkt wordt met de grootste bende die aan de top zit. Want het volk is niet meer alleen te regeren door wapens, spionnen en terroristen. De nieuwe manier van regeren is mensen zo bang maken dat ze in hun schulp kruipen. Daarom wordt er dagelijks van bovenaf een schrikbewind gevoerd en worden mensen die niet in deze rij willen lopen, als “voorbeeld” veroordeeld door exorbitante hoge vonnissen uit te spreken en zelfs te martelen of te doden. Zo weet de huidige regeringen nog stand te houden en dat in dienst van de heerser en zijn club. Een derde speler in het spel is daarbij ook nog de religie die vanuit hun heiligdommen ook de nodige stappen ondernemen zodat de lagere klassen geloven in deze manier van besturen.

Dus we kunnen duidelijk stellen dat een regering niets meer is dan een illegale bende die via wetten en straffe hand op de plaats willen blijven zitten, in dienst van hun meerdere. Ook zien we via dit stuk duidelijk wat de zwakke plekken zijn van de regeerders. Een van de meest zwakke plekken is dat men geen antwoord heeft als de overhand van de bevolking gaat zeggen: “Nee we doen niet meer mee”. Al eerder heb ik aangegeven dat ook via het kiessysteem de gehele verkiezingen uit kunnen lopen tot een niets, als we als groot blok zouden zeggen: “Nee, we willen jullie niet kiezen”. Dan is er geen verkiezingen en geen vat op de bevolking. Zo zien we nu ook steeds meer opkomen dat bijvoorbeeld in Nederland wordt gezegd dat het Koninklijk huis overbodig is. Ja, dit huis zit er illegaal als we de oude geschriften mogen geloven maar is zelfs ook niet meer koninklijk! Zo zien we dus dat Nederland puur onder een

“heerser” valt die er alles aan doet om via de wet op de stoel te blijven zitten en een volk voor hem te laten werken. We zien overduidelijk in Nederland dat deze familie verbonden is aan de Vrijmetselarij en die weer onder Rome valt. Dat allemaal om zo hun plaats te handhaven. Dat speelt allemaal in een land wat pretendeert “vrij” te zijn en zelfs “democratisch” over alle daken loopt uit te schreeuwen. Nu, beide woorden zijn absoluut niet toepasselijk op dit land en zijn oppermachtig huis. Beide zijn puur een dictatuur waar één familie over de 16.922.362 mensen gevangen houdt en hen laat zwoegen voor hun club.

Nu is er kennelijk overal een persoon die meent het recht te hebben over een deel van de wereld. Regeren is niet nodig en zeker geen heerser daarboven maar dat zijn de vereisten van de Freemason en hun leider vanuit het Vaticaan. Er is niet één wereldleider die niet zijn gelofte af moet leggen in het Vaticaan. Veelal wordt dit heimelijk gedaan, andere doen het als zijnde een audiëntie of vriendschapsbezoek aan deze kerkelijke leider. Maar waarom zweren ze juist bij de andere Jezuiteten leider (Black pope), een kamer verder op en die zich ook paus noemt? Jammer genoeg zijn er nu nog te veel mensen die menen dat we geregeerd moeten worden, anders zou alles uit de hand lopen. Doch, het tegendeel zal bewezen gaan worden, en dat zien we al in kleine gemeenschappen, dat men zich niet hoeft te onderwerpen aan een ander. De mens is gelijk en bij gelijke behandeling gaat men werken voor een gezamenlijk doel wat veel hoger staat dan het systeem ons nu laat zien.

2-4 Als we anders gaan denken

We zijn we dus tot op heden, zover we na konden gaan, geïndoctrineerd en wordt ons voorgehouden dat we leiding en mensen boven ons moeten hebben. Er wordt alsmaar gesteld, zonder regering geen land en zonder land geen bestaan. Mooi, helemaal fout dus en wederom een bewijs dat we alles maar klakkeloos aannemen en geloven.

Men praat alsmaar over een regering maar ook dat een regering afgeschaft moet worden. Maar de regering is niet af te schaffen, omdat die simpel niet bestaat! Een regering kan niet bestaan omdat we niet voor een keuze worden gesteld van wel of niet een regering. Als we niet kunnen kiezen en als het ons met de paplepel ingebracht wordt dat een regering er nu eenmaal is, dan is een gehele regering niets anders dan een soort religie wat ons opgedrongen wordt. De mensheid gelooft in zijn regeringen en dat regeringen bestaan! Nu komt een zeer mooi voorbeeld wat ik mocht lezen in het boek “Het meest gevaarlijke bijgeloof” van Larken Rose. Deze omschrijft het zo, ik citeer: “Iemand die beseft dat de Kerstman niet echt is, begint geen kruistocht om de Kerstman af te schaffen, of om hem te verdrijven van de Noordpool. Hij stopt gewoon in hem te geloven.” Met deze uitspraak komen we precies op waar ik naar toe wil gaan in dit boek. We moeten de heersers en de vele wetten en regels niet geloven! En bij het niet geloven in deze heersers, wetten en regels heffen ze zichzelf op. Ja, simpel geschreven en zeker even wat meer nodig om het uit te voeren. Vandaar dat ik dit deel meer uit wil diepen met je om te laten zien dat we vastgeroest zitten in zaken waarin we nu geloven en we zelfs naar handelen.

We weten dat de wereld altijd heeft bestaan met mensen die andere mensen beheersen en overheersen en denken boven de andere mens te moeten staan. De doorsnee mens weet niet beter. Geloven ze niet in een gezag of regering dan geloven ze nog wel in een of andere god of godsdienst. Mensen hebben zich sinds hun bestaan zo opgesteld en ze weten niet beter. De mens meent slaaf te moeten zijn want anders kan men niet functioneren en zal een gemeenschap nooit draaien. Wat de mens mist, is het vertrouwen dat elk mens zijn/haar kwaliteiten heeft en elk mens op zich drommels goed weet wat goed en fout is. Een mens gaat er nog steeds vanuit dat hij/zij een onbeschaafd bij elkaar geraapt zootje is en zichzelf niet in de hand kan houden.

Nu gaan we op het punt komen dat men meent dat de mens leiding nodig heeft en dat er zo beschaving is ontstaan. Men denkt snel dat de een niet te

vertrouwen is en dat de ander de leiding wil hebben over weer anderen. Zaken die ons alsmaar voorgehouden worden en tot de dag van vandaag er alleen toe geleid hebben dat we nu met boeken vol wetten leven en evenzoveel regels moeten naleven. Dat alles heeft ons nergens gebracht. Het is al duizenden jaren zo gegaan dat de een voor de ander moest werken. Veelal gaat men er vanuit dat een andere groep slecht is en niet te vertrouwen is. Maar ook dat ze niet de nodige kennis hebben om door te gaan in dit leven.

Dan vraag ik me af hoe die zwervers en vele stammen het tot op heden klaargekregen hebben om met z'n allen door te gaan, zelfs in deze moeilijke tijden. Komt er nog bij dat; als een kind, zoals we toch enkele malen hebben mogen lezen, opgevoed wordt door een dier, dat kind zich goed weet te redden op deze wereld. Ook kinderen die vanaf het prille begin hun weg hebben moeten volgen op onze wereld doen het doorgaans beter dan die kinderen die door gezag en door een systeem worden opgevoed. De mens wil alsmaar een hiërarchie creëren puur omdat de juist zwakkere de macht krijgen over gehele groepen. Juist, de absoluut zwakkeren zitten in de top, omdat zij de ware kracht niet hebben en door afdwingen dat willen bereiken. Dit wordt ook nog eens gesteund door de vele geloven in een of andere zweverige persoon. Net zoals de mensen die in een God, Allah of Boeddha geloven, geloven de mensen dus ook dat ze een leider boven zich moeten hebben en hem moeten volgen tot hun dood toe.

Men wil een regering nog wel eens plaatsen onder een wetenschappelijk concept of een "sociologische constructie" of onder een "menselijke organisatie en samenwerking". Maar dat zijn de woorden die allemaal gebruikt worden om niet te laten merken dat een systeem niets meer is dan een organisatie waar mensen in moeten geloven. Doen ze dat niet, worden hun levens verkort of onmogelijk gemaakt. Kijk simpel wat men in de religie doet. Ze onderwijzen ongelovigen via het evangelie om zo hen te doen laten geloven in die kerk. Wat doet een systeem? Ze indoctrineren via scholen en via het vak maatschappijleer bijvoorbeeld, worden de kinderen omgeturnd om te doen geloven dat dit systeem het beste is. Ook dat ze zich aan de regels moeten onderwerpen

die dat systeem (lees geloof) hen voorhouden. Ben je ongehoorzaam in de kerk dan ben je een heiden en doe je aan godlaster. Ben je ongehoorzaam in het systeem dan ben je een crimineel.

Criminelen zijn een simpel product van het systeem / de maatschappij. Deze tak zou niet bestaan als we allemaal onze eigen weg zouden bewandelen in een groot geheel. Een crimineel wordt gemaakt door het systeem en in het bijzonder het gezag, niet door de mensen. Zodra een mens alle kansen heeft, is er geen reden om nog crimineel te zijn.

Godlaster is ook zo'n punt waar mensen vele ellende opgezadeld krijgt want als je niet in een van die heilige zweverige types gelooft dan kom je al snel in deze verdomhoek met stempels die op je gezet worden. Godlaster is een duistere zaak want bewijs mij maar eens dat er een God, Allah en Boeddha bestaat. Deze namen zijn fictie en zijn niets anders dan een product van enkele mensen die zo andere onder controle kunnen houden. Mensen die in deze onzin geloven, zijn ook die mensen die blindelings een systeem achterna hobbelen, zonder vragen zonder enig denken. Dat slaafse zien we in een kerk waar mensen zogenaamd het lichaam van Jezus ontvangen. In een rechtszaal waar je zweert op een bijbel en almachtige god en een vlag wat niets meer is dan een lap stof met een symbool! Mensen vallen van de ene slaafse handeling in de andere en komen niet verder dan alsmaar achter goden en symbolen aan hobbelen.

Ik heb een tijdje de ritualen gelezen van onze bekende club de Freemason (Vrijmetselarij). Deze "mensen" (wezens) vallen van het ene ritueel naar de andere. Ze gaan in hun ritualen zover dat ze slaven (liefst kinderen, die zijn nog rein) offeren aan hun goden. Dat offeren is al zolang de mensheid bestaat en is erin gekomen omdat mensen van dag één al overheerst werden door andere mensen die de baas wilden spelen. Deze ritualen zeggen precies hoe deze mensen denken en handelen. Ze laten zien hoe zij gehersenspoeld worden en niet meer weten waar ze werkelijk mee bezig zijn. Dat komt omdat ze geloven dat ze allemaal een godheid hier op aarde zijn.

Die rituelen worden in simpele versies doorgegeven aan die mensen die een regering vormen en de mensen zo ver moeten krijgen dat ze slaafs geloven in wat er met hen gedaan wordt. Ik heb dat in het verleden al uitvoerig beschreven en ook aangevoerd dat zowel de kerk en het hoogste orgaan het Vaticaan als alle wereldleiders hier aan mee moeten doen en zich moeten houden aan deze rituelen cq opdrachten. Mensen moeten via een paar oude geschriften handelen en via de zogenaamde grondwet, die er overigens in Nederland niet meer is, inclusief de verklaring van de rechten van de mens. Waar wij in kunnen lezen dat er alles aan gedaan wordt om de mens slaaf te houden. En als je goed opmerkt zie je dat alles gods wil is! Wie die persoon dan ook mag zijn! Als ik nu ga vertellen dat God / Jezus en zijn vrienden niet bestaan dan schieten verschillende mensen torenhoog van hun stoel. Dat terwijl vele mensen twijfels hebben over het bestaan van deze fictie figuren. Zo diep is geloof geworteld in de mensheid.

Zo zien we dat religie en regeringen gebonden worden met rituelen via de Freemason en dat er allerlei wegen bewandeld worden om een volk te binden aan een select groepje mensen. En dan kom je dus weer even op dat mensen geloven in alles wat hen voorgehouden wordt. Mensen geloven in hun eigen gevangenschap en in hun eigen slavernij. Een vreemde gedachte als je dan ziet hoe diverse mensen denken dat ze een “vrij” mens zijn en dat zij bepalen wat ze doen met hun eigen leven. Nu, de enige vrije mensen die we hebben zijn die mensen die we niet weten waar ze leven en waar ze zich ophouden. Die mensen die teruggetrokken leven en een zijn met moeder natuur.

Als je even simpel om je heen kijkt, zie je dat elke regering waar dan ook ter wereld gekoppeld is aan een religie of een of ander geloof. Wat men doet voorkomen is dat het systeem en zijn regeringen de redder zijn van het menselijk ras. Juist dat is het tegenovergestelde. Zij laten het menselijk ras steeds verder dalen en al meerdere malen zijn gehele culturen verdwenen door het falen van de top. Het is zeker niet de bedoeling om het menselijk ras op te werken en verder te ontwikkelen. Dat regeringen (systeem) gekoppeld zijn aan religie is duidelijk als we zien de manier hoe ze zich kleden in onder andere

een rechtbank, hun plechtigheden en rituelen. Dezelfde kledij komt in al die takken voor en ze doen voorkomen dat ze allemaal “pauzen” zijn op één schip. Met deze poppenkast probeert men zo indruk te maken op de mensheid en die trappen er ook nog in. Door al deze bijzaken moet de gewone man denken dat alles in de puntjes is geregeld en dat alles het beste voor hen verloopt. De waarheid is anders en juist deze shows die gegeven worden, zijn puur om te intimideren en vele zaken te verschuilen. Vele van deze rituelen wat heet rituelen in de Freemason club zijn bij laatstgenoemde terug te vinden in hun geloftes. In hun rituelen zijn al deze handelingen terug te vinden en is het duidelijk bewijs dat zowel de regeringen als de gehele justitie vallen onder de Freemason. Gods wetten, gods regels moeten we maar volgen en dan wetende dat het geheel een fata morgana/matrix is en er geen god bestaat! Door het niet bestaan van een god weten we ook dat alles een show is die ons opgelegd wordt. Het is god voor en god na en uiteindelijk zien we dat dus alles onder een grote leugen wordt gebracht.

Het vreemde is, omdat alles onder en via een god valt, dat we wel accepteren dat personen die oneerlijk, corrupt, achterbaks en egoïstisch zijn wel accepteren als zijnde onze leiders. We weten allemaal dat het op de hoge trede het niet pluis is en toch blijven wij hen aanbidden, steunen en zelf meehelpen om op die plaatsen te blijven zitten.

2-5 Onze rechters en hun slaven

“Rechtsstaat” is een farce die door een justitie in stand wordt gehouden en zogenaamd al die identiteiten moet veroordelen die zich niet aan de wet houden!

- Waarom heb je als slaaf, hangend aan de onderste treden, een ander recht dan als je in de club zit of hoger staat op de maatschappelijke ladder?
- Waarom is een moord door een zwerver soms 5 maal zwaarder gerekend als die door een maffia figuur?
- Waarom komen mensen hoog op de ladder nauwelijks vast te zitten

of worden er regelingen getroffen, terwijl als je onder aan de ladder bengelt je bij hetzelfde misdrijf je leven ziet vergaan zonder zelfs in de meeste gevallen een eerlijke rechtszitting?

Als antwoord kunnen we geven:

De wet is gemaakt voor en tegen de gewone mens en niet voor de top. Recht is nog nooit zo krom geweest! Vroeger was er het nog het recht van de sterkste, nu is er alleen het recht van wie het meeste geld heeft en welke functie je bekleedt! Het recht is zo corrupt als het maar zijn kan, gezien hun eigen wetten en regels die dit duidelijk bewijzen en alles bevestigen.

Wat we overigens duidelijk zien is dat het rechterlijk systeem heel duidelijk met twee maten meet. Het gerecht bestaat duidelijk uit een wetboek voor goedbetalende aan de top staande personen en er is een wetboek voor de onderklasse. Klasse justitie is er overal en zelfs in vele gevallen duidelijk naar buiten toe waar te nemen. Gerecht is niets meer als het beschermen van de hogere laag en het onderdrukken van de gewone burger via vele bedreigingen, wetten en regels.

Ook dat zie je weer duidelijk als je er een andere denkwijze op na houdt en er alles aan gedaan wordt om je de mond zo snel mogelijk te snoeren. Men duldt niet dat de vuile was en handelswijze van de toplaag naar buiten komt. Dat zagen we lokaal bij de heer Hans Willems die het aan de stok kreeg met een lokale rechter. Die rechter is zover gegaan dat heer Willems uiteindelijk in drie landen werd veroordeeld, in twee landen voor gek werd verklaard en opgesloten werd in een gekkenhuis en uiteindelijk, toen deze heer Willems niet op gaf, werd hij vermoord. Dat omdat hij teveel wist over het juridisch systeem. Uit de files die ik van hem heb, blijkt dat de strijd bitter was. Uit de informatie werd overduidelijk dat justitie absoluut hun deuren gesloten willen houden.

Ook in dit geval zien we dus weer duidelijk dat gezag en regeringen er alles aan doen om de burger als slaaf neer te zetten. Dit onder het mom “we hebben (goede) regels nodig om zo alles in goede banen te leiden”. Doch door deze

regels krijgen we meer en meer mensen die het niet meer aan kunnen of zo opstandig worden dat het systeem een reden heeft om hen op te sluiten. Daarom wordt ons dagelijks onderwezen en gehersenspoeld over de begrippen “goede burger” en “slechte burger”. Overigens een begrip wat we ook in de kerk zien en waar het duidelijk van over genomen is. Daar kennen we de “goede mensen” en de “duivel”. In het gerecht worden deze termen ook gebruikt. We zien meer en meer dat justitie niets meer is dan een kerk die zich verschuilt achter een paar dikke boeken. Zo maakt gezag gebruik van een mythe, van een fata morgana die al duizenden jaren aan het spelen is.

Doordat de gehele justitie gebruikt maakt van deze “fabels” zien we dat er steeds meer immoreel geweld komt. Dat kan niet anders omdat de mensen onheus worden behandeld en alleen nog meer tegen elkaar opgezet worden. Het is momenteel heel sterk dat de lagere lagen van de bevolking het onrecht zien en merken. Nog nooit is het recht zo scheef gegroeid als in de laatste eeuw. Ik persoonlijk geloof niet in fysiek geweld en zeker geen agressief gedrag. Niets kan dat rechtvaardigen. Ik wijt al deze acties aan de onmacht die deze mensen voelen omdat ze onheus behandeld worden. Zogenaamde vrije slaven in opstand en op het laatst geen methoden meer hebben om zich los te wrikken van een verziekt systeem met verziecte machtshebbers. Diefstal, mishandeling, moord, agressie, verkrachtingen, vandalisme en fraude zijn een gevolg van een gehersenspoelde gemeenschap. Als men los zou komen van de algehele indoctrinatie zouden er geen mensen zijn die zich hoeven te verdedigen en zich ook niet tegen andere mensen hoeven af te zetten. Geweld zal er niet meer zijn omdat er geen frustratie achter zit en de drang om te vechten voor overleving en gerechtigheid.

Wat we zeker de laatste tijden zien, is dat de agenten die onder de staat vallen vreselijk veel geweld gebruiken om zo mensen uit de tent te lokken. Vanuit de rechterlijke macht en hun politie agenten, leger en rechercheurs zien we dat men probeert iedereen die niet de belachelijke orders volgt en uit voert, neergeslagen wordt en zelfs met de dood moet bekopen. We zien dat de frustraties in die gelederen zeer hoog zijn en bewust worden gecreëerd door

die mensen die deze politiemensen /leger en chercheurs moeten opleiden. Hun opleiding is duidelijk ongenoegen, wraak en pijn verspreiden zodat de mensen het niet meer nemen en de fout ingaan. Uit verschillende verklaringen van oud-agenten, hoofdcommissarissen, opleidingsmensen en ex-politici en procureur generaals krijgt men meer en meer de verhalen te horen dat er alles aan gedaan wordt om het volk uit te dagen om zo een reden te geven om in te grijpen. Men kan dit doen omdat ze zogenaamd namens de wet handelen en zelfs de wet gebruiken om deze zaken uit te lokken. Zo zien we dus dat het gehele juridische systeem geweld legitimeert en toestemming geeft om kwaad te zaaien.

Naast dat alles zien we dat wetten en regels goedgekeurd moeten worden door de politici en hun politiek. Wat frappant is, omdat de politiek en hun politici al handelen in een onrechtmatige status en niet als vertegenwoordiging van het gehele volk handelen. Zo kunnen we duidelijk stellen dat de wetten illegaal en onrechtmatig gehanteerd worden en totaal geen kracht hebben op welk persoon in welke gemeenschap dan ook.

We zien ook dat wetten een farce zijn want van de ene op de andere dag kan het drinken van alcohol verboden worden en het gebruik van drugs gelegaliseerd worden. Zo zien we dus dat er al sowieso geen moraal is maar ook geen gelijkheid in de boven- en de onderlaag in de maatschappij. We zien duidelijk dat mensen aan de top zoals directeuren, politici en topsporters onbepaald drugs mogen gebruiken en zelfs verhandelen zonder dat ze daar voor vervolgd worden. Als men dan als slaaf onder aan de piramide gezien wordt met een joint, word je al voor langere tijd vastgezet. Deze dubbelzinnige moraal zien we overal en dat maakt dat vele mensen opstandig worden en zien dat er in de wetten en hun dikke boeken met 2 maten gemeten wordt.

We zien ook dat de hogere het recht in handen nemen door mensen massaal te vergiften zoals met fluor, chemtrails en met het bewerken/vergiften van voedsel. Dan zijn er plotsklaps geen wetten die zaken verbieden. We zien dat ook lokaal hier op het eiland met de ISLA (wat onze oude verroeste olieraf-

finaderij is) waar het onmogelijk blijkt te zijn de wetten na te leven. Hier zien we overduidelijk dat ondanks dat het gerecht alsmaar de actievoerders in het gelijk stelt, de wet niet bij machte is gehandhaafd te worden. Dat puur omdat de ISLA in naam van Venezuela zich boven de lokale en internationale wetten heeft gezet! Waar ga je dan met je “moraal” en de plicht om orders na te leven? Alleen al met dit geval (en er zijn er lokaal duizenden) zien we dat het gerecht een bij elkaar geraapt zootje is dat maar wat zit te hobby-en en weten dat ze geen macht hebben.

De grote macht is er natuurlijk alleen tegen jou en ik. Dan zijn het hele pieten in ravenpakken en clownspakken ver boven iedereen staande. Maar voor die mensen die wat meer geld kunnen spenderen en zelfs geheel boven deze farce/show staan, is het een lachwekkende vertoning. Zo blijft de maffia, de maffia en de criminelen, grote drugsgasten en die rijken tot aan de absolute hoge baas (koning/president) van het land, doen wat ze willen. Er is geen wet die hen iets kan maken, ze zijn namelijk in hun functie ook nog eens onschendbaar! Noem de top maar op en je ziet dat ze weggelopen met drugs, het offeren van kinderen en alles wat bij de wet verboden is. Wet? Wet is een farce en gemaakt voor de slaven. Doordat politici claimen dat zij wetten kunnen veranderen, wil dat zeggen dat een wet zeker geen enige waarde heeft en absoluut niets te maken heeft met moraal en recht.

Zo wordt ons al met de paplepel ingegoten dat we deze wetten en regels na moeten leven om een beschaving in goede banen te leiden. Maar wat we al eeuwenlang zien is juist door alle wetten en regels, die overigens maar eenzijdig worden nageleefd, de hele mensheid tegenover elkaar is gaan staan. Er zijn vele problemen om het dekken van regels die wel voor de ene persoon gelden en niet voor een ander. Dat zien we duidelijk ook nog eens dat er veel verschil maakt welk geloof en welk ras je bent. Heb je het verkeerde geloof en je bent van de verkeerde kleur, is al heel snel het vonnis uitgesproken dat je levenslang vast komt te zitten. Heb je het juiste geloof en de juiste kleur en heb je daarnaast de juiste “vrienden” blijf je vrij rondlopen en is er een waarschuwing. Met dat soort gevallen die dagelijks gebeuren, wordt er vanuit justitie

MET OPZET mensen tegen elkaar opgezet en aangespoord tot tegenspraak. Vele zaken die nu mis zijn, komen direct vanaf deze tak van de maatschappij.

Nu is in de huidige tijd alles tegen de wet en hun regeerders, we weten allemaal dat het niet goed gaat. Maar waar we voor moeten waken is dat we ons tegen hen gaan keren en zo de strijd verliezen. Men leeft nu eenmaal in een bepaald land en dan kun je kiezen om dat land te verlaten of te blijven en de spelletjes spelen van dat land. Je tegen wetten verzetten heeft geen zin. Maar er zijn een legio aan mogelijkheden om naar je eigen gevoel en eigen geweten te leven en te handelen. Zo laveer je tussen twee werelden en kun je zaken langzaam maar zeker veranderen. Als je gevoel zegt mee te doen aan deze clowneske vertoning dan is het goed. Zegt jouw gevoel een andere weg te kiezen, zal het een weg zijn die ook de regels en de wetten net omzeilen en binnen de perken zijn van de slaafse dictatuur.

De grootste bezigheid wat we momenteel kennen in de huidige matrix en het systeem, wat nu de overhand heeft, is het gevecht onderling. Men staat onderhand zowat dagelijks bij een rechter omdat een derde meent dat hij lastig gevallen is, bedreigd, afgeperst, betutteld, geïntimideerd en onderdrukt wordt, ondanks dat deze persoon niemand heeft benadeeld of bedreigd. “Het is wet en we zullen ons recht gaan halen” is een stelling die we overal horen en lezen. Recht! Welk recht? Want als je een mens bent wat leeft volgens de eerste regel van Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) is er niets waar je tegen hoeft te vechten, of je recht hoeft te halen. Het is het systeem dat zo in elkaar zit en dat men meent alsmaar tegen elkaar bezig te moeten zijn en liefst een leven lang vijanden te moeten creëren.

2-6 Democratie

Democratie is zo'n totale farce en heeft zijn mening al lang geheel verbasterd. Laten we even definiëren wat democratie is:

Wikipedia

Democratie is een bestuursvorm. Het Nederlandse woord stamt af van de Griekse woorden δῆμος (dèmos), “volk” en κρατέω (krateo), “heersen, regeren” en betekent dus letterlijk “volksheerschappij”. Dit houdt in dat het volk zelf stemt over de wetten, zoals in het oude Athene, of het volk verkiest vertegenwoordigers die de wetten maken, zoals in België en Nederland.

In een democratie is de voltallige bevolking soeverein en is alle autoriteit gebaseerd op de (minstens theoretische) instemming van het volk. Deze bestuursvorm is gebaseerd op het menselijke gelijkheidsideaal. Als iedereen vrij en gelijk in rechten en plichten geboren is (zoals in het eerste artikel van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens staat) dan heeft ook niemand méér recht dan een ander om bepaalde wetten vast te stellen of beslissingen te nemen. Het implementeren van die theorie in de politieke praktijk is vaak niet eenvoudig en kent vele aspecten.

Zo stelde Tocqueville dat vrijheid en gelijkheid op gespannen voet met elkaar staan. Een te grote vrijheid gaat ten koste van de gelijkheid, maar andersom geldt hetzelfde. Ook waarschuwde hij voor de tirannie van de meerderheid. Niet alleen kunnen minderheden zo in de verdrukking komen en hun toevlucht zoeken in geweld maar ook de meerderheid zelf kan hier het slachtoffer van worden.

Zakaria stelt dat in West-Europa de rechtsstaat en de bescherming van vrijheid voorafging aan verkiezingen waarbij het grootste deel van de bevolking is betrokken, waardoor een liberale democratie kon ontstaan. In landen waar deze bescherming ontbreekt, zou de kans groot zijn op een onvrije democratie. Einde wikipedia

Ik neem één woordje eruit wat democratie onder gezet wordt “volksheerschappij”. Het woord werd door wikipedia gezet omdat men de volgende drie woorden had bij het vertalen van het grieks naar het Nederlands “volk,

heersen en regeren”. Ik kan mijn gedachten er niet los van maken dat er dus staat; “Over het volk heersen en het regeren”! Elk weldenkend mens moet toch zien dat er totaal geen volk aan te pas komt om te heersen over een groep mensen! Een zeer opmerkelijke zin is deze; “In een democratie is de voltallige bevolking soeverein”. Hoe is dat mogelijk als je valt onder een regering die een systeem handhaaft van een heerser (koning) die meent dat hij de baas is en de onderdanen moet voorzien van zijn behoeftes? We worden toch werkelijk dom gehouden en zelfs in beschrijvingen weet men zaken te draaien dat men gaat geloven dat er werkelijk zeggenschap is en dat een volk regeert.

Hier zien we duidelijk dat Nederland (maar ook andere landen) een werkelijke fata morgana is en niets van het geheel klopt. Er is totaal geen zeggenschap geen vrijheden. Want doe je niet mee met het spel, wordt er agressie uitgelokt en je zogenaamde beetje vrijheid ook ontnomen. Geweld vanuit de bovenlaag wordt als legaal gezien en wordt geplaatst onder rechtshandhaving. Wil men als eenling geweld aanwenden is het oproer, negatief geweld en wordt het zwaar bestraft.

Maar we hebben ook het geweld van de belastingen die te pas en te onpas opgelegd worden over geld wat de burger legaal heeft verkregen voor wat men omschrijft als zijnde werk. Een systeem mag belastingen heffen tot 100% en men ziet in de meeste landen dat 60% normaal is! Ook hier zien we dus dat de slavernij nog steeds gaande is. Het is duidelijk dat de mensheid werkt om hun zuur verdiende geld af te staan aan een selecte groep mensen die alles in nemen wat zijn onderdanen door te werken, verkrijgen. Dat geweld is rechtmatig en zelfs met vele woorden in vele boeken vastgelegd. Men zet dat onder “algemeen belang”.

Nu blijven we alsmaar draaien om het gegeven dat het systeem meent dat wij “onderdanen” niet klaar zijn om op eigen benen te staan. Dat we deze regel alsmaar toegespeeld krijgen is omdat we zelf deze leugen blijven geloven. Erger nog, we leven ernaar vanaf dag één dat we onze kinderen deze onzin ook inprenten en voor waarheid aan laten nemen. Dat we niet klaar zijn is

omdat de vele regeringen elkaar proberen uit te roeien maar ook via oorlogen, haat en nijd mensen tegen over elkaar willen zetten die geen benul hebben van wie ze zijn en wat er werkelijk achter zit. Dat is wat we zien wat de politiek in het klein doet in elk land. Wij moeten onze burens haten niet liefhebben! Ja, dat laatste gedeelte van die zin is de sleutel van een nieuwe wereld. We hebben geen hersenspoeling nodig en zeker geen gezag als we elkaar zouden respecteren en stoppen met elkaar te haten.

Het stoppen van agressie kan door alles wat justitie, regering en religie betreft, af te schaffen.

Dit is de sleutel voor de nieuwe generatie. Het maakt niet uit of we een dwaas, wijs, kwaadaardig of deugdzaam zijn. Als men vertrouwd kan worden met het gegeven dat gezag niet nodig is en dat immorele krachten niet meer welkom zijn in die gemeenschap is de slag gewonnen.

- Er zijn geen goden die je hoeft te volgen en te aanbidden.
- Er zijn geen godheden in regeringen of koningen/presidenten die je moet aanvaarden als zijnde je leider of allesweter.

Geweld is in geen een vorm een oplossing. In de Universele wereld is geweld uitgesloten en maken diegenen die op die manier ermee werken onaantastbaar en ver boven het geheel. Godsverering en persoonsverheerlijking zijn een mythe die alsmaar uitgezonden wordt door de ritualen die beschreven staan in de ritualen van onze Freemason groep en hun subgroepjes. Dit wil men ons blijven opdringen tot de dag dat we niet langer meer geloven in hun sterfelijk denken.

Al door de eeuwen heen spreekt de kerk en hun clubjes zichzelf tegen. Ze proberen hun geloof en hun ritualen te beschermen om andere zienswijze te vernietigen of belachelijk te maken. Dit heb ik meerdere malen mee mogen maken bij het uitbrengen van mijn diverse boeken. Waar “loopjongens” van de Freemason in de lokale pers zaken totaal weerden en zelfs zo ver gaan dat ze me totaal verbannen. Zelfs het enkel ticket, de wereld in, heeft men voor me klaargelegd. Deze “wijze” mannen van de Freemason menen afgevaardigden te zijn van goden! Ja, je leest het goed, hun hersenspoelen gaat ver. Deze

zogenaamde welgestudeerde personen laten zich verleiden en ombouwen tot een god! Meerdere malen ben ik zo'n "god" tegengekomen en allen konden geen indruk maken op mij met hun handelen en hun manier van naar buiten komen. De goede zielen vielen dus van hun sokkel en bekenden dat ze niet onfeilbaar waren en ook sterfelijk. Doch door te indoctrineren, afpersen en zelfs met de dood bedreigen, proberen ze hun macht terug te winnen. Dat veelal met behulp van de rechterlijke macht en het beschermde juridische systeem.

Niemand kan een hoger recht hebben over welk ander persoon dan ook. Al geloven vele mensen nog deze mythe. De mythe van dat de ene wel kan beslissen over een ander. Bedenk wel, "belasting" heffen is "diefstal", alleen het eerste woord is zogenaamd legaal het tweede woord is illegaal en strafbaar. In beide gevallen worden er eigendommen zich toegeëigend die niet van die persoon/organisatie zijn. Het recht van belasting heffen is bepaald door de heerser, de koning of de president van het land maar uiteindelijk opgelegd via rituelen vanuit onze club en hun politici.

Als ik zeg, ik heb het recht over mijzelf te regeren, zou men mij voor gek verklaren. Maar waarom kan ik wel het recht verkrijgen om legaal over andere mensen te regeren als ik de politiek in ga? Niemand zal het recht van zelf regeren afstaan en toch doet men alsmaar regeren over andere terwijl dat totaalrecht niet bestaat! Men regeert nu omdat men beweert dat de mensen de regering het mandaat gegeven hebben via een verkiezing om te regeren. Is er een keuze en is er een 100% mandaat van alle kiezers? Nee, want deze regeerders zetten zichzelf op die stoel en eigenen zich via duister omschreven regels dit recht toe. De regel van het mandaat en het mogen regeren in mijn naam kan absoluut niet en kan zich niet toegeëigend worden in welke vorm dan ook. Mijn recht is jouw recht en dat geldt op de gehele wereld, al zitten we momenteel ver van deze waarheid.

Zo maakt het dat regeringen niets meer zijn dan een bende tuig, terroristen, oplichters, dieven en moordenaars die zonder enig moreel te werk gaan en de wetten en regels hanteren zoals het hen uit komt. Dat, dan wel in hun voordeel

en die van hun meerdere. Ze houden zich vast aan documenten die veelal niet geldig zijn en buiten elke Universele regel vallen. Door het immorele gedrag vallen vele mensen voor afpersen en indoctrineren. Er zal sterk aan gewerkt moeten worden om deze mensen te laten zien dat er niets anders achter de huidige systemen zit dan een grote boevenbende werkend in een illusionaire wereld (Matrix). Zo zien we dat de vele wetgevers en die mensen die de wetten schrijven een "godcomplex" hebben. Zij menen te kunnen stellen wat goed en fout is en daarop wetten maken om goed en fout te scheiden om zo alles wat slecht is te straffen.

De politici menen moraal bezig te zijn en dat zij zaken moraal afhandelen. Iets wat juist niet gaande is omdat deze mensen handelen en zaken opleggen aan anderen. Het meest duidelijke voorbeeld is dat wij burgers niet mogen meebeslissen in wetten of regels. Dat ondanks dat wij op onze morele verantwoordelijkheid wordt gewezen als we door de ogen van de wet iets doen wat niet kan en niet mag. Men gaat er in het huidige systeem vanuit dat elke burger moreel verplicht is om te gehoorzamen naar wetten en regels die de top in elkaar gedraaid heeft. Zo zien we dus dat het systeem in naam van de regeringen een stelling hebben gecreëerd wat goed en wat kwaad is. Daar komt nog bij, dat wat kwaad is en geldt voor de lagere lagen is nog niet zo kwaad voor de top en hogere lagen. Dat zien we aan de dubieuze uitspraken van rechters in gevallen als het gaat over mensen in de top. De gestelde regels zijn dus niet voor hen een morele verplichting maar wel voor de kleine man.

2-7 Het geheime wapen; onze jeugd

Ondanks alle onrecht heeft het geen zin om alles tegen te werken en zeker niet te gaan bonken tegen een loden deur. Deze deur zal niet wijken maar door even een stap naar links of rechts te maken, gaan de dikste deuren open. Het geloven in jezelf zal de weg openen die grote veranderingen voor je zal brengen. Ook zal het naar je doel brengen wat je gesteld hebt. Men ziet bij de huidige jeugd dat er grote verschuivingen zijn en dat het gezag en alle wetten

geen vat op hen hebben. Men heeft al een tijdje geprobeerd deze jongeren de label te geven van onder andere ADHD maar later viel dat label al door de mand omdat het simpel niet bestaat, volgens de bedenker en psychiater Leon Eisenberg! Ook is men drukdoende om alle andersdenkende jongeren op te sluiten en extra te hersenspoelen. Ook dat zal geen slagen hebben daar die jongeren al duidelijk een weg hebben uitgestippeld in de nieuwe manier van leven, denken en ook die oplossing aanvoeren om dat tegen te gaan.

Deze jongeren laten zien dat blindelings volgen van een ziekelijke autoriteit en gezag niets anders is dan jezelf wegzetten en als slaaf laat gebruiken voor een ziek geheel. Dat is wat de nieuwe generatie al weet te omzeilen. Het is een eeuwenoud spel wat alsmaar gespeeld wordt, al weten de huidige spelers in de top het nog niet kennelijk, namelijk het spel is achterhaald en vol mazen. Doordat elke persoon een eigen keuzemogelijkheid heeft, maar ook een eigen persoonlijke verantwoordelijkheid in deze wereld, is het systeem haar macht aan het verliezen. De eenlingen die direct werken met de krachten vanuit zichzelf, zijn niet meer aan blok te intimideren en af te stompen. Dat is zoals er nu nog op scholen alsmaar getracht wordt door de jeugd te indoctrineren. De jeugd maakt zijn eigen keuzes. Iets wat wij als ouderen ook weer moeten leren te doen. Het is jouw leven, jouw keuze, jouw weg en is niet gekoppeld aan wie dan ook naast je of om je heen. Je weet het, het is jouw matrix!

Zo komen we aan een zeer belangrijk gegeven en dat is dat wij onze wereld zelf creëren. Wij maken onze matrix! Zo kunnen we, ondanks gezag, wetten, rechters en vele andere zaken die boven ons menen te staan, sturen naar die kant die wij willen. Het is jouw keuze, jouw weg, die jezelf bepaalt. Zo is het onzinnig te geloven dat alles door anderen bepaald wordt en dat zij voor jou de keuze maken. Daarom zien we dat vele mensen zich verschuilen achter een religie of club. Hun geloof in zaken gaat zo ver dat wat god wil de weg is! Er is geen god beste mensen, het is fictie! Deze onzin is werkelijk de top van het slaafse denken want alles wat je doet is jouw energie, jouw actie en de daarop volgend reacties. Er is geen zweverig iets wat even jou gaat helpen. Wat jou helpt, is je eigen energie en de manier hoe jij je weg bewandelt. Door

jouw eigen handelen en naar je gevoel te luisteren is het altijd de juiste weg die je bewandelt, hoe vreemd die ook kan lopen. Niemand, maar ook niemand, geen regering, geen rechter, geen persoon die denkt het beter te weten, kan bepalen wat jouw weg zal zijn. Geloven in een ander, systeem of religie is geloven in slavernij en je leven in handen geven van een slavendrijver. Alleen jij kunt beoordelen wat goed is voor jou. Daar zijn geen wetten voor nodig, hoef je niet over moraal te praten en zeker niet geleid worden door zogenaamd “meerdere” die vastgeroest zitten in een ten dode opgeschreven systeem. Jij beslist, jij bepaalt en als dat komt vanuit een hart en ziel, zonder enig gewin of ego is dat altijd de juiste weg voor jou.

2-8 Het geloof en het geloven

Religie en hun geloof maar ook het geloven in machten, symbolen en rituelen maken mensen zwak. Let maar eens op, mensen klampen zich vast aan zaken die men gelooft en waar vanuit de ouders al aangenomen en opgelegd zijn. Mensen moeten kennelijk zaken hebben waar ze zich aan vast kunnen houden, wat het ook is. Zo is het geloven in het systeem van nu, net zo erg als het geloven in een of andere religie. De beste handel is om aan een religie te beginnen of een land te besturen, en alles wat krom is te laten geloven dat het de juiste enige weg is. Doordat je bij mensen alsmaar blijft herhalen dat die weg de ware weg is, zal men het gaan geloven.

Kinderen nemen altijd aan dat wat de ouderen zeggen waar is. Ze geloven de eerste levensjaren in de o zo heilige Sinterklaas met zijn zwarte pieten als een boeman. Men houdt hen voor hoe ze zich moeten gedragen en moeten leven. Pas later merken ze dat het allemaal leugens zijn en voorgehouden door hun eigen ouders die het waarschijnlijk ook niet beter weten! Ondertussen worden ze via scholen alles wat zelfdenkend is, uitgeschakeld.

- Men mag niet een eigen weg zien.
- Men mag niet anders denken dan de massa.

Zo krijgen we gehersenspoelde wezens die perfect passen in een systeem die

een matrix hanteert waar de absolute top het voor het zeggen heeft. Het creëren van mythes en van sage en dan een dosis goden, maakt dat zelfs in de wereld van de grote mensen, deze er toe gezet worden dat ze zelfs kinderen offeren of kinderen moeten misbruiken. De hersenspoeling gaat ver. Er zijn geen limitaties meer, puur omdat hun rituelen het zeggen en het zo moet gebeuren om de macht die zij menen te kunnen overnemen, te vergaren en te behouden.

Als we de geschiedenisboeken in zien, zijn het die boeken samen met de diverse heilige geschriften, die de grote leugens verkondigen. Hoe kun je beweren dat een almachtige dit of dat heeft gezegd terwijl deze nooit bestaan heeft. Maar ook nooit is bewezen dat deze hebben bestaan als alleen bij de vele sage/vertelsels. Zo valt men van de ene in de andere leugen en mensen moeten dit blijven geloven en de kinderen moeten het klakkeloos slikken. Zo moet men in het kwaad geloven maar ook in het goede. Maar let wel, dan is het goede wat men via deze mythes/geschiedenisboeken naar buiten brengt, niet zoals je gevoel of jouw persoon het aan geeft. Zo kun je dus zaken die geheel krom zijn en tegen alles wat mensheid is, weer laten voordoen dat het goed is en dat je het daarom moet accepteren/aannemen. Het staat namelijk beschreven en dat is dan een vaste regel die niet waar kan zijn.

Zo krijgt men bijvoorbeeld via de vele rituelen zaken te doen die tegen elk menselijk verstand in druisen. Maar doordat ze al eeuwen als normaal beschreven en uitgevoerd worden, is men verplicht de handeling van verkrachten, offeren en doden als normaal te gaan zien in die clubjes. De gehele top moet hieraan mee doen anders zal men snel weer verstoten worden van deze topfunctie! Van de koninklijke huizen tot de bankdirecteur, rechters en eigenaren van topbedrijven, hebben deze mensen te voldoen aan deze rituelen. Door deze handelingen te laten uitvoeren, zet je een menselijk brein om naar de gedachte dat deze handelingen normaal zijn. Zo creëert men die matrix dat men van geen schuld en kwaad bewust is. Het is toch zoals we moeten doen en de hogere leggen het op en dan is het goed en gedekt voor verdere consequenties. Datzelfde zien we bij de algehele massa waar mensen een systeem voorgehouden wordt wat totaal scheef is. En waar, zoals we het al over hadden, de rechterlijke macht

met 2 maten moet meten. Maar ook waar regeringen en politieke leiders er toe verplicht worden bepaalde zaken door te voeren die in een helder menselijke brein als absoluut onaanvaardbaar bestempeld zouden worden.

Het grootste probleem is dat het systeem verplicht dat kinderen al vanaf lage leeftijd naar scholen moeten. We zien al dat zelfs baby's gedumpt worden bij crèches en dat deze wezens al meteen gehersenspoeld worden. De kracht van het huidige systeem is dat men de kinderen al vanaf dag één indoctrineert en vormt. Zo gaan de kinderen alles wat hen dan voorgehouden wordt als normaal zien. Het is dan moeilijk om hen dan nog een andere matrix voor te houden. Ga bijvoorbeeld maar eens tegen een kind, dat in een koning of een god gelooft, zeggen op zijn 20ste dat deze personen fictie zijn! Dan heb je een boek van argumenten vol dat je een leugen aan het verkondigen bent! Kinderen moeten we de vrijheid geven om zelf te onderzoeken. Pas dan krijgen we een nieuwe matrix waar de mens als mens kan leven. Het systeem houdt nu elk kind een verkeerde gemanipuleerde bril voor. Hun ogen moeten die leugens zien als zijnde absolute waarheid.

Een kind is zeer gemakkelijk te beïnvloeden. Is het niet door de harde hand dan wel door alles wat vanuit een boek als waar aangenomen moet worden. Het is ongelofelijk dat ouderen kinderen dumpen en toelaten dat van hun kinderen robotten gemaakt worden. Robotten die geprogrammeerd zijn naar een verkeerd programma. Later gaan we zien dat deze robotten via een leger nog eens een extra hersenspoeling krijgen. Ze gaan dan zelfs aannemen dat zogenaamde vijanden moeten worden vermoord. Zij mogen niet zien dat ze hun medemens doden die ook een recht van leven hebben! Alles wat hun meerdere zeggen moeten ze uitvoeren, zonder vragen zonder tegenstribbelen en zeker zonder erover na te denken. Hetzelfde zien we ook bij een robot! Alles is slecht en bij het commando "doden" volgen we die op zonder enige seconden er over na te denken wat die opdracht werkelijk is. Na deze periode zien we dat 80% van deze mensen voor hun leven geestelijk ziek zijn en totaal de weg kwijt zijn. Dat omdat ze zaken gedaan hebben, van kinderen tot volwassenen vermoorden, zonder een enkele reden en erger nog zonder erover

na te denken. Mensen doden doe je alleen maar als je geestelijk ziek bent en niet meer weet dat je een mens bent.

Buiten het indoctrineren worden ook nog vele mensen totaal onmenselijk gemaakt door hen drugs of medicijnen toe te dienen. Door deze, wat allemaal drugs zijn, toe te dienen is het geestelijk vermogen totaal afgezwakt. Iets wat het huidige systeem geweldig uitkomt, omdat zo het grotendeel van de mensheid menen dat ze afhankelijk zijn van deze zieke maatschappij. Men denkt letterlijk en figuurlijk dat men dan niet meer zonder deze wereld zou kunnen leven. Dat is precies wat dit systeem wil, en het doel is om via hun regeringen zo van iedereen een slaaf te maken. Door een verkeerd beeld te scheppen en door zaken af te schermen die ons anders zou kunnen laten zien, probeert men zo zombies te maken van elk persoon. Zombies die uitvoeren en accepteren wat er hen voorgehouden wordt. We zien de eindeloze indoctrinaties via de radio en televisie maar ook internet. We zien dat mensen in deze beelden/praatjes geloven. Door keer op keer met valse informatie te komen, gelooft de massa wat ze horen of zien. Het moet wel zo zijn want iedereen zegt het.

Dat gegeven van het blindelings volgen, zien we in vele testen die in het verleden gedaan zijn. Als 9 mensen zeggen dat het witte vlak zwart is en 1 ziet het als wit heeft die ene het fout! Maar ook als je 10 mensen martelt en blijft hameren dat wit zwart is, zullen op het einde alle 10 zeggen dat het zwart is!

- De mens neemt aan.
- De mens is een volk wat momenteel moeilijk zelf kan denken.

Dan komen we weer even op onze kinderen.

Ze kopiëren wat ze om zich heen zien want als de ouderen het doen moeten wij het dus ook kunnen en overnemen. Kinderen kun je van dag één alles leren en laten doen, ze staan er open voor en dat is hun taak de eerste jaren. Een kind is een geweldige menselijke “energie” wat alsmaar beelden nadoet. Dat weten de mensen aan de top ook en ze maken er gretig gebruik van. Met dat gegeven kun je een geheel volk doen geloven dat een ander volk slecht is. Je laat simpel keer op keer de slechte beelden zien van die ander slechterik.

Een mooi voorbeeld; Duizenden jaren geleden werd je vermoord als je beweerde dat de aarde rond was! Dat kwam doordat enkele zogenaamde wetenschappers beweerden dat de aarde plat was. Door die bewering volgde iedereen hen blindelings. Nu heeft men het tegendeel gezien en ja, iedereen is er van overtuigd dat de wereld rond is.

Vrije energie, geen tijd, geen afstand, zaken die ons alsmaar voorgelogen worden en totaal anders zijn. Tot de dag van vandaag moeten we de wereldklok regelmatig aanpassen. Een bewijs dat tijd geen regel is vanuit de feilloze natuur. Alsmaar vallen we van de ene leugen in de ander en o wee als je wat anders beweert. Zelf verklaar ik al vele jaren dat er geen tijd en geen afstand is. Daarom dat ik veel kan doen in dit leven. Nu, de wereld is momenteel te klein. Maar een simpele vraag heb ik dan. Waarom moeten we met onze meest geavanceerde atoomklokken dan toch nog jaarlijks de tijd bijstellen omdat hij anders uit de tijd loopt? Heeft de natuur dan gefaald in het creëren van de tijd? Door geen tijd is er geen afstand en ook dat is bewezen in diverse experimenten bijvoorbeeld met weefsel wat exact reageerde waar dan ook ter wereld, namelijk als deze een prikkel krijgt en dan op alle plaatsen op de wereld een stuk van dat weefsel op hetzelfde moment reageerde! Als er afstand was, was er een vertraging! En zo blijft ons de ene naar de andere leugen voorgehouden worden en erger nog, in deze leugens worden onze kinderen nog steeds onderwezen. Hoe is het mogelijk dat je vele uren in de week les krijgt in een wetenschap wat een totale farce is en een grote leugen? Hoe is het mogelijk dat je kinderen alsmaar voorliegt en afstompt met een wereld die niet bestaat?

Door deze vele leugens op zowel scholen als in de maatschappij en in het juridisch systeem te onderwijzen, creëer je BEWUST ongenoegen en mensen die zich er tegen verzetten. Vanaf dat ik in 1954 geboren ben en al de jaren dat ik leef, ben ik altijd eerlijk en open geweest en nog nooit heb ik fysiek moeten vechten. Pas als je, je gaat begeven in leugens krijg je vijanden en gaat men je in elkaar slaan of vermoorden. Leugens die in de vele eeuwen door het systeem gecreëerd zijn, worden alleen gemaakt om mensen tegen elkaar op te zetten en elkaar als vijanden te zien. Geen leugens, geen vijanden, geen geweld.

In de top zitten de ware beroepsleugenaars. Als je de politiek ziet maar ook de rechters en hun slaven om hen heen zijn dat allen categorische leugenaars die veel te verbergen hebben en veel geld maken door leugens recht te praten. Een moordenaar is een moordenaar maar in de praktijk wordt een blanke moordenaar minder of niet gestraft vergeleken met een gekleurde moordenaar. Dan hebben we nog van, als je blank bent maar je bent van de verkeerde club, ja, dan zul je ook moeten boeten en ben je blank van de verkeerde club en houdt er eigen gedachten op na, ja dan kun je beter gekleurd zijn!

We hebben de absolute top die allemaal zitting hebben bij een en dezelfde hoofdclub. Zij hebben de macht in handen en zien hun wereld als de absolute wereld. Ze hebben elkaar allemaal in de tang omdat ze allemaal zaken doen die wettelijk niet zouden kunnen. Zo zien we dat bankdirecteuren die buiten de boot vallen met bosjes vermoord worden want ze zijn te onstabiel en zouden wel eens over rechters en hogere lieden kunnen gaan praten. De minuut dat men denkt dat iemand onstabiel wordt, zal die eerst het zwijgen opgelegd en afgeperst worden. Mocht dat niet werken zal deze voor gek verklaard worden en als laatste redmiddel, als deze nog geen zelfmoord heeft gepleegd, vermoord worden. Dat is de regel van de hoogste club op deze aarde waaronder de Freemason die direct onder de bescherming staat van het Vaticaan. We zien deze bescherming ook overduidelijk in de politiek terugkomen.

Komen we nog even terug op de handelswijze in de politiek. Als een minister inbreekt bij zijn buurman dan is hij per direct een crimineel en men zal hem degraderen in zijn klasse. Maar een politicus mag wel een wetvoorstel indienen die de belastingen vele malen hoger maakt en zo zijn buurman veel geld afneemt. Dat is legaal! Daarnaast komt er dan nog bij dat hij deze regels altijd zo weet te omzeilen dat zijn buurman en de burger wel het volle bedrag moeten betalen maar hijzelf en zijn collega's net vrijstellingen hebben op die regels! Het legaal afnemen van andermans bezit is een hersenspoeling die er van kinds af aan ingestampt wordt. Ik mag als kind een leerkracht niet wijzen op zijn fouten maar een leerkracht mag mij straffen en tijd afnemen als zij

vinden dat ik me niet aan de regels houd. De wetten waar wij als burgers aan moeten houden is, zoals ons wordt voorgehouden, precies dezelfde wetten als die voor iedereen zouden moeten zijn. Maar in de praktijk is dat geheel anders. Want waarom mogen wij een rechter niet veroordelen die ook alsmaar leugens aan het verkondigen is en zijn regels baseert op wetten die geformuleerd zijn door personen die zelf buiten de wet handelen? Laten we even gaan kijken op de eerste regel van wat zij noemen de core of alle wetgeving;

Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM)

Artikel 1

Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Zij zijn begiftigd met verstand en geweten, en behoren zich jegens elkander in een geest van broederschap te gedragen.

Hier zien we dat elke rechter buiten zijn boekje handelt en alles aan zijn/haar laars lapt; "Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren." Als er gelijkheid in recht is, waarom sta ik dan in de zaal en zit deze persoon als een gier op een verhoging over mij te oordelen? Mensen, we worden werkelijk als slaven gezien en alle wetten en rechten zijn tegen ons, slaven, geschreven! Al deze boeken zijn geschreven om mensen in de tang te houden en indien nodig weg te dirigeren voor langere tijd.

Het is overduidelijk, men leeft zijn eigen regels niet na maar er wordt wel verlangd dat wij deze regels opvolgen!

De meest enge gedachte is dat mensen, in het algemeen, al zo geïndoctrineerd zijn dat ze niet meer weten een andere weg te bewandelen. Ga willekeurig mensen maar eens vragen wat zij zouden doen als zij het voor het zeggen hadden. Je krijgt de meest fantastische verhalen en zelfs oplossingen. Maar men zal nooit horen, "Ik laat de mensen hun eigen weg bewandelen". Ja, simpel; elk mens zijn eigen weg, eigen zienswijze, eigen wereld beleven en samen een stap verder komen.

Men blijft er vanuit gaan dat mensen bestuurd en gestuurd moeten worden. Men blijft denken in de wereld zoals zij gehersenspoeld zijn en zoals zij moeten denken. Elk bestuur is een slavernij zelfs wat ik besproken heb bij het boekje van heer Qadhafi. Ook daar wil men de mens nog sturen. Nu heb ik dit boekje beschreven omdat ik wel van mening ben dat er een overgang moet zijn, want we zitten momenteel wel met over 7 miljard merendeels gehersenspoelde mensen die veelal in een en dezelfde matrix leven die totaal misvormd is. Er zal een overgangsfase moeten komen en dan is dat idee van heer Qadhafi nog niet zo gek volgens mij.

Ergens zullen we de mensen eerst moeten laten inzien dat alles wat ze geleerd hebben en hen voorgehouden is, een grote leugen is. Die leugen moet men dan op gaan vullen met die wereld die elk mens zelf diep in zich heeft. Dat zal weer geactiveerd en geleerd moeten worden om dat weer te zien en ermee te leren werken. Men kan het niet opdringen, het moet weer geactiveerd worden. Maar doordat mensen ermee gaan werken en het gaan zien, zal de grote groep gaan volgen. En dan is een overgangsregeling zoals grotendeels beschreven in het groene boekje geen slecht uitgangspunt. Want van daar kan men gemakkelijk verder afbouwen en loslaten.

Maar we gaan nog even door met het huidige beeld waar we in zitten. We weten vanuit de vervalste geschiedenis nu duidelijk, dat de weg die we al duizenden jaren bewandelen, een doodlopende weg is waar de mensheid zichzelf aan het vernietigen is. We zien dat religies oorlogen bezorgen maar ook dat wereldleiders en dictators niet tot een oplossing zijn gekomen om een volk te leiden. Dat komt omdat een mens niet geleid hoeft te worden! Dat bewijs wordt dagelijks geleverd. Elk regiem, koning, dictator of land heeft relatief maar een kort leven. Sommige enkele jaren andere enkele eeuwen. Het maakt niet uit of je nu met slechte of goede bedoelingen wilt besturen. Als men eenmaal in die molen zit, heeft men te handelen zoals de absolute top het wil. Dat zagen we lokaal nog wel eens bij bestuurders die een eigen weg wilden inslaan. Of ze werden snel afgezet of ze werden vermoord, er zijn dan geen opties, het is doen wat de club je zegt. Als je goed gaat kijken zie je dat een klein puntje

alsmaar wel als een groepje blijft bestaan en dat is het Vaticaan. Een puntje op deze aardbol waar de absolute top zich alsmaar terug trekt als het te warm wordt en zich weer uitspreidt als de tijd rijp is.

Wat ook opvalt, is dat men in de top zich altijd verschuilt, of achter een wet of achter een of andere regel. Men zal nooit bij een van de acties die ze ondernemen, ook hun verantwoordelijkheid zien nemen. Zouden ze dat doen dan zijn ze weer volgens de wetten van de lagere bevolking verantwoordelijk te stellen voor hun daden. Zo kunnen presidenten en koninklijke huizen bijvoorbeeld onbeperkt mensen rond de wereld door regeringen laten verdwijnen of vermoorden. Pas als je ziet dat een “goed gekeurde” dictator gaat moorden op eigen houtje heeft men een punt hoe deze vermoord kan worden op een legale manier. Hoe krom kan de wet zijn en hoe krom is het denken van de wereldorganisaties en hun leiders? Er is dan geen schaamte, geen schuldgevoelens omdat ze werken volgens de regels van hun club. Deze leiders zijn werkelijk zo gehersenspoeld dat, dat deel in hun hersenen totaal verdwenen is en zij als robots werken.

Zo kwam ik er ook achter dat vele mensen in de top sterk afhankelijk zijn van drugs of middelen om vele zaken weg te duwen om op die manier hun geweten wat tot rust te brengen. Geweten bij de top is een geheel ander geweten dan wat je als gezond mens hebt. Het geweten in de top is een fata morgana waar zij zich achter schuilen maar absoluut niet meer weten waar ze het moeten vinden. Een van de belangrijkste zaken die je naar de weg naar de top moet aanvaarden is dat je gewetenloos bent, met een stalen gezicht moet kunnen liegen en bedriegen en alsmaar vol weten te houden dat er maar één weg is. Natuurlijk is dat de weg die zij jou voorschotelen. Is er een crisis dan moet je dat geloven. Gaat het goed dan is dat ook de waarheid. En als eentje een terrorist is, om het mode woord maar eens te gebruiken, dan is hij een terrorist. Het wroeten in psychologische oorlogsvoering en de indoctrinaties zijn enorm. Dat is waar de huidige top op volle toeren in aan het draaien is. Men weet de mensen zo te bewerken en laten geloven in deze acties, zonder dat ze in de gaten hebben dat ze hun eigen ondergang aan het creëren zijn.

Dat zien we ook wat er van bovenaf dagelijks gaande is. Men ziet de enveloppen met belastingaanslagen alsmear binnen komen. Men neemt het aan dat het moet en men doet mee aan deze afpersing. Ook is men van boven er tegenwoordig heel erg snel bij om via een advocaat recht te gaan halen omdat je als burgertje weer iets gedaan of gezegd hebt wat onze opperhoofden niet bevalt. Hogerhand meent alsmear mensen het leven onmogelijk te moeten maken omdat men het idee heeft dat men niet doet, wat zij verlangen. Denk ik aan een voorval bij de belastingen die het presteerde om drie weken dagelijks bij mij aan een tafel te zitten in mijn kantoor. De reden was dat ik wel iets fout moest doen. Toen ik die dame vroeg wat ik fout deed wist ze het niet, “maar iedereen probeert belasting te ontduiken”, was het antwoord. Als je met zo’n ziekelijke instelling drie weken lang iemand het leven zuur denkt te maken, ben je toch echt een klant voor het gekkenhuis. Toen ze na drie weken geen onrechtmatigheden had kunnen vinden, ging ze naar het belasting kantoor toe en delete, kort na haar verwoede poging om mij te hangen, voor 5 jaren mijn gehele bestand uit het systeem. Met als gevolg, ik ben anderhalf jaar bezig geweest om alles wat privé en zakelijk is, weer terug in te laten voeren bij deze dienst! Zo ziek is de top en zo ziek zijn die mensen die niet meer nadenken maar als een robot handelen en uitvoeren. Zo doen ze het met burgers waar ze geen greep op hebben.

Met zo’n actie als zojuist beschreven, wil men hebben dat je dan alsnog in de fout gaat en dat je agressief gaat worden. Als je dan simpel de zaken doet, merk je dat ze zichzelf een zee aan werk hebben bezorgd en door niet er op in te gaan, ze zichzelf aardig voor schut zetten in die organisatie. Want je wilt toch laten zien dat er inderdaad fraude of belastingontduiking is geweest! En zo heb je een antwoord op een falend systeem.

Het zelfde zien we bij politie acties waar zij provocerend staan en de burger feller en feller maakt en waar er veelal altijd er enkele in de fout gaan waar de autoriteiten dan bot op kunnen uitvieren. De frustraties zijn op vele beelden te herkennen en er wordt van alles bijgehaald wat hun acties zou moeten rechtvaardigen. Zo blijf ik ook bij mijn stelling dat juist de politie en justitie

de bron zijn van veel leed en ellende. Agressie is wat het systeem, de hogere, willen en daar trappen vele burgers in.

Door deze provocerende acties komen we op het deel wat in vele ritualen ook beschreven wordt en dat is “het goed en het kwaad”. We zien dan, dat goed en kwaad beide een gevolg zijn van acties van de mensen. Als je, je aan de wet houdt is het allemaal goed maar als men even wat van afwijkt, praat men al snel over kwaad. Door mensen keer op keer in een kwaad daglicht te zetten, krijg je snel dat personen als monsters weergegeven worden, zoals Ben Laden, Qadhafi, noem ze maar op. Mensen gaan dan andere mensen haten en dat is precies wat men wil hebben. Het gaat zover dat je nu al personen ziet verschijnen die openlijk durven te schrijven, en zelfs trots op zijn, dat ze 90 mensen hebben vermoord en er geen gevoel bij hebben want het zijn geen mensen maar terroristen! Als je zover als mens gedaald bent, is het tijd dat je deze wereld verlaat. Dat soort mensen zijn monsters zonder geweten zonder hersenen. Deze “producten van het systeem” zijn een gevolg van ultra terreur opleidingen waar letterlijk alles wat hersenen is, omgezet wordt in haten en doden. Deze mensen geloven het gezag, geloven de leugens en geloven in wat hen voorghouden wordt!

Via media en door valse voorlichting praten ze elke oorlog recht. Als medemensen sterven vanuit eigen land wordt er ook verkondigd dat het offer is gevallen om de vrijheid te garanderen! Hoe ver kun je mensen nog afstompen en dat doen geloven? Hetzelfde zien we in de vele religies waar moorden moet om het woord van een allah te beschermen of om op te komen voor een domme godheid. De grootste waanzin zien we nu bij de ISIS wat simpel Amerikanen zijn (CIA) die er alles aan doen om haat en nijd op te wekken in diverse hoeken van de wereld. Men slacht mensen af om aan te tonen hoe slecht een religie is! Hoe dom kun je zijn als je dat nog gelooft en klakkeloos aanneemt? Deze berichten worden dag in dag uitgezonden in prime time en mensen geloven nog wat deze ziekelijke nieuwszenders naar buiten brengen. Al deze nieuwszenders krijgen via een centraal punt, wat men nieuwsagent noemt, het bericht wat ze voor moeten lezen en op de manier zoals vanuit de

top het gedictieerd is! Hoe ver gaat de indoctrinatie? Nog veel verder en dat zie je bij je eigen kinderen.

2-9 Het opzetten tegen elkaar

Momenteel is de nieuwe trend om kinderen tegen elkaar op te zetten en dat via spelletjes en vreemde websites die zorgen dat haat de overhand neemt. Zo zien we ook dat de religie in een onbekende macht (god, allah, boeddha) of geloof, of in een andere organisatie, blindelings gevolgd wordt of via afpersen, dreigen of via hersenspoelen opgelegd wordt bij de jongere en oudere generatie. Op die manier hebben we dus de jeugd maar ook de ouderen onder ons, onder controle.

Door machtsmisbruik krijg je dat mensen zo tegen elkaar opgezet worden en dat ze zich als monsters gaan gedragen. Dan zijn er kennelijk geen wetten meer en ook geen regels! Het systeem heeft er baat bij deze mensen, zolang ze vanuit de top gestuurd worden. Eenzelfde persoon die 90 mensen doodt, maar niet gestuurd door de top, krijgt de doodstraf en de titel massamoordenaar. Hoe krom kun je het nog bedenken? Deze agressie, deze manier van handelen zien we nu ook al steeds meer onder de politie en militairen. De opleidingen van deze mensen zijn niet meer alleen om orde te handhaven en te verdedigen maar meer en meer om mensen tegen elkaar op te zetten en uit te spelen om zo hun agressie bot te kunnen vieren. Simpele mensen worden dagen, weken, maanden lang vast gehouden veelal zonder enige gegronde reden. De ondervragingen zijn veelal gewelddadig en je bent al snel een probleem voor de gemeenschap als je, je niet slaafs opstelt.

Door een uniform aan te doen is het recht en eerste regel van het UVREM meteen verdwenen. Er wordt dan bewezen dat dit recht totaal niet bestaat. Met wat strepen, knopen of een ster heb je het recht om alles wat mens is te vernederen en te negeren. Mensen zijn in hun ogen ondergeschikten en moeten gecontroleerd worden. Dat is wat ze ingegoten krijgen in hun opleidingen.

Stelt men zich dan niet als slaaf op, hebben ze volgens hun regels het recht van commanderen, bevelen, intimideren en zelfs geweld aan te wenden! En dat, zonder dat er een misdaad of aanleiding voor is. Deze zaken zijn overigens uit enkele boekjes gehaald van ex-politie/legermensen die deze hele organisaties niet meer zagen zitten. Nu praten we in dit deel alleen over de politie en leger maar ik wil er meteen bij vernoemen dat deze manieren van werken ook geldend zijn bij rechercheurs, officieren van justitie, CID en rechters en niet te vergeten de speciale eenheden van het leger. Maar we zien dat de agressie doorgaat naar deurwaarders, douane, immigratie personeel en bewakingspersoneel die ook menen een god te zijn. Het is werkelijk alsmaar bewezen dat als een slaaf een pakkie aan heeft, dat met een streepje, knoop of een ster, dan meent die boven alles te staan.

Deze macht is gekomen omdat deze personen in het verleden en nu nog, afgedwongen en opgelegd worden dat de burger hen moet vereren en in deze mensen moeten geloven. Men gelooft in hun werk en dat ze nodig zijn.

- Waar zouden deze mensen allemaal naar toe moeten als er uitkomt dat er geen criminelen zijn en dat zij de criminele acties uitlokken en handhaven?
- Wat als je deze mensen gaat zeggen dat ze illegaal werken en handelen? Want als we alleen even naar Nederland kijken, is er al geruime tijd geen geldige grondwet meer en al vanaf koning Willem I geen wettelijke koning/koningin meer en zeker niet meer met blauw koninklijk bloed! Door deze illegale status handelen al deze mensen, tot het hof toe, op een illegale basis en door de burgers angsten op te leggen zij dat soort handelen alles maar aannemen. De grondwet is niets meer dan regels die niet nageleefd kunnen worden omdat deze geen wettige koninklijke bekrachtigen kent (is geen wettelijke koning). Dat lezen we ook al in de eerste regel van het UVREM. Ondertussen weten we ook dat alle landen rond de wereld bij regel 1 al de mist in gaan.

Drie hoofdstukken terug lezen we wat democratie betekende en toen kwam deze regel als nummer één op het scherm.

“In een democratie is de voltallige bevolking soeverein”.

Ja, u leest het goed, “voltallige bevolking soeverein”! Dat wil zeggen dat Jan met de pet en wie dan ook NIETS te zeggen heeft over wie dan ook! Noch een koning, noch een grondwet, noch een persoon die meent mij het leven zuur te moeten maken, kan mij zaken opdragen door deze regel. Deze regel past precies aan bij de regel van het UVREM;

“Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren”.

Hun eigen regels en wetten zeggen het in regel één, hoofdstuk één, paragraaf één!

2-10 Al het negatieve komt vanuit het opleggen van mythes

Dat alles maakt het dat de heersende klassen alsmaar door zeer duistere wetten en regels de heerschappij krijgen over de onderklasse, oftewel hun slaven. In hun rituelen hebben ze het over “demons” en over “goden” en naar die laatste status proberen deze opperklasse zich te verheffen. Zo zien we ook dat ze hun tegenstanders omschrijven als harteloze, wrede, sadistische, onmenselijke monsters. Dat moet dan altijd hun vijand zijn en wordt hen keer op keer in vele rituelen ingestampt. Frappant is dat dit aanhalingen zijn van rituelen die spelen in de hogere club die, deze geloven in deze mythes, hun volgers opdringen en hersenspoelen. Ze geloven in deze eeuwenoude verbasterde religieuze rituelen, maar ze handelen er ook naar! Als je de getuigenverklaringen hoort van die mensen die het er nog levend van hebben afgebracht, zijn deze wezens niets meer dan totaal dolgedraaide wezens met een mensenpakje aan. In de alternatieve nieuwsmedia worden ze dan ook afgedaan als zijnde reptilians! Altaren, offeren en het bewerken / verkrachten en letterlijk slachten van jonge en oudere mensen is daarbij een must. Er is niet onder hun rituelen uit te komen en die moeten volgens hun “geloof” gedaan worden om zo hun voortbestaan te garanderen. Natuurlijk zal dat in alle toonaarde ontkend en verzwegen worden. Maar als men de rituelen leest, en van de hogere rangen de rituelen doorneemt, maar ook van de overlevenden de getuigenverklaringen

hoort van de zijclubjes die er zijn in de absolute top, dan lijkt het niet meer op gewoontes maar op een satanisch genootschap.

Deze satanische rituelen sijpelen ook door in het dagelijkse leven en vinden we diverse uitspraken en vele handelingen weer terug in een leger, politie en rechterlijke macht maar ook op de televisie en muziekwereld. Men moet wel, anders voldoe je niet aan de eisen van de club en lig je er snel uit. Het uitliggen betekent, of je resterende leven lang zwijgen of meteen vermoord worden. De kracht van de angst en de kracht van het dreigen zijn enorm. Zo heb ik zelf vanuit deze club dreigementen mogen meemaken en het enige wat ik kon doen was lachen. Gevolg was dat die personen die dreigden, dropen af of verdwenen in het niets.

Zo komen we op een zeer belangrijk punt van dit boek en dat is het geloven in de mythes en de dreigementen van de absolute top. Doe je niet mee, zie je de belachelijke situatie en heb je door hoe deze mensen te werk gaan, maakt dat, dat zij geen vat op je kunnen hebben. Als je niet gelooft in een god maar nog minder in een duivel dan kun je zoveel demons op iemand afsturen maar dan wordt het alleen een lachwekkende vertoning. Het altaar, wat elke loge heeft, met hun heilig boek, zie je ook in de vele kerken van de vele religies. Het is niets meer dan indruk maken van de mysterieuze krachten die er zouden moeten zijn. Er zijn wel krachten maar dan wel op een geheel andere manier die je dan allemaal in een positieve manier kunt gebruiken. De mysterieuze krachten zijn absoluut niet negatief te gebruiken daar deze krachten dat niet werkelijk toelaten. Dat is wat men denkt in de diverse groepen. Het manipuleren van krachten is niet mogelijk en als men met deze energie naar buiten komt, is mijn raad je af te sluiten van deze negatieve energie, laat deze geen vat op je krijgen en laat alles langs je heen gaan! Deze negatieve energie is meerdere malen zwakker dan de positieve energie. Elke negatieve energie heeft vele ingangen om deze om te zetten in positieve energie.

Het manipuleren van krachten is wat er momenteel gaande is in zowel de regeringen en de personen die denken boven het geheel te staan. Deze mensen

doen niets anders dan dood en bederf zaaien zodat zo min mogelijk mensen het in hun hoofd halen een andere matrix te gaan leven of buiten het geheel te gaan werken. Door opdringen en afdwingen en door lijfelijke straffen en zelfs de dood als voorbeeld te stellen, moet iedereen aan hun noden voldoen. De autoritaire indoctrinatie is niets meer dan het afdwingen van zaken die absoluut niets met vrijheid en democratie te maken hebben. De martelingen die alsmaar uitgevoerd worden zijn een bewijs van onmacht. De bewuste club denkt door deze methoden het binnenste van een mens te kunnen veranderen. Dat is iets wat duidelijk beschreven staat hoe te werken in de wereld van de ritualen. Men denkt schuilend in een rok, lang gewaad of uniform dat deze krachten verkregen kunnen worden.

Daarom zie je rechters en vele piassen in die wereld als zogenaamde heiligen gekleed gaan wat mij alsmaar doet denken aan carnaval. Als je dan hun werkelijke energie ziet, is die zo nietig, zo klein dat je bijna gaat geloven dat deze wezens levende doden zijn. Levende doden is een omschrijving die het beste past op deze wezens. Dat komt omdat men denkt door de eeuwen heen oude kennis via de ritualen te kunnen overdragen naar een volgende generatie! Juist daar gaat het geheel mis. Je kunt woorden, formules en begrippen overdragen maar je kunt niet de energie overdragen als men die niet kent. Daarom zijn heel veel van die mensen gehuld in mystiek maar tegelijkertijd weggezakt in een wereld waar ze zich niet in weten te handhaven. De slavendrijver is de slaaf, alleen hebben er vele van hun club dat (nog) niet door. Men is trots als men weer een streepje heeft gehaald of een of ander symbool mag showen en men is trots als men weer een rang of trede hoger is. Maar men beseft niet dat de absolute top hun kracht misbruiken voor totaal andere doeleinden dan dat de grote massa denkt. De ware macht heeft te maken met energie/frequenties. Maar zoals ik al eerder stelde, ze falen allemaal als het daar op aan komt.

Wat men alsmaar ziet, hoe nobeler een persoon zich voordoet in de maatschappij hoe meer duivelse praktijken hij achter zijn leven heeft staan in de wereld die hij bewandelt. Tot op heden ben ik aardig wat mensen tegengekomen bij wie door hun voordoen, gedrag, uitstraling en hun eigen zeggen, dat ze de

goedheid zelve zijn van afdruipt. We zien dat overduidelijk in de Freemasons die zich schuilen door zoveel mogelijk nobele zaken naar buiten te brengen. Maar ook de nevenclubjes die zich voordoen als zijnde “service clubjes”, en “militairen” die hun leven geven om ons te beschermen. Deze gehele groep is duidelijk in kaart te brengen en zie je dat er een tweede leven is bij die personen. Ik wilde ze bijna mensen noemen maar dat is niet zo. In deze moderne tijd noemen sommige mensen hen reptilian wat simpel staat voor een gespleten persoon. Dit zijn niet alleen de absolute leiders maar zoals ik al schreef, de mensen die alsmaar laten weten aan de buitenwereld hoe goed ze zijn. In de vele clubjes zitten hoofdzakelijk onderdanen die eigenlijk niet weten waar ze in terecht zijn gekomen. Veelal zakenlieden die een deel van hun geld steken in goede doelen. Maar achter het geheel zien we de overkoepelende club die veelal gesloten te werk gaat en zelfs gaat schiften wie wel en wie niet de top mag bereiken.

De top in de Freemason is het begin en de poort naar de duistere wereld. Een wereld waar een relatief kleine selecte groep aan mee mag en kan doen. Ze mogen absoluut niets loslaten over het offeren, het verkrachten en het doden van baby's en jonge kinderen. Er mag geen directe connecties zijn die ergens verdacht kunnen worden met de onderwereld en de huidige matrix. Toch lekt er nog wel eens wat en dan denk ik aan Dutroux, Borst, Demmink en de zogenaamde gevaarlijke crimineel Holleeder. De laatste is de enige nog levende en actieve link tussen de top en de wereld van duistere zaken.

Deze personen hebben vele jaren ongelimiteerd kunnen leven en werken tussen de wereld van demonen en de slaven van koninginnen en koningen, en dat onder een clubje wat nog steeds overal verzwegen wordt. Zo worden acties van justitie maar ook het leger allemaal gerechtvaardigd en gezet onder “algemeen belang” en “algemene sociale rust”. De geschiedenis blijft zich herhalen of het nu Hitler is, de oorlog in Vietnam of in Irak. Niets verandert en de zogenaamde goede bevechten het zogenaamde kwade. Zo komen we bij de vraag, wie zijn de goede? Want na het bestuderen van veel valse geschriften en notities blijkt in de meeste gevallen dat juist de zogenaamde goede groep

de duivel is in het bekende duivelskleed en hun ritualen! De goede zijn juist die groep die vele moorden en oorlogen op hun naam hebben staan. Het zijn juist de tirannen en terroristen die het vertikken zich over te geven aan deze satanische groep.

Een mooi voorbeeld is Qadhafi die vele jaren een land geweldig heeft weten te besturen en de mensen aldaar de grootste mogelijke vrijheid heeft gegeven. Maar door de buitenwereld werd afgeschilderd als zijnde een massamoordenaar! Het verhaal Qadhafi is totaal verdraaid. Verschillende zaken mocht ik van dichtbij meemaken omdat ik enkele keren contact met deze man had en dat hij als energie en op schrift (zijn mails) totaal anders was dan dat Amerika hem voorschetste aan de wereld. Haat en nijd, dat is wat de grote club wil onder een dirigent die zetelt in het Vaticaan. Kernwapens zijn er gekomen omdat mensen geloven in geweld, overmacht en in bluffen. Dit alles is niets meer dan een ordinaire pokerpartij. Men zet momenteel alles op gezag en de kracht van het indoctrineren. Maar men vergeet de kracht van het individu en de ware energie.

Het trieste is dat vele zwaar gehersenspoelde mensen trots zijn dat ze mensen doden. Dat lasen we al eerder over die persoon die trots op was dat hij 90 wezens (hij noemde het geen mensen) vermoord had. Een bijvoorbeeld; Holleerder en zijn kornuiten die groot gaan dat men bang voor hen is. Nu, de enige die werkelijk bang zijn, zijn zijzelf, anders lieten zij die woorden niet los. Zij denken niet meer, ze handelen als derderangs beesten zonder verstand en zonder weet wat ze eigenlijk aan het doen zijn. Men kan iedereen uitmoorden die een gevaar voor je zou kunnen zijn, maar door deze mensen te vermoorden, leg je je gehele criminele lijn vast voor die mensen die weten wat er gaande is. Ook zo is het gehele gedrag van Holleerder gemakkelijk te plaatsen in het afschermen van de Freemason. Hij doet dit alles omdat het hem opgedragen wordt en hij niet anders kan.

En dan komen we op een ander belangrijk punt want de ondergang die nu gaande is komt niet alleen door hebzucht, haat en nijd maar doordat mensen

blindelings opdrachten uitvoeren die door gewetenloze individuen aan een groep mensen opdragen. Men sterft niet door haat en nijd en hebzucht, men sterft omdat men opdrachten uitvoert die NIET zijn/haar pad zijn.

De meesters die boven de politiek staan, zijn de duivels die de wereld menen te moeten regeren. Dat er een stel volgelingen zijn, blijkt overduidelijk. Want met bloedgeld is alles te koop en te regelen. Daarmee denkt men samen met een juridische club de zaken in de hand te kunnen houden. Doch, hun ritualen vertegenwoordigen niet de kracht die ze zich toebedelen. Dat blijkt wel omdat ze daarnaast moeten afpersen, opleggen en afdwingen om nog resultaat te boeken. Hiervoor zijn de lagere clubjes enorm welkom. Want, wat is het niet mooier als er een groep is van politie, rechercheurs, douane en noem ze maar weer op, om zo alles uit te lokken wat nodig is om onderdrukking kracht bij te zetten. Er komt dan nog bij dat mensen zich moreel verplicht voelen om het gezag te dienen en zich zo veilig voelen dat hun actie door de wet gedekt is. Als je een persoon uit eigen beweging een ander persoon laat vermoorden dan zal er een geweten gaan knagen, maar als het gedekt is door een wet dan is men een held.

2-11 Het stinkend middel; geld

Nu weten we dat als iemand gekidnapt wordt dat dit slachtoffer nog wel eens een zwak heeft voor zijn kidnappers. Kidnappers die juist mensen de dood in willen jagen. Vele keren zien we dat de mensen bij wie de absolute vrijheid wordt ontnomen, zich scharen achter die personen die de vrijheid wegnemen. Dat zien we niet alleen bij kidnappers maar ook bij clubjes met de meest vreemde regels, regeringen en landen waar vrijheid een vies woord is. Mensen scharen zich achter mensen (dictators) die hun leven bedreigen of hun leven onmogelijk maken. Zie de belastingen, een illegale instantie waar de mens als een slaaf jaar in jaar uit, zijn duur verdiende geld weer inlevert omdat het nu eenmaal zo moet.

De mens is een raar wezen zeker als hij goed gehersenspoeld is en ook nog loopt te verkondigen dat het goed is dat we zo kort gehouden worden en bijdrages doen aan het “geheel”. Welk geheel het dan ook mag zijn. Want waar je, je geld in levert zal nog niet voor 15% verantwoord worden waar je ingeleverd geld naar verdwijnt. Dat is maar goed ook denk ik maar, want anders hadden we nu per direct een opstand. Om toch even een tipje op te lichten:

- Jouw geld gaat naar die instanties die jouw kinderen verhandelen, verkrachten en misbruiken.
- Het geld gaat naar die instanties die medemensen moeten vergiftigen, uitmoorden en in bedwang moeten houden.
- Het geld verdwijnt in die ene club die de buit verder verdeelt om zo de macht te behouden. Met andere woorden, jij betaalt mee aan het gevangen houden van jezelf en aan het ontnemen van jouw leven.
- Veel geld gaat weg in het omkopen van zeer duistere zaken en om zo het rechtssysteem in de hand te hebben zodat groten niet vallen en niet aangemerkt worden als zijnde verdachten.

Verder ga ik maar niet, maar ik denk wel dat met deze enkele zinnen duidelijk is gemaakt dat u uw eigen slavernij bekostigt! Je bent toch ook een gezagsgetrouwe belastingbetaler? Mensen zijn trots dat ze slaaf zijn. Ja, want door alsmaar te verkondigen dat hij een goede burger is, geeft hij zelf aan dat hij mee doet aan alle vieze spelen van de absolute top. Ja, ook jij doet mee en bent schuldig aan vele misstanden. Nee, je weet het niet want je wilt het niet weten maar ja, JIJ bent een spil in het gehele spel wat nodig is dat we als slaven door moeten gaan. Mensen nemen dit alles voor lief als ze zelf maar mee kunnen pikken van deze berg. Het huisje, boompje, beestje gevoel is o zo belangrijk en mee doen in de hol van de leeuw is waar het toch allemaal om gaat.

Wat doen we allemaal niet om bij elk concert, uitvoering of openbare gelegenheid vooraan te staan en gezien te worden. Het is zover dat men werkelijk mee doet aan de vele duistere praktijken als men maar gezien wordt en met

wat geluk ergens op een foto of stukje film te zien is. Het uiterlijk, het erbij horen, het ego zijn de link naar het systeem die deze matrix gecreëerd heeft en vele mensen als kruipende slaven in de tang hebben. Men doet er alles aan om bij de grootste boef, de grootste duivel onder de aandacht te komen. Miljonairs die op duistere manieren hun geld hebben verkregen, weten niet hoeveel ze van hun schapen om zich heen moeten vergaren. Met gratis avonden, concerten of uitvoeringen, kopen ze letterlijk iedereen om. Want een persoon die zoveel goeds doet, mag en kun je niet afvallen, is de regel. De duivel die zijn weg precies weet en de weg kent om mensen te hersenspoelen en ze aan hem te binden.

We hebben nog een groot kwaad en dat is geld. Geld is het middel om mensen op een legale manier af te persen. Ik leen jou, jij betaalt meer terug, zo niet dan heb ik het recht zaken van je af te nemen. Geld is er gekomen zodat mensen zeker van zijn dat ook bij de laagste trede zaken af te kunnen dwingen. Als je geen geld hebt, heb je geen bestaan, dat is de eerste regel die je leert in deze wereld. Hoe meer geld, hoe meer macht en hoe hoger op de ladder des te meer vrijheden. De grootste leugen die er is maar waar praktisch elk leven wezen in gelooft. Geld is het perfecte middel om af te persen en mensen te pas en te onpas te binden aan een heerser. Hoeveel malen hebben we niet gezien dat een land het geld per direct waardeloos maakte zodat er grote ellende ontstond, onrust en veel pijn? Keer op keer zien we dat via geld macht uitgeoefend wordt op andere landen en worden door misselijke constructies gehele landen lam gelegd. Ik denk even aan Duitsland in de tweede wereldoorlog maar ook nu weer bijvoorbeeld in Venezuela en in Griekenland. Van buitenaf worden grote landen gewoon kapot gemaakt via de geldlijn.

Geld is het speeltje van de huidige machthebbers en de absolute top. Door zeker jaarlijks zoveel mogelijk van de mensen via belastingen af te nemen, laat men de waarde dalen en is er niets meer wat nog zogenaamd waarde heeft. Geld is al lang niet meer gedekt door waardemetalen of stenen. Geld is een luchtbel die elk moment kan klappen.

Geld is om corruptie aan te wakkeren en de onderwereld te voorzien van macht die deze verkrijgt door verkoop van mensen, drugs en wapens. Dat geld trekt de totale geldmarkt scheef, het maakt ook dat het grootste deel van al het geld afkomt vanuit corruptie en onderwereld. Daarom is het gemakkelijk er op sommige momenten de stekker uit de geldwaarde te trekken en af te wachten tot de slag geslagen kan worden, dat om nog rijker terug te komen, dit voor die gasten in de bovenste lagen. Om een lang verhaal toch kort te houden kun je stellen dat geld het ultieme middel is om het grootste deel van de bevolking onder controle te houden. Via de banken en via de belastingen weet men exact wat elke persoon doet, uitgeeft en leeft en dan is die persoon altijd een gemakkelijke prooi voor die mensen in de top die kwaad willen. Oorlogen worden allemaal gefinancierd door het zwarte geld en geld wat onrechtmatig is verkregen door de diverse regeringen. Uiteindelijk slikken wij het en gaan als slaven door om onze eigen dood te financieren.

2-12 Bang ons los te maken

We blijven vastgeroest in een geloof / religie en zijn bang om ons hiervan los te maken.

Zo komen we op de vraag; waar zijn we mee bezig?

We weten kennelijk allemaal dat het goed mis is en we weten mogelijk ook allemaal dat we slaven zijn van een systeem die ons uitbuit, verhandelt en zorgt dat we hooguit het minimum kunnen bereiken van een menselijk bestaan. We blijven onze belastingen betalen en liggen krom om nog de rekeningen te kunnen voldoen. Daarentegen blijven we lenen om zo ook nog ons even te binden aan het smerige bankensysteem en moeten we minimaal de luxe hebben die de burens ook hebben, we moeten vele vakantiedagen kunnen nemen en als het kan nog baaldagen. Hoe je de zaken ook wendt of keert, je ziet dat de mens er zelf aan dit verziekt systeem meewerkt. Dat men, door er aan mee te doen, een afgrond invalt en een eigen graf graaft, weet men in zijn achterhoofd. Dan nog wordt er vanuit gegaan dat eens als het schip strandt er wel een oplossing

komt. Mensen blijven meedoen aan wat een ziekelijke regering en hun wetten jaarlijks uitvinden om de mensen nog meer te binden.

Door de mensen als eerste aan te spreken op hun inkomsten en dat het systeem aanspraak maakt op het zuur verdiende geld, hebben ze het grootste deel van de bevolking al in hun klauwen. Je moet werken en geld omzetten wil je simpel kunnen voldoen om aan een dak en eten te komen. Doordat je dat wil hebben, val je direct in een belastingsysteem wat je dan nog verder uitknijpt. Mensen pikken het omdat er toch niets anders tegen te doen is. En er wordt vanuit gegaan dat het asociaal is als je anderen laat betalen voor jouw niet gedane verplichtingen! Asociaal zijn die in de absolute top die niet één cent zelf bijdragen in hun eigen systeem. Zij weten de mazen in de wetten en de mazen in het belastingsysteem. Een systeem wat zij zelf in stand houden. Het zijn de mensen op de lagere trede in de maatschappij die alle lasten moeten dragen. Wat is een afdracht van honderd duizend euro op een inkomen van een miljard tegenover elfhonderd euro op een maandinkomen van tweeduizend euro? In de gehele belastingwetgeving is het goed mis en zien we dat we duidelijk slaaf zijn van de hogere klasse.

Dan hebben we nog dat het systeem draait op een ambtenarenapparaat wat zo enorm is dat niet één ambtenaar nog weet wat die werkelijk doet voor het geheel. Scholen, kerken, rechtshandhavers en vele afdelingen, financieel als administratief zitten op plaatsen en plukken mee vanuit de belastingpot. Dat onder het mom dat zij alles in orde moeten maken zodat een land optimaal kan draaien. Nu, kerken, rechtshandhavers en scholen kunnen al direct geschrapt worden. Dan hebben we de belastingen die niets meer zijn dan een illegale afdeling om mensen op te lichten! Als laatste zitten we nog met een vreselijk grote groep die de administratie doet zodat alles netjes en overzichtelijk is. Als er per direct geen belastingen waren en de regels zouden vervallen, kunnen al deze nietsnutten per direct naar huis gestuurd worden. Zij kunnen dan eerst eens bijgebracht worden om eens werkelijk te gaan leren werken. Door deze ambtenarij graaft elk land momenteel zijn eigen graf en langzaam maar zeker, zorgen de ambtenaren ervoor dat het systeem onbestuurbaar is.

Zo is het een kwestie van tijd dat het systeem in elkaar zal vallen. Zie even wat er gaande was in Griekenland, ze stellen simpel; De EU wil hier in ons land hervormingen doorvoeren. Nu, voer het maar door maar laat ons er buiten! Hier zie je dat er een machtige groep is die meent de baas te kunnen spelen over andere landen. Eerst pompen ze miljarden in zo'n land en dan gaat men via een IMF eisen wat er in je land moet gebeuren! En dat is het spel waar in dit geval Griekenland niet aan mee doet. Zo zijn er dan geen sancties en men kan er niets tegen doen om verder Griekenland te dwingen. Een oorlog zou het enige alternatief zijn maar dat zou te opvallend zijn. Griekenland speelt een perfect spel en de machtige der machtige hebben zich in hun eigen vingers gesneden en ondanks de miljarden zijn ze de greep kwijt.

De Grieken, en nog vele andere landen, laten zien dat wetten en regels niet bindend zijn en niets meer blijken te zijn dan een "Gentleman agreement". En een gentleman agreement is geen bindende overeenkomst! Ze bewijzen duidelijk dat een stuk papier en miljarden in wezen totaal niet bindend zijn. Ook dat maken we mee op de voormalige Antilliaanse eilanden waar Nederland alsmar geld in pompt en dat gaat naar plaatsers (meestal eigen zak) en zij kunnen niets doen aan deze situatie. De eilanden doen wat zij willen hoeveel (toilet)papier er ook getekend wordt!

Uit dit soort gevallen kun je opmaken dat als men eens het lef krijgt en lak heeft aan al die onzinnige wetten en regels, het systeem geen vat meer op je heeft.

Wat we ook nog steeds blijven zien, is dat vreedzame burgers zich inlaten in het militaristische gezag. Burgers gaan ondanks hun geweten, als afgestompte slaven toch nog soldaatje spelen en daarmee direct mee doen aan het moorden van andere mensen. Veelal bang als ze bevelen zouden weigeren of dat er represailles worden opgelegd als ze niet zouden doden. Toch zien we dat langzaam maar zeker grotere groepen nog weigeren mee te doen aan deze spelletjes van het systeem. Ook hier is het systeem meer en meer hun greep aan het verliezen. Deze hele show van het militarisme kan omzeild worden door passieve ongehoorzaamheid. Als men simpel niet doet wat er opgedragen

wordt en men niet gewelddadig maar op een vredelievende manier NEE zegt, kan welke instantie en zo ook het militaire circus, niets doen.

Dat het systeem de greep aan het verliezen is, is duidelijk omdat ze steeds meer geweld moeten uitlokken en aanwenden om de zaken nog recht te houden op de manier dat zij willen. Door het geweld wat het systeem aanwendt, denkt ook de bevolking het recht te hebben om er tegen in te gaan. Nu, dat recht is niet verder als een aanrecht en maakt dat de burger altijd aan het kortste einde trekt en de top meer en meer het idee geeft dat zij de macht hebben. De strijd van recht is een zinloze strijd omdat er geen recht is. Zolang men een wet op twee manieren kan interpreteren is er geen recht want dan zijn er keuzes hoe een rechter dat recht gaat gebruiken. Men zal moeten gaan werken buiten het recht om en wat overigens al meerdere malen gebeurt. Door alsmar het systeem te prikkelen in de dubbele wetgeving zie je wel dat ook de rechtbanken hun macht aan het verliezen zijn. Het dubbelzinnig beoordelen van zaken maakt dat nu de burger uitspraken kan afdwingen die geheel tegen wat het systeem zelf gesteld heeft.

Het meest vreemde is, als we de geschiedenisboeken mogen geloven, dat de mens zichzelf steeds verder aan het uitroeien is. Vele mensen gaan zonder enige tegenwerking hun eigen dood tegemoet. We zien dat in vele oorlogen en vele kampen waar mensen als lamme schapen wachten op hun lot. Ze gaan er vanuit dat het gezag gelijk heeft en dat er werkelijk iets mis is gegaan. Zo zien we dat indoctrinatie maar ook hersenspoelen een grote invloed hebben op de huidige wereld. Door te gehoorzamen kan het niet misgaan want dan is er bij de vele gelovigen nog wel een God, Allah of Boeddha die dit allemaal zo willen. Het is toch vreemd dat mensen hun lot leggen in een zweverig iets waar men van weet dat het niet bestaat. Het geloven in een systeem en het geloven in een religie maakt de huidige mens een voorbeeldige slaaf. Men gaat er dan ook vanuit als men gestraft wordt dat het terecht is want het is nu eenmaal zo en het is dan gods wil. Door gewoon niet mee te werken en op een vreedzame manier verzet te leveren zou het systeem moeilijkheden hebben om hun verdere plannen door te voeren.

We gaan nu langzaam maar zeker naar het punt wat er mis is in de huidige samenleving. We hebben de heersers vanuit de top die met alle geweld de mensen onder bedwang proberen te houden. Wat we zien is dat de huidige passiviteit bij de mens toe staat dat men mensen onderdrukt via geweld maar ook via een zogenaamde wet. Zo kan het systeem ongestoord verder gaan. Een uitspraak die we veel horen is; “Er is toch niets tegen te doen”. Het lijkt wel een lijfspreuk te zijn van de grootste groep slaven. Men neemt het, men pikt het allemaal want wat kunnen we doen. Buiten dat hebben we ook een zeer grote groep die bang is. Ze zijn bang omdat ook zij er vanuit gaan dat men niet de kracht heeft om zaken te veranderen. Door dat bang zijn en het passief zijn heeft het huidige systeem nog de greep over het wankelend geheel. We hebben een duidelijke groep die zo gehersenspoeld is dat ze menen dat de wet het altijd bij het rechte einde heeft. En dan is er een groep die het onrecht wel ziet maar niet het lef heeft er iets tegen te doen. Beide zijn dus mensen die niets durven te doen, laat staan op te komen voor hun eigen leven en die van hun kinderen.

Ik ga hier twee personen naast elkaar zetten en je vragen wie de slechtste persoon van deze twee is.

Burger 1

Heeft geen rijbewijs.

Werkt “zwart” en betaalt geen “belasting”.

Geen militaire dienstplicht vervuld.

Bezit een ongeregistreerd vuurwapen.

Staat niet ingeschreven.

Rookt af en toe cannabis.

Gokt soms “illegaal”.

Leeft in een bouwsel wat niet geregistreerd is.

Burger 2

Heeft een rijbewijs.

Betaalt alle belasting.

Is in dienst gegaan.

Heeft een geregistreerd vuurwapen.

Drinkt af en toe bier.

Speelt soms mee met de staatsloterij.

Woont in een woonhuis gebouwd via alle regels.

Als we deze twee burgers langs elkaar hebben staan, zien we dat ze hetzelfde leven bewandelen buiten dat burger 1 de illegale wetten aan zijn laars lapt en burger 2 het allemaal volgens de maatschappelijke regels geregeld heeft. Beiden nemen ze deel aan een gemeenschap en beiden zijn ze geen last voor het geheel. Toch zal burger 1 aangehouden, geslagen, getaserd en geboeid afgevoerd worden op zaken die volgens de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) juist aan geeft dat dit de rechten van de mens zijn. Op die manier weet een systeem agressie op te wekken volgens hun eigen scheve wetten en regels en zal burger 1 verder en verder vervolgd worden en zijn leven onmogelijk gemaakt! Al die acties zijn blijkbaar legaal al maken die een leven onmogelijk. Wat we dan ook nog zien, is dat alle schapen nog zich blijven scharen achter deze scheve redeneringen van een rechterlijke macht die als argument geven “dan had hij maar volgens de regels moeten leven”! Het antwoord van de burger zou moeten zijn “Deze persoon nummer 1 leeft volgens de Universele wet die wel boven alle wetten staat van welke regering dan ook. En zo zou men zelfs kunnen stellen dat juist burger 2 meer de fout in gaat daar deze het illegaal handelen en geweld van een systeem ondersteunt!

Uit dit voorbeeld blijkt dat de wereld ook geheel op zijn kop staat. Want twee personen, niet agressief, waar de ene met geweld het leven onmogelijk gemaakt wordt en de andere die als slaaf door mag gaan met het toelaten van de agressie op andere mensen, vraag ik me af in hoeverre de indoctrinatie in vele mensen is doorgedrongen. Duidelijk is dat vele hersenen zeker niet meer normaal functioneren.

Doordat we allemaal weten dat de wetten niet kloppen en dat er een dubbele wet bestaat op elke wet, weten we ondertussen ook dat de wetboeken niet legaal zijn, maar ook geschreven zijn door mensen die deze niet mochten en

konden schrijven (politici en rechters). Dat maakt dat we allemaal het illegale beschermen door er naar te leven. En dat alles wat niet beschreven is of personen niet naar handelen, het automatisch illegaal maakt. Dat als men niet aanspraak maakt op een of ander dubbelzinnige wet en op een havik zittend hoog op een stoel in een zwarte jurk.

Zo zijn er ook moorden die uitgevoerd worden in opdracht van het gezag. Deze zijn dan legaal en de moordenaars zullen vrijuit gaan. Moorden die niet onder gezag worden uitgevoerd zijn illegaal en je krijgt levenslang en soms de dood. Men mag dus de wet niet overtreden mits de top aangeeft dat het mag. Laat nu in alle wetten staan dat je mag moorden, bedriegen en mensen mag onderdrukken en belazeren. Tenminste als we vele rechterlijke uitspraken naar topmensen toe moeten geloven. Er is altijd wel een artikelnummer, ahangsel, sub of uitleg mogelijk die dan deze zaken uiteraard voor de top wel van toepassing zijn. Wat we ook duidelijk zien is dat de wet dubbelzinnig is; als een burger een politieagent neerslaat zal er een zware straf uitgesproken worden. Als een politie een burger neer slaat gaat deze vrijuit want hij heeft het recht achter zich staan. Iets wat in een menselijk bestaan totaal krankjorum is omdat dat het niet uit maakt wie wat slaat. Een mens is gelijk toch volgens de Universele regel? Men doet dit alles af als zijnde legale en illegale agressie en het aanvallen van een ambtenaar in dienst. Helaas zijn dat termen die nergens op slaan en erger nog aantonen dat we dus als slaven geen rechten hebben.

Wetshandhavers escaleren meningsverschillen voortdurend naar het niveau van geweld. Keer op keer proberen ze iemand te arresteren, of iemands huis binnen te dringen, of eigendom af te pakken. Dat om zo onrust en ongenoegen uit te lokken. De handhavers hebben namelijk het machtige wapen in handen dat zij het geweld tot ongekeerde hoogte kunnen opvoeren tot zelfs de dood van de tegenstander. Dat kunnen ze en zagen we bij de dood van Mitch Henríquez die een confrontatie met het gezag er niet levend afbracht en het gezag er langs elke sancties kwam. Zo hebben we ook dat als je als klokkenluider te veel en te agressief naar buiten komt, dat dan het gezag je mag gebruiken als een boksbal en je leven met goedkeuring van de wet onmogelijk mag maken.

Dat maak ik persoonlijk al jaren mee en sinds kort ook een zekere Judith R Roumou die nu aan de beurt is in deze pesterijen. Een van de andere klokkenluiders die werkelijk zwaar tegen de justitie bezig was, heeft het met de dood moeten bekopen. Hans Willems wist te veel van bepaalde rechters en dat is hem noodlottig geworden. Als slechteriken in dienst van de staat heeft het gezag kennelijk de vrijheid om levens te vernietigen of er een hel van te maken. Let maar eens op als men een meningsverschil heeft met iemand van het gezag. Men zal altijd proberen je over te laten gaan naar geweld. Zelfs in de sociale media heb ik dat mee mogen maken dat zogenaamde woordvoerder en mensen van justitie mij provoecerden om zo mij een loer te kunnen draaien.

Frappant is ook dat men geniet als een belastingfraudeur of iemand die niet geheel volgens de wet leeft, gepakt wordt en totaal de vernieling in geholpen wordt. Mensen moeten daar kennelijk van genieten omdat men duidelijk zo gehersenspoeld is dat men de ware aard niet meer ziet. Het genieten van dit soort zaken is hetzelfde wanneer jij als slaaf geniet dat een van je familieleden met de zweep krijgt! Daar zit geen verschil tussen en is hetzelfde psychologische gedrag van een slaaf tegenover zijn meester. Door deze wrok en vreemde passieve gedragingen is de mensheid gedaald tot een ongekend laag niveau. Geld is alles mee te koop, de gehele juridische hoek maar ook een plaats op die hoogte waar het gezag je met rust laat. Zie de maffiabazen en hun zogenaamde juridische adviseurs die net overal langs komen en ook de wegen weten zodat niet één regel van de wet op hen zal slaan.

Geld is een wondermiddel in de vuile wereld van dit machtsysteem, deze matrix. Daarnaast is indoctrinatie en geweld een geweldige aanvullende tool om alles in de hand te houden. Maar we hebben sinds kort ook de sociale media en onze clubjes op internet die er alles aan doen om zo burgers valse voorlichting te verstrekken maar ook mensen af te persen en te intimideren. De bekende groep en zijn leden zijn daar erg actief in en zijn in hun schrijven en handelen zo uit te halen. Maar ook justitie zet personen op deze nieuwe tool om zo mensen uit te lokken tot geweld of postings te doen waarmee ze in de problemen komen.

Geweld is toch nog steeds de tool die men prefereert in de top. Dat zien we op wereldniveau met oorlogen maar ook rond jezelf in vorm van mensen die tegen je opgezet worden. Maar ook zelfs privé waar mensen menen zich te moeten mengen om zo ontevredenheid uit te lokken. Wat we ook veel zien is dat de top ook veel berichten en veel stellingen door de overheden en regeringen naar buiten bracht waar men “vermoedens” hebben. Zaken die dus net zoals in een religie maar gezet worden onder gods, allah’s en boeddha’s wil. Het is zo mooi om te zien dat zowel de politiek en hun club aan de top de gelijke weg bewandelen als de diverse religies. Beide verraden door hun handelen waar de opdrachten vandaan komen.

2-13 De psychologie achter deze gedragingen

We kunnen diep in de psychologie gaan van dit alles maar het eindresultaat is heel duidelijk dat mensen zo gehersenspoeld en geïndoctrineerd zijn dat ze niet meer beter weten en dat ze simpel, hoe dan ook, orders en wetten aannemen zoals hen die voorgehouden worden. Men mag de justitiële macht met hun pionnen van politie nergens in tegenspreken of medewerking weigeren want zij zijn en staan boven je met als bescherming de wetten en de regels. Let wel, het zijn illegale wetten en illegale regels die zeker in Nederland niet onder een geldende grondwet vallen. Dat omdat deze grondwet nooit meer bekrachtigd is geworden en al geruime tijd daardoor niet meer bestaat.

Psychologisch heeft het gezag alle touwtjes in handen, dat menen ze en zo handelen ze ook. Maar in werkelijkheid is het een organisatie boeven die menen het recht in handen te hebben. Het punt is nu dat de meeste onder hen psychisch zo onderdrukt zijn en alle onwaarheden van een gezag aanvaarden. Langzaam gaan ze inzien dat ze gehersenspoeld zijn en handelen als slaven voor hun meester. In de toekomst zal er een complete omwenteling zijn.

2-13.1 Wijze raad

Een oud Procureur Generaal gaf me eens de wijze raad: “Je kunt beter te weinig zeggen als één woord te veel”. Zwijgen is de beste verdediging in elke zaak. Er is geen wet die zwijgen kan verbieden. Deze wijze raad heb ik meerdere malen toegepast en is zeer goed gegaan. Een gezagdrager kan dan niets anders doen dan afgaan op zijn/haar eigen waarnemingen, omdat ze geen aanleiding kan vinden van enige onrechtmatigheden. Zo werd me ook door deze zelfde man me verteld: “Maak een pleidooi niet langer dan nodig, als het kan tot één of twee A4tjes” En ook hier blijkt, ook dan heeft het gerecht geen aanknopingspunten verder en zijn je enkele woorden daar waar ze wetten op los moeten laten. Hoe meer woorden des te meer wetten die van toepassing kunnen zijn tegen je.

Het machtige wapen is dat wij weten hoe de onderdrukker handelt maar de onderdrukker weet niet wat wij, als onderdrukte, doen.

Men gelooft in “gezag” en men gelooft in een “opperwezen” als we het over religie hebben. Beide zijn net zo gevaarlijk en hebben dezelfde uitwerking en dezelfde gedragingen. Beide vormen mensen die passief zijn en mensen die nergens meer durven of willen tegen in gaan. Deze onderdrukten nemen maar aan dat het zo moet en het zo is. Vele zijn toeschouwer en als het dan tot een uitbarsting komt tussen een persoon en het gezag zijn zij, het publiek, die eenstemmig roepen “had die vent maar zich moeten gedragen”.

2-13.2 Het programmeren

De mens is heel gemakkelijk te programmeren, indoctrineren en psychisch een wrak te maken en dat is waar het systeem en jouw maatschappij helemaal om draait. Geld is de perfecte sleutel en angst is het dekseltje op het geheel. Meningsverschillen zijn uit den boze en kunnen zeer gevaarlijk zijn. In zulke gevallen heb je snel de stempel klokkenluider, dwarsligger of psychopaat. Dat

laatste is veelal de stempel die het gezag en de hogere boven hen, je opleggen want iemand die dwars ligt kan nooit normaal zijn! OF..... is het juist zo? En dat bleek later heel duidelijk, dat je als “psychopaat” de weg weet om het machtige systeem om.

Hoeveel mensen hebben we niet die als slaven bij een vlag staan en een vlag eren. Praten we nog niet over die mensen die een koning, president of een of andere popster of idool eren. Mensen, stuk voor stuk gehersenspoeld en totaal leeghoofdig zijn omdat ze niet meer willen of kunnen denken. Een mens kan een ander mens niet vereren of zien als een afgod. Een mens kan absoluut niet onderdanig zijn aan een symbool, stuk lap of een teken. Daaraan kun je al zien dat dus de huidige mens totaal zijn eigenwaarde verloren heeft. Men weet niet welke krachten ze zelf bezitten en dat ze gelijk staan aan welk mens dan ook en zeker boven een symbool staan. Een symbool is niets meer dan een teken van onderdrukking. Het is niets meer dan het slaafs binden van een groep mensen die menen dat dat symbool hen de kracht, de eenheid geeft om boven andere te staan.

En dan kom je weer bij de bekende club Freemason die dit allemaal al vele jaren uitzenden en overal inzetten. Het geloof in het symbool, wat geld vertegenwoordigt, is wel het uiterste voorbeeld van slavernij. En het meest simpele voorbeeld van slavernij is, dat drugs verboden is in de gehele maatschappij. MAAR als men hoger op de ladder staat en bescherming geniet van de hogere klasse is drugs nu eenmaal een must! Dat onder het motto dat zij anders de grote druk niet kunnen dragen. Vele artsen, specialisten, politici, bankdirecteuren, rechters, topsporters, artiesten, juristen en personen die de verantwoordelijkheid hebben over bedrijven, zijn gevrijwaard om onbepaald drugs te gebruiken. Allemaal legaal en niet één die daar op aangesproken wordt.

2-13.3 Legaal en illegaal

Zo zien we dus dat de woorden “legaal” en “illegaal” niet dezelfde betekenis-

sen hebben voor diverse groepen. Een voorbeeld is dat drugs verboden is voor de lage klasse. De verklaring is omdat het de criminaliteit in de hand werkt. Maar als we dan zien dat drugs legaal is in de hogere groepen dan klopt het criminele sfeer verhaal dus ook niet meer!

Dan hebben we het geweld wat via justitie, en de oorlogen via de politiek, wordt gepleegd wat legaal is en volgens de wet mag en kan. Is er geweld bij de lagere bevolkingslagen dan praten we over crimineel gedrag en over mensen die mogelijk terrorist zijn.

Hoe blind zijn we?

2-13.4 Angsten

Hoeveel bewijzen moeten voor ons gehouden worden om nog wakker geschud te worden?

In het dagelijks leven bij een doorsnee persoon is geweld maar een zeldzaamheid. Men gaat pas agressief worden als men aan privé eigendommen komt of door de staat onheus behandeld wordt. De staat daarentegen zal snel naar geweld grijpen omdat men zelf zo bang is en zich daardoor heel snel bedreigd voelt.

Verder is uit onderzoek gebleken dat onder de rechterlijke macht, de politie en militairen de grootste bangeriken/angsthazen zitten en mensen zijn met immens hoge angstcomplexen. Dat wijst dan ook op het “ongemak” waar ze orders uitvoeren en toch ergens weten dat hun handelen tegen de natuur is. Verder raken ze verstrikt in hun eigen leugens en de manier van denken dat elke burger van nature een terrorist/crimineel is. Deze “reverse thinking” maakt van een held een duidelijke slapjanus vol angsten.

Zelf heb ik al meerdere malen contacten gehad met oud-rechercheurs en oud-mensen achter de schermen. Dat was tot ze er achter kwamen dat ik onder

toezicht stond en een stempel “curatele” achter mijn naam heb staan. Met die weet verkochten ze zelfs hun huizen op dit eiland en gingen wonen in Spanje, Hongarije en Tsjechië! De laatste gesprekken met deze mensen waren zelfs beangstigend en sommige zaten te zweten als juffershondjes. Ook lokale personen weten wat er gaande is met me. Ze lopen met een boog om me heen zodat men niet gaat denken dat er connecties zijn met mij. Ze zijn die schreeuwlelijken op de sociale media, maar als ze me zien, ver van me vandaan gaan zitten en bang zijn dat zij met me gezien worden. Weer andere, maakten we mee, vertrokken van het terrasje waar we zaten of deden net of ze me niet kenden. Het hersenspoelen heeft bij deze mensen zulke vormen aangenomen dat ze werkelijk verstrikt zijn geraakt in hun eigen angsten.

Terugkomend op geweld. Deze wordt, zoals we nu weten, in de meeste gevallen vanuit justitie, politiek en hogere lagen aangewend op de lagere lagen van de bevolking. Juist onder de lagere lagen ziet men dat er nauwelijks geweld is onderling of als deze er is, een derde persoon er tussen zit die veelal weer vanuit de hogere lagen aan het stoken is. Veelal is er beschaafd gedrag. Maar dat beschaafd gedrag moet men geloven dat, dat juist alleen in de hogere lagen zich voordoet. Juist daar, achter de gesloten deuren, is het goed mis en worden over en weer opdrachten gegeven om elkaar af te maken of het leven van andere personen onmogelijk te maken. Dat moet ook wel, want de belangen zijn zeer groot en ook daar gaat het om het recht van de meest asociale. Moraal, beschaving en menselijkheid hebben in die kringen absoluut geen bestaansrecht al moeten wij aannemen dat zij het beschaafde deel van de mensheid zijn. Alle slechte mensen zitten volgens hun oordeel in de lagere klasse.

Mensen zijn laf, bangeriken en werkelijke onvolwassenen dat ze toelaten dat hun vrijheid waarin ze mee geboren worden af laten nemen door enkele lafaards die je, als gewone man, nooit te zien krijgt. Men laat zich sturen door een stel onbekenden achter gesloten loden deuren en sinds tientallen jaren wonend honderden meters diep onder de grond. Bang dat als de wereld vergaat ook zij zullen vergaan. Een groep zielige mensen die niemand onder ogen durft

te komen omdat ze de angsthazen zelve zijn. Opdracht gevend vanuit hun bunkers en ver van elke menselijkheid staande. Misschien zijn ze vervreemd van het menselijk ras en worden ze onder “reptilians” gezet! Niet omdat ze reptielen zijn maar totaal vervreemd zijn van dat menselijk ras.

2-13.5 Regels

Nu zien we dat we als ouders onze kinderen al meteen beginnen op te voeden tegen alle natuurlijke regels in. De ene kant zeggen we dat je een ander niet mag pesten, slaan of bestelen en aan de andere kant gaan we de kinderen vertellen dat we de wet en gezag moeten gehoorzamen. Een kind is ook niet blind en werkt nog vanuit de pure energie en merkt ook dat de wet en gezag zo krom is als het maar zijn kan. Tot voor kort mocht de leerkracht tikken uitdelen, strafwerk geven en kinderen voor dagen verbannen uit een klas. Als het kind dit zou doen met de leerkracht zou een school te klein zijn! Hoe tegenstrijdig wil je een kind nog opvoeden? Men wil een kind totaal tegen zijn natuur laten handelen wat dan meteen het gevolg heeft, vanaf dag één, dat het kind in verzet gaat en manieren gaat zoeken om tegen deze onnatuurlijke zaken in te gaan. Het opleggen van zinloze domme stof en vele reeds achterhaalde lessen en een verouderde wetenschap maakt alles nog erger.

Daarnaast is er nog het deel lessen dat ons uit gaat leggen hoe een verziekte maatschappij o zo wonderlijk in elkaar zit. Dat samen met wat we moeten aannemen dat er een God, Allah of Boeddha bestaat ergens in de wolken. Hoe bont wil je het maken? Elk kind heeft genoeg verstand om te weten en zelf te ontdekken dat hij dagelijks met leugens overgoten wordt en deze onder dwang aan moet nemen.

Hoe creëer je crimineel gedrag?

Dat doe je door te geloven dat je mensen moet hebben die leiding geven (regering), mensen die zaken voor je regelen en de orde handhaven, dat met de nodige indoctrinatie en je hebt een potentiële crimineel.

Dan komen we bij de meest grote kronkel die elk mens op deze aarde geleerd wordt en dat is de gouden regel van de mensheid:

“Behandel anderen zoals je zelf behandeld wilt worden”!

Nu, deze regel wordt van dag een al niet gehanteerd naar het kind toe en wordt zelden als voorbeeld uitgeoefend door leraren, ouders, het gehele gezag en leidinggevers. Waar ben je dan mee bezig als je zo’n dualistische uitspraken in kinderen ramt? Het blijkt wel dat er bewust ontevredenheid, tweeledig denken en onrust gekweekt wordt in de huidige maatschappij.

- Als je niet gedomineerd wilt worden, zul je een ander ook niet moeten domineren en zaken op willen leggen.
- Als men met rust gelaten wil worden moet men anderen met rust laten.
- Als men vrij wil zijn om een eigen leven te leiden, zal men een ander ook vrij moeten laten.

Deze uitspraken zeggen precies wat de oplossing is om een Utopia te creëren. Wat we nu zien is dat in alle aanhalingen juist de regeringen en de hogere trede in het leven alles willen bepalen en alles willen beslissen en daarom bestaat er op de gehele wereld GEEN democratie en GEEN vrijheid. Het is juist dat wat de hogere groep en hun club doen, namelijk de mensen elke seconden willen besturen en inbreng hebben in hun leven. DAT is de dictatuur waar we allemaal onder gebukt gaan.

2-13.6 Kinderen

Terugkomend op onze kinderen is het duidelijk dat de kinderen aangeleerd en gehersenspoeld worden dat ze zo snel mogelijk hun leraar als zijnde leiding (gezag) accepteren. Dat opdringen van onderdanig zijn wordt meer en meer, naargelang ze in hun studie vorderen, opgevoerd. Zodat ze uiteindelijk bijvoorbeeld blindelings aannemen als een meerdere beveelt een ander te doden en dat ze dan die opdracht zelfs uitvoeren! Het is gewoon ongelooflijk dat de huidige ouders (inderdaad deze zijn gehersenspoeld) blindelings hun kinderen

op laat voeden door het gezag om uiteindelijk moordenaar te laten worden, letterlijk of figuurlijk. Want in de maatschappij zien we ook dat de mens over ruggen klimt en over “lijken” gaat om hun benoeming te halen! Zo verliezen we keer op keer de onafhankelijke en vrije mens aan een verziekt systeem.

Zo zien we dus dat de enige God, Allah en Boeddha NIET een wezen is hoog in de wolken maar enkele personen die veelal al leven in bunkers en ver buiten elk menselijk bestaan. Deze goden zijn niets meer dan enkele psychisch zeer gestoorde mensen die de kans krijgen de grote massa te gebruiken als slaven.

2-13.7 Tolerantie

Tolerantie is een ander woord wat momenteel nog wel bestaat maar niet meer werkelijk gehanteerd wordt. Het gezag tolereert niets meer en zo zien we dat bij de mensen onderling de tolerantie ook zo goed als verdwenen is. Alleen als men als grote groep via een oorlog bijvoorbeeld in dezelfde ellende terecht komt, is de tolerantie in een keer weer heel hoog. Dan maakt het niet uit welke kleur je hebt, of je stinkt en/of er rare gebruiken op na houdt! Als werkelijk de nood aan de man komt dan kan iedereen wel één zijn en wel samen zorgen dat die groep zal overleven. Dan praat men niet meer over een religie of een geloof. We zien dat de tolerantie verdwijnt naargelang de mens zich laat indoctrineren door een ziek systeem wat deze mensen voorhoudt dat geld, bezittingen en luxe is waar een mens hier op aarde voor is.

Tolerantie wordt regelmatig gebruikt vanuit de absolute top. Dat terwijl zij tolerantie zien als zijnde dat de lagere bevolking maar moet nemen wat zij via wetten hen opleggen! Hier praten we dus meer over intolerantie, want door wetten te tolereren binden we onze eigen handen en voeten aan dit zieke systeem.

2-13.8 Grondwet

In hoeveel landen lezen we in hun grondwetten, ook in Nederland, om iedereen gelijk te behandelen. Ongeacht ras, religie, beroep of geslacht! Het zou de individuele rechten van alle burgers zijn die de economische, politieke en sociale leven in stand zouden houden. Dan ook de rechten in een grondwet opgesomd, die bevatten onder andere;

- de vrijheid van meningsuiting,
- vrijheid van godsdienst,
- het recht op werk,
- het recht op rust en vrije tijd,
- het recht op huisvesting,
- het recht op onderwijs,
- het recht op gezondheidszorg,
- het recht van de burgers om te worden verzorgd op hun oude dag.

Zelfs in China en Rusland staan deze regels in hun grondwetten en wat er van komt is veelal een tirannie! Men begint altijd goed en dan ziet men de tolerantie langzaam verdwijnen tot een algeheel dictatuur. Nederland en haar koloniën is zo'n land wat aardig op weg is en alleen al door een illegaal koninklijk huis te beschermen en laten zitten, is er al een mooi bewijs van dictatuur. Praten we nog niet over alle sociale wetten en regels die stukje voor stukje nu afgebroken worden.

2-13.9 Homo's en lesbiennes

Zo wordt de wet alsmaar gebruikt om bij werkgevers en -nemers door te dringen en zaken af te dwingen. De afbraak is al geruime tijd bezig en komt steeds dichterbij onze voordeur. We hebben ook bijvoorbeeld de strijd om de homohuwelijken die volgens vele gelovige niet getolereerd kan worden omdat god anders heeft beslist, ja god! Als we de vele afbeeldingen zien lijkt het erop dat de gehele religie een homo bende is. Mannen in lange gewaden,

elkaar alsmaar omarmen en vele beelden die de liefde naar hetzelfde geslacht toe laten zien. Maar aan de andere kant maakt het systeem het deze mensen bijna onmogelijk om een bestaan op te richten en zijn ze criminelen!

Nu gaan steeds meer regeringen wel akkoord met zo'n huwelijk! De tegenstrijdigheden zijn werkelijk ongelooflijk. Wat en wie geeft het recht dat twee mensen van hetzelfde geslacht van elkaar mogen houden en een band met elkaar mogen hebben? In de wetten van de natuur zien we het zelden dat een dier zijn leven deelt met hetzelfde geslacht. Wel zien we dat dieren als een grote gemeenschap samen leven, zonder problemen, zonder werkelijke haat en nijd. Is de tijd dat de groep zich moet splitsen, dan gebeurt dat. Maar bij de mens zien we het fenomeen van verveling en in de vervalste geschiedenis boeken zien we dat, dat fenomeen alsmaar terugkomt. Mensen van hetzelfde geslacht die menen seks met elkaar te moeten hebben. Wat we ook zien, in die periodes, dat men zich laat veranderen in een ander geslacht! Dat allemaal is het gevolg van een mens wat zo gehersenspoeld is dat deze zijn/haar identiteit verloren is.

Een mens wordt geboren in het geslacht zoals hij/zij die tijd op deze aarde door zal moeten brengen. Zoals ik hier stel, al deze zaken over homo's, lesbiennes en travestieten en vele andere namen die om dit onderwerp zweven, zijn een gevolg van verloren identiteit en eigenwaarde. De tijd is er kennelijk weer aangebroken, en we zien weer deze overdreven gevoelens die men meent in het openbaar kenbaar te moeten maken, te moeten uiten en zelfs uit te voeren. Begrijp me goed, als twee mensen van elkaar houden, is daar niets mis mee ook niet als ze van hetzelfde geslacht zijn. Maar van elkaar houden wil niet zeggen met elkaar de liefde bedrijven of overdreven je geaardheid kenbaar maken.

Ik ben ouderwets! Nee, ik ben een persoon die het leven van de energie respecteert. Liefde is een geweldig frequentie en is een sleutel tot veel. Maar niet meer achter je eigen identiteit staan, is ziekelijk en wil zeggen dat je totaal de weg kwijt bent. Wat lang als onzedelijk gezien werd, wordt de laatste tijd weer

als normaal gezien. Net zoals de voorgaande eeuwen toen de gehele mensheid praktisch van de aardbodem verdwenen is.

Nu geloof ik niet in onzedelijkheid want dat is een woord wat absoluut een scheve betekenis heeft gekregen via religie en de heersers. Door deze zeer negatieve omwenteling en het verloren gaan van identiteiten van deze personen, zal de natuur zeker weer in gaan grijpen. Deze grote negatieve energie en vervalste frequenties geven veel onbalans. We hebben dat al vele malen in de menselijke geschiedenis duidelijk gezien.

Wanneer gaan we leren en inzien dat we de weg moeten bewandelen zoals we die als pasgeborene hebben meegekregen? De mens is alsmaar zijn/haar eigen identiteit aan het verloochenen. Men denkt te kunnen vluchten door zich een ander uiterlijk of gedraging aan te meten. Men loopt naar vele mensenslagers (chirurgen) die bepaalde delen van een lichaam moeten aanpassen. Andere verminken zich en menen zo knap en een andere persoonlijkheid te zijn. Weer andere kruipen eindeloos met elkaar in bed en menen dat men op die manier pas liefde bewijst aan de ander.

Deze periode, die keer op keer terugkomt, is waar de mens veelal de fout mee in gaat. Bang jezelf te zijn en niet achter je eigen identiteit durft te staan; Dit is mijn lichaam, dit ben ik en dat is mijn energie. Hoe men zich ook verbouwt en welke sekse je ook aan gaat nemen, je energie zal NOOIT veranderen. Wel is dan je energie totaal geblokkeerd en kan niet voldoen aan waarvoor het ontstaan is en zal dit leven moeten volgen zonder enige verdere algemene waarde. Dode energie wachtend op een nieuwe kans. En dan slaat de natuur weer toe en zal al deze slapende energieën wegnemen. Het verhaal wat zich keer op keer herhaalt en wat het huidige systeem geweldig uitkomt en daarom nu alles toelaat.

2-13.10 Drugs

Gaan we even naar een andere zwarte hoek in de menselijke gedragingen. De opiumwet die nooit gegolden heeft voor de koninklijke huizen en de personen in de top. Het grove geld werd alsmaar gemaakt in deze handel, terwijl het ten strengste verboden is om zware drugs te verhandelen als kleine man! Vreemd want opium en alle zijtakken van de drug worden tot de dag van vandaag verhandeld juist door deze top en gaat met containers de wereld rond, beschermd door banken en justitie. Aangiftes tegen deze miljardenhandel alleen op een klein eiland als Curaçao worden niet behandeld en ik als burger, die de aangiftes deed, werd per direct onder curatele gezet. Laat deze lokale handel in het geheel nu toch toevallig gaande zijn bij een persoonlijke vriend van de huidige Koning! En zo wordt ook in de drugs dus heel duidelijk met twee maten gemeten.

Met drugs zal de mens geen problemen hebben als deze gewoon vrij was. Mooier nog, drugs zijn er altijd geweest en werden gebruikt bij speciale gelegenheden of met daaraan een geheel ritueel gekoppeld, wat niets anders was dan respect tonen voor wat men in aan het nemen is. Bewust met respect drugs nemen is absoluut geen negatieve energie en is een deel van leven. Dat is het waarom de top en alles wat daaromheen hangt, het voor zichzelf houdt en het voor de burger verbiedt. Helaas zijn de vele gebruiken van drugs verdwenen en vervalt het geheel bij zowel het legale gebruik bij de top als illegaal gebruik bij het volk nu onder junkie gedrag, zonder enige weet wat en waar men mee bezig is. Wil men werkelijk meer weten is het aan te raden de boeken van de lessen van don Juan te lezen waar een Mexicaanse meester de lessen geeft in drugs nemen.

Drugs is geen probleem, het is de mens achter de drugs die de problemen veroorzaakt.

2-13.11 Geld

Het grote psychische onheil wat we hebben in het huidige menselijk bestaan is geld/lonen. Het is de andere tak waarmee men de gewone burger als slaven controleert. Men betaalt megasalarissen en bonussen uit aan de top terwijl het bedrijf op faillissement staat! Wat daar achter zit is duidelijk, want deze topfunctionarissen zitten er juist om zaken af te breken en zaken spaak te laten lopen! Het is niet altijd zo dat je als topman/vrouw moet zorgen dat een bedrijf goede punten scoort. Het gaat erom dat een bedrijf in de goot belandt zodat er mega injecties gedaan kunnen worden via de staatskas en zo geld verdwijnt naar onbekende bestemmingen, die nog wel eens in de drugswereld zitten. We zien dat bij megabedrijven als Phillips, ABN/AMRO en bijvoorbeeld KPMG. Maar ook Unilever en niet te vergeten Ballast Nedam. Mega bedrijven die technisch een groot draagvlak hebben en op papier en via hun top wel allemaal in de problemen zitten.

2-13.12 Gelijkheid

Een ander belangrijk woord in de huidige wereld is; “Gelijkheid”, een woord wat we alsmat lezen in de vele wetten, regels en indoctrinaties via het systeem. Maar duidelijk is dat gelijkheid een dubbele betekenis heeft en niets te maken heeft met de gelijkheid die gesteld wordt in de universele wetgeving.

De staat kan niets goed doen puur omdat de staat er juist is om de buffer te zijn van de absolute top en de lagere bevolking. Dat maakt dat we altijd vanuit die hoek zien dat er nog meer zaken worden opgelegd, puur om nog meer onrust uit te lokken en om zo meer mensen nog steviger in de greep te hebben. Eenmaal aan de ketting van de justitie ben je een speelbal van deze justitie. Een justitie die niet schroomt om mensen van de benedenlagen tegen elkaar op te zetten en zelfs te laten moorden in opdracht van die justitie (zie Holleerder). Je bent toch een slecht mens dus je doet wat we zeggen en het wegwerken van deze slechteriken is dan nog een peulenschilletje.

2-13.13 Kiezen

Daarnaast hebben we het recht van kiezen. Maar wat kunnen we kiezen? We kunnen kiezen tussen de dood via opknoping, executie of via een vuurpeloton! Er is geen keuze want alle politieke partijen en alle politici werken maar voor een grote baas en zij kunnen en mogen niets anders doen dan bevelen opvolgen. Lokaal zien we dat bij het vermoorden van heer Wiels die de corruptie wel eens aan zou pakken, en nu heer Rosaria die als een lammetje schuil gaat achter elke grote man/vrouw. Wetende dat hij niets kan en mag. Veel wordt afgeschoven op het groepje lobbyisten dat zogenaamd de politiek kan bewegen tot andere gedachten. Niets is waar en niets is zo verraderlijk als dat tussengroepje wat niets anders is dan handlangers van de vuile top. Zij zijn die personen die maken dat er tussen de regels gewerkt wordt en zo hebben ze allemaal een win-win situatie. Zo weet de top dat alles doorgaat en de politiek gelooft dat ze een stap verder zijn.

Ondertussen zien we dat in de Nederlandse politiek, waar heer Donner en zijn kornuiten als heer Demmink precies klaar krijgen wat de top club en hun koninklijk huis willen hebben. Wat een regering moet doen is zorgen dat de gewone burger in sprookjes gelooft en dat zij er alles aan doen om alles in goede banen te leiden. Die goede banen is alleen de weg volgen, uitgestippeld door de Freemason club en hun heersers aan de top (in Nederland bv de koning). Zowel de regering, het gerecht en de religie kunnen niets veranderen zonder dat de top het goedkeurt en er kan niets gedaan worden zonder hun instemming.

2-13.14 CID

Een extra ingang van deze club is een groep die zich verschuilt achter de CID (Criminal Investigation Department), werkend achter de FBI, CIA en de vele veiligheidsdiensten. Een wereldorganisatie die in de achterkamer die mensen beschermt maar ook net zo hard laat vallen en doodt als ze niet doen wat de top wil hebben wat er gebeurt. Lukt het niet via religie dan gaat deze groep

aan de slag en daar is geen pardon van wie je bent of wat je bent. Het enige wat ik alsmaar zie is dezelfde handelswijze van die groep en is frappant dat zeer weinige mensen zien wat de macht is vanuit deze hoek. Menig politicus, bankdirecteur of mensen die wat meer weten, zijn slachtoffer of vermoord op dezelfde manier en via dezelfde handelswijze. Beetje dom of misschien toch als een soort teken voor die mensen dat deze CID groep bestaat. De dood van Hans Willems, Betico Croes en indirect Helmin Wiels, is het werk van deze groep. Deze mensen hebben een ding gemeen, ze tekenden niet de papieren die ze zouden binden aan deze organisatie.

2-13.15 De organisatie

Als men in een regering gelooft, is dat hetzelfde als men in een of andere religie gelooft en dat zien we alsmaar waar religie EN politiek één zijn en beide dezelfde weg bewandelen. En dan komt het punt; waarom geloof jij in een organisatie die bewust uit corruptie, oplichting afpersing en moorden bestaat en jij hen ook nog ondersteunt? Geloof je in je regering, dan geloof je in slaaf zijn. Het hypocriete handelen is bij beide organisaties de weg om de mensen te misleiden en te onderdrukken. Zelfs de grootste atheïsten hebben een of andere band met een geloof dat heet “regering/systeem” en dat maakt dat deze atheïsten ook deel zijn van deze bloederige moordenaars die buiten de kerk de meeste moorden op hun naam hebben staan. Zo maakt het dat atheïsten het ene geloof veroordelen die via heilige oorlogen vele mensen vermoorden en nu nog vermoorden, terwijl ze wel op een of andere wijze aanhanger zijn van het politiek geloof wat via oorlogen het andere deel van de moorden op zich neemt. Zo komt elk geweld of vanuit de religie of anders vanuit de politiek en dan atheïsten maar roepen dat zij vrije mensen zijn en zich nergens aan verbonden voelen.

Ook interessant is dat een regering geen kwaad kan doen! Ja, een regering kan geen kwaad doen daar dit een fictieve entiteit is. Maar gevaar zit hem in dat vele mensen in een regering geloven en zichzelf slaafs opstellen naar een

regering toe. Dat geeft de regering macht en dat geeft dat de regering kan doen en laten wat ze willen. Dat allemaal beschermd door hun eigen gemaakte wetten en regels. Het probleem zit niet in een gebouw, enkele politici of een bende soldaten. Het probleem is dat wij burgers geloven in deze instituten met hun totaal hersengespoelde personen. Wij kunnen hen omverwerpen, weg stemmen of compleet negeren en dan is er geen “godheid” op een of andere plaats die zaken in zogenaamde goede banen leidt. Door het geloof van het overgrote deel van de bevolking in het gezag en deze heersers, wordt het moeilijk voor die mensen die anders weten en anders zien, om het open te trekken of te bestrijden. Door het hersenspoelen worden juist die mensen totaal geweerd in de maatschappij, daar zij die mensen zijn die een systeem onderuit willen gooien en chaos willen creëren. Maar zijn dat niet net die mensen die geen chaos willen, geen geweld willen en bovenal geen slavernij willen?

Zien we even bij die landen die geregeerd worden door zogenaamde tirannen. Als deze tiran vermoord is, zien we dat land totaal de afgrond ingaan. Het is niet de tiran die het land de afgrond in helpt maar de opvolging wat zich voordoet als zijnde vrijheid! De zogenaamde vrijheidsstrijders die deze zaken uitlokken en aanpakken, kunnen absoluut de vrijheid niet aan en zijn een graad erger dan die personen die zogenaamd het probleem zijn. Het geloof in deze vrijheidsstrijders maakt van hun, letterlijk en figuurlijk, beesten die alleen maar uit zijn op eigen gewin. Opvallend is dat de vrijheidsstrijders door alle eeuwen heen vechten tegen juist het verkeerde element. Ze nemen niet de top die deze tiran bewust hebben neergezet onder handen of die personen die deze tiran steunden, beschermden en financieel hielpen. Nee, ze pakken de tiran aan en de volgers. Zo kan de top blijven zitten en via de rebellen, die zich vrijheidsstrijders noemen, de bevolking nog meer onderdrukken of zelfs geheel wegvegen van deze aarde.

Een perfect voorbeeld. Een vrij recent voorbeeld is Libië, wat totaal vergaan is terwijl men beweerde dat Qadhafi een tiran was. Zodra er ingegrepen wordt door vrijheidsstrijders weet men dat deze strijders niet bezig zijn voor de vrijheid maar voor een verdere dictatuur. Alsmaar wordt ons voorgehouden dat

er een nobelere regering en leider komt. Maar in de praktijk wil dat zeggen een tiran die we de eerste jaren nog niet doorhebben en in die tijd alle kettingen meer aangetrokken heeft! Alle vorm van regeren en besturen via een koningshuis of president is gecreëerd om slaaf te zijn van hun rijk.

2-13.16 Vrijheid

“Vrijheid” is een woord wat niet toepasselijk is in welk land dan ook ter wereld. Zelfs in de hippietijd met de woorden “peace” en hun uitgangspunt “leven en laten leven” werd op den duur verziekt door toedoen van buitenaf. Dat via infiltratie van die mensen die in opdracht rommel en onvrede moesten brengen in die groepen die deze leefwijze wilden volgen. Er wordt wereldwijd hard gewerkt om groepvorming en mensen die op een lijn zitten, systematisch af te breken en kwaad bloed te zetten in deze communes. Hitler maakte er ook melding van en had een grote groep uitsmijters (soldaten) die mensen die onrust wilden stoken per direct de mond te snoeren.

We zien dat verschijnsel ook bij vele protesten waar een selecte groep alsmaar onrust en geweld uitlokt om zo van elke vreedzame bijeenkomst een slachtveld te maken. Waar deze onruststokers vandaan komen, en veelal dezelfde groepen zijn, is al meerdere malen aangegeven en moeten we zoeken bij justitie zelf. Eens werd door een oud Procureur Generaal mij zelfs verteld dat toen bonden een te machtig blok vormden, er onruststokers geplaatst werden bij deze bonden en werden mensen tegen elkaar opgezet. Zo kwamen er onderlinge ruzies en konden we de bonden controleren. Hij vervolgde; “Het kostte toentertijd wel de minister van justitie zijn baan maar de opzet was wel geslaagd”.

We zijn nu in een tijd gekomen dat toch steeds meer hersenen zich gaan afvragen wat er aan de hand is en ook velen zien ook al dat het goed mis is. Ondanks dat blijft men geloven in het gezag wat juist de motor is van deze vieze wereld. Het gezag wat de belastingen beheerst maar ook justitie die mensen steeds meer uit lokt en agressiever maakt. Juist wat ze nodig hebben

omdat kwade mensen onvoorzichtiger zijn en reden geven om hen op een of andere regel de totale vrijheid te ontnemen.

Komen we even op het principe van vrijheid. Dat is dat men met hart en ziel op een niet agressieve manier een weg vanuit de Universele wetten gaat bewandelen. Het is een feit dat als dit uitgangspunt uitgedragen zou worden door de politiek, er geen politiek en geen regering meer is. Simpel, een regering hoeft niet te regeren als een mens vanuit zijn hart en ziel gaat werken. Het punt is dat de grote groep van de bevolking in moet gaan zien dat regeren slaven drijven is. Verkiezingen moeten gewoon verleden tijd zijn omdat dit proces totaal geen proces is naar democratie. Even nog een opfrisser; “democratie is volksheerschappij”. En dan zegt men: “In een democratie is de voltallige bevolking soeverein”. Dus, vergeet democratie want men kan een volk niet heersen als deze soeverein is!

2-13.17 Het spel

Zo komen we op de regels van het spel. Mensen denken vrij te zijn wat dus een absolute farce is. Ze leven volgens de matrix van het systeem en niet de matrix van het zuivere leven. Zelfs vrijheidsstrijders of activisten zijn niets anders dan slaven die proberen wetten of regels te veranderen waarmee ze dus aangeven dat ze verdere regels wel aanbidden en vereren. Men ziet dat de activisten bedelen bij de heersers om regels aan te passen en zo ook mee doen aan de dictatuur in elk land. Als je smeekt bijvoorbeeld voor lagere belastingen of een aanpassing van de wet zegt men tegelijkertijd van, ik accepteer uw wetten, uw belastingen!

We hebben ook vele opstandelingen die per direct hun vrijheid opeisen maar tegelijkertijd toegeven door deze actie het gezag verder te accepteren zoals het systeem het nu brengt en op legt. Erger is dat momenteel de mensen die zich het hardste verzetten en schreeuwen om vrijheid, het diepste in het maatschappelijke machtssysteem zitten en zichzelf verder in de maatschappelijke

beerput duwen. Een ander punt is nu duidelijk en dat is dat regeren bestaat uit agressie en overheersen en zolang je in die molen mee draait ben je deel van dat systeem. Hoe hard je ook denkt dat je vrij bent! Zelfs het infiltreren in deze regeringen en via bewegingen en clubjes te bewegen in deze gelederen, en denken legaal een weg gevonden te hebben en denken vrij te zijn, is jezelf voor de gek houden.

Men denkt ook dat als een voltallige regering en politiek opgeheven wordt er meteen een ander machtige groep in springt, dat is zolang wij dat accepteren en er aan meedoen. Er kan geen regering komen te zitten als wij er geen willen en er niet aan mee doen. Zo lang de mensen geloven in regeringen en gezag heeft deze vorm nog kans om te heersen en slaven te creëren. De dag dat we het geloof laten vallen, zal deze constructie ook gaan verdwijnen. Vergeet de vlag, vergeet de wetten en regels en vergeet dat we leiders nodig hebben.

Men ziet veel onrecht en velen zitten midden in dit onrecht. Maar hoeveel mensen beseffen dat zij persoonlijk het middelpunt zijn van al dit onrecht? Mensen die blijven geloven in dit systeem, blijven dit onrecht creëren en zullen dus ook in dit systeem blijven steken en als slaven behandeld worden. Door het te doorbreken zal er geen onrecht zijn en is de eerste grote stap naar vrijheid gezet.

Zolang men er vanuit gaat dat er een heerser moet zijn en dat we deze aanwijzen zal dit onrecht aanhouden en blijven. Mensen geloven in een heerser of deze nu vreselijk slecht is of een die zich voordoet als een god. Hoe kan in de ene verklaring staan dat, “alle mensen gelijk geschapen zijn” en in een volgend document staat “dat er mensen boven het geheel staan als zijnde een regering” en “dat men opstanden mag onderdrukken”. En wij vinden dit allemaal goed en dan snap je nu dat ik het alsmaar heb over dat mensen gehersenspoeld zijn. Het feit dat zaken beschreven staan, weet men dat er onderdrukking achter zit. Elk mens weet wat kan en niet kan en hoe zich te gedragen in het geheel, daar zijn geen documenten, regels en wetten voor nodig. Elk woord dat iets bepaalt of stelt is onderdrukking en andere als slaaf neerzetten.

2-13.18 Al het gestelde in een vogelvlucht

- Zouden we in een werkelijke vrije staat leven zijn belastingen, oorlogen, wetten en regels zaken die door iedereen gedragen moeten worden. In een absolute staat zouden deze zaken zelfs niet meer voorkomen noch bestaan.

- Als we de regeerders zouden vervangen door dienstverleners zouden de kaarten geheel anders liggen. Voedsel, onderdak en alle benodigde zaken in een menselijk leven zouden dan voor iedereen toegankelijk zijn.

- Een van de meest zwakke plekken van het systeem is dat het geen antwoord heeft als de overhand van de bevolking gaat zeggen; “Nee we doen niet meer mee”. Met die uitspraak staat alles stil.

- We moeten de heersers en de vele wetten en regels niet geloven! En bij het niet geloven in deze heersers, wetten en regels heffen ze zichzelf op.

- Wat de mens mist is het vertrouwen dat elk mens zijn/haar kwaliteiten heeft. Elk mens op zich weet drommels goed wat goed en fout is.

- Als men los zou komen van de algehele indoctrinatie zouden er geen mensen zijn die zich hoeven te verdedigen en zich ook niet tegen andere mensen hoeven af te zetten. Geweld zal er niet meer zijn omdat er geen frustratie achter zit en de drang om te vechten voor overleving er niet meer is.

- Wij moeten onze burens liefhebben! We hebben geen hersenspoeling nodig en zeker geen gezag. Als we elkaar zouden respecteren en stoppen om elkaar te haten is er geen haat meer.

→ “Gezag en geloof” legitimeren en het stoppen van agressie. Dit is de sleutel voor de nieuwe generatie. Het maakt niet uit of we een dwaas, wijs, kwaadaardig of deugdzaam zijn.

- Er zijn geen godheden in regeringen of koningen/presidenten die je hoeft te volgen en te aanbidden en zeker niet te aanvaarden als zijnde je leider of allesweter.

- Geweld is geen oplossing. In de Universele wereld is geweld uitgesloten en maken diegenen die daar gebruik van maken onaantastbaar en ver boven het geheel.

- Godsverering en persoonsverheerlijking zijn een mythe die alsmaar uitgezonden worden door de ritualen die beschreven staan in de ritualen van de Freemason groep en hun subgroepjes. Dit wil men ons blijven opdringen tot de dag dat we niet langer meer geloven in hun sterfelijk denken.

- Tegen wetten verzetten heeft geen zin. Maar er zijn mogelijkheden om naar je eigen gevoel en eigen geweten te leven en te handelen. Zo laveer je tussen twee werelden en kun je zaken langzaam maar zeker veranderen.

- Het geloven in jezelf zal de weg openen die grote veranderingen voor je zal brengen. Ook zal het naar je doel brengen wat voor je uitgezet is.

- Men is drukdoende om alle andersdenkende jongeren op te sluiten en extra te hersenspoelen. Ook dat zal geen kans van slagen hebben daar die jongeren al duidelijk een weg hebben uitgestippeld in de nieuwe manier van leven.

- Doordat elke persoon een eigen keuzemogelijkheid heeft, maar ook een eigen persoonlijke verantwoordelijkheid in deze wereld, is het systeem haar macht aan het verliezen. De eenling die direct werkt vanuit zijn eigen krachten, is niet meer aan blok te intimideren en af te stompen zoals er nu nog op scholen alsmaar getracht wordt.

- De jeugd maakt zijn eigen keuzes en dat moeten wij als ouderen ook leren weer te doen. Het is jouw leven, jouw keuze, jouw weg en is niet gekoppeld aan wie dan ook naast je.

- Wij creëren onze wereld zelf. Wij maken onze eigen matrix en zo kunnen we ondanks gezag, wetten, rechters en vele andere boven ons, zaken sturen naar die kant die wij willen. Het is jouw keuze, jouw weg die jezelf bepaalt.

- Het is onzinnig te geloven dat alles door anderen bepaald wordt en dat zij voor jou de keuze maken.

- Alles wat je doet is jouw energie, jouw actie en de daar opvolgende reacties. Er is geen zweverig iets wat jou gaat helpen. Wat jou helpt is je eigen energie en de manier hoe jij je weg bewandelt. Door naar je gevoel te luisteren is het altijd de juiste weg die je bewandelt, hoe vreemd die ook kan lopen.

- Niemand, maar ook niemand, geen regering, geen rechter, geen persoon die denkt het beter te weten, kan bepalen wat jouw weg zal zijn. Geloven in een ander, systeem of religie is geloven in slavernij, het is dan je leven in handen geven van een slavendrijver. Alleen jij kunt beoordelen wat goed voor jou is.

- Er zijn geen wetten nodig, je hoeft niet over moraal te praten en zeker niet geleid te worden door een zogenaamd “meerdere” vanuit het systeem. Jij beslist, jij bepaalt en als dat komt vanuit een hart en ziel zonder enig gewin of ego, dan is dat altijd de juiste weg voor jou.

- Juist de kinderen moeten we de vrijheid geven om zelf te onderzoeken. Dan krijgen we een nieuwe matrix waar de mens als mens kan leven. Het systeem zet nu op elk kind een verkeerde bril voor de ogen die leugens moeten zien voor als zijnde het ware.

- Geen leugens, geen vijanden, geen geweld.

- Elke hedendaagse leugen moet men op gaan vullen met die wereld die elk mens zelf diep in zich heeft. Dat zal weer geactiveerd en geleerd moeten worden om deze weer te zien en ermee te werken. Men kan het niemand opdringen.

- Al het negatieve komt vanuit het opleggen van wetten en regels.

- De top is gehuld in mystiek maar tegelijkertijd weggezakt in een wereld waar ze zich niet in weten te handhaven. De slavendrijver is de slaaf aan het worden.

- Men onderschat de kracht van het individu en de ware energie.

- Rituelen vertegenwoordigen niet de kracht die ze het toebedelen. Ze hebben afpersen, opleggen en afdwingen nodig om nog wat resultaat te boeken.

- Door gewoon niet mee te werken en op een vreedzame manier verzet te leveren, zou het systeem moeilijkheden hebben om hun verdere plannen door te voeren.

- Als je niet gedomineerd wilt worden, zul je een ander ook niet moeten domineren en zaken opleggen.

Als men met rust gelaten wil worden moet men andere met rust laten.

Als men vrij wil zijn om een eigen leven te leiden zal men een ander ook vrij moeten laten.

- Een regering hoeft niet te regeren als een mens vanuit zijn hart en ziel gaat werken.

- Er kan geen regering komen zitten als wij er geen regering willen!

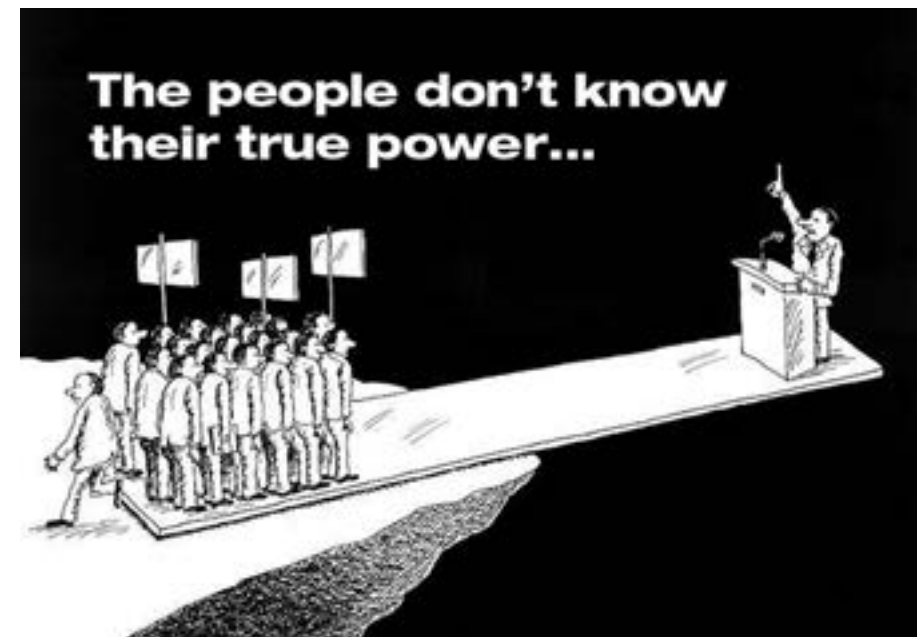
- De dag dat we het geloof laten vallen zal het systeem ook gaan verdwijnen.

- Vergeet de vlag, vergeet de wetten en regels en vergeet dat we leiders nodig hebben.

- Elk mens weet wat kan en niet kan en hoe zich te gedragen. Er zijn geen documenten, regels en wetten voor nodig. Elk woord dat iets bepaalt of stelt is al onderdrukking en is er om een andere als slaaf neer te zetten.

2-13.19 De weg naar de absolute vrije manier

Nu we een duidelijk beeld hebben wat er mis is en waar we veelal ongemerkt in terecht zijn gekomen, wil ik je eerst een weg laten zien die al bewandeld was door iemand die als een tiran werd afgeschilderd maar in werkelijkheid een te revolutionair idee over zijn land uitbracht. Het was Muammar al- Qadhafi die zaken uitvoerde waar de wereld niet zo blij van werd. Deze man viel ook vele malen de grootmachten aan en de controlerende grootmachten die geen goed woord over hadden op zijn manier van een land besturen. Laten we maar meteen naar het volgende hoofdstuk gaan.



Hoofdstuk 3

Een mogelijkheid, een weg of een tussenstap

Nu wil ik hier een zeer opmerkelijke tekst plaatsen van een boekje wat heet “Het Groene Boekje Muammar al- Qadhafi “. Nee, sla deze tekst niet over want deze beschrijving van Qadhafi is een zeer belangrijke stap tussen de huidige wereld en die van een ware energieniale Utopia. Tussen elk hoofdstuk zet ik “Mijn visie en mijn gedachten” en na dit hoofdstuk gaan we naar het absolute systeem wat zo simpel is dat men het vergeten is.

Notitie:

De naam Kadhafi, Kaddafi, Khaddafi, Khadaffi, Gaddafi, Gadaffi, Gathafi, Qadhafi wordt zoals je ziet in vele manieren geschreven, ik wil het houden op Qadhafi.

3-1 Waaron dit boekje

Het zal moeilijk zijn om de ware vrijheid plotsklaps te introduceren en we hebben gezien in het verleden hoeveel voorlopers er zijn geweest die hun wereldje hebben willen realiseren in de huidige wereld. Allen mislukken puur om een reden en dat wordt ons voorgehouden: “de mens kan vrijheid niet aan”! Maar wat er werkelijk is: “De mens is een geboren slaaf”! Dat blijkt al in de eerste uren van het leven want dan begint men het wezentje al te “vormen” zoals ze dat zo mooi noemen. Maar in werkelijkheid begint ELKE ouder op deze wereld het kind meteen te drillen. Zie aan de tijden dat het wezentje eten krijgt, verschoond wordt of wel of niet mag slapen, spelen of zijn / haar eigen zin doorvoert. Van dag één af worden pas geboren wezens al gedrild en gezegd wat kan en niet kan.

Maar daar gaan we allemaal nog zeer uitvoerig op terugkomen. Ik geef u hier eerst de tekst van het Groene boekje van Qadhafi met mijn visie en gedachten onder elk hoofdstuk. Ik hoop dat het aandachtig gelezen gaat worden want

hier zie je de redenen waarom een groot deel van de wereld hem als tiran uitmaakte. Ja, deze man heeft ook zijn eigen regels niet geheel nageleefd maar zijn basis, die je overigens in vele boeken terug kunt vinden, is een grote eerste stap naar de vrijheid. Vele voor hem hebben doorgaans een en dezelfde boodschap “loskomen van de huidige maatschappij en stoppen met slaven creëren voor een machtige persoon”.

Daarom viel me dit boekje op, omdat we allemaal voorgeschoteld kregen dat Qadhafi een tiran was en het beest op aarde. Hetzelfde hebben we ook voorgeschoteld gekregen van vele andere zgn tirannen. We hebben ons nooit werkelijk afgevraagd wat er werkelijk achter zat en hoe het ware verhaal zou kunnen zijn. We zagen dat veel van deze tirannen vele zaken vastlegden in rode, groene, blauwe boekjes en biografieën. Ook waren er boeken bij die verslagen beschreven, als bijvoorbeeld het boek “Mein kampf” van Adolf Hitler. Vreemd genoeg is deel drie van het gehele werk nergens ooit nog naar boven gekomen terwijl duidelijk is dat het geschreven is. Bij het lezen van deze boeken, ik heb vele originele werken doorgeworsteld van onder andere een Marx, Mao en Stalin, kreeg ik alsmaar de boodschap dat de boeken anders vertelden dan dat wij, leken, moeten geloven. Ik vond zelfs bij enkele werken dat de vertaling soms gemanipuleerd was om zo die persoon nog erger af te schilderen als dat hij was. Daarom heb ik de meeste informatie gehaald uit originele teksten.

Door het lezen van deze werken kwam er toch aardig wat informatie naar boven die een totaal andere wereld vertegenwoordigde. Het afschilderen door het westen was duidelijk om een bepaalde groep of persoon in een kwaad daglicht te zetten. Puur omdat diverse informatie een gevaar zou kunnen zijn voor het huidige systeem. Niets nieuws, want dat zien we nu nog gebeuren. Amerika kan er maar niet genoeg van krijgen om anders denkende landen en personen die niet mee doen met hun vieze spelletjes, door het slijk te halen en deze dan neer te zetten als een tiran of een terrorist. Als dat gebeurt, gaat het voor mij interessant worden want ik stel me dan de vraag waarom Amerika deze persoon of beweging / land als gevaar ziet. Dan komt vrij snel de reden naar

boven en dat is praktisch in alle gevallen omdat men niet mee wil doen aan de vieze zaken en onderdanig wil zijn van dat landje Amerika. Het is duidelijk dat als je bijvoorbeeld niet de CID overeenkomst tekent, je vermoord wordt. Hetzelfde is als je de olie en grondstoffen niet wilt delen met dat land. Als je dan ook nog eens een andere gedachte hebt hoe jij je land en de mensen wilt behandelen anders dan volgens de slaafse manieren wat Amerika wil, dan ben je zeker een vijand.

Het is een duidelijke lijn die overal alsmaar opkomt. Zie wat er gaande is op deze aardbol en je ziet dat alle niet meewerkende landen in zogenaamde grote problemen zijn en dat ze allemaal geregeerd worden door criminelen. Dat omdat Amerika met hun kornuiten er geen vat op heeft. Hoe lang was Castro geen vijand? Hij is een van de weinige die nog steeds ongrijpbaar is, puur omdat Castro een geweldig netwerk achter hem heeft staan. Hugo Chávez (Venezuela) dacht het ook te hebben en was bij Castro in de leer. Helaas, zijn bescherming was slecht en hij moest het met de dood bekopen. Net zoals een Qadhafi en vele leiders die in dezelfde groep vallen. China heeft het ook allemaal nog altijd zeer sterk in handen en ook daar heeft Amerika geen vat op. China heeft namelijk het grootste gedeelte van de economie en financiën van Amerika in handen en zo moet Amerika wel doen wat China hen oplegt. India heeft ook nog grote vrijheden omdat men ook daar geen vat op heeft. En zo heeft Rusland vele kaarten in handen en dat weet de huidige Putin. Deze man weet waar de zwakheden zijn van Amerika en is daarom goede vriendjes met China.

Al bij al is het een groot schaakspel waar nog grotere mensen achter de gesloten deuren hun best doen om steeds meer in handen te krijgen. De ware oorlogen worden uitgevochten onder de superrijken en dan gedirigeerd door het Vaticaan met daaronder hun vieze clubjes zoals de Bilderbergers en de Freemasons.

Terugkomend op onze tirannen / dictators en onze personen die buiten het boekje gaan volgens de westerse wereld. Deze mensen hebben allemaal een goede boodschap en hadden zeer goede wegen om alles om te gooien naar een

leefbaardere aarde. Doch ondanks vele goede bedoelingen werden vele van hun gevreesde dictators die moordden en plunderden. Maar wat doet Amerika, Nederland, en de vele andere westerse landen? Als men het aantal moorden en vele vreemde zaken open zouden leggen dan vielen ook al die westerse landen onder een zware dictatuur. Nederland is een dictatuur gedreven door een koningshuis wat totaal geen blauw bloed bevat en handelt volgens middeleeuwse slaafse artikelen en wetten zonder enige geldende grondwet. Er is geen verschil tussen het koningshuis en een Hitler, Stalin of Mao, allemaal gedirigeerd vanuit een punt! Nee, het is allemaal hetzelfde met dezelfde uitwerking van hun doel; De mens als slaaf te gebruiken om zichzelf te verrijken.

Ik wil nu toch eerst stukje voor stukje het groene boekje van Muammar al-Qadhafi met je doornemen wat ik iedere keer aan wil vullen met mijn visie en mijn gedachten. Maar omdat hier veel staat waar ik zeer ver in mee wil gaan, wil ik Muammar al-Qadhafi alle eer geven. Een man waar ik enkele malen schriftelijk contact mee had en mij toe bracht om zijn zienswijze iets verder door te lichten als ook van de vele andere die mijn aandacht vroegen.

Een zienswijze van een man die vele zaken goed door had maar beperkt werd door de westerse wereld.

3-2 Het Groene Boekje, Muammar al-Qadhafi

Engelse originele tekst; <http://greencharter.com/files/gb1.htm>

Vertaling van Engelse naar Nederlandse tekst via Zaplog.nl

Inhoud

De oplossing van het vraagstuk van de democratie:

HET GROENE BOEK DEEL 1

De Autoriteit van het Volk

- 3-3 Het instrument van de overheid
- 3-4 Parlementen
- 3-5 De Partij
- 3-6 De Klasse
- 3-7 Het Referendum
- 3-8 Volksconferenties en Volkscomités
- 3-9 De wet van de samenleving
- 3-10 Wie houdt toezicht op hoe de maatschappij zich gedraagt?
- 3-11 Hoe kan een samenleving zijn koers ombuigen wanneer afwijkingen van haar wetten voordoen?
- 3-12 De Pers

HET GROENE BOEK DEEL 2

De oplossing van het economisch probleem: Socialisme

- 3-13 De economische basis van de derde universele theorie
- 3-14 Behoeften
- 3-15 Huisvesting
- 3-16 Inkomen
- 3-17 Vervoermiddelen
- 3-18 Land
- 3-19 Huishoudelijk personeel

HET GROENE BOEK DEEL 3

De sociale basis van de derde universele theorie

- 3-20 De sociale basis van de derde universele theorie
- 3-21 De familie
- 3-22 De stam
- 3-23 De verdiensten van de stam
- 3-24 De natie
- 3-25 Vrouw
- 3-26 Minderheden

- 3-27 Zwarte mensen zullen de wereld overheersen
- 3-28 Het Onderwijs
- 3-29 Muziek en Kunst
- 3-30 Sport, Ruitery en het Podium

HET GROENE BOEK DEEL 1

De Autoriteit van het Volk

3-3 HET INSTRUMENT VAN DE OVERHEID

Het instrument van de overheid is het belangrijkste politieke probleem waarmee de gemeenschappen van mensen worden geconfronteerd. (Het probleem van het instrument van de overheid brengt vragen van de volgende soort met zich mee. Welke vorm moet de uitoefening van het gezag aannemen? Hoe moeten samenlevingen zich politiek organiseren in de moderne wereld?)

Zelfs conflicten binnen het gezin zijn vaak het gevolg van het niet oplossen van dit probleem van de autoriteit. Dat is duidelijk belangrijker geworden met de opkomst van moderne samenlevingen.

De mensen van vandaag de dag worden geconfronteerd met dit probleem op een nieuwe en hardnekkige manier. Gemeenschappen worden blootgesteld aan onzekerheid en lijden onder de ernstige gevolgen van foute oplossingen. Tot nu toe is niemand erin geslaagd deze vragen afdoende en democratisch te beantwoorden. Het Groene Boek geeft de ultieme oplossing voor het probleem van het juiste instrument van de overheid.

Alle politieke systemen in de wereld van vandaag zijn een product van de strijd om de macht tussen alternatieve instrumenten van de overheid. Deze strijd kan vreedzaam of gewapend zijn, zoals deze is tussen klassen, sekten, stammen, partijen of individuen. Het resultaat is altijd de overwinning van

een bepaalde bestuursstructuur - zij het van een individu, groep, partij of klasse - en de nederlaag van het volk; de nederlaag van de echte democratie.

Een politieke strijd, die resulteert in de overwinning van een kandidaat met bijvoorbeeld 51 procent van de stemmen, leidt tot een dictatoriaal bestuur in de gedaante van een valse democratie, omdat 49 procent van het electoraat wordt geregeerd door een instrument van de overheid waarop ze niet hebben gestemd, maar die is opgelegd. Dat is dictatuur. Daarnaast kan dit politieke conflict een bestuursorgaan produceren dat zelfs een minderheid vertegenwoordigt. Want wanneer de stemmen worden verdeeld over verscheidene kandidaten, en hoewel de een meer stemmen heeft dan enig ander, dan kan de som van de stemmen ontvangen door degenen met minder stemmen toch een overweldigende meerderheid vormen. Echter, de kandidaat met minder stemmen wint en zijn succes wordt beschouwd als legitiem en democratisch! In feite is de dictatuur gevestigd onder het mom van valse democratie. Dat is de realiteit van de politieke systemen in de wereld van vandaag. Het zijn dictatoriale systemen en het is duidelijk dat ze echte democratie falsificeren.

Mijn visie en mijn gedachten

Deze zeer summiere uitleg, maar wat wel een zeer duidelijke omschrijving is, maakt het voor iedereen toch duidelijk dat we zeker niet in een democratie leven. Het huidige systeem is zo, dat partijen zich kunnen bundelen en dan de gekozen partij door de meerderheid buitenspel wordt gezet. Ook dan nog is er altijd een groep, die overigens vele stemmen kan hebben, die aan de zijlijn staat en zogenaamd de oppositie moet spelen. Zij kunnen dan merendeels geen voet aan de grond krijgen bij welk belangrijk besluit dan ook, maar wat ze dan wel doen is zoveel mogelijk zaken boycotten. Ook hier kunnen we dus duidelijk spreken over een dictatuur. Want hoe dan ook, een (grote) groep mensen hebben geen zeggenschap in het geheel. Een ware democratie is heel wat anders en is een systeem waar elk mens van vlees en bloed zijn / haar zegje kan doen en mee kan werken aan het algemeen geheel. Lees even nogmaals hoofdstuk 2-6 Democratie

Bedenk even heel nuchter en je leest dan ook overal dat Adolf Hitler gekozen is en een absolute meerderheid had. Toch kunnen we zijn manier van besturen op de langere duur ook niet zetten onder democratie. We zien het in vele landen dat een absolute meerderheid van een partij of een paar gebundelde groeperingen niet wil zeggen dat het dan een democratische beslissing is die er genomen wordt. Een zeer recent voorbeeld zagen we op het eiland Bonaire waar een nieuw eilandsbestuur gekozen werd. Er waren 3 partijen waarvan de eerste 2 partijen (PDB - UPB) al voor over 45 jaren aartsrivalen waren en een nieuwe partij (MPB) die gefinancierd en gedirigeerd wordt door de mafia. Wat gebeurde er, de 2 aartsrivalen hebben maar een bestuur beklonken om zo de maffia tijdelijk buitenspel te houden. Maar je kunt je voorstellen dat alle stemmers op deze 2 partijen nu des duivels zijn. Omdat nu beiden als aartsrivalen samen aan één tafel zitten, niet het mandaat hebben van hun eigen kiezers. Hier praten we dus zeer zeker niet over democratie maar over dictatuur om een andere partij buiten te sluiten.

Verkiezingen zijn duidelijk een farce en heeft absoluut niets te maken met democratie. Wat bijvoorbeeld in het totale koninkrijk gaande is, is dat staats- hoofden niet gekozen kan worden. Wat al meteen aangeeft dat er geen democratie bestaat. Alle koninklijke huizen zijn een voortvloeisel en vervolg van de slaventijd en dictatoriaal gedrag van dictators vele eeuwen aan elkaar. Zie hun belachelijke uitgaven die als belastingbetaler (lees slaaf) jaarlijks bijeen gesprokkeld moet worden. Daarnaast zie je in de meeste landen parlementen zitten die zogenaamd onze woorden en onze belangen moeten vertegenwoordigen. Dat kan simpelweg niet en is ook niet in de praktijk werkelijk gaande! Zij hebben allemaal gezworen in dienst te zijn van de kroon en daar naar te handelen! De kroon is een machtshebber menend dat deze de absolute top is. Zo is de basis al ondemocratisch en dictatoriaal.

Dat zien we ook bij de vele politici. Niet één kan iets doen voor het volk! Dan zouden ze hun eed per direct verbreken en meteen op straat komen te staan. Democratie is er zelfs nog niet 100% in wat Qadhafi ons nu gaat leren. Maar het is in ieder geval 75%, wat veel beter is dan de 1% die er nu bestaat.

We gaan later na dit groene boekje ook de weg laten zien wat de 100% democratie is en wat de absolute weg is. Maar deze is voor de huidige mens in het huidige systeem nog een lange weg die gegaan moet worden.

3-4 PARLEMENTEN

Parlementen zijn de ruggengraat van de conventionele democratie in de wereld van vandaag. Het parlement is een misrepresentatie van het volk, en parlementaire systemen zijn een valse oplossing voor het probleem van de democratie. Parlementen zijn oorspronkelijk opgericht om de mensen te vertegenwoordigen, maar dit is op zich ondemocratisch omdat democratie betekent: de autoriteit van de mensen en niet een autoriteit namens de mensen. Louter het bestaan van een parlement betekent de afwezigheid van het volk. Echte democratie bestaat alleen door de directe participatie van het volk, en niet door de activiteit van hun vertegenwoordigers. Parlementen zijn een juridische barrière tussen de mensen en de uitoefening van gezag, de massa's uitsluitend van betekenisvolle politiek en het monopoliseren van de soevereiniteit in hun plaats. De mensen rest nog slechts een façade van democratie, tot uiting komend in lange wachtrijen voor de stembureaus.

Om het karakter van parlementen bloot te leggen, moet men hun oorsprong onderzoeken. Ze worden ofwel gekozen via kiesdistricten, een partij of een coalitie van partijen, of worden benoemd. Maar al deze procedures zijn ondemocratisch, want het verdelen van de bevolking in kiesdistricten betekent dat een lid van het parlement duizenden mensen vertegenwoordigt, of zelfs honderdduizenden of miljoenen, afhankelijk van de grootte van de bevolking. Het betekent ook dat een lid weinig organisatorische banden houdt met de kiezers, omdat hij, net als andere leden, wordt beschouwd als een vertegenwoordiger van het hele volk. Dit is wat de heersende traditionele democratie vereist. De massa's zijn volledig geïsoleerd van de vertegenwoordiger en hij, op zijn beurt, is volledig verwijderd van de massa's. Onmiddellijk na het winnen van de stemmen van de kiezers neemt de vertegenwoordiger de volkssoevereiniteit

over en handelt in hun naam. De heersende traditionele democratie begiftigt het lid van het parlement met heiligheid en onschendbaarheid die aan de rest van de mensen wordt onthouden. Parlementen zijn aldus een middel tot plundering en het confisceren van het gezag van de mensen geworden. Het is dus het recht van het volk geworden om door middel van revolutie dergelijke instrumenten te vernietigen - de zogenaamde parlementaire vergaderingen die democratie en soevereiniteit te grabbel gooien, en die de wil van het volk smoren. De massa's hebben het recht om het nieuwe principe te verkondigen: geen vertegenwoordiging in plaats van de mensen.

Als het Parlement is gevormd uit een partij als een gevolg van het winnen van een verkiezing, wordt het een parlement van de winnende partij en niet van het volk. Het vertegenwoordigt de partij en niet het volk, en de uitvoerende macht van het parlement wordt dat van de zegevierende partij en niet van de mensen. Hetzelfde geldt voor het parlement van de evenredige vertegenwoordiging, waarin elke partij een aantal zetels heeft in verhouding tot hun succes tijdens de stemming. De leden van het parlement vertegenwoordigen hun respectievelijke partijen en niet het volk, en de macht van zo'n coalitie is de macht van de gecombineerde partijen en niet dat van de mensen. Onder dergelijke systemen, is het volk dat stemde het slachtoffer van uitbuiting door concurrerende facties die de mensen bedriegen in een politiek circus dat van buiten lawaaierig en hectisch is, maar van binnen machteloos en irrelevant. Als alternatief worden de mensen verleid tot het staan in lange, apathische, stille rijen om hun stem uit te brengen op een zelfde manier als ze oud papier gooien in de vuilnisbak. Dat is de traditionele democratie die heerst in de hele wereld, of het nu wordt vertegenwoordigd door een een-partij, twee partijen, meerdere partijen of geen-partij-systeem. Het is dus duidelijk dat vertegenwoordiging oplichterij is.

Aangezien het systeem van de verkozen parlementen is gebaseerd op propaganda om stemmen te winnen, is het een demagogisch systeem in de echte zin van het woord. Stemmen kunnen worden gekocht en vervalst. Arme mensen

zijn niet in staat om te concurreren in de verkiezingscampagnes, en het resultaat is dat alleen de rijken worden verkozen.

Filosofen, denkers en schrijvers bepleitten de theorie van de vertegenwoordigende parlementen in een tijd dat mensen door koningen, sultans en veroveraars onbewust werden gedreven als schapen. Het uiteindelijke streven van de mensen in die tijd was om iemand te hebben om hen te vertegenwoordigen tegenover deze heersers. Toen zelfs dit streven werd afgewezen, voerden mensen een bittere en langdurige strijd om dit doel te bereiken.

Na de succesvolle vestiging van het tijdperk van de republieken en het begin van het tijdperk van de massa's, is het ondenkbaar dat democratie zou betekenen het kiezen van slechts enkele vertegenwoordigers die optreden namens de massa's. Dat is een verouderde structuur. De autoriteit moet in de handen zijn van alle mensen.

De meest tirannieke dictaturen die de wereld heeft gekend, hebben bestaan onder het regiem van parlementen.

Mijn visie en mijn gedachten

In dit gedeelte werd perfect beschreven dat de huidige verkiezingen een complete farce is en ook nog sterk onderhevig is aan fraude. Iets wat we duidelijk zien in de Europese systemen. Het is duidelijk dat niet die partij wint waar je voor gekozen hebt maar dat er via vele splinterpartijen er toch een coalitie gevormd kan worden. Dat bewijst direct dat er zeker onderling al afspraken zijn gemaakt en de kiezer in een open slachtveld komt te staan zonder enige steun van boven.

Een frappante uitspraak is het deel over dat die persoon die de meeste centen steekt in de verkiezingscampagne de strijd ook zal winnen. Ook dat zien we alsmaar waar de partij / persoon met het meeste geld verzekerd is van een plaats in de top. Amerika is wel het grootste voorbeeld in deze stelling maar

ook Nederland en lokaal op onze Caribische eilanden, is dat overduidelijk. Op onze eilanden is duidelijk dat de maffia bepaalt, via sponsoring, wie ze aan de macht willen hebben. Dan is elke vorm van democratie niets anders dan een fata morgana.

Wat zeer bedenkelijk is dit woord wat er gebruikt werd "volkssoevereiniteit" want men haalde aan een parlement die per direct overneemt. Nu kan ik me geen volkssoevereiniteit voorstellen daar die niet kan bestaan. Wel kan ik me voorstellen dat elk persoon op zich soeverein is en die door de politiek blijkbaar gezien wordt als een blok om zo toch macht te hebben over het geheel.

Een parlement is niets anders dan het verstevigen van je positie in de top. Dat wordt ook duidelijk beschreven in dit deel van het boekje. We zien het dagelijks waar een parlement mee praat met de politieke top want o wat is die stoel toch heerlijk. Wat heel goed te zien is, is dat zo'n parlement de show speelt en men de kiezer doet geloven dat het voor het volk opkomt. Ze moeten je het idee geven dat ze werkelijk zaken willen doorbreken. Maar dan, uit het niets, zien we dat het in een keer niet mogelijk is of dat er zogenaamde conflicten zijn.

Dan vraag ik me altijd af waarom er nooit conflicten zijn als het om belasting issues gaat en om eigen belangen. Keer op keer ziet men dat een parlement een versteviging is van de op dat moment heersende groep en niet om het woord van het volk te vertegenwoordigen, laat staan verdedigen.

3-5 DE PARTIJ

De partij is een hedendaagse vorm van dictatuur. Het is het moderne instrument van de dictatoriale regering. De partij is de regering van een deel over het geheel. Omdat een partij geen individu is, creëert het een oppervlakkige democratie door de oprichting van vergaderingen, commissies, en propaganda via haar leden. De partij is niet een democratisch instrument, omdat het uitsluitend bestaat uit mensen die gemeenschappelijke belangen, een gemeenschappelijk

inzicht, een zelfde cultuur hebben; of degenen die behoren tot dezelfde regio of hetzelfde geloof. Ze vormen een partij om hun doel te bereiken, leggen hun wil op, of breiden hun overtuigingen, waarden en belangen uit naar de samenleving als geheel.

Een partij heeft tot doel om macht te veroveren onder het mom van de uitvoering van haar programma. Democratisch gezien, zou geen partij een heel volk mogen beheersen, welk bestaat uit een diversiteit van belangen, ideeën, temperamenten, regio's en overtuigingen. De partij is een dictatoriaal instrument van de overheid dat diegene met gemeenschappelijke visies of belangen in staat stelt om het volk als geheel te regeren. Binnen de gemeenschap vertegenwoordigt de partij een minderheid. Het doel van de vorming van een partij is het creëren van een instrument om de mensen te regeren, dat wil zeggen heersen over niet-leden van de partij. De partij is fundamenteel gebaseerd op een willekeurig autoritair concept - de overheersing van de leden van de partij over de rest van het volk. De partij veronderstelt dat het verkrijgen van de macht de manier is om haar doel te bereiken, en gaat ervan uit dat dat ook de doelstellingen zijn van het volk. Dit is de theorie die de partijdictatuur rechtvaardigt, en is de basis van elke dictatuur. Het maakt niet uit hoeveel partijen er bestaan, de theorie blijft geldig.

Het bestaan van vele partijen versterkt de strijd om de macht, en dit resulteert in de verwaarlozing van de doelstellingen van het volk en van alle sociaal gunstige plannen. Dergelijke acties worden gepresenteerd als een rechtvaardiging om de positie van de regerende partij te ondermijnen, zodat een oppositiepartij haar kan vervangen. De partijen nemen zeer zelden hun toevlucht tot wapens in hun strijd, maar beperken zich tot het aan de kaak stellen en denigreren van elkaars activiteiten. Dit is een strijd die onvermijdelijk wordt gevoerd ten koste van de hogere, vitale belangen van de samenleving. Sommige, zo niet alle, van die hogere belangen vallen ten prooi aan de strijd om de macht, want de vernietiging van die belangen ondersteunt de oppositie in hun argumenten tegen de regerende partij of partijen.

Om te regeren moet de oppositiepartij het bestaande instrument van de overheid verslaan. Om dit te doen, moet de oppositie de successen van de regering minimaliseren en twijfel zaaien over haar plannen, ook al zijn die plannen gunstig voor de samenleving. Bijgevolg, worden de belangen en de programma's van de samenleving het slachtoffer van de strijd om de macht van de partijen. Een dergelijke strijd is dus, politiek, sociaal en economisch destructief voor de samenleving, ondanks het feit dat het politieke activiteit creëert. Aldus resulteert de strijd in de overwinning van een ander instrument van de overheid, de val van de ene partij, en de opkomst van een ander. Het is in feite een nederlaag voor de mensen, dat wil zeggen, een nederlaag voor de democratie. Bovendien kunnen partijen worden omgekocht en corrupt zijn van binnen of van buiten uit.

Oorspronkelijk is de partij ogenschijnlijk opgericht om het volk te vertegenwoordigen. Vervolgens vertegenwoordigt de partijleiding de leden, en de partijleider vertegenwoordigt de partij elite. Het wordt duidelijk dat dit partijdige spel een bedrieglijke farce is op basis van een valse vorm van democratie. Het heeft een egoïstisch autoritair karakter op basis van manoeuvres, intriges en politieke spelletjes. Dit bevestigt het feit dat het partijsysteem een moderne vorm van dictatuur is. Het partijsysteem is een regelrechte, niet overtuigende dictatuur, een die de wereld nog niet achter zich heeft gelaten. Het is in feite de dictatuur van de moderne tijd. Het parlement van de winnende partij is inderdaad een parlement van de partij, want de uitvoerende macht gevormd door dit parlement is de macht van de partij over het volk. De partijmacht, die zogenaamd goed is voor het welzijn van het hele volk, is eigenlijk de aartsvijand van een fractie van de mensen, namelijk de oppositie partij of partijen en hun aanhangers. De oppositie is dus niet een controle van het volk op de regerende partij, maar is eerder zelf opportunistisch er naar op zoek de regerende partij te vervangen.

Volgens de moderne democratie, is het parlement de legitieme controle op de regerende partij, waarvan de meeste leden van de regerende partij zijn. Dat wil zeggen, de controle is in handen van de regerende partij, en de macht is in

handen van de controlerende partij. Dus het bedrog, de valsheid en de nietigheid van de dominante politieke theorieën in de wereld van vandaag worden duidelijk. Uit deze ontstaat de hedendaagse conventionele democratie. “De partij vertegenwoordigt een deel van de mensen, maar de soevereiniteit van het volk is ondeelbaar.” “De partij bestuurt naar verluidt ten behoeve van de mensen, maar in werkelijkheid is het ware principe van de democratie gebaseerd op het idee dat er geen vertegenwoordiging kan zijn namens het volk.” Het partijstelsel is het moderne equivalent van het tribale of sektarische systeem.

Een maatschappij beheerst door een partij is vergelijkbaar met een die wordt beheerst door een stam of een sekte. De partij is, zoals aangetoond, de perceptie van een bepaalde groep mensen, van de belangen van een groep in de samenleving, of een geloof, of een regio. Een dergelijke partij is een minderheid in vergelijking met het hele volk, net als de stam en de sekte zijn. De minderheid heeft beperkte, gemeenschappelijke sektarische belangen en overtuigingen, van waaruit een gemeenschappelijke visie wordt gevormd. Alleen het bloedverwantschap onderscheidt een stam van een partij, en, inderdaad, een stam kan ook de basis zijn voor de oprichting van een partij. Er is geen verschil tussen partijstrijd en tribale of sektarische strijd om de macht. Net zoals een tribale en sektarische regering politiek onaanvaardbaar en ongepast is, geldt dit ook voor een systeem van partijen. Beiden volgen dezelfde weg en leiden tot dezelfde eind. De negatieve en destructieve effecten van de stammen of sektarische strijd op de samenleving is identiek aan de negatieve en destructieve effecten van de partijen strijd.

Mijn visie en mijn gedachten

In een soms beetje verwarrende bewoording maar in een zeer samengepakt stukje wordt hier duidelijk omschreven dat het huidige systeem een Matrix is en dat het gehele partijstelsel absoluut geen democratie vertegenwoordigt. Het is een vies spel waar dan weer de grootste zogenaamde vijanden weer bij elkaar zitten en dan weer als kempfanen weer tegenover elkaar staan. Dit zien we keer op keer en de kracht die daar achter zit is dat men zo elkaar af kan

persen en elkaar aan het lijntje houden. “Doe jij niet wat ik wil, ik vertrek en jij bent ook niet meer aan de macht”. Keer op keer zien we dat en kennelijk blijft de burger zo dom dat men gelooft dat het is voor hun bestwil.

Heel mooi hoe men hier het partijstelsel omschrijft en precies zegt wat er gaande is. De uitspraak van dat er een regerende partij is zonder macht en een controle partij die de macht in handen heeft. Dat zegt alles en is wat we dagelijks zien. Men doet er alles aan dat de “tegenpartij” zo min mogelijk punten kan scoren. Zo doen ze dagelijks mee aan de afbraak van een land. Want al is het idee nog zo goed en zou het perfect passen in een geheel, men zal het tegenwerken puur omdat het uit de andere hoek komt!

Men denkt echt niet aan wat het beste is voor de samenleving want dan zouden er nu nog niet meer rottende industrieën zijn en een verziekte gezondheidszorg rond de wereld. We weten allemaal wat het beste zou zijn voor ons allemaal maar daar wil men niets van horen en zeker niet zien slagen. Stel dat je tegenpartij daardoor stemmen gaat winnen! Dat zou een ramp zijn en een afgang voor de zittende partij.

Het gehele partijstelsel is niets meer dan verdeeldheid kweken en mensen het zo complex mogelijk maken dat men niet meer ziet wat er werkelijk in de kern gebeurt. Buiten dat is het tegenhouden van elkanders successen en daar wordt in het huidige politieke systeem meer dan 85% van hun energie aan besteed. Men vergeet te regeren, men vergeet het algemeen belang te volgen. Alles in de partijwereld is gebaseerd op ego, macht en veel geld.

3-6 DE KLASSE

Het politieke klassensysteem is hetzelfde als een partijen, tribaal, of sektarisch systeem, aangezien een klasse de samenleving domineert op dezelfde manier dat een partij, stam of sekte dat zou doen. Klassen zijn, net als partijen, sektes of stammen, groepen mensen in de samenleving met dezelfde gemeenschap-

pelijke belangen. Gemeenschappelijke belangen vloeien voort uit het bestaan van een groep mensen die met elkaar verbonden zijn door een bloedverwantschap, geloof, cultuur, plaats of levensstandaard. Klassen, partijen, sektes en stammen ontstaan omdat bloedverwantschap, sociale rang, economisch belang, levensstandaard, geloof, cultuur en plaats een gemeenschappelijke visie creëren om een gemeenschappelijk doel te bereiken.

Aldus ontstaan sociale structuren, in de vorm van klassen, partijen, stammen of sekten. Deze ontwikkelen zich uiteindelijk tot politieke entiteiten gericht op de realisatie van de doelen van die groep. In alle gevallen, is het volk noch de klasse, de partij, de stam, of de sekte, want deze zijn niet meer dan een segment van de bevolking en vormen een minderheid. Indien een klasse, een partij, een stam, of een sekte een samenleving domineert, dan wordt het dominante systeem een dictatuur. Echter, een coalitie gebaseerd op klasse of stammen heeft de voorkeur boven een partijen coalitie, omdat de samenleving oorspronkelijk bestond uit tribale gemeenschappen. Men vindt zelden een groep van mensen die niet behoren tot een stam, en alle mensen behoren tot een bepaalde klasse. Maar geen partij of partijen omarmt het hele volk en dus vertegenwoordigt de partij of coalitie partij een minderheid in vergelijking met de massa's buiten de partijen. Onder echte democratie, bestaat er geen enkele rechtvaardiging voor de ene klasse om andere klassen aan haar belangen te onderwerpen. Om dezelfde reden kan geen enkele partij, stam of sekte anderen verpletteren voor hun eigen belangen.

Het toestaan van dergelijke acties verlaat de logica van de democratie en rechtvaardigt het toevlucht nemen tot het gebruik van geweld. Een dergelijk politiek van onderdrukking is dictatoriaal omdat ze niet in het belang is van de hele maatschappij, die bestaat uit meer dan een klasse, stam of sekte, of de leden van een partij. Er is geen rechtvaardiging voor dergelijke acties, hoewel het dictatoriale argument is dat de samenleving in feite bestaat uit een groot aantal segmenten, waarvan er een de liquidatie van anderen moet bewerkstelligen om aan de macht te blijven. Deze oefening is dus niet in het belang van de hele samenleving, maar eerder in het belang van een bepaalde klasse, stam,

sekte, partij, of degenen die beweren te spreken voor de samenleving. Een dergelijke handeling is hoofdzakelijk gericht op de leden van de samenleving die niet behoren tot de partij, klasse, stam of sekte die zich bezighoudt met de liquidatie. Een samenleving verscheurd door partij vetes is vergelijkbaar met een die wordt verscheurd door tribale of sektarische conflicten.

Een partij die is gevormd in de naam van een klasse wordt onvermijdelijk een substituut voor die klasse en blijft in het proces van spontane transformatie totdat het uiteindelijk vijandig staat tegenover de klasse die het vervangt. Elke klasse die een samenleving erft, erft ook zijn eigenschappen. Als de werkende klasse, bijvoorbeeld, alle andere klassen van een bepaalde maatschappij onderwerpt, dan wordt het haar enige erfgenaam en vormt het haar materiële en sociale basis. De erfgenaam verkrijgt de kenmerken van degenen die hij erft, hoewel dit misschien niet gelijk evident is. Met het verstrijken van de tijd, zullen de kenmerken van de andere geëlimineerde klassen opkomen binnen de gelederen van de arbeidersklasse zelf. De leden van de nieuwe maatschappij zullen de attitudes en perspectieven overnemen in hun nieuw ontwikkelde eigenschappen.

Aldus zal de arbeidersklasse een aparte maatschappij ontwikkelen met alle tegenstellingen van de oude maatschappij. In de eerste fase worden de materiële standaarden en het belang van de leden ongelijk. Daarna, ontstaan groepen die automatisch klassen worden die hetzelfde zijn als de klassen die werden geëlimineerd. Zo begint de strijd voor de heerschappij van de maatschappij opnieuw. Elke groep van mensen, elke factie, en elke nieuwe klasse zal ernaar streven om het instrument van de overheid te worden. Hoewel sociaal van nature, is de materiële basis van een samenleving veranderlijk. Het instrument van de overheid van deze materiële basis kan enige tijd overeind blijven, maar zal uiteindelijk overbodig worden als nieuw materiële en sociale normen evolueren naar een nieuwe materiële basis.

Elke samenleving die een klasse conflict ondergaat kan op een gegeven moment een een-klasse samenleving zijn, maar door evolutie, wordt het onvermijdelijk

een multi-klasse maatschappij. De klasse die onteigent en het bezit verwerft van anderen om de macht te behouden voor zichzelf zal snel merken dat, door middel van evolutie, het zelf aan verandering onderhevig is als ware het de samenleving als geheel. Kortom, alle pogingen tot eenmaking van de materiële basis van een samenleving om het probleem van de overheid op te lossen, of om een einde te maken aan de strijd in het voordeel van een partij, klasse, sekte of stam zijn mislukt. Alle inspanningen gericht op het sussen van de massa's door middel van de verkiezing van vertegenwoordigers of door middel van parlementen hebben ook gefaald. Om door te gaan met dergelijke praktijken zou een verspilling van tijd zijn en een bespotting van het volk.

Mijn visie en mijn gedachten

Door dit stuk uit te pluizen en alles op een rijtje te zetten zie je dat het gehele partijen systeem grandioos faalt en niets meer is als de burger verraden. Zaken veranderen kan dus niet omdat, zelfs de partij die geheel een andere visie heeft, deze heeft te voldoen wereldwijd aan een "hogere macht". Men is als politieke partij, maar ook als politicus verplicht de bevolking zaken op te leggen en dat wordt hier ook overduidelijk beschreven.

Je mag niet met eigen zaken en ideeën komen en door subtiele acties wordt elke politicus gedwongen die ene weg in te gaan. Niet alleen die ene politicus maar het gehele partijenstelsel heeft daaraan te voldoen. Vergeet niet dat elke partij geld krijgt en dat is veelal niet van de mevrouw en heer kiezer maar van hogere gasten in het systeem die via bedrijven soms kapitalen pompen om een overwinning af te dwingen. In de wandelgangen zijn over en weer vele afpersingen gaande. En men weet eigenlijk alles van elkaar. Speel je het spel niet mee, zal je nooit de politieke top bereiken.

Het gehele "klasse systeem" is hier duidelijk omschreven en opgelegd. Maar wat doen we aan klasse als alles daar om draait? We zien dat de ene persoon zich meer voelt dan een ander en dat een bankdirecteur meent ver boven een straatverkoper te staan. Toch is het zo dat ze allebei hetzelfde doen en beide

dezelfde bijdrage hebben in het geheel. Als men werkelijk gaat zien dat klasse niets meer is dan een onderdrukking dan zouden vele zaken veranderen. In zo'n geval kan dan een politicus beslissen wat hij wil maar het is aan het volk of deze zo gaat handelen. Dat wordt in het huidige systeem veelal ingedekt om er meteen wetten, straffen en represailles tegenover te zetten. Hier zie je dan dat alle zogenaamde democratisch ingestelde zaken niets meer zijn dan een dictatuur om bepaalde groepjes te versterken.

Wat een opmerkelijke uitspraak vond ik ook "verscheurd door tribale of sektarische conflicten" en zeker werd meerdere malen geloof en sekten aangehaald! Dat is frappant want hiermee wordt duidelijk aangegeven in welke hoek het goed mis is en ook de groepen aangehaald worden die bewust zaken afbreken en zaken tegenwerken. Als we in het verleden al gelezen hebben in mijn boeken, zie je dat sekten en geloof de hoeken van dit systeem zijn die menen alles te moeten bepalen. Sekten denk ik dan aan de vrijmetselarij maar ook aan de sciencetology kerk. Clubjes in de huidige maatschappij die politiek heel veel te zeggen hebben. Dan praten we nog niet over het Vaticaan wat een overkoepelend orgaan is van dit geheel die werkelijk wereldwijd de politiek bepalen.

Het is mooi te lezen hoe deze man werkelijk het gehele systeem in bekorte bewoordingen bloot legt en laat zien wat er mis is in onze samenleving.

3-7 HET REFERENDUM

Referenda zijn fraude gericht tegen democratie. Degenen die "ja" of "nee" stemmen uiten in feite niet hun vrije wil, maar worden eerder het zwijgen opgelegd door de moderne opvatting van democratie omdat ze niet toegestaan wordt om meer dan "ja" of "nee" te zeggen. Een dergelijk systeem is onderdrukkend en tiranniek. Degenen die "nee" stemmen moeten hun redenen kunnen geven waarom ze niet "ja" zeggen en degenen die "ja" zeggen waarom ze niet "nee" stemden. Beide moeten hun wensen aangeven en hun "ja" of

“nee” stem kunnen rechtvaardigen. Wat is dan het pad dat door de mensheid moet worden ingeslagen om zich definitief te ontdoen van de elementen van de dictatuur en tirannie? Het ingewikkelde probleem in het geval van de democratie wordt weerspiegeld in de aard van het instrument van de overheid die wordt getoond door de conflicten van de klassen, partijen en individuen. De verkiezingen en volksraadplegingen werden uitgevonden om het falen van deze mislukte experimenten, om dit probleem op te lossen, te verdoezelen.

De oplossing ligt in het vinden van een instrument van de overheid, anders dan die onderhevig zijn aan conflicten en die slechts een factie van de maatschappij vertegenwoordigen, dat wil zeggen, een instrument van de overheid, dat geen partij klasse, sekte of een stam is, maar een instrument van de overheid die het volk als geheel is. Met andere woorden, wij zoeken een instrument van de overheid dat noch het volk vertegenwoordigt noch spreekt in hun naam. Er kan geen vertegenwoordiging in plaats van het volk en representatie is fraude. Indien een dergelijk instrument kan worden gevonden, dan is het probleem opgelost en ware volks democratie wordt gerealiseerd. Aldus zou de mensheid de tijdperken van tirannie en dictatuur hebben beëindigd, en vervangen door het gezag van het volk.

Het Groene Boek geeft de ultieme oplossing voor het probleem van het instrument van de overheid, en geeft voor de massa's de weg aan waarop zij verder kunnen gaan vanaf de tijd van de dictatuur naar dat van echte democratie. Deze nieuwe theorie is gebaseerd op de autoriteit van het volk, zonder vertegenwoordiging of deputatie. Het bereikt de directe democratie in een ordelijke en doeltreffende vorm. Het is superieur aan de oudere pogingen van directe democratie die onpraktisch waren omdat ze een organisatie van het volk op basisniveau ontbeerden.

Mijn visie en mijn gedachten

Hier laat men al een tipje van de nieuwe weg even zien. Het is een weg die veel zou kunnen veranderen. We zien hier dat niets meer boven het geheel

staat en dat is iets nieuws in het denken om een land te besturen. Uiteindelijk zitten wij in een systeem dat geregeerd wordt door geld en die mensen die de banken bezitten, gestuurd vanuit een of andere religie. Het geld maakt uit wat we wel en niet mogen. Daaraan zit meteen de religie aangekoppeld want die beschermen de groten der groten omdat ze het geld stoppen bij deze mensen. Religie is niets meer dan een illusie voor de onderste lagen. Hoe hoger we de piramide bekijken hoe ongeloviger de mensen aldaar worden. Geloven is voor de simpele ziel.

Zoals gesteld wordt, niet alles is simpel met een ja of een nee te beantwoorden. Er zijn vele zaken die vele wegen kunnen gaan en dan is het niet even daarin een standpunt of een weg te kiezen. Daar komt nog bij dat als je ja kiest voor een bepaalde weg, je niet zeker bent dat deze weg gevolgd wordt zoals jij bij die ja gedacht had. Komen we op de uitspraak “vele wegen leiden naar Rome”. Natuurlijk, eens kom je op dat punt maar had jij het zo ingevuld? Wat je ook duidelijk kunt lezen is dat bij een referendum je altijd moet verdedigen. Ja is niet goed, nee is niet goed en dat maakt alleen frictie en vele meningen onder de vele mensen. Men vult veelal de vraag in op een eigen manier.

Het is dus duidelijk dat een referendum geen werkelijke oplossing is. Al zien we dat in bijvoorbeeld Zwitserland zij op deze manier hun land besturen. In ieder geval wordt daar een poging gewaagd om de burger wat meer zeggenschap te geven. Dat tegenover de vele andere landen op de wereld die alles via de top (lees wandelgangen) opleggen. Inderdaad, niet dat de methode in Zwitserland een ware democratie is maar doordat hun politici ook zitten op een zakelijke basis is het blijkbaar een van de meest democratische manieren die momenteel gehanteerd wordt. Toch is het zeer zeker niet de absolute manier en Qadhafi zag dat ook.

Heel mooi om te zien is dat er een simpele weg nu al in het begin gelegd wordt tussen het afschaffen van het oude systeem en het systeem van algehele vrijheden! En we gaan nu op het deel komen waar uitgelegd gaat worden wie

de ware landelijke zaken bepalen. Verder draagt heer Qadhafi ook de eerste oplossingen aan van het probleem democratie.

3-8 VOLKSCONFERENTIES EN VOLKSCOMITÉS

Volkscferenties zijn het enige middel om een volksdemocratie te realiseren. Elk systeem van de overheid dat in strijd is met deze methode, de methode van de volksconferenties, is ondemocratisch. Alle gangbare systemen van de overheid in de wereld van vandaag blijven ondemocratisch, tenzij zij deze methode overnemen.

- Volkscferenties zijn het einde van de reis van de massa's op zoek naar democratie.
- Volkscferenties en Volkscomite's zijn de vrucht van de strijd van de mensen voor democratie.
- Volkscferenties en Volkscomite's zijn geen schepping van de verbeelding; ze zijn het product van het denken, die alle menselijke experimenten om de democratie te bereiken, in zich heeft opgenomen.

Directe democratie is, indien in de praktijk gebracht, ongetwijfeld de ideale methode van de overheid. Omdat het onmogelijk is om alle mensen op een plaats te verzamelen, hoe klein ook de bevolking, zodat ze de politiek kunnen bespreken, onderscheiden en beslissen, verlieten de volken de directe democratie, dat een utopische idee werd los van de werkelijkheid. Het werd vervangen door de diverse theorieën van de overheid, zoals de vertegenwoordigende raden, partijcoalities en volksraadplegingen, die allemaal geïsoleerd waren van de massa's en hun het beheren van hun politieke zaken onmogelijk maakten. Deze instrumenten van de overheid - het individu, de klasse, de sekte, de stam, het parlement en de partij - hebben tijdens de strijd om de macht de soevereiniteit van de massa's geplunderd en de politiek en de autoriteit voor zichzelf gemonopoliseerd.

Het Groene Boek wijst de massa's de weg naar een ongekend praktisch systeem van directe democratie. Geen twee intelligente mensen kunnen het feit betwisten dat de directe democratie het ideaal is, maar tot nu toe is er geen praktische methode voor de uitvoering ervan ontwikkeld. De Derde Universele Theorie, echter, biedt ons nu een praktische benadering van de directe democratie. Het probleem van de democratie in de wereld zal eindelijk worden opgelost. Alles wat er nu resteert voor de massa's is de strijd om alle gangbare vormen van dictatoriale regeringen te elimineren, zij het het parlement, de sekte, de stam, de klasse, een-partij-systeem, twee-partij-systeem of multi-partij-systeem, die ten onrechte zichzelf democratieën noemen. Echte democratie kent maar een methode en maar een theorie. Het verschil en de diversiteit van de systemen die beweren democratisch te zijn, leveren in feite het bewijs dat ze dat niet zijn. De autoriteit van het volk heeft maar een gezicht die alleen kan worden gerealiseerd door middel van Volkscferenties en Volkscomite's. Er kan geen democratie zijn zonder Volkscferenties en Volkscomite's.

- Ten eerste worden de mensen verdeeld in Basis-Volkscferenties.
- Elke Basis-Volkscferentie kiest haar secretariaat.
- De secretariaten van alle Volkscferenties vormen samen de Non-Basis-Volkscferenties.
- Vervolgens, kiezen de massa's van de Basis-Volkscferenties regerende Volkscomite's die de overheid vervangen.
- Alle openbare instellingen worden geleid door Volkscomite's die verantwoording afleggen aan de Basis-Volkscferenties die het beleid bepalen en de uitvoering ervan begeleiden.

Dus zowel de regering als het toezicht worden van het volk en de verouderde definitie van democratie - de democratie is het toezicht van de regering door het volk - wordt achterhaald. Het zal worden vervangen door de ware definitie: Democratie is het toezicht van het volk door het volk. Alle burgers die lid zijn van deze Volkscferenties behoren, qua beroep en functioneel, tot verschillende sectoren en moeten dus zichzelf vormen in hun eigen professionele Volkscferenties in aanvulling op zijnde, op grond van hun burgerschap, leden van de Basis Volkscferenties of Volkscomite's. Onderwerpen die

door de Volksconferenties en Volkscomite's worden behandeld, zullen uiteindelijk hun definitieve vorm aannemen in het Algemeen Volkscongres, waarin de secretariaten van de Volksconferenties en Volkscomite's zitting hebben. Resoluties van het Algemene Volkscongres, dat jaarlijks of periodiek bijeen komt, worden doorgegeven aan de Volksconferenties en de Volkscomite's, die deze resoluties uitvoeren via de bevoegde commissies, die op hun beurt, verantwoording afleggen aan de Basis Volksconferenties.

De Algemene Volkscongres is niet een verzameling van personen of leden, zoals die van de nationale parlementen, maar eerder een verzameling van de Volksconferenties en de Volkscomite's. Zo is het probleem van het instrument van de overheid op een natuurlijke manier opgelost, en alle dictatoriale instrumenten verdwijnen. Het volk wordt het instrument van de overheid, en het dilemma van de democratie in de wereld is afdoende opgelost.

Mijn visie en mijn gedachten

In het eerste gedeelte van dit stukje zie je duidelijk dat men niet alles op een hoop kan gooien en dan zeggen "mensen we gaan dat uitvoeren". Het probleem van de massa is dus al meteen duidelijk. Ook denkend dat veelal de mensen een eigen mening en eigen zienswijze hebben. Zo zal men nooit totaal op een lijn kunnen komen en is er overleg nodig om tot een algemeen standpunt te komen.

Dat kunnen we niet als we met de gehele bevolking op een plein gaan staan en elkaar toe roepen hoe ieder het wil hebben. Er is geprobeerd om raden, partijcoalities en volksraadplegingen in het leven te gaan roepen maar tussen de bevolking en deze clubjes zaten onoverkomelijke barrières. Veelal waren deze raden, partijcoalities en volksraadplegingen personen die meenden dat ze boven de bevolking moesten staan, wat we overigens nu nog zien, ze menen werkelijk dat zij de sleutel zijn tussen de bevolking en de leidinggevende personen.

Er wordt iets verder duidelijk gesteld dat we ons moeten richten op zoals Qadhafi het noemde: de Derde Universele Theorie. Deze theorie is een weg die ingeslagen kan worden om zo via Volksconferenties en Volkscomite's de mensen een democratische maatschappij te verwezenlijken. Als men werkelijk de Universele regels zou hanteren dan was zelfs dit allemaal niet nodig. Het Universum hanteert ongeschreven wetten en regels en daar houdt elk deeltje van het Universum zich aan. Alleen wij mensen denken dat we het beter kunnen regelen en dat we onze eigen regels en wetten kunnen schrijven. Alsmaar zien we dat we falen en / of de regels en wetten moeten weer bijgeschaafd / aangepast worden. Simpel omdat wij de regels en wetten niet kunnen maken omdat ze al bestaan en de Universele wet is niet te herschrijven.

Basis-Volksconferenties -- Non-Basis-Volksconferenties -- Volkscomite's, het is een lange weg die gegaan moet worden om zo tot een beslissing te komen. Doch als dit systeem werkelijk doorgevoerd zou kunnen worden en de mensen allen bereid zijn werkelijk mee te denken en niet hun ego boven alles zetten, zou je kunnen voorstellen dat dit het meest democratisch systeem is. Uiteindelijk heeft hier iedereen het voor het zeggen en zal er gezamenlijk een weg gevonden moeten worden. We gaan daar later zeker nog op terugkomen waar deze zaken verder uitgediept worden.

Het was Qadhafi die via de VN aan gaf dat er eens vrede moest zijn in het midden oosten en dat in Israel en Palestijnse staat vrede moest komen toen kwam deze statement twee dagen later.

Talk to Jazeera – Muammar Qadhafi – 25 Sep 09 duurt 23 minuten.
<https://youtu.be/ODzOdV7BFuk>

Muammar Qadhafi, the Libyan leader, addressed the United Nations General Assembly in New York earlier this week. His 96-minute speech, which broke the allotted 15-minute protocol, marked the first time he addressed the international body since leading a coup in 1969 which ended rule by monarchy in Libya and brought him to power. In an interview with Al Jazeera's Ghida

Fakhry, Qadhafi repeated his belief that a two-state solution is not a feasible approach to resolving the Israeli-Palestinian conflict and bringing peace in the Middle East.

Helaas is het daarbij gebleven en bleek dat heel wat landen veel geld maken met deze oorlogen.

3-9 DE WET VAN DE SAMENLEVING

De wet is het andere probleem, parallel aan dat van het instrument van de overheid, dat niet is opgelost. Hoewel het werd aangepakt in verschillende perioden van de geschiedenis, blijft het probleem ook vandaag nog bestaan.

Dat een commissie of een parlement de mogelijkheid heeft de wet van de samenleving te bepalen is zowel ongeldig als ondemocratisch. Het is ook ongeldig en ondemocratisch voor het recht van de samenleving dat het kan worden ingetrokken of gewijzigd door een individu, een commissie, of een parlement. Wat is dan de wet van de samenleving? Wie stelt die op en wat is de relevantie ervan voor de democratie?

Het natuurlijke recht van een samenleving is gebaseerd op traditie of religie. Elke andere poging om een wet gestalte te geven buiten deze twee bronnen om is ongeldig en onlogisch. Grondwetten kunnen niet worden beschouwd als de wet van de samenleving. Een grondwet is in wezen een (kunstmatig) positief recht, en mist de natuurlijke bron van waaruit het afkomstig moet zijn ter rechtvaardiging.

Het probleem van vrijheid in de moderne tijd is dat grondwetten zijn geworden tot de wetten van de samenlevingen. Die grondwetten zijn uitsluitend gebaseerd op de dictatoriale heerschappij die heerst in de wereld van vandaag, reikend van individu tot partij. Een bewijs daarvan zijn de verschillen in de bestaande grondwetten, hoewel de menselijke vrijheid een en dezelfde is. De reden voor

de verschillen is de variatie in de veronderstellingen en waarden impliciet in de diverse instrumenten van de overheid. Dat is hoe de vrijheid kwetsbaar wordt onder de hedendaagse vormen van de overheid. De wijze waarop een specifieke modaliteit van de overheid de mensen probeert te overheersen is opgenomen in de grondwet. De mensen zijn gedwongen om deze te accepteren op grond van wetten afgeleid van die grondwet, die zelf het product zijn van tendensen binnen bepaalde instrumenten van de overheid.

De wetten van de dictatoriale instrumenten van de overheid hebben de natuurlijke wetten vervangen, dat wil zeggen, het positief recht heeft de natuurlijke wetten vervangen. Bijgevolg zijn de ethische normen in verwarring geraakt. De mens is in wezen, fysiek en emotioneel, overal hetzelfde. Vanwege dit feit, zijn de natuurwetten van toepassing op allen. Echter, de grondwet als conventionele wet ziet de mensen niet als gelijk. Deze visie heeft geen enkele rechtvaardiging, behalve het feit dat het de wil van het instrument van de overheid weerspiegelt, zij het een individu, een parlement, een klasse of een partij. Dat is de reden waarom de grondwet verandert wanneer een verandering in de instrumenten van de overheid plaats vindt, wat tevens aangeeft dat een grondwet niet de natuurlijke wet is, maar de ambitie van het instrument van de overheid om haar eigen doel te dienen.

De intrekking van de natuurlijke wetten van de menselijke samenleving en hun vervanging door conventionele wetten is het fundamentele gevaar dat de vrijheid bedreigt. Een regering moet ondergeschikt zijn aan natuurwetten, niet andersom. De fundamentele wet van de samenleving mag niet worden onderworpen aan historische omstandigheden of samenstellingen. Het belang ervan ligt erin dat het het beslissende criterium is in het licht waarvan waarheid en leugen, goed en kwaad, individuele rechten en plichten kunnen worden beoordeeld. De vrijheid wordt bedreigd, tenzij de maatschappij vast houdt aan een heilige wet met vastgelegde regels die niet onderworpen zijn aan verandering of wijziging door enig instrument van de overheid. Het is eerder de verantwoordelijkheid van het instrument van de overheid om zich te houden aan de wetten van de samenleving. Helaas worden mensen over de

hele wereld op dit moment geregeerd door, door mensen gemaakte wetten die kunnen worden gewijzigd of afgeschaft, afhankelijk van de strijd om de macht tussen concurrerende vormen van de overheid. Het uitvoeren van volksraadplegingen over de grondwet is vaak onvoldoende. Volksraadplegingen zijn in wezen een vervalsing van de democratie, omdat “ja” of “nee” de enige optie is. Voorts is het volk, onder kunstmatige wetten, gedwongen te stemmen op deze volksraadplegingen.

Het uitvoeren van een volksraadpleging over een grondwet maakt niet noodzakelijkerwijs de grondwet tot de wet van de samenleving. Met andere woorden, de status van een grondwet wordt niet gewijzigd door een referendum; het blijft niet meer dan het onderwerp van een volksraadpleging. De wet van de samenleving is een eeuwig menselijk erfgoed, dat niet alleen behoort tot de levenden. Daarom is het opstellen van een grondwet of het uitvoeren van een volksraadpleging een aanfluiting.

De catalogi van kunstmatige wetten afkomstig van door de mens gecreëerde grondwetten zijn overladen met fysieke straffen gericht tegen mensen, terwijl de traditie weinig van dergelijke maatregelen bevat. Traditie bepaalt de morele, niet-fysieke straffen die voldoen aan de intrinsieke natuur van de mensheid. Religie bevat traditie en absorbeert het; en traditie is een manifestatie van het natuurlijke leven van mensen. Haar leren bestaat uit elementaire sociale richtlijnen en antwoorden op de fundamentele vragen van het bestaan. De meeste fysieke straffen worden uitgesteld tot een toekomstig oordeel. Dit is de meest geschikte wet die respect biedt aan de mens. Religie voorziet niet in onmiddellijke straffen, behalve in bepaalde dwingende gevallen nodig voor het welzijn van de samenleving. Religie bevat traditie en traditie is een uitdrukking van het natuurlijke leven van de mensen. Daarom is religie een bevestiging van de natuurlijke wetten die daarin worden onderscheiden. Wetten die niet gebaseerd in religie en traditie zijn slechts een uitvinding van de mens om te worden gebruikt tegen zijn medemens. Dus deze wetten zijn ongeldig omdat ze niet afkomstig zijn van de natuurlijke bron van traditie en religie.

Mijn visie en mijn gedachten

Nu komen we op een zeer belangrijke zaak en dat zijn de wetten en de regels. Al eens opgevallen dat deze wetten en regels veelal kopieën zijn van andere wetten en regels? Men kopieert wat, maak er een eigen swing aan en daar is de nieuwe wet of regel in dit systeem. Nu hoeven we allemaal niet het wiel uit te vinden maar we zitten met verschillende factoren en dat is de verscheidenheid van mensen. Vele verschillende “kom af” en de diverse geloven met hun eigen wetten en regels. Dit maakt dat je niet een stempel kan zetten en zeggen zo moet je leven zo moet je je gedragen.

Daarnaast is er mooi omschreven dat de grondwet een wet is die zeer zeker niet democratisch is neergezet. Het is op een dictatoriale manier wat regels zetten waar elke burger zich maar aan te houden heeft. Dat maakt dan weer dat het wetboek, wat afgeleid is van de grondwet, niets meer is dan opgelegde slaafse regels.

Elk weldenkend mens weet door de Universele wetten dat hij zich moet gedragen en handelen. Door er duizenden pagina's aan regels neer te zetten maak je het alleen aantrekkelijk om tussen die regels door te leven. Ook geeft het aan dat de menselijke regels niet voldoen aan wat men wil bereiken. Het is een boekwerk, wat alles waar het voor gemaakt is, voorbij gaat en de mens als een slaaf zet onder wat heersers. Zo zien we dat natuurlijke wetten nooit vervangen kunnen worden door conventionele (menselijke) wetten.

Het werd allemaal heel mooi omschreven in deze passage “De mens is in wezen, fysiek en emotioneel, overal hetzelfde. Vanwege dit feit, zijn de natuurwetten van toepassing op allen. Echter, de grondwet als conventionele wet ziet de mensen niet als gelijk.”

Door dan te stellen dat men de natuurlijke wetten door de conventionele wetten te vervangen, en daardoor totaal de mist in gaat in het doel van mensen naar een doel te leiden, is heel mooi gesteld. Uiteindelijk is dat inderdaad het geval

en lijkt het er op dat men met een bedoeling de mens dagelijks met het lot tart om hem zo de fout in te laten gaan. Is de wet dan geschreven om zoveel mogelijk afvallers te creëren? Het lijkt er wel op en we zien alleen al in Amerika dat de gevangenissen overvol zitten en het kennelijk een goede business is om een gevangenis te runnen. Wetten zijn er dus niet voor de bescherming van de mensheid maar voor het afvloeien van mensen die zich daartegen verzetten.

Een mooi tegenvoorbeeld is Denemarken die nauwelijks nog gevangenissen meer heeft! Mensen die van het pad raken worden opgevangen, begeleid en worden geholpen om de weg weer te volgen. Dat is de Universele weg waar de mens de mens bijstaat en helpt in een Universele weg.

Zo kunnen we duidelijk stellen dat de grondwet en de daaraan gekoppelde wetten niets meer zijn dan dictatoriale uitingen van een maatschappij. Men ziet dat de wetten gekoppeld aan de grondwet ook alsmaar aangepast moeten worden om zo de huidige machthebbers te dienen. Wetten zijn geen duidelijk weg van wat wel en niet mag, wetten zijn een slaafse richting van mensen die niet een eigen weg mogen bewandelen laat staan inslaan. Er werd ook even geschreven van “De wet van de samenleving is een eeuwig menselijk erfgoed, dat niet alleen behoort tot de levenden.” Dat is een geweldige stelling want de Universele wetten gaan alsmaar door en hebben geen einde. Doch dit voorrecht denkt men ook te kunnen koppelen aan de grondwet en hun wetboeken! En daar gaat alles mis want ook hier heeft men elke keer te maken dat de mensheid verandert en zich aan past aan de huidige tijd. Zo zie je dat je de menselijke regels nooit de Universele regels kan laten vervangen of er zelfs boven plaatsen.

In het laatste gedeelte gaat men er religie bijhalen en dat is begrijpelijk omdat zelfs Qadhafi dat niet links mag laten liggen. De stelling over religie is dan voor mij ook meer een “goedmakertje” naar deze hoek toe. Want ook Qadhafi weet dat religie afkomstig is vanuit een vieze hoek die mensen via die weg willen onderdrukken. In dit geval gaat Qadhafi dan ook werkelijk de mist in, maar zoals ik al aanhaalde, hij kon niet anders. Het is nu eenmaal in de

wereldpolitiek dat je geen kwade mensen moet hebben in het geloof anders heb je maar een kort leven. Het is zeer moeilijk om traditie te doorbreken daar deze veelal gekoppeld is aan geloof, oude wetten en regels. Om het totaal om te gooien zullen we wat ingrijpender te werk moeten gaan en daar is zeker nu de tijd nog niet rijp voor.

3-10 WIE HOUDT TOEZICHT OP HOE DE MAATSCHAPPIJ ZICH GEDRAAGT?

De vraag rijst hier: Wie heeft het recht om de samenleving controleren, en om haar te wijzen op afwijkingen die kunnen optreden met betrekking tot de wetten van de maatschappij? Democratisch gezien, kan geen groep dit recht opeisen namens de samenleving. Daarom houdt de samenleving alleen toezicht op zichzelf. Het is dictatoriaal naar ieder individu of groep die het recht van het toezicht op de wetten van de samenleving claimt, die democratisch gezien, de verantwoordelijkheid is van de samenleving als geheel. Dit kan worden bereikt door middel van het democratische instrument van de overheid die voortvloeit uit de organisatie van de samenleving via Basis Volksconferenties, en door de regering van deze mensen via Volkscomite's en van het Algemeen Volkscongres - het nationale congres - waar secretariaten van de Volksconferenties en de Volkscomite's bijeen komen. In overeenstemming met deze theorie, wordt het volk het instrument van de overheid en op hun beurt hun eigen toezichthouder. De maatschappij stelt dus zelf controle boven haar wetten.

Mijn visie en mijn gedachten

Dit punt is de start van een nieuwe samenleving. Want de eerste vraag is meteen de kern van al de problemen rond een democratie. Want wie gaat over wie beslissen? In een democratie is er geen persoon, geen groep die zaken oplegt of zaken doorvoert zonder toestemming van alle andere partijen en individuen. Het kan inderdaad zijn door “zelftoezicht” maar ook zal de bevolking zo ver moeten komen dat ze een gezamenlijk doel, en niet van een groepje of individu, voor ogen hebben en dat is het beste voor het geheel.

Waar Qadhafi het over heeft is een vrij complex systeem van een, Basis Volksconferenties, Volkscomite's, Algemene Volkscongres, Nationale congres met als tussenstap de secretariaten van de Volksconferenties en de Volkscomite's. Deze sleutel is door hem kennelijk gekozen omdat de mens zeker nog niet ver genoeg is om vrij simpel op een lijn te staan in algemene zaken. Het zal voorlopig nog moeilijk zijn om de mensen op een lijn te krijgen. Vandaar de vele commissies en de vele tussenstappen om zo'n idee een weg langzaam maar zeker in zijn geheel er door te krijgen. Wel is het zo dat het volk op die manier meer inbreng heeft en zo ook zijn mening over zaken kan geven. Want simpel gezien is het de regerende groep die toestemming moet krijgen van de bevolking en de bevolking ook de regering zaken op kan dragen. Dat zal pas slagen als men één is en het doel van één land, één kracht in wil zien.

3-11 HOE KAN DE SAMENLEVING ZIJN KOERS OMBUIGEN WANNEER AFWIJKINGEN VAN HAAR WETTEN ZICH VOORDOEN?

Als het instrument van de overheid dictatoriaal is, zoals het geval is in de huidige politieke systemen van de wereld, dan komt het maatschappelijk bewustzijn van de afwijking ten opzichte van haar wetten uitsluitend door geweld om zijn koers te wijzigen aan het licht, dat wil zeggen, revolutie tegen het instrument van de overheid. Geweld en revolutie, hoewel ze de gevoelens van de samenleving met betrekking tot verandering weergeven, zijn niet iets waaraan de hele maatschappij deelneemt. Integendeel, geweld en revolutie worden uitgevoerd door degenen die het vermogen en de moed hebben om het initiatief te nemen en de wil van de samenleving verkondigen. Echter, deze eenzijdige benadering is dictatoriaal, omdat het revolutionaire initiatief op zich de mogelijkheid biedt voor een nieuw instrument van de overheid, dat de mensen representeert van de revolutie. Dit betekent dat de bestuursstructuur dictatoriaal blijft. Daarnaast, het geweld en het realiseren van verandering door middel van geweld zijn beide ondemocratisch, zelfs hoewel ze plaats vindt als een reactie tegen een ondemocratische situatie.

De maatschappij die ronddraait in dit concept is achterlijk. Wat is dan de oplossing? De oplossing ligt erin dat de mensen zelf het instrument van de overheid zijn waarvan het gezag is afgeleid van Basis Volksconferenties en het Algemene Volkscongres; in het elimineren van de regering en de vervanging ervan door de Volkscomite's; en tenslotte, in het Algemeen Volkscongres dat een werkelijk nationale conventie wordt waar Basis Volksconferenties en Volkscomite's bijeen komen. In een dergelijk systeem wordt, als er een afwijking plaatsvindt, deze gecorrigeerd door een totale democratische herziening van, en niet door het gebruik van geweld. Het proces is hier niet een vrijwillige optie voor sociale verandering en de behandeling van sociale problemen. Het is eerder een onvermijdelijk gevolg van de aard van dit democratisch systeem omdat, in een dergelijk geval, er geen buitengeplaatste groep is die verantwoordelijk kan worden gehouden voor een dergelijke afwijking of tegen wie het geweld kan worden gericht.

Mijn visie en mijn gedachten

Hier moet ik even een glimlach laten zien omdat ik al jaren aan het verkondigen ben dat geweld geen oplossing is voor welke weg dan ook. Ook Qadhafi had dat kennelijk door al wordt er alsmaar beweerd dat hij door geweld aan de macht is gekomen. Dus zelf hanteerde hij niet geheel zijn eigen visie maar hij herstelde wel daarna veel van de democratie. Geweld is nooit een oplossing en is absoluut geen weg om veranderingen blijvend door te voeren. Maar er zijn grote problemen waar ook Qadhafi mee te maken kreeg en dat was de inbreng van landen buiten zijn land. De inmenging van bijvoorbeeld Verenigde Naties maar ook Amerika en andere westerse landen die zagen dat hij slaagde in zijn weg naar een totaal ander land.

Het menselijk behandelen van de burgers en de manier zoals zijn land draaide was een voorbeeld voor de wereld, dat ter ergernis van het buitenland die zag dat geld en macht niet de drijfveren zijn van een economie en van een land wat vrijheid kent.

De kracht was niet alleen de leider van het land maar zijn gehele set-up van comités en hun conferenties en het inzien van een algemeen belang. De mensen gingen geloven in de kracht van het woord en gingen handelen als wijzen die elkaar respecteerden. Door dit gehele blok te vormen is het heel lang moeilijk geweest om deze manier van een land besturen af te breken. Er was zeer zwaar geweld voor nodig, wat gefinancierd werd vanuit Amerika, die dood en verderf bracht in het land.

Als goed willende leider, zoals we het even noemen, heb je een groot probleem en dat is dat je dan buiten alle bescherming valt van de wereldlanden. Zie bij Chávez, Castro, Chinese landen en niet te vergeten Rusland van vandaag. Landen die een andere koers varen dan dat de westerse wereldleiders het willen. En dan praten we nog niet over de wereldleiders denkende aan die van de grote landen maar de ware wereldleiders die het geld bepalen en beheren en de heren in het Vaticaan.

3-12 DE PERS

Een individu heeft het recht om zich te uiten, zelfs als hij of zij zich irrationeel gedraagt om zijn of haar krankzinnigheid aan te tonen. Bedrijven hebben ook het recht om hun bedrijfsidentiteit uit te drukken. De eersten vertegenwoordigen alleen zichzelf en de laatste vertegenwoordigen hen, die hun bedrijfsidentiteit met hen delen. Aangezien de samenleving bestaat uit particulieren en rechtspersonen betekent de uitdrukking bijvoorbeeld door een individu van zijn of haar krankzinnigheid niet dat de andere leden van de samenleving ook krankzinnig zijn. Een dergelijke uitdrukking geeft alleen het karakter van het individu weer. Evenzo, geeft een uitdrukking van een bedrijfsorgaan alleen de interesse of het gezichtspunt weer van degenen die deel uitmaken van het orgaan. Bijvoorbeeld, een tabaksfabriek geeft, ondanks het feit dat wat hij produceert schadelijk is voor de gezondheid, uitdrukking aan de belangen van degenen die deel uitmaken van het bedrijf. De pers is een uitdrukkingmiddel voor de samenleving, het is niet een middel van expressie voor privépersonen

of bedrijven. Daarom zou het, logisch en democratisch, niet tot een van hen moeten behoren.

Een krant die eigendom is van enig individu is van hem of haar, en geeft alleen zijn of haar standpunt weer. Elke bewering dat een krant de publieke opinie vertegenwoordigt, is ongegrond, omdat het feitelijk het gezichtspunt weergeeft van die particulier. Democratisch gezien, mag particulieren niet worden toegestaan om enig openbaar middel van publicatie of informatie te bezitten. Echter, ze hebben wel het recht om zich te uiten met alle middelen, zelfs irrationele, om hun waanzin te bewijzen. Elke tijdschrift uitgegeven door een professionele sector bijvoorbeeld, is slechts een middel van expressie van die bepaalde sociale groep. Het presenteert hun eigen standpunten en niet die van het grote publiek. Dit geldt voor alle andere bedrijven en particulieren in de samenleving. De democratische pers is dat wat wordt uitgegeven door een Volkscomité, bestaande uit alle groepen van de samenleving. Alleen in dit geval en niet anders, zal de pers of enige andere informatie medium democratisch zijn, en de standpunten uiten van de hele samenleving, en alle groepen vertegenwoordigen. Als medische professionals een tijdschrift uitgeven, moet het puur medisch zijn.

Evenzo geldt dit voor andere groepen. Particulieren hebben het recht om alleen hun eigen mening uit te spreken, en niet dat van iemand anders. Wat bekend staat als het probleem van de vrijheid van de pers in de wereld zal radicaal en democratisch worden opgelost. Omdat het het bijproduct is van het probleem van de democratie in het algemeen, kan het probleem van de vrijheid van de pers niet onafhankelijk van dat van de democratie worden opgelost in de samenleving als geheel. Daarom is de enige oplossing voor het hardnekkige probleem van de democratie via de derde Universele Theorie. Volgens deze theorie, is het democratische systeem een samenhangende structuur waarvan de fundamenteen stevig zijn gelegd op de Basis Volksconferenties en de Volkscomité's, die bijeen komen in een Algemeen Volkscongres. Dit is absoluut de enige vorm van een echte democratische samenleving.

Kortom, het tijdperk van de massa's, dat volgt op het tijdperk van de republieken, prikkelt de gevoelens en verblindt de ogen. Maar zelfs hoewel de visie van dit tijdperk werkelijke vrijheid van de massa's en hun gelukkige bevrijding van de banden van externe autoritaire structuren betekent, waarschuwt het ook voor de gevaren van een periode van chaos en demagogie, en de dreiging van een terugkeer naar het gezag van de het individu, de sekte en de partij, in plaats van het gezag van het volk. Theoretisch gezien is dit echte democratie, maar realistisch gezien, regeert altijd de sterkste, dat wil zeggen, de sterkere partij in de samenleving is degene die regeert.

Mijn visie en mijn gedachten

Het hoofdstuk pers zou een boek apart kunnen zijn omdat de pers onder de vleugels werkt van een verdorven maatschappij en zijn politiek en religie. Pers is niets anders dan manoeuvreren tussen de fake wereld en de schijn wereld en wat er naar buiten komt is alsmat met toestemming van de betalers en eigenaars van de kranten, TV en radio stations. Het heeft niets te maken met objectief en eerlijke berichtgeving maar het geheel past aan in de indoctrinatie van de vele burgers.

Pers is niets meer dan het medium wat de hersenen van de mensen moet spoelen en zo indoctrineren dat het volk gaat geloven dat wat zwart is wit eruit ziet. Het is de pers die de stemmingen neerzet en beschrijft wie de kwade en de goede spelers zijn. Het is de pers die mensen letterlijk als slaaf laat denken omdat ze oneerlijke informatie voorgeschoteld krijgen.

Ik denk dat Qadhafi hier de pers verwacht met vrijheid van meningsuiting want hij heeft het alsmat over expressie van de persoon of bedrijf. Pers is simpel een verlengde van het onderdrukkingsorgaan wat heet politiek / maatschappij. Zo kan er geen krant of TV / Radio station zijn die betaald wordt door adverteerders, bedrijven of staat. Onafhankelijke pers is alleen tot op heden sporadisch te vinden op internet waar mensen hun meningen zetten en op

artikelen reacties geven van en over de juistheid daarvan. Pers is afhankelijk en een onafhankelijke pers als orgaan, moet nog geboren worden.

Zo lezen we eigenlijk in het laatste gedeelte van dit hoofdstuk dat verschillende groepen via een volkscomité de maatschappij voor moet lichten. Nu, met onze internet hebben we dat al en we kunnen door de vele onafhankelijke pagina's te bezoeken veel nieuws en informatie lezen wat men in de reguliere pers nog afdoet als zijnde conspiracy, opruiend, onbetrouwbaar en zelfs gevaarlijk. Doch door de vele informatie simpel op een rijtje te zetten, zien we een geheel ander beeld dan dat de omgekochte pers ons geeft. Nogmaals, de reguliere pers is een omgekocht en beperkt zootje wat absoluut niet de waarheid naar buiten mag brengen. Doen ze dat wel zullen ze adverteerders verliezen of zal men ontslagen worden en door het slijk gehaald worden door collega's die menen dat ze de "god" trouw moeten blijven.

Dan in een keer worden de medische tijdschriften aangehaald. Hier is veel meer aan de hand en er is geen doctor of specialist, laat staan een professor die de kans krijgt een waar verhaal te zetten in een van deze tijdschriften. Medische tijdschriften worden betaald door de farmaceutische wereld die triljoenen maakt met het vergiften van de mensheid. Dus als je dan als medicus met een revolutionair idee komt dan is het 100% zeker dat je je carrière wel kunt vergeten.

Echte vrijheid in de wereld van de pers kunnen we nu langzaam maar zeker op internet vinden. Een mogelijkheid die in de tijd van Qadhafi er nog niet was en hij daarom er vanuit ging dat er eerst een democratie moet zijn om zo de pers hun vrijheden te geven. Het voorbeeld dat het goed mis is bij de pers en dat ze als kippen zonder koppen zaken klakkeloos aannemen van hogerhand is wel gebeurd bij Qadhafi zelf, waar hij afgeschilderd werd als een dictator terwijl hij geweldloos in 1969 de macht overnam en die macht daarna delegerde aan de hele bevolking! Dat is democratie en dat is duidelijk geen dictatuur zoals deze man alsmat afgeschilderd werd.

Zelf heb ik ook meegemaakt dat ik gevraagd werd door een Nederlands TV station (Brandpunt) om een interview te geven en de opname ploeg zijn opnames maakte en het op de bewuste dag mijn interview niet werd uitgezonden. Bij een telefoontje wat ik pleegde naar de producer, werd me gezegd dat er van hogerhand opgedragen werd mij uit de uitzending te knippen! Dit gebeurde ook bij diverse radio interviews en waarbij zelfs 2 radio programma's na het toch uitzenden van mijn interview voorgoed uit de lucht werden genomen! Door mijn Curatele wordt alsmaar elk interview geboycot of verboden en dan is er maar weinig pers die de ballen heeft om dan toch het interview te plaatsen. Nu is er internet en langzaam maar zeker komen deze radio en TV stations weer naar me toe. De wereldwijde boycot schijnt dan niet geheel te functioneren en de werkelijk vrije pers kan dus het woord verkondigen.

Zo zien we en is het vele malen bewezen dat de pers niets meer is dan een verlengde van een ziek systeem. De reguliere pers zijn de marionetten van de leiders van die tijd, ze springen wanneer het hen opgedragen wordt. Want doen ze het niet vervalt de subsidie of de adverteerders en worden deze marionetten vervangen door weer andere slaafse marionetten. Toch we hebben nu internet en met een beetje zelf denken, filteren en beoordelen is het nu mogelijk om een meer objectiever beeld te krijgen van zaken. De verandering komt en is uit een andere hoek als heer Qadhafi ons vertelde in zijn boek.

HET GROENE BOEK; DEEL 2

De oplossing van het economisch probleem: Socialisme

3-13 DE ECONOMISCHE BASIS VAN DE DERDE UNIVERSELE THEORIE

Belangrijke historische ontwikkelingen die bijdragen aan de oplossing van het probleem van werk en inkomen - de relatie tussen arbeiders en eigenaren, werknemers en werkgevers - hebben plaatsgevonden in de recente geschiedenis. Deze ontwikkelingen omvatten de vastlegging van vaste werktijden,

de betaling van overuren, verlof, minimum lonen, winstdeling, de participatie van werknemers in het bestuur, het verbieden van willekeurig ontslag, sociale zekerheid, het recht om te staken, en andere bepalingen vastgelegd in arbeidsovereenkomsten in vrijwel alle hedendaagse wetgeving. Van niet minder betekenis zijn veranderingen op het gebied van eigendom, zoals de uitvaardiging van wetten voor overdracht van privé-eigendom aan de staat, en de beperking van inkomsten. Ondanks deze niet geringe ontwikkelingen in de geschiedenis van de economie, is het probleem nog steeds fundamenteel aanwezig, ook al is die minder ernstig dan in de afgelopen eeuwen door middel van verbeteringen, verfijningen en ontwikkelingen die hebben geleid tot veel voordelen voor de werknemers.

Echter, het economische probleem is nog onopgelost in deze wereld. Pogingen gericht op het bezit zijn er niet in geslaagd om de problemen van de arbeiders op te lossen. Ze zijn nog steeds loontrekkers, ondanks staatseigendom, dat kan variëren van extreemrechts tot uiterst links tot het midden van het politieke spectrum.

Pogingen om lonen te verbeteren waren even belangrijk als de pogingen die waren gericht op de overdracht van eigendom. In het kielzog van de Industriële Revolutie, en voortkomend uit loononderhandelingen kwamen voor de werknemers bepaalde privileges tot stand die werden gegarandeerd door de wet en worden beschermd door de vakbonden, waardoor het lot van de arbeiders werd verbeterd. Naarmate de tijd verstreek, hebben arbeiders, technici en beambten bepaalde rechten verworven die voorheen onbereikbaar waren. Echter, in werkelijkheid bestaat het economisch probleem nog steeds.

Pogingen die gericht waren op de lonen waren gekunsteld en hervormend, en zijn er niet in geslaagd om een oplossing te bieden. Ze waren meer liefdadigheid dan een erkenning van de rechten van de werknemers. Waarom ontvangen arbeiders loon? Omdat ze een productieproces uitvoeren voor het nut van anderen die hen huren om een bepaald product te produceren. In dit geval, consumeren zij niet wat ze produceren, maar veeleer zijn ze gedwongen om

hun productie in te leveren voor lonen. Vandaar de gezonde regel: degenen die produceren verbruiken. Loontrekkende zijn, met hun verbeterd loon, een soort van slaaf.

Loontrekkende zijn de slaven van de meesters die ze huren. Ze zijn tijdelijke slaven, en hun slavernij duurt zo lang als ze werken voor een loon van de werkgevers, of deze nu een individu of de staat is. De relatie van de arbeiders met de eigenaar of het bedrijf, is gezien hun eigen belangen, gelijk onder alle heersende omstandigheden in de wereld van vandaag, ongeacht de eigendom rechts of links is. Zelfs bedrijven die staats eigendom zijn, geven hun werknemers lonen en andere sociale voordelen, vergelijkbaar met de liefdadigheid door de rijke eigenaars van de bedrijven voor wie ze werken.

In particuliere bedrijven komen de inkomsten ten goede aan de eigenaar, maar de bewering dat inkomsten uit de staatsbedrijven ten goede komen aan de gehele samenleving, met inbegrip van de arbeiders, is alleen waar als we het algemeen welzijn van de maatschappij in ogenschouw nemen en niet het private welzijn van de arbeiders. Verder zouden we moeten aannemen dat de politieke autoriteit die het eigendom controleert van alle mensen, in de praktijk wordt gebracht door de Volksconferenties en Volkscomités, en niet door de autoriteit van een klasse, een partij, meerdere partijen, een sekte, stam, familie, individu, of enige vorm van vertegenwoordigende autoriteit. Als dat niet het geval is, is dat wat direct ontvangen wordt door de werknemers met betrekking tot hun eigen belangen, in de vorm van loon, percentage van de winst of sociale uitkeringen, hetzelfde als dat wat de werknemers ontvangen in een privé bedrijf. In beide gevallen zijn de producenten loonarbeiders, ondanks het verschil in eigendom. Aldus heeft deze verandering in eigendomsverhoudingen het probleem van het recht van de producent om direct te profiteren van wat hij produceert niet opgelost, noch door de maatschappijvorm, noch door de lonen. Het bewijs daarvan is het feit dat de producenten nog steeds de loontrekkende zijn, ondanks de verandering in de staat van eigendom.

De ultieme oplossing ligt in het afschaffen van het loonsysteem, waardoor de mensen emanciperen uit de slavernij en terugkeren naar de natuurlijke wet-

ten die de relaties definieerden voor de komst van de klassen, vormen van overheden en door de mens gemaakte wetten. Deze natuurlijke regels zijn de enige maatregelen die de menselijke betrekkingen moeten regeren.

Deze natuurlijke regels hebben een natuurlijk socialisme geproduceerd op basis van gelijkheid tussen de componenten van de economische productie, en hebben de publieke consumptie bijna gelijk gehouden aan de natuurlijke productie van de individuen. De uitbuiting van de ene mens door de andere mens en het bezit door sommige individuen van meer van de algemene welvaart dan vereist is voor hun behoeften is een duidelijke afwijking van de natuurlijke wetten en het begin van de vervorming en corruptie in het leven van de menselijke gemeenschap. Het luidt het begin in van een maatschappij van uitbuiting.

Als we de factoren van de economische productie analyseren van de oudheid tot het heden, dan vinden we altijd dat zij in essentie bestaan uit bepaalde fundamentele productie componenten, dat wil zeggen, grondstoffen, productiemiddelen, en producenten of arbeiders. De natuurlijke regel van gelijkheid vereist dat elk van deze componenten een deel van deze productie ontvangt. Omdat de productie niet kan worden bereikt zonder de essentiële rol van elk van deze componenten, moet het gelijk onder hen worden verdeeld. Het overwicht van een van hen is in strijd met de natuurlijke regel van gelijkheid en wordt een inbreuk op de rechten van anderen. Aldus, moet elke component worden beloond met een gelijk aandeel, ongeacht het aantal componenten in het proces van productie. Als er twee componenten zijn, ontvangt elk de helft van de productie, als er drie zijn, dan een derde.

Als we deze natuurlijke regel toepassen zowel op oude als op de moderne situaties, dan komen we tot het volgende. In het stadium van handmatige productie, bestond het proces van de productie uit grondstoffen en een producent. Later werden nieuwe productiemiddelen toegevoegd aan het proces. Dieren werden gebruikt als krachtelelement en vormen een goed voorbeeld in deze. Geleidelijk aan vervingen machines de dieren, soorten en hoeveelheden van

de grondstoffen evalueerden van eenvoudig en goedkoop tot waardevol en complex. Ongeschoolde arbeiders werden geschoolde arbeiders en ingenieurs; hun vroegere enorme aantallen slonken tot een paar gespecialiseerde technici.

Ondanks het feit dat de componenten zijn veranderd zowel kwalitatief als kwantitatief, is hun essentiële rol in de productie in wezen ongewijzigd gebleven. Zo werd ijzererts, een onderdeel van zowel de vroegere als de hedendaagse productie, primitief vervaardigd door ijzer te smeden tot messen, bijlen, speren, enz. Hetzelfde ijzererts wordt nu gebruikt door ingenieurs en technici met behulp van smeltovens voor allerlei machines, motoren en voertuigen. Het dier - paard, muilezel, kameel, en dergelijke - dat een onderdeel van de productie was, is vervangen door fabrieken en grote machines. Productie, vroeger gebaseerd op primitieve gereedschappen, is nu gebaseerd op geavanceerde technische instrumenten. Ondanks deze enorme veranderingen, blijven de componenten van de natuurlijke productie in principe hetzelfde. Deze consistentie maakt de terugkeer naar gezonde natuurlijke regels onvermijdelijk om de economische problemen op te lossen, die het gevolg zijn van alle voorgaande historische pogingen om oplossingen te formuleren, die deze regels negeren.

Alle voorgaande historische theorieën hebben de economische problemen aangepakt, hetzij vanuit het oogpunt van het eigendom van een van de componenten van de productie, hetzij vanuit de lonen voor de productie. Zij slaagden er niet het echte probleem op te lossen, het probleem van de productie zelf. Aldus is het belangrijkste kenmerk van de economische orde die in de wereld van vandaag een loonsysteem dat de arbeiders alle recht op de producten die zij produceren ontnemt, zij het voor de samenleving of voor een particulier bedrijf.

Een industrieel bedrijf bestaat uit materialen voor de productie, machines en arbeiders. De productie wordt bereikt door de werknemers die de materialen bewerken met het gebruik van machines. Aldus vervaardigde goederen zouden niet klaar zijn voor gebruik en consumptie als ze niet een productieproces hadden doorlopen waarin grondstoffen, fabrieken en werknemers gebruikt worden.

Het is duidelijk dat zonder grondstoffen, de fabriek niet kan werken en zonder de fabriek worden de grondstoffen niet bewerkt. En zonder de arbeiders komt de fabriek tot stilstand. Dus de drie factoren zijn even essentieel voor het proces van de productie, en zonder hen is er geen productie. De afwezigheid van een van deze onderdelen kan niet worden vervangen door de anderen. Daarom maakt de natuurlijke regel het noodzakelijk dat elk onderdeel een gelijk deel ontvangt van de voordelen van de productie. Het is niet alleen de fabriek, die belangrijk is, maar ook degenen die de productie consumeren.

Hetzelfde is van toepassing op agrarische productie processen die het resultaat zijn van slechts twee componenten: mens en land. Het product moet gelijk worden verdeeld in twee delen evenredig met het aantal productie componenten. Verder, als er een extra functie, mechanisch of anderszins wordt gebruikt in het proces, moet de productie gelijkelijk worden verdeeld in drie delen: het land, de boer, en de middelen van de productie. Bijgevolg is er een socialistisch systeem ontstaan waarin alle productieprocessen worden beheerst door deze natuurlijke regel.

De producenten zijn de arbeiders; ze worden producenten genoemd omdat de begrippen “werknemer”, “arbeider” en “zwoeger” achterhaald zijn. De traditionele definitie wordt herzien, omdat de werknemers kwalitatieve en kwantitatieve veranderingen ondergaan. De arbeidersklasse neemt proportioneel af met de vooruitgang van wetenschap en technologie.

Taken ooit uitgevoerd door een aantal arbeiders worden nu uitgevoerd door een enkele machine. Het bedienen van een machine vergt minder werknemers; dit heeft geleid tot een kwantitatieve verandering in de beroepsbevolking, terwijl de vervanging van fysieke kracht door technische vaardigheid heeft geleid tot een kwalitatieve verandering in de beroepsbevolking.

De beroepsbevolking is uitgegroeid tot een onderdeel van het productieproces. Als gevolg van technische vooruitgang, zijn massa's ongeschoolde arbeiders omgetoverd tot een beperkt aantal technici, ingenieurs en wetenschappers. Bijgevolg zullen de vakbonden verdwijnen en vervangen worden door syndicaten

van ingenieurs en technici. Wetenschappelijke vooruitgang is onomkeerbaar voor de mensheid. Dankzij dit proces zal analfabetisme worden geëlimineerd en ongeschoolde werknemers worden een tijdelijk fenomeen voorbestemd om geleidelijk te verdwijnen. Echter, zelfs in deze nieuwe omgeving, zullen personen altijd de basis-component in het productieproces blijven.

Mijn visie en mijn gedachten

In het verleden heeft men er alles aan gedaan om de mensen in de ban te krijgen van geld en belonen. Met dat alles zijn er zaken goed mis gegroeid en door alsmaar meer regels te stellen zijn de werkende mens steeds verder in de hoek van slavernij beland. Inderdaad men werd eerst van alle kanten beloond; extra inkomsten, vrije dagen en het oneindig kopen van zaken die niets toevoegen aan het leven. Met dat ging de staat steeds meer zaken terugclaimen en kwamen er belastingen en kwamen eigendommen die men verworven had weer door slinkse regels weer in het bezit van de staat. Goed fout dus.

Men heeft er alles aan proberen te doen om vanuit de arbeidersklasse zaken te verbeteren. We hebben nu bonden die wel zaken hebben kunnen doorbreken maar dat was technisch gezien in het gehele systeem net het toelaatbare en gaf de werknemer moed maar geen grote verlichtingen.

Loon is gecreëerd om van mensen slaaf te maken en dat werd in dit boekje van heer Qadhafi ook weer helemaal duidelijk gemaakt. Het is niets meer dan mensen geld geven om daar zaken tegenover te stellen en de mens zo te binden aan het systeem. Geen geld, tel je niet mee en mag je ook niet deelnemen in het geheel. Iets wat totaal vreemd is in de wereld waaruit we allemaal ontstaan zijn.

De wereld van de energie oftewel de natuur om ons heen kent geen beloning, geen tegenprestatie maar simpel leven en laten leven en samen verder gaan in het geheel. Maar door het instellen van loon en beloning naar werk, zijn de zaken dus werkelijk goed fout gaan lopen. Loon is zoals hier ook gesteld wordt "slaven betalen voor werk". Even schemerde door het vrijwilligerswerk

waar men werk verricht zonder er betaald voor te worden. Waarom werkt dat daar wel en waarom zouden we niet zo'n systeem kunnen opzetten? Nu is dat laatste al gaande en hebben we een Ricardo Semler in Brazilië die dit al jaren doet. Mensen krijgen een salaris en ze werken die uren die nodig zijn voor bepaalde jobs. We hebben een andere heer Dan Price, oprichter van Gravity Payments die in zijn bedrijf alle medewerkers (inclusief schoonmaker tot de hoogste chef) een bedrag uitbetaalt (\$70.000 per jaar) wat ver boven het modaal ligt en waarvan hij verwacht dat iedereen met plezier zijn werk gaat doen. Het zijn de eerste stappen, een begin. Er zijn al gemeenschappen, onder andere het koninkrijk van Peter Fitzek in Duitsland waar mensen alles wat geld is in een pot doen en hun koninkrijk runnen door ieder een taak op zich te nemen. Het is mogelijk en het kan gedaan worden.

Heer Qadhafi heeft een andere zienswijze en ook die komt al aardig dichterbij een vrije wereld, een vrije staat. Hij wil zoveel mogelijk staatsbedrijven waarvan je als medewerker mede eigenaar wordt. Op zich geen slecht uitgangspunt want zo kun je zelf bepalen hoeveel tijd je wilt steken in je werk. Hij wil absoluut dan geen verschil in klasse en geen verschil in waar je ook vandaan komt. Het zal zo gaan worden dat elke werknemer een privé bedrijf is in een overkoepelend orgaan. Door dat systeem en door er geen lonen aan te koppelen maar eigen inbreng en eigen tijd, maak je wel dat mensen zich vrij gaan begeven in dit soort staatsbedrijven. Ook zal er minder verschillen moeten zijn in wat je bent en wat je kunt. Want, of je nou ingenieur bent of je moet de fabriek schoonhouden beiden zijn van elkaar afhankelijk en hebben elkaar heel hard nodig. En dat besepte onze heer Dan Price ook en ging met dat gegeven aan de slag.

Er wordt in dit deel ook duidelijk beschreven dat welk bedrijf dan ook afhankelijk zijn van de factoren grondstoffen, machines en werknemers. Als dat allemaal gelijk is waarom moet er dan ongelijk verdeeld worden? Zo merk je dan ook dat je als arbeider niet meer bent dan een slaaf die bepaalde handelingen moet doen om de top (eigenaren) hun geld te kunnen zien verdubbelen. We zien dat in alle bedrijven waar dan ook op de wereld. Het is zo'n algemeen

begrip “loon naar werk” dat iedereen het aanneemt als een vaste regel. Maar waarom is het loon dan in een derde-rangs land soms 1000% lager dan in een westers land?

In de landbouw hebben we maar twee elementen: het land en de werknemers. Deze creëren een derde component en dat is het gewas wat voor voeding dient van mens en dier. Hier zal dan een distributie moeten voortvloeien die iedereen voorziet in wat zijn/haar gezin nodig heeft.

Door de huidige technieken is de groep werkende arbeider die zwoegt in fabrieken en op het land sterk afgenomen en overgenomen door machines en computers. De werknemer gaat meer de regelaar worden en zullen meer en meer bedieners worden van de machines en computers. Van de ene slavernij naar de ander en in principe verandert er niet veel. Heer Qadhafi meende in zijn tijd dat hoger opgeleide mensen dat allemaal zou gaan veranderen, zelfs zo sterk dat er geen bonden meer nodig zouden zijn. Wel haalde hij aan dat de mens het basis component zal blijven en ook daar heb ik mijn twijfels over want de mens zal een minder geschikte rol gaan krijgen in het geheel. Of daarmee de menselijke slavernij ook gaat verdwijnen is nog de vraag want grondstoffen en vele arbeid zal toch nog heel veel jaren door de mens gedaan moeten worden. De oplossing om alles via de techniek op te lossen is nog een lange weg. De mens zal nog zeker eeuwen slaaf blijven van die groep mensen die zich voordoen als zijnde leiders.

3-14 BEHOEFTE

De vrijheid van een mens ontbreekt als zijn of haar behoeften worden gecontroleerd door anderen, want behoefte leidt tot het tot een slaaf maken van de ene persoon door een ander. Bovendien wordt uitbuiting veroorzaakt door behoefte. Behoeft is een intrinsiek probleem en een conflict wordt veroorzaakt door de controle over de eigen behoeften door een ander.

Mijn visie en mijn gedachten

Behoeftes worden gecreëerd door een systeem. De mens zelf heeft niet veel nodig en is van nature een eenvoudig wezen, men weet wat ze om zich heen hebben en weten daarmee te werken. We zijn vanuit dezelfde energie als de dieren- en plantenwereld. Zij doen het ook met wat er is. Behoeftes zijn een controle orgaan die maakt dat je steeds verder slaaf en afhankelijker gaat worden van het geheel. Men heeft alles nodig en alles kan ook weer net zo snel verdwijnen en kapot gaan. Zo, waarom vergaren als het niet blijvend is en dat je het niet mee kunt nemen op je gehele levensreis?

Het is frappant dat een klein kind blij kan zijn met een object wat hij vindt op de grond of om hem heen. Het kan dat kind uren boeien en hij zal het ongelofelijk diep in zich opnemen. Een kind is nog redelijk puur en het heeft niets meer nodig dan liefde en aandacht. Maar wat doen wij mensen in deze tijd? We overladen de kinderen met speelgoed, prullen, poppen en autootjes. We kopen het ene en het andere en het kind weet niet wat er mee te doen. Hier gaat het al mis en worden er onnodige behoeftes gecreëerd. Het kind wil later meer en als tiener heeft het al eisen en moet de brommer en later de wagen al een bepaalde standing bepalen. Dan komt er een gezinnetje en er moet meer, meer en meer komen en het huis wordt volgeladen met elektronische rommel en vele prullen. En dan is het mis en is ook vanuit deze hoek het kind een slaaf van het geheel. Men moet die I-phone hebben, liefst een TV zo groot als de kamer en het huis moet zo duur mogelijk zijn en dan komen we op het volgende hoofdstuk.

3-15 HUISVESTING

Huisvesting is een essentiële behoefte voor zowel het individu als het gezin en mag niet het eigendom zijn van anderen. Wonen in het huis van een ander, of je huur betaalt of niet, compromitteert de vrijheid. Pogingen van verschillende landen om het huisvestingsprobleem op te lossen heeft niet geleid tot

een definitieve oplossing, omdat dergelijke pogingen zich niet richtten op de ultieme oplossing - de noodzaak dat mensen hun eigen woningen bezitten - maar kwamen in plaats daarvan met een korting, een verhoging of een standaardisatie van huur, of het nu ging naar een private of publieke onderneming.

In een socialistische maatschappij heeft niemand, ook de samenleving niet, het recht om de behoeften van mensen te controleren. Niemand heeft het recht om een huis te verwerven naast zijn of haar eigen woning en dat van zijn of haar erfgenamen met het doel om het te verhuren, omdat deze extra woning in feite een behoefte van iemand anders is. Het verwerven voor dit doel is het begin van de controle van de behoeften van anderen, en “bij behoefte is de vrijheid zoek”.

Mijn visie en mijn gedachten

In dit kleine stukje is zeer veel beschreven en staat heel veel gepropt in enkele zinnen. Het gaat over huisvesting maar er wordt ook meteen ingegaan op vrijheden en hoe men vrijheden op slinkse wijze van ieder persoon af kan nemen. Dat doen we simpel via een huis. Vele mensen op deze wereld bezitten noch een huis noch een stukje grond dat van hen is. Is het wel van hun dan worden er vreselijk hoge belastingen op de grond en huis gezet. Iets wat van jou is moet je nogmaals over betalen, jaar in jaar uit! Is het een huurhuis dan betaal je maandelijks huur en ben je afhankelijk van diegene van wie het huis eigendom is. Zo zien we dat via de huizenmarkt de mensen of de ene kant of de andere kant uitgekleeft wordt omdat we allemaal toch onder een dak willen slapen. Wat zijn dan de fundamentele rechten van de mens als zowel voedsel en huisvesting gecontroleerd worden door de staat? Er is met de gehele huizenmarkt duidelijk bewezen dat de mens hoe dan ook slaaf is van het systeem.

Wat mooi is omschreven, is het deel dat niemand het recht zou moeten hebben om een tweede huis te hebben. Door dat recht ontnemen je andere een huis. En ook wordt er dan duidelijk gesteld, doordat je meerdere huizen wilt bezitten je zo ook de controle wilt hebben over die mensen die deze huizen gaan bewonen.

Een zeer mooie stelling want zo is het wel in de praktijk. We zien dan bij de woningbouwverenigingen die niets anders doen dan godje spelen en mensen het leven zuur maken. De macht hebben zij in handen. Want als je niet voldoet aan welke eis die ze gaan stellen, zetten ze je op straat. Datzelfde zien we ook met de eigen huizen. Bij alle blokken beton wordt er controle gedaan door de algemene organen (banken en belastingen), die zorgen dat je ondanks je er al dik voor betaald hebt, je nog jaarlijks aanzienlijke sommen moet betalen om van je bezit gebruik te mogen maken. Geen wonder dat de meeste mensen zorgen dat de schulden hoog blijven en zo op het randje balanceren van een wel of geen bezit.

Wat het ultieme zou zijn in dit geval is dat de huisvesting vrij is en elk huis de verantwoordelijkheid is van elke bewoner. Naargelang hun gezin uitbreidt en later weer inkrimpt gaat de huisvesting mee. De extravagante huizen waar soms 2 mensen gebruik van maken, moeten verleden tijd worden en desnoods in overgangsfases gezamenlijke ruimtes worden. Nu zien we gezinnen van 6-7 personen leven in een huisje van waar net 3 mensen kunnen slapen!

Wat het werkelijke probleem is achter huisvesting is simpel ego, bezit vergaren en baas willen spelen over medemensen. Het is te veranderen mits men de gedachtegang en de manier van leven anders gaat zien maar daar komen we zeer zeker nog op terug.

3-16 INKOMEN

Inkomen is een dwingende noodzaak voor de mens. In een socialistische maatschappij, moet het niet voorkomen in de vorm van loon uit enige bron van liefdadigheid door iemand. In deze maatschappij zijn er geen loontrekkers, maar slechts partners. Iemands inkomen is een privéaangelegenheid en moet ofwel persoonlijk worden beheerd om aan zijn behoeften te voldoen of een deel zijn van een productieproces, waarvan het een essentieel onderdeel is. Het moet niet loon zijn in ruil voor productie.

Mijn visie en mijn gedachten

In de huidige wereld zijn inkomens zeer belangrijk. Niet alleen om te overleven maar zeker in de westerse wereld om meer te bezitten en ego's te strelen. Inkomen is niet nodig als mensen tevreden zouden zijn met wat ze hebben. In de maatschappij tot de dag van vandaag is iedereen bezig om zoveel mogelijk inkomen te vergaren.

Dat moet wel volgens al deze mensen want zonder inkomen is er geen leven. De maatschappij heeft zijn structuur zo ingericht dat hoe meer je verdient en je weet het te beheren (lees vele zaken te omzeilen), dan kun je veel goederen om je heen vergaren en beheren. Met een hoog inkomen kun je ook weer andere mensen onder je zetten en zo klimmen, door nog meer geld te maken, op deze maatschappelijke ladder. Het is zo dat men vanuit het systeem stelt dat je moet presteren en klimmen om zo aanzien te krijgen in deze wereld. Geen inkomen, geen geld en ben je volgens de huidige regels een slaaf voor de ander.

Toch is het een totaal scheefgetrokken wereld die absoluut niet zo is en absoluut niet zo werkt. Men geeft zich automatisch over aan deze manier van leven. Op scholen word je alsmaar ingestampt dat je moet presteren, dat je moet leren en dat je wat moet worden. Hoe hoger hoe beter en zogenaamd meer onafhankelijker. Totdat blijkt dat het totaal anders is. Hoe meer je bezit des te meer heb je te beschermen maar je hebt ook steeds te betalen over je bezittingen. Dat lasen we al bij het voorgaande hoofdstuk over huizen bezitten. De vrijheid zit juist in het niets bezitten. Helaas tot vandaag denken mensen dat ze inkomen moeten hebben. Maar als we nu eens het werken gratis deden en dat huis, eten en de eerste levensbehoeften vrij waren? Maar ook daar zullen we zeker nog verder op doorgaan. Inkomen is een manier die de staat bedacht heeft om slaven te binden aan hen.

3-17 TRANSPORTMIDDELEN

Vervoer is ook een noodzaak voor zowel het individu als de familie. Het moet niet het eigendom zijn van anderen. In een socialistische maatschappij, heeft geen persoon of instantie het recht om een middel van vervoer te bezitten voor het doel van verhuur, want dit betekent ook het beheersen van de behoeften van anderen.

Mijn visie en mijn gedachten

Hetzelfde wat we eerder aanhaalden, kunnen we ook zetten hier bij vervoer. Door alles zo te maken dat mensen soms uren in een trein, bus of wagen zitten is omdat de gehele maatschappij totaal verkeerd is opgezet. Mensen behoren te wonen waar ze werken of deel nemen aan het geheel. Het gaan van punt A naar B moet bij wijze van spreken te voet kunnen gaan. Zijn er grotere afstanden te overbruggen is het in dienst van de gemeenschap en zal het de gemeenschap moeten zijn die moet zorgen dat er vervoer is.

Dan hebben we de huidige drang van de mens om de wereld rond te vliegen om het elders beter te hebben of zogenaamd culturen en gebruiken te leren. Allemaal mooi maar is dat in het belang van het geheel? Nee, het is simpel ego strelen en om andere de ogen uit te steken met de reizen die ze jaarlijks (soms maandelijks) maken. Een mens is geboren waar hij thuis hoort en dat is echt niet de andere kant van de wereld. Dat wil niet zeggen dat er mensen nodig zijn op andere plaatsen van de wereld en dat er mensen zijn die ergens anders zich nuttig willen maken voor het geheel. Dat moet kunnen mits het het geheel bijdraagt. Helaas zien we nu of het is ego, of we zien dat het is om iets "beters" te vinden. Maar terugkomend op het vervoer, dat moet gratis zijn zolang het in dienst is van het geheel.

3-18 LAND

Land is het privé-eigendom van niemand. Integendeel, iedereen heeft het recht om het heilzaam te gebruiken door te werken, landbouw te beoefenen of vee te weiden zolang hij en zijn erfgenamen erop leven - dat om hun behoeften te bevredigen, maar zonder anderen in dienst te hebben met of zonder loon. Als gronden in particulier bezit zijn, zouden alleen de nu levenden er een deel in hebben.

Land is permanent, terwijl degenen die profiteren van het land, in de loop van de tijd, veranderingen van beroep, mogelijkheden en bestaan ondergaan.

Het streven van de nieuwe socialistische maatschappij is het creëren van een samenleving die gelukkig is omdat ze vrij is. Dit kan alleen worden bereikt door te voldoen aan de materiële en geestelijke behoeften van de mens, en dat op zijn beurt, komt tot stand door de bevrijding van deze behoeften van de controle door anderen. Bevrediging van deze behoeften dient te worden bereikt zonder uitbuiting of slaven; anders worden de aspiraties van de nieuwe socialistische samenleving weersproken.

Dus de burger in deze nieuwe samenleving stelt zijn materiële behoeften zeker, hetzij door middel van zelfstandige arbeid, of door een partner te zijn in een collectief bedrijf, of door het verlenen van openbare diensten aan de samenleving, die op haar beurt voorziet in zijn materiële behoeften.

Economische activiteiten in de nieuwe socialistische maatschappij zijn productief en gericht op de bevrediging van de materiële behoeften. Het is niet een onproductieve activiteit, noch een die op zoek is naar winst voor extra besparingen buiten de bevrediging van deze behoeften. Dit is volgens de nieuwe socialistische basis onaanvaardbaar. Het enige legitieme doel voor particuliere economische activiteiten is om de eigen behoeften te bevredigen, omdat de rijkdom van de wereld, evenals die van elke individuele maatschappij, eindig is in elke fase.

Niemand heeft het recht om een economische activiteit, waarbij een rijkdom die groter is dan de bevrediging van de eigen behoeften kan worden vergaard. Dergelijke accumulaties zijn in feite het ontnomen recht van anderen. Men heeft alleen het recht om te sparen van zijn eigen productie en niet door anderen in dienst te nemen, of te sparen van zijn of haar eigen behoeften en niet die van anderen. Als economische activiteit is toegestaan die verder gaat dan de bevrediging van behoeften, dan zullen sommige meer verwerven dan nodig is voor hun behoeften, terwijl anderen zullen worden beroofd. Sparen van meer dan de behoefte is het aandeel van een ander van de rijkdom van de samenleving. Het toestaan van particuliere economische activiteit om rijkdom te vergaren boven de bevrediging van de eigen behoeften of door anderen in dienst te nemen om in de eigen behoeften te voorzien of daarboven, of om spaargeld veilig te stellen, is de essentie van uitbuiting.

Het werken voor loon, naast het feit dat het slavernij is, zoals eerder vermeld, creëert een afwezigheid van prikkels omdat de producent een loontrekkende is en geen partner. Zelfstandigen zijn ongetwijfeld toegewijd aan hun werk, omdat ze daarmee voldoen aan hun materiële behoeften. Degenen die werken in een collectieve instelling zijn ook toegewijd aan hun werk, omdat ze daarin partners zijn en zij aan hun materiële behoeften voldoen via de productie. Wie werkt voor een loon echter heeft weinig prikkels om te werken.

Werken voor loon heeft niet het probleem van de motivatie opgelost voor het verhogen en het ontwikkelen van de productie. Of het nu een dienst is of de productie van goederen, werken voor een loon is continu achteruitgang, omdat zij wordt uitgevoerd door ongemotiveerde loontrekkenden.

VOORBEELDEN VAN LOON-ARBEID: VOOR DE SAMENLEVING, VOOR PRIVATE ONDERNEMINGEN, EN HET ZELFSTANDIG ONDERNEMERSCHAP:

Eerste voorbeeld:

(A) Een arbeider produceert tien appels voor de samenleving. De samenle-

ving geeft hem een appel voor zijn productie en dit voldoet volledig aan zijn behoeften.

(B) Een arbeider produceert tien appels voor de samenleving. De samenleving geeft hem een appel voor zijn productie en dit voldoet niet aan zijn behoeften.

Tweede voorbeeld:

Een arbeider produceert tien appels voor een ander persoon en krijgt loon minder dan de prijs van een appel.

Derde voorbeeld:

Een arbeider produceert tien appels voor zichzelf.

De conclusie:

Het eerste voorbeeld (a); omdat het loon van de arbeider beperkt is tot een eenheid die aan zijn behoeften voldoet, heeft hij geen prikkel om zijn productie te verhogen. Dus, alle beroepsbevolking die werkt voor de maatschappij is psychologisch apathisch.

(b) De werknemer heeft geen reden om zelfs maar te produceren, omdat hij niet aan zijn behoeften kan voldoen op basis van loon. Maar, hij werkt zonder enige prikkels want in het algemeen is hij, net als alle leden, gedwongen te berusten in de werkomstandigheden van de samenleving.

In het tweede voorbeeld, werkt de arbeider in principe voor loon en niet om te produceren. Omdat zijn loon niet kan voldoen aan zijn behoeften, zijn de keuzes ofwel op zoek naar een andere baas om een beter loon voor zijn werk te krijgen, ofwel wordt hij gedwongen, om te blijven waar hij is, als een kwestie van overleven.

In het derde voorbeeld, is alleen de zelfstandige degene die gretig en vrijwillig produceert.

In een socialistische maatschappij, is er geen mogelijkheid voor privéproductie die de bevrediging van de eigen behoeften overtreft omdat de bevrediging van behoeften op de kosten van anderen niet is toegestaan. Bovendien werken

socialistische bedrijven alleen voor de bevrediging van de behoeften van de samenleving. Dienovereenkomstig, demonstreert het derde voorbeeld de solide basis van de economische productie.

Echter, in alle gevallen, zijn zelfs de slechtste productiemethoden geassocieerd met overleven. Het bewijs daarvan is dat, zelfs hoewel in de kapitalistische samenlevingen de productie accumuleert en zich uitbreidt in de handen van slechts een paar eigenaren die niet werken, maar profiteren van de inspanningen van anderen, de arbeiders nog steeds gedwongen worden om te produceren om te overleven. Echter, het Groene Boek lost niet alleen het probleem van de materiële productie op, maar voorziet ook in een uitgebreide oplossing voor de problemen van de menselijke samenleving, zodat mensen totaal kunnen worden bevrijd, materieel en spiritueel, om hun geluk te bereiken.

Andere voorbeelden:

Als we aannemen dat de rijkdom van een samenleving tien eenheden is en haar bewoners zijn tien personen, dan is het aandeel van elk lid een tiende van het totaal of een eenheid per persoon. Als sommige leden van deze samenleving meer dan een eenheid elk krijgen, dan krijgt een bepaald aantal van de maatschappij niets. Hun aandeel in de rijkdom van hun samenleving is overgenomen door anderen. Vandaar de aanwezigheid van rijk en arm in een uitbuitende maatschappij. Laat ons ook veronderstellen dat vijf leden van die bepaalde samenleving elk twee eenheden heeft. In een dergelijk geval wordt de helft van de maatschappij beroofd van hun rechten op de rijkdom van hun samenleving; want wat van hen is, wordt overgenomen door anderen.

Indien een individu van de samenleving slechts een van de eenheden van de rijkdom van de maatschappij nodig heeft om zijn behoeften te bevredigen, dan nemen degenen die beschikken over meer dan een eenheid in feite de rechten van de andere leden van de samenleving in beslag. Omdat een eenheid alles is wat nodig is om aan de behoeften van een individu te voldoen, hebben de extra eenheden die verworven worden het doel om te sparen. Dit kan alleen worden bereikt ten koste van de behoeften van anderen; de verwerving van

het aandeel van anderen in de rijkdom. Dit is de reden achter het bestaan van mensen die hamsteren en niet uitgeven; degenen die sparen bovenop de bevrediging van hun behoeften; en het bestaan van mensen die bedelen en zijn beroofd van hun recht op de rijkdom van de samenleving en die niet genoeg hebben om te consumeren. Dat is een daad van plundering en diefstal, die toch volgens de onrechtvaardige en uitbuitende regels in deze maatschappij, legitiem en openbaar is.

Het eventuele surplus boven de bevrediging van behoeften moet uiteindelijk behoren aan alle leden van de samenleving. Individuen echter, hebben het recht om te sparen van hun aandeel toegewezen voor hun eigen behoeften, terwijl het vergaren van rijkdom boven de bevrediging van de eigen behoeften een inbreuk is op de openbare rijkdom.

De ijverige en bekwamen in een samenleving hebben niet het recht om op basis van dit voordeel van het aandeel van anderen te nemen. Zij kunnen hun talenten gebruiken om hun eigen behoeften te bevredigen en te besparen op deze behoeften. Net als elk ander lid van de samenleving, moeten de ouderen en de geestelijk en lichamelijk gehandicapten hun eerlijke deel van de rijkdom van de samenleving krijgen.

De rijkdom van een samenleving kan worden vergeleken met een leverancier of een winkel die een bepaald aantal mensen voorziet van een dagelijks rantsoen voor hun behoeften. Elke persoon heeft recht om te besparen op die rantsoenen zoveel hij wil, dat wil zeggen, om te consumeren van of te besparen op zijn aandeel zoals hij dat wil, gebruik makend van zijn talenten en vaardigheden voor dergelijke doeleinden. Echter, zij die gebruik maken van hun talenten om een grotere rijkdom te verwerven dan nodig is voor de bevrediging van hun behoeften zijn zonder meer dieven. Daarom maken zij die rijkdom verwerven boven de bevrediging van hun behoeften in feite, inbreuk op het publiek recht, namelijk de rijkdom van de maatschappij die is als de winkel in het genoemde voorbeeld.

Ongelijkheid in de rijkdom van individuen wordt niet getolereerd in de nieuwe socialistische maatschappij, met uitzondering van hen die bepaalde diensten verlenen aan de samenleving waarvoor hun een bedrag worden toegekend evenredig met hun diensten. Dit individuele deel is evenredig aan de hoeveelheid productie of openbare dienst die extra wordt geleverd.

De menselijke ervaring, door de geschiedenis heen, leverde een nieuw experiment in een unieke poging in de strijd van mensen voor hun vrijheid, om geluk te bereiken door het vervullen van hun behoeften, door uitbuiting door anderen af te weren, door een eind te maken aan tirannie, en door een methode te vinden om de rijkdom van de maatschappij rechtvaardig te verdelen, zonder de ander uit te buiten of afbreuk te doen aan hun behoeften. Het is de theorie van de vervulling van de behoeften voor de emancipatie van de mensheid.

De nieuwe socialistische samenleving is slechts een dialectische uitkomst van de onrechtvaardige verhoudingen die in de wereld van vandaag. De nieuwe socialistische maatschappij zal de natuurlijke oplossing introduceren - particulier eigendom om aan de eigen behoeften te voldoen zonder uitbuiting, en collectief eigendom, waarin de producenten partners zijn, vervangt de particuliere ondernemingen die zijn gebaseerd op de productie door anderen, zonder erkenning van hun recht op een eerlijk aandeel van de productie.

Wie eigenaar is van het huis waarin je woont, de auto waarin je rijdt of het inkomen waarvan je leeft, bezit je vrijheid, of een deel ervan. Vrijheid is ondeelbaar. Om gelukkig te zijn, moeten mensen vrij zijn, en om vrij te zijn, moeten ze de mogelijkheid hebben om in hun eigen behoeften te voorzien. Wie beschikt over de middelen om aan uw behoeften te voldoen, controleert de mens of buit hem uit, en maakt hem tot slaaf, ondanks alle wetgeving van het tegendeel.

De fundamentele en persoonlijke materiële behoeften van de mensen beginnen met voedsel, huisvesting, kleding en transport en moet worden beschouwd als privé en heilig en hun bevrediging mag niet afhangen van inhuur.

Door te voldoen aan deze materiële behoeften via huur, krijgt de oorspronkelijke eigenaar het recht zich te mengen in iemands persoonlijk leven en de controle over iemands noodzakelijke behoeften, zelfs als de oorspronkelijke eigenaar de samenleving in het algemeen is. De oorspronkelijke eigenaar kan zich iemands vrijheid toe-eigenen en iemands geluk wegnemen. De inmenging van de oorspronkelijke eigenaar kan bestaan uit het terugnemen van iemands kleding, en zelfs iemand naakt op straat achter laten. Evenzo kan de eigenaar van iemands vervoermiddel hem op de stoep achterlaten, en de eigenaar van iemands huis kan hem dakloos maken.

De noodzakelijk behoeften van mensen kunnen niet worden geregeld door juridische of administratieve procedures. Zij moeten fundamenteel worden ingebed in de samenleving in overeenstemming met natuurlijke regels.

Het doel van de socialistische maatschappij is het geluk van de mens die slechts kan worden bereikt door de vastlegging van iemands materiële en geestelijke vrijheid. Het bereiken van vrijheid hangt af van de private en heilige vervulling van de behoeften van de mens. Iemands behoeften kunnen niet vallen onder de heerschappij van anderen en mogen niet worden onderworpen aan plundering door enige maatschappelijke oorzaak, want dan zal men leven in onzekerheid. Het ontnemen van de middelen tot vervulling compromitteert de vrijheid omdat men, in een poging tot vervulling van de basisbehoeften, onderworpen zou zijn aan de inmenging door externe krachten in iemands fundamentele belangen.

De transformatie van de bestaande samenlevingen van de loontrekkenden in die van partners is onvermijdelijk als een dialectische uitkomst van de tegenstrijdige economische theorieën in de wereld van vandaag. Het is ook een dialectische uitkomst van de onrechtvaardige relatie die is gebaseerd op het loonsysteem. Geen van deze problemen zijn opgelost tot nu toe.

De antagonistische kracht van de vakbonden in de kapitalistische wereld is in staat om de kapitalistische loon samenlevingen te vervangen door een maatschappij van partnerschappen. De mogelijkheid van een socialistische revolutie

begint doordat producenten hun aandeel in de productie overnemen. Bijgevolg zullen de doelstellingen van de producenten veranderen van een eis voor de stijging van de lonen tot het controleren van hun aandeel in de productie. Geleid door Het Groene Boek, zal dit vroeg of laat plaatsvinden. De laatste stap voor de nieuwe socialistische maatschappij is te komen tot een stadium waarin winst en geld verdwijnen. De maatschappij zal uitermate productief zijn; aan de materiële behoeften van de maatschappij zal worden voldaan. In deze laatste fase zal winst verdwijnen evenals de behoefte aan geld.

Erkenning van winst is erkenning van uitbuiting, want winst kent geen limiet. Pogingen tot nu toe door op verschillende manieren winst te beperken waren slechts hervormingen, niet radicaal, met de bedoeling om de uitbuiting van de ene mens door de andere mens te verbieden. De uiteindelijke oplossing ligt in het elimineren van winst, maar omdat winst de drijvende kracht achter het economische proces is, is het elimineren van winst niet een kwestie van een decreet, maar eerder een resultaat van het zich ontwikkelende socialistische proces. Deze oplossing kan worden bereikt als de materiële bevrediging van de behoeften van de maatschappij en haar leden is bereikt. Werk om de winst te vergroten zal uit zichzelf leiden tot haar uiteindelijke uitroeiing.

Mijn visie en mijn gedachten

Nu komen we in een hoofdstuk terecht wat zeker lang is en wat eigenlijk alles omvat. Althans het lijkt erop dat heer Qadhafi alles hier wilde zetten en meteen vast wilde leggen. Laten we het puntsgewijs doornemen.

Heer Qadhafi laat er geen gras over groeien en zet er meteen neer dat land voor iedereen is. Land kan overgaan naar de opvolger die het land bewerkt maar het is simpel, iedereen heeft recht op een stuk land om in zijn/haar eigen levensbehoeften te voorzien. Mocht je van beroep wisselen dan gaat het land naar die mensen die met het land verder gaan en zo hun goederen aan kunnen bieden aan die mensen met andere beroepen en zich niet verdiepen in de landbouw.

Dan stapt men in een keer over naar een maatschappij en wordt er besproken wat we al eerder aangehaald hebben; materialisme en behoeftes. Daar zal nog heel hard aan gewerkt moeten worden omdat men duidelijk ziet dat er vele eeuwen lang hard gewerkt is om de mensheid afhankelijk te maken aan een systeem. Je gaat niet even dat omzetten en zeggen “mensen vergeet al die hebbe dingetjes en alles wat niet werkelijk het leven verrijkt”. Als je dat gaat doen ben je al snel een communistische tiran. Het zal de levensstijl zijn die veranderd moet worden. Mensen moeten gaan zien dat luxe, in welke vorm dan ook, niet werkelijk bijdraagt aan het gezamenlijke leven. Doch het woord “luxe” is ook al weer een moeilijk woord want waaronder stel je goederen die zaken vergemakkelijken? Een computer kan een luxe zijn maar een computer kan ook een nood zijn om verder te komen, je te informeren en te kunnen communiceren. Zo zal er nog heel wat afgetast moeten worden wat voor de een wel belangrijk is en de ander niet. Je kunt op het land niet iedereen laten zwoegen met een zeis en een schop. Voor hen is het belangrijk dat er degelijke apparatuur komt en waar ze hun stukken grond mee kunnen bewerken. Zo heeft men in alle hoeken van de maatschappij machines nodig om verder te komen en te voldoen aan de vraag.

Er wordt dan ook duidelijk gesteld in dit stuk dat materiële behoeftes en soms in ander woorden “luxe” zaken allemaal ter diensten moeten staan van het geheel. En dan met dat punt te stellen is het geen vergaren meer van een persoon maar het hebben van diverse apparaten, machinerieën voor het geheel. Delen met elkaar en samen zorgen dat de job gedaan wordt.

Ook hier gaat heer Qadhafi voor het eerst in op het gegeven dat men niet meer neem van het geheel dan dat je gezin nodig heeft. Ik noem maar als een voorbeeld, waarom 3 broden van het geheel nemen als 2 je gezin voeden? En dat kun je omzetten in alle facetten van het leven. Je kunt je huis wel volstouwen met zaken die je wilt hebben en misschien wel dubbel hebben maar als je er niets mee doet, heeft het geen nut en draagt het niet bij aan het geheel. Nu zal dit nog het meest moeilijke zijn van het omzetten van een systeem omdat een mens altijd verzamelwoede heeft en bang is dat het later eens nodig zou

kunnen zijn. Dat later kan voor andere nu zijn en dan is het mooi als het nu al gebruikt wordt en later eventueel, indien nodig, ook voor jou dienst kan doen. Vergaren om te hebben is het grootste probleem waar een land (maatschappij) te maken heeft.

Wat ook frappant is in dit hoofdstuk is het gedeelte over sparen. Sparen kun je doen vanuit je eigen inzet maar niet via arbeid van andere mensen. Hiermee sluit je slavernij een heel stuk uit want je kunt zo geen gewin maken door andere te laten werken en er zelf beter van worden. Door samen te werken zullen er samen voordelen zijn maar ook samen gewin over de gehele linie. Zoals gesteld wordt is dat loon de werkprestatie niet werkelijk heeft opgeschroefd en niet werkelijk de mensen gemotiveerd om meer te doen voor de maatschappij.

Via voorbeelden wordt de huidige maatschappij belicht en daarna ziet men het alternatief. Het is even iets anders maar wel met een groot bereik en grote gelijkheid. Zo kunnen meer actieve mensen wel meer sparen maar mag dat niet van de grote hoop gaan. Van die grote hoop (algemene inbreng) worden ouderen, invalide en mensen die minder toe in staat zijn, gevoed en voorzien. Zo heeft dus iedereen een basis en kan iedereen meer inbrengen en meer door sparen. Kortom, naar gelang je talent in brengt kun je meer sparen meer uitgeven. Nogmaals, sparen kan alleen door eigen arbeid en niet wat anderen in je bedrijf steken of via hen binnenkomt. Want dan gaan we weer naar slavernij.

Men leest kort na deze uitleg dat er in de nieuwe structuur geen plaats is voor grote rijkdommen. Dus daar sluit je mee uit dat er zeer rijken zijn, wat dan altijd via slavernij verkregen wordt, en arme mensen die niets extra's hebben. Nu lijkt het allemaal verwarrend maar het komt er simpel op neer dat je wel extra goederen kunt aanschaffen als je je meer inzet voor het geheel maar dat je geen rijkdommen kan vergaren die aan het geheel toebehoren. Elke rijkdom zal verdeeld zijn over het geheel en ter dienste staan van het geheel.

Nu komen we op het punt van vrijheid wat een zeer belangrijk punt is. Vrijheid wordt hier gesteld als je een huis, wagen, kleding en inkomen hebt. Nu, dat is

er in het nieuwe systeem omdat alles komt uit één pot en ieder dat recht heeft om dit te bezitten. Het huren van een huis moet kunnen maar zal zo geregeld worden dat de verhuurder nergens aanspraak op kan maken en zeker geen zeggenschap op je leven en zaken waar je recht op hebt. Toch komt hier een deel natuurlijke regels tevoorschijn en zullen ook zo moeten worden gehanteerd. Wetten en regels zouden dan alleen maar weer het oude systeem in de hand werken en zo ook weer slavernij.

Zo wordt duidelijk gesteld dat vrijheid niet mag vallen onder heerschappij of door opleggen door derden. Geld zal zeker in het begin nog een rol spelen al zal dat in het nieuwe systeem geen rol meer hebben omdat geld geen optie meer is en gaat verdwijnen. Dat wordt ook meteen verteld in dit deel en ook het verdelen van winsten en geldelijke inkomen zullen verdeeld gaan worden onder alle werknemers als zijnde hun partners. Zo zal er dan alleen maar gewerkt worden wat nodig is omdat winsten en extra inkomens geen bestaansrecht meer hebben in het nieuwe systeem. Want nu zijn winsten nog puur alleen voor een selecte groep die de heerschappij hebben over hun slaven. Nu er geen slaven meer zijn en iedereen gelijk is, heeft het geen zin om overcapaciteit te draaien of meer en meer te maken. Het is niet nodig en het is ook niet goed voor het geheel wat al genoeg heeft.

3-19 HUISHOUDELIJK PERSONEEL

Huishoudelijk personeel, betaald of onbetaald, zijn een soort van slaven. Sterker nog, zij zijn de slaven van de moderne tijd.

Omdat de nieuwe socialistische maatschappij is gebaseerd op partnerschap en niet op een loonsysteem, zijn natuurlijke socialistische regels niet van toepassing op huispersoneel, omdat zij diensten verlenen in plaats van productie. Diensten leveren geen concrete materieel product en kunnen niet worden verdeeld in onderdelen op basis van de natuurlijke socialistische regels. Huishoudelijk personeel heeft geen andere keus dan te werken voor een

loon, of zelfs zonder betaling in de ergste situaties. Als loontrekkenden zijn een soort van slaaf en hun slavernij bestaat, zolang ze werken voor een loon; huishoudelijk personeel, wiens positie lager is dan die van de loontrekkenden in bedrijven, hebben een nog grotere noodzaak te worden bevrijd van de samenleving van loonarbeid en de maatschappij van slaven.

Huishoudelijk personeel is een fenomeen dat komt vlak na slavernij. De Derde Universele Theorie kondigt de bevrijding aan van de ketenen van onrechtvaardigheid, despotisme, uitbuiting en economische en politieke hegemonie, met als doel de oprichting van een samenleving van alle mensen, waar iedereen vrij is en allen gelijkelijk delen in gezag, rijkdom en wapens. Vrijheid zal dan triomferen definitief en universeel.

Het Groene Boek bepaalt dus de weg van bevrijding van de massa's van loontrekkenden en huisbedienden, opdat de mens de vrijheid kan bereiken. De strijd om het huishoudelijk personeel te bevrijden van hun status van slavernij en om hen om te vormen tot partners, waarbij hun materiële productie kan worden onderverdeeld in de noodzakelijke basiscomponenten, is een onvermijdelijk proces. Huishoudens moeten worden onderhouden door hun bewoners. Essentiële huishoudelijke diensten mogen niet worden uitgevoerd door huishoudelijk personeel, betaald of onbetaald, maar door werknemers die bevorderd kunnen worden bij het verlenen van hun diensten en die sociale en materiële voordelen kunnen genieten zoals elke andere ambtenaar.

Mijn visie en mijn gedachten

Duidelijk had Qadhafi hier moeite mee omdat zeker in de oosterse landen huishoudelijk personeel een algemene regel is. Zo kon hij niet schrijven dat hij op een of andere manier de slavernij in deze hoek wel zou handhaven. Er zijn nog meerdere plaatsen waar mensen zich in zullen moeten zetten voor de medemens en dan denk ik aan ziekenhuizen en aan opvang voor alleenstaande ouderen. De ouderen die overigens nog familie hebben zullen gewoon onder de familie moeten gaan vallen en door hen verzorgd moeten worden. Maar we

hebben het over die mensen die alleen staan of waarbij de familie misschien ver weg zitten wat eigenlijk in de nieuwe structuur niet zou hoeven.

We houden het even op het huishoudelijk personeel en er wordt dan ook gepraat over “partners” zijn. Dan zet men het snel als zijnde diensten die bijvoorbeeld een ambtenaar ook doet naar de mensen toe. Het punt in deze zaken gaat worden dat men voor het geheel werkt en dat kan zijn als zijnde ambtenaar maar ook als zijnde hulp in het huishouden. Elk “Werk” moet gezien worden als jouw bijdrage en daarmee “verdien” jij je basisinkomen.

Door het systeem door te voeren van werken bij een bedrijf wat zaken aan levert voor de maatschappij, kunnen die mensen die huishoudelijk werk of soortgelijke diensten bieden hun inkomen krijgen vanuit wat dat gezin binnenbrengt. Door het inkomend bedrag, wat verkregen wordt vanuit een partnership, te delen niet door bv 4 inwoners van een gezin maar door 5. Zo is een huishoudster of hulp in welke vorm dan ook een zoveelste lid van die familie.

Dat laatste zal nog een lange weg worden want mensen menen toch altijd maar beloofd te moeten worden zelfs in deze tijd als ze vrijwilligerswerk doen!

HET GROENE BOEK DEEL 3

De sociale basis van de derde universele theorie

3-20 DE SOCIALE BASIS VAN DE DERDE UNIVERSELE THEORIE

De sociale factor, de nationale factor, is de dynamische kracht van de menselijke geschiedenis. De sociale band, die menselijke gemeenschappen samenbindt, van de familie via de stam naar de natie, is de basis voor de voortgang van de geschiedenis. Helden in de geschiedenis zijn, per definitie, degenen die opofferingen brachten om redenen. Maar welke redenen? Zij brachten offers

ter wille van anderen, maar welke anderen? Dat zijn degenen met wie ze een relatie onderhouden. Daarom is de relatie tussen een individu en een groep een sociale relatie, die de zaken van het volk onderling regelt. Nationalisme is vervolgens de basis waarop een natie ontstaat. Sociale zaken zijn dan ook nationale, en de nationale relatie is een sociale. De sociale relatie is een afgeleide van de maatschappij, dat wil zeggen, de relatie tussen de leden van een natie. De sociale relatie is dus een nationale relatie en de nationale relatie is een sociale relatie. Zelfs in aantal kleine gemeenschappen of groepen vormen een natie, ongeacht de individuele relaties tussen haar leden.

Wat hier wordt bedoeld met gemeenschap is dat wat blijvend is als gevolg van de gemeenschappelijke nationale banden die haar bepalen. Historische bewegingen zijn massabewegingen, dat wil zeggen, de beweging van de ene groep in haar eigen belang onderscheidt zich van de belangen van andere gemeenschappen. Deze differentiaties geven de sociale kenmerken weer die een gemeenschap samenbinden. Massabewegingen zijn onafhankelijke bewegingen om de identiteit van een groep, die onderworpen of onderdrukt is door een andere groep, te doen gelden.

De strijd om het gezag speelt zich af binnen de groep zelfs tot aan het niveau van de familie, zoals uitgelegd in deel 1 van Het Groene Boek: De Politieke As van de Derde Universele Theorie. Een beweging van een groep is een nationale beweging voor haar eigen belang. Op grond van zijn nationale structuur, heeft elke groep gemeenschappelijke sociale behoeften, waaraan collectief moet worden voldaan. Deze behoeften zijn op geen enkele manier individualistisch; het zijn de collectieve noden, rechten, eisen, of de doelstellingen van een natie die zijn verbonden door een enkele ethos. Dat is de reden waarom deze bewegingen nationale bewegingen worden genoemd.

Hedendaagse nationale bevrijdingsbewegingen zijn zelf sociale bewegingen; ze zullen niet tot een einde komen voor elke groep is bevrijd van de overheersing door een andere groep. De wereld gaat nu door een van de reguliere cycli van de voortgang van de geschiedenis, namelijk de sociale strijd ter ondersteuning

van het nationalisme. In de mensenwereld is dit net zo goed een historische realiteit als dat het een sociale realiteit is. Dat betekent dat de nationale strijd - de sociale strijd - de basis is van de voortgang van de geschiedenis. Het is sterker dan alle andere factoren, aangezien het in de aard zit van de mensensoort; het zit in de aard van de natie; het zit in de aard van het leven zelf. Andere dieren, apart van de mens, leven in groepen. Inderdaad, net zoals de gemeenschap de basis is voor het voortbestaan van alle groepen binnen het dierenrijk, zo is het nationalisme de basis voor het voortbestaan van de naties.

Landen waarvan het nationalisme vernietigd is, zijn onderhevig aan verval. Minderheden, een van de belangrijkste politieke problemen in de wereld, zijn het resultaat. Dat zijn de landen waarvan het nationalisme werd vernietigd en die dus uit elkaar zijn gescheurd. De sociale factor is dus een factor van het leven - een factor van overleving. Het is de aangeboren impuls van de natie om te overleven. Nationalisme in de menselijke wereld en groepsinstinct in het dierenrijk zijn als de zwaartekracht in het domein van materie en hemellichamen.

Als de zon haar zwaartekracht zou verliezen, zouden haar gassen exploderen en haar eenheid zou niet langer bestaan.

Dienovereenkomstig is eenheid de basis voor overleven. De factor eenheid is in elke groep een sociale factor; in het geval van de mens, het nationalisme. Om deze reden strijden menselijke gemeenschappen voor hun eigen nationale eenheid, de basis voor hun overleving. De nationale factor, de sociale band, werkt automatisch in het dwingen van een natie tot overleving, op dezelfde manier als de zwaartekracht van een object werkt in het vasthouden van een massa rond het centrum. De ontbinding en verspreiding van atomen in een atoombom zijn het resultaat van de explosie van de kern, dat het centrum van de zwaartekracht is van de deeltjes eromheen. Wanneer de factor eenheid in die deelsystemen wordt vernietigd en de zwaartekracht verloren is, wordt elk atoom afzonderlijk verspreid. Dit is de aard van de materie. Het is een gevestigde natuurwet. Deze negeren of er tegenin te gaan is schadelijk voor het leven.

Zo ook wordt het menselijk leven beschadigd als hij het nationalisme - de sociale factor - begint te negeren, want het is de zwaartekracht van de groep, het geheim van haar voortbestaan. Alleen de religieuze factor is een rivaal van de sociale factor in het beïnvloeden van de eenheid van een groep. De religieuze factor kan de nationale groep verdelen of groepen met verschillende nationaliteiten verenigen; maar de sociale factor zal uiteindelijk zegevieren. Dit is het geval geweest door de eeuwen heen.

Historisch gezien, had elk land een religie. Dit was een harmonieuze toestand. Uiteindelijk echter ontstonden verschillen die een werkelijke oorzaak werden van conflicten en instabiliteit in het leven van mensen door de eeuwen heen. Een gezonde regel is dat elk land een religie heeft. Iets anders is abnormaal. Een dergelijke abnormaliteit creëert een ongezonde situatie die overgaat in een echte oorzaak van conflicten binnen een nationale groep. Er is geen andere oplossing dan in harmonie te zijn met de natuurlijke regels, dat wil zeggen, elke natie heeft een enkele religie. Wanneer de sociale factor compatibel is met de religieuze factor, heerst er harmonie en het leven van de gemeenschappen wordt stabiel, sterk, en ontwikkelt zich op gezonde wijze.

Het huwelijk is een proces dat kan positieve of negatieve invloed hebben op de sociale factor. Hoewel, op een natuurlijke basis van vrijheid, zowel man als vrouw vrij zijn om te kiezen wie ze willen en weigeren wie ze niet willen, versterkt het huwelijk binnen een groep, door zijn aard, de eenheid en brengt de collectieve groei in overeenstemming met de sociale factor.

Mijn visie en mijn gedachten

In dit deel verschilt mijn visie heel sterk in wat er hiervoor beweerd wordt. Het kan ook niet anders omdat je in het land waar dit boekje geschreven is (Libië) religie nog heel hoog gezet wordt op de maatschappelijke ladder. Ook Qadhafi kon niets anders doen als zwichten voor het geloof en er een draai aan geven hoe religie te integreren met het systeem.

Wil men een werkelijke vrijheid hebben in een land zal men religie moeten zien als een knutselclubje die wat leden heeft die er eigen gedachten op na houden. Religie zal verbannen moeten worden in zaken van algemeen belang, politiek of landelijke zaken. Zodra men zich ondergeschikt stelt van een religie is men weer meteen slaaf van een groep die meer meent te zijn.

Wat mooi was is dat moeder natuur erbij betrokken werd wat juist geen geloof, rangen, standen kent. De natuur werkt met de sterkste en is vanuit daar opgebouwd. Dus religie past daar niet in thuis en kan dus ook niet verwerkt worden in de opzet van een nieuwe structuur een nieuwe maatschappij.

Daarnaast springt men even over naar een huwelijk wat dan op een gezonde basis zich moet ontwikkelen. Nu, ik denk dat de gezonde basis niets anders kan zijn als wederzijds respect en dat de ene de andere bijstaat in het opvoeden en begeleiden van die kinderen die uit een huwelijk eventueel ontstaan. Er kunnen geen verschillen zijn tussen een man en een vrouw daar ze beide dezelfde verantwoordelijkheid hebben. Huwelijk of samenleven is een belangrijke factor in het geheel maar daar gaan we zeker nog op terugkomen.

3-21 DE FAMILIE

Voor het individu is de familie belangrijker dan de staat. De mensheid erkent het individu als een menselijk wezen, en het individu erkent de familie, die zijn wieg, zijn oorsprong, en zijn sociale paraplu is. Volgens de wet van de natuur is de mens het individu en het gezin, maar niet de staat. Het menselijk ras heeft noch een relatie noch iets anders te maken met de staat, dat een kunstmatig politiek, economisch, en soms militair, systeem is.

Het gezin is als een plant, met takken, stengels, bladeren en bloemen. Het cultiveren van de natuur in boerderijen en tuinen is een kunstmatig proces dat niet relevant is voor de plant zelf. Het feit dat bepaalde politieke, economische of militaire factoren, een aantal families samenbinden in een staat, verbindt dit

systeem of zijn organisatie niet noodzakelijk met de mensheid. Op dezelfde manier is elke situatie, positie of procedure die resulteert in uiteenvallen, achteruitgang of verlies van de familie onmenselijk, onnatuurlijk en onderdrukkend, analoog aan enige procedure, maatregel of actie die een plant, zijn takken, zijn bladeren en zijn bloesem doet verliezen.

Samenlevingen waarin het bestaan en de eenheid van het gezin bedreigd worden als gevolg van enige omstandigheid, zijn vergelijkbaar met velden waar de planten worden ontworteld, uitdrogen, verbranden, verweren of dood gaan. In bloeiende tuinen groeien, bloeien en bestuiven planten op natuurlijke wijze. Hetzelfde geldt voor menselijke samenlevingen. De bloeiende samenleving is die waarin het individu van nature opgroeit in de familie en de familie in de samenleving. De persoon is verbonden met de grotere familie van de mensheid zoals een blad aan een tak of een tak aan een boom. Ze hebben geen waarde of leven als ze worden gescheiden.

Hetzelfde geldt voor individuen als zij worden gescheiden van hun families - het individu zonder een gezin heeft geen waarde of sociaal leven. Als de menselijke samenleving het stadium bereikt waarin het individu leeft zonder een gezin, wordt het een samenleving van zwervers, zonder wortels, net als kunstmatige planten.

Mijn visie en mijn gedachten

Hier wordt op een mooie manier gesproken over wat een systeem is en een familie. We zien dat het systeem een computer is en in werkelijkheid niets meer is als een kunstmatig iets. Terwijl de mens en zijn familie een deel is van de natuur en hoe dan ook nog handelt volgens de wetten en regels van de natuur. Zo is op een simpele manier neergezet dat deze beide polen werkelijk niet samen kunnen hoe hard men het ook aan het proberen is al voor vele eeuwen. Het onderdrukken van de mens is nog nooit voorgoed geslaagd en bij elke mogelijkheid die er maar bestaat stapt de mens weer uit de rol die het

systeem hen angstvallig via orders, straffen en onderdrukken wil opleggen. Het zal het systeem nooit lukken om de natuur uit de mens te halen.

Het werd heel mooi omschreven en zeer goed neergezet “een plant, zijn takken, zijn bladeren en zijn bloesem doet verliezen”. Al verliest de natuur even haar grip het komt toch weer terug en dat is ook bij de mens zo. Maar het gaat verder omdat inderdaad zoals gesteld men wel mensen kan doden maar dat de nieuwe mens weer met dezelfde zaken en dan aangepast, zaken aan gaat vechten. Het systeem zal deze strijd verliezen omdat het mechanische niet boven de natuur kan komen. Zo is een familie belangrijk, een rots een boom waaraan vele takken aan zijn gekoppeld. Zo kan men zaken overheersen, aanpakken en maken dat door een eenheid in het begin met je gezin later je familie, dan vrienden, kennissen en grotere groepen te creëren waar eenheid de absolute kracht is tegen het mechanische.

Eens werd dat door een zeer hoge man in het systeem mij persoonlijk verteld. De bonden waren het probleem en men kon niets doen omdat de bonden de macht hadden. Wat deed deze man? Hij plaatste onruststokers tussen de diverse bonden en leden en er kwam onenigheid tussen deze groepen. Toen kon de hoge piet zijn maatregelen nemen en viel de hele kracht van de eenheid als een kaartenhuisje in elkaar. De kracht was gebroken. We zagen dat ook bij de vele grote wereldleiders die stuk voor stuk te maken hadden met infiltraties van mensen die alleen onenigheid aan het verspreiden waren. Zo verliest elk blok zijn kracht. Maar zo kunnen wij als burger ook elke kracht van welk systeem dan ook doorbreken. Je pakt zo de “vijand” onderdrukker aan op de spelletjes die ze zelf gebruiken. We zien dat in grote bedrijven maar ook in de politiek en het werkt en laat zeer grote organisaties wankelen. Denk ik even aan het geval 911 of FIFA of ISIS (wat CIA is).

Maar even terug naar het gezin. Als laatste zin lezen we dan dat als een mens zonder gezin zou leven, we zwervers zonder wortels zouden zijn, wat te vergelijken is met kunstmatige planten. Doch in een samenleving waar gezin en

familie centraal staat kan dat niet voorkomen want dan is er altijd een plaats voor elke alleenstaande.

3-22 DE STAM

Een stam is een familie die is gegroeid door voortplanting. Hieruit volgt dat een stam een uitgebreide familie is. Op dezelfde manier, is een natie een stam die is gegroeid door voortplanting. De natie is dus een uitgebreide stam. De wereld is een natie die is gediversifieerd in verschillende naties. De wereld is dan een vergrote natie. De relatie die de familie bindt, bindt ook de stam, de natie en de wereld. Echter, het verzwakt met de toename in aantallen. De essentie van de mensheid is die van de natie, de essentie van de natie is die van de stam, en de essentie van de stam is die van familie. De graad van warmte in de relatie neemt evenredig af met de toename in grootte van de sociale eenheid. Dit is een onbetwistbaar sociaal feit alleen ontkend door degenen die in deze onwetend zijn.

De sociale band, de cohesie, de eenheid, de intimiteit en de liefde zijn sterker op het familieniveau dan op het tribale niveau, sterker op het tribale niveau dan op dat van de natie, en sterker op het niveau van de natie dan op dat van de wereld. Voordelen, privileges, waarden en idealen op basis van sociale banden bestaan waar deze banden natuurlijk en zonder twijfel sterk zijn. Ze zijn sterker op het niveau van het gezin dan op het niveau van de stam, sterker op het tribale niveau dan op dat van de natie, en sterker op het niveau van de natie dan van de wereld. Zo raken deze sociale banden, voordelen, en de idealen die met hen verbonden zijn verloren waar het gezin, de stam, de natie of de mensheid verdwijnen of verloren raken.

Het is daarom van groot belang voor de menselijke samenleving om de samenhang van het gezin, de stam, de natie en de wereld te behouden om te kunnen profiteren van de voordelen, privileges, waarden en idealen voortgebracht door de solidariteit, samenhang, eenheid, intimiteit en liefde van familie,

stam, natie en de mensheid. In sociale zin is de familiale samenleving beter dan die van de stam, de tribale samenleving is beter dan die van de natie, en de samenleving van het land is beter dan die van de wereld als het gaat om gemeenschap, genegenheid, solidariteit en voordelen.

Mijn visie en mijn gedachten

Kortom geschreven is dat we één moeten zijn en werkelijk ook één met onze komaf.

Helaas worden in de huidige maatschappijen en hun systeem er alles aan gedaan om verdeeldheid te kweken. Dat door rangen en standen te zetten, geld te introduceren en kamertjes waarvan de een denkt boven de ander te staan. Juist dat maakt ons onzeker maar ook kwetsbaar. Toch snapt het huidige systeem niet dat als de wortels aangetast zijn en vertikken mee te werken aan hun imperium, dat ook zij zullen vallen en er niets overblijft.

Het één zijn is een positieve manier van leven en we zien dat in de natuur en haar universum. Zonder eenheid bestond deze aardbol niet en zouden er ook geen mensen zijn. Maar de mens heeft zich in de loop van de evolutie losgetrokken van deze eenheid en meent alleen verder te kunnen. Dat alleen verder gaan is net als een robot die je op de weg zet en hem dan vertelt, ga je gang. Op een gegeven moment zal het stuk blik het begeven, net zoals het systeem dat alsmaar valt en alsmaar in een andere hoedanigheid weer geïnstalleerd wordt. De mens laat het toe, de mens wil slaaf zijn en de mens meent slaaf te moeten zijn. Men weet niet als eenheid meer samen te werken. Men is dagelijks drukdoende om van de mens eenlingen te maken zodat het systeem hen kan opleggen wat te doen en hoe te leven.

Als we weer zouden gaan leren van onze komaf, onze moeder, onze moeder natuur dan zouden we weer een kunnen zijn en als blok een totaal andere gemeenschap kunnen creëren. Maar eerst zullen we weer eens moeten gaan beseffen dat we al ruim zesduizend jaren slaven zijn puur omdat we eenlin-

gen zijn en dat die groep die ons zo behandelt, een van de meest machtige en gebonden groepen is en ze daarom deze macht bezitten en ons als slaven kunnen gebruiken.

Eén zijn en samen een blok vormen kan geen een systeem tegenop. Dat is wat het systeem zelf machtig maakt en waarom niet die rollen omdraaien?

3-23 DE VERDIENSTEN VAN DE STAM

Omdat de stam een grote familie is, biedt zij haar leden veel van dezelfde materiële voordelen en sociale voordelen die de familie biedt aan haar leden, want de stam is een secundaire familie. Wat moet worden benadrukt is dat, in de context van de stam, een persoon zich op een lompe manier kan gedragen, iets wat hij niet zou doen binnen de familie. Echter, omdat de familie klein is, wordt direct toezicht niet uitgeoefend, in tegenstelling tot de stam waarvan de leden voortdurend het gevoel hebben dat ze onder toezicht staan. In het licht van deze overwegingen, creëert de stam een gedragspatroon voor haar leden, dat zich ontwikkelt tot een sociaal onderwijs, dat beter is en edeler dan het onderwijs op school.

De stam is een sociale school waar de leden worden opgevoed om hoge idealen te absorberen, die zich ontwikkelen tot een gedragspatroon voor het leven. Deze patronen raken automatisch geworteld als de mens opgroeit, dit in tegenstelling tot in het klassikaal onderwijs met haar curricula – waar deze idealen formeel worden gedicteerd maar geleidelijk aan verloren gaan met de groei van het individu. Dit is zo omdat het formeel is en verplicht en omdat het individu zich bewust is van het feit dat het aan hem gedicteerd wordt.

De stam is een natuurlijke sociale “paraplu” voor sociale zekerheid. Op grond van sociale tribale tradities, biedt de stam voor haar leden collectieve bescherming in de vorm van boetes, wraak en verdediging; oftewel sociale bescherming. Bloed is de belangrijkste factor in de vorming van de stam, maar

het is niet de enige, want wederzijdse betrekkingen zijn ook een factor in de vorming van de stam. Met het verstrijken van de tijd, verdwijnen de verschillen tussen de factoren van bloed en wederzijdse betrekkingen, waardoor de stam als een sociale en fysieke eenheid overblijft, hoewel het fundamenteel gezien van oorsprong een eenheid van bloed blijft.

Mijn visie en mijn gedachten

Het is mooi te lezen de interpretatie van hoe een systeem zou kunnen zijn in vergelijking met een boom en alle takken die een boom maken. De boom is inderdaad een van de mooiste symbolen die je direct kunt bedenken als het om samenwerking gaat. Alles is van elkaar afhankelijk zelfs de stam, die dan staat als het middelpunt, heeft wel het kleine laatste blaadje nodig om te kunnen blijven leven. Zonder blaadjes geen stam, geen boom en geen familie of land.

Het belangrijkste wat men moet beseffen is dat alles met elkaar verbonden is en als men niet met elkaar samen kan werken en dat dan voor een doel, je het doel wel kunt vergeten. Jammer genoeg zien we in dit hoofdstuk toch nog te veel dat de stam de opleidingen kan geven en een school is voor het geheel. Als we de stam nu eens gaan zien als oudere en wijze mensen die hun kennis over brengen naar de jongeren. Dan waren we al een heel stuk meer naar de goede richting. Dat wil dan ook automatisch zeggen dat wat ze de jongeren voorleggen zaligmakend en absoluut is. Het is een weg en het is zoals de jongeren het in gaan vullen in de huidige tijd.

Denk weer aan dat ene blaadje (de jongeren), zonder dat blaadje (jongeren) is er geen stam, geen systeem, geen oudere die hun zaken kunnen verder geven. Wederzijds respect en wederzijds openstaan voor alles wat een mogelijke verbetering zou kunnen zijn voor het geheel is de weg die ingeslagen moet worden. De stam biedt ons geen bescherming, het is het geheel, het blok wat gevormd wordt. Een kale stam is net zo kwetsbaar als een leider zonder beschermers. We zullen van deze gedachtes afmoeten en in gaan zien dat het blok, de hele familie, de gehele boom, de gehele gemeenschap het sterkste is al ze een zijn.

Elke wortel, elke tak, elk blad maakt de boom de boom. Zonder deze elementen is het niets meer dan een dode stam die geen toekomst heeft en dood is zonder dat deze het weet. DAT is wat we nu zien in het huidige systeem waar men denkt vanuit boven zaken te kunnen opleggen. Doch als de laatste takken en personen het niet uitvoeren, zijn het loze opdrachten die het geheel laten sterven en daar, in dat proces, zitten we nu midden in.

3-24 DE NATIE

De natie is de nationale politieke “paraplu” voor het individu; het is groter dan de sociale “paraplu” die door de stam aan haar leden wordt geboden. Tribalisme brengt schade toe aan nationalisme, omdat tribale loyaliteit de nationale loyaliteit verzwakt en bloeit op haar kosten. Op dezelfde manier, bloeit loyaliteit aan de familie ten koste van tribale loyaliteit en verzwakt haar. Nationale loyaliteit is essentieel voor de natie, maar tegelijkertijd is het een bedreiging voor de mensheid. De natie in de wereld gemeenschap is vergelijkbaar met de familie in de stammen gemeenschap. Hoe meer onderlinge vetes de families van de stam hebben en hoe fanatieker ze worden, hoe meer de stam wordt bedreigd. De familie wordt bedreigd wanneer haar individuele leden vetes uitvechten en alleen hun persoonlijke belangen nastreven. Evenzeer is het zo dat als de stammen van een natie ruzie zoeken en alleen hun eigen belangen nastreven, dan wordt het land ondermijnd.

Nationaal fanatisme, uitgedrukt in het gebruik van geweld tegen zwakke landen, of nationale vooruitgang die ten koste gaat van andere volken, is kwaadaardig en schadelijk voor de mensheid. Echter, sterke individuen met zelfrespect en bewust van hun eigen individuele verantwoordelijkheid zijn belangrijk en nuttig voor de familie, net als een sterke en gerespecteerde familie, die zich bewust is van haar belang, sociaal en materieel gunstig is voor de stam. Evenzeer nuttig voor de hele wereld is een progressieve, productieve en beschaafde natie. De nationale politieke structuur wordt beschadigd wanneer het afdaalt naar een lager sociaal niveau, namelijk dat van de familie en de

stam, en probeert te handelen volgens hun manieren en hun gezichtspunten overneemt.

De natie is een uitgedijde familie die door de periode van de stam is gegaan en door de diversificatie van de stammen die zich vertakt hebben uit een gemeenschappelijke bron. Het omvat ook die leden die zich verbonden hebben met haar lot. De familie groeit evenzeer pas uit tot een volk na het passeren van de periode van de stam en haar diversificatie, maar ook door het proces van wederzijdse betrekkingen, dat tot stand komt als een resultaat van de interactie tussen de verschillende gemeenschappen in een samenleving. Onvermijdelijk wordt dit bereikt over een lange periode van tijd. Hoewel het verstrijken van de tijd nieuwe naties creëert, doet het ook oude uiteen vallen. Gemeenschappelijke oorsprong en gemeenschappelijke doel, via wederzijdse betrekkingen, zijn de twee historische grondslagen voor iedere natie, hoewel oorsprong op de eerste plaats komt en de aansluiting op de tweede.

Een natie wordt niet alleen gedefinieerd door herkomst, ook al is de herkomst haar basis en begin. In aanvulling op haar oorsprong, wordt een land gevormd door menselijke betrekkingen in de loop van de geschiedenis die een groep mensen er toe zetten om te leven in een gebied, tot het ontwikkelen van een gemeenschappelijke geschiedenis, tot het vormen van een erfgoed, en om hetzelfde lot onder ogen te zien. Een natie wordt, ongeacht de bloedband, gevormd door een gevoel van verbondenheid en een gedeelde bestemming. Maar waarom geeft de kaart van de aarde getuigenis van grote landen die zijn verdwenen om plaats te maken voor de opkomst van andere landen? Is de reden alleen een politieke, zonder enige relatie met het sociale aspect van De Derde Universele Theorie? Of is het een sociale en dus van belang voor dit deel van Het Groene Boek? Laten we dat eens nader bekijken.

De familie is ontegensprekelijk een sociale structuur in plaats van een politieke. Hetzelfde geldt voor de stam, want het is een familie die zich heeft verveelvoudigd en zich heeft uitgebreid tot vele families. Evenzeer is waar, dat de natie een stam is die uitgegroeid is en waarvan de takken zich hebben

vermenigvuldigd en stammen geworden zijn. De natie is ook een sociale structuur waarvan de gemeenschappelijke band het nationalisme is; de stam is een sociale structuur waarvan de gemeenschappelijke band het tribalisme is; de familie is een sociale structuur bijeengehouden door de familiebanden; en mondiale samenleving is een sociale structuur waarvan de band de mensheid is. Deze feiten spreken voor zich. Dan is daar de politieke structuur van staten die de politieke kaart van de wereld probeert te vormen.

Maar waarom verandert de kaart van de wereld steeds van het ene tijdperk naar het volgende? De reden hiervoor is dat de politieke structuren wel of niet in overeenstemming zijn met de sociale structuren. Indien de politieke structuur en de sociale realiteit in overeenstemming zijn, zoals in het geval van de natiestaat, is de laatste duurzaam en verandert deze niet. Als er een verandering wordt geforceerd door extern kolonialisme of interne ineenstorting, komt deze steeds terug onder de vlag van nationale strijd, nationale opleving of nationale eenheid. Wanneer een politieke structuur meer dan een natie omvat, zal haar kaart worden verscheurd door elke natie, het zal onafhankelijkheid verkrijgen onder de vlag van zijn respectieve natie. Zo zijn de kaarten van de imperiums waarvan de wereld getuige is geweest verscheurd omdat ze bestaan uit een aantal landen. Wanneer elk land sterk vasthoudt aan zijn nationale identiteit en streeft naar onafhankelijkheid, worden politieke imperiums verscheurd en keren hun componenten terug naar hun sociale afkomst. Dit is meer dan duidelijk door de loop van de geschiedenis van de wereld indien bekeken door de eeuwen heen.

Maar waarom waren deze imperiums samengesteld uit verschillende landen? Het antwoord is dat de staat geen sociale structuur is, zoals de familie, de stam en de natie, maar eerder een politieke entiteit opgericht door een aantal factoren, waarvan de eenvoudigste en belangrijkste het nationalisme is. De nationale staat is de enige politieke vorm die in overeenstemming is met de natuurlijke sociale structuur. Het bestaan ervan is blijvend, tenzij het wordt onderworpen aan de tirannie van een ander sterker nationalisme of tenzij haar

politieke structuur, als staat, wordt beïnvloed door de sociale structuur in de vorm van stammen, clans en families.

Een politieke structuur raakt gecorrumpeerd als het wordt ondergeschikt gemaakt aan de sektarische sociale structuur van de familie, stam of sekte en de kenmerken daarvan overneemt. Religieuze, economische en militaire factoren dragen ook aan het vormen van een staat die afwijkt van de basis, nationale staat. Een gemeenschappelijke religie, evenals de noodzaak voor economische of militaire veroveringen, kan leiden tot een staat die meerdere landen omvat. Dus kan in een tijdperk de wereld getuige zijn van een staat of een rijk die uiteen zal vallen in een ander tijdperk. Wanneer de geest van het nationalisme sterker naar voren treedt dan religieuze loyaliteiten, of als er een conflict opstaat tussen de verschillende nationaliteiten die samengebracht waren, door bijvoorbeeld een religie, wordt elke natie onafhankelijk en herstelt zijn sociale structuur. Dat imperium verdwijnt dan. De rol van religie komt weer naar boven wanneer de religieuze geest sterker naar voren komt dan de geest van het nationalisme. Bijgevolg worden de verschillende nationaliteiten verenigd onder de vlag van religie tot de nationale rol weer opduikt, en ga zo maar door.

Alle staten die zijn samengesteld uit verschillende nationaliteiten, om welke reden dan ook - religie, economie, militaire macht of door de mens gemaakte ideologie zal worden vernietigd door het nationale conflict tot elke natie zijn onafhankelijkheid terug krijgt, omdat de sociale factor onvermijdelijk zal zegevieren over de politieke factor. Ondanks de politieke omstandigheden die de oprichting van een staat noodzakelijk maken, is de basis voor het leven van individuen de familie, en deze breidt zich uit tot de stam, de natie, en uiteindelijk de hele mensheid. De essentiële factor is de sociale factor.

Nationalisme is een permanente factor. De nadruk moet worden gelegd op de maatschappelijke werkelijkheid en de zorg voor de familie ten einde geïntegreerde, goed opgeleide mensen voort te brengen. Zorg moet daarna worden gegeven aan de stam als een sociale “paraplu” en een natuurlijke sociale school

die haar leden ontwikkelt tot het postfamilie stadium. De natie volgt daarna. Het individu leert sociale waarden voornamelijk via de familie en de stam die een natuurlijke sociale structuur vormen die niet gecreëerd is door een bijzonder individu. Het verzorgen van de familie is in het belang van het individu net als de zorg van de stam in het belang is van het gezin, het individu en de natie; het is onderdeel van de nationale identiteit. De sociale factor, de nationale factor, is de echte constante dynamische kracht achter de geschiedenis.

Het negeren van de nationale band van menselijke gemeenschappen en het instellen van een politiek systeem dat in tegenstelling is tot de sociale werkelijkheid vestigt slechts een tijdelijke structuur die vernietigd zal worden door de beweging van de sociale factor van deze gemeenschappen, dat wil zeggen, de nationale integriteit en de dynamiek van elke gemeenschap.

Deze feiten zijn inherent aan het leven van de mensheid en zijn geen intellectuele speculaties. Elk individu in de wereld moet zich bewust zijn van deze realiteit en daarnaar handelen, zodat zijn acties de moeite waard zijn. Om te voorkomen dat afwijking, wanorde en schade in het leven van groepen mensen, die het resultaat zijn van een gebrek aan begrip en respect voor deze principes van het menselijk leven, ontstaan, is het noodzakelijk om deze vastgestelde realiteit te leren kennen.

Mijn visie en mijn gedachten

In feite heb ik dit allemaal al toegelicht en vallen we in herhalingen. Dat zie je in dit lange stuk waar men probeert te gaan verklaren hoe een natie opgebouwd moet zijn. Nu, het maakt niet uit of je over een gezin (stam/boom) praat van 4 personen of een groep van mensen of een geheel land. De principes blijven hetzelfde en zijn door te voeren in alle facetten van het leven en de mensheid.

Momenteel hebben we op deze wereld te maken met ongeveer 7.5 miljard mensen die allemaal een andere opvatting hebben van leven en laten leven. Er zijn er bij die op macht uit zijn er zijn er ook bij die graag een slavenrol spelen

en alles wel goed vinden. Toch hebben al deze mensen een zaak gemeen, ze zijn mens en geschapen vanuit één doel en dat is bijdragen aan het geheel. Nu zijn er in al de jaren normen en waarden gezet en steeds meer zijn er wetten en regels nodig om die te hanteren. Maar wat we alsmaar mis zien is dit; als we alles eens zouden gaan omgooien en zonder regels zouden gaan leven wat de mens dan gaat doen. Klopt, de eerste tijd zal het een rommel zijn maar langzaam maar zeker gaat de mens weer zijn plaats krijgen in de natuur, met die regels, met die normen en waarden en met dat respect wat we verloren zijn. In de natuur heeft alles zijn plaats en doet alles mee aan het geheel. Zonder zich te zien als slachtoffer, zonder zich te zien als held of absolute baas. De bomen groeien, de planten zijn er waar nodig en de dieren leven van dag tot dag om zo hun deel te vervullen in het geheel. De ene plant leeft een week de andere soms 100 jaren maar niet één heeft een mindere waarde. Eendagsvlinders zijn er omdat ze nodig zijn en een tor, een vlieg, een leeuw, noem het maar op, is het geheel van de absolute complete stam. Er is geen haat en nijd, er is geen afgunst en alles doet waarvoor deze in ons huidige universum is verschenen. De mens meet zich een andere rol aan en denkt boven zaken te staan en dat maakt dat er allerlei scheve constructies worden bedacht om dat te rechtvaardigen.

Terugkomend op het hoofdstuk zien we dat ook weer verschijnen want ergens proef je weer uit dat er “meerdere” moeten zijn en dat men niet kan ontkomen aan afgunst en macht. Men praat hier nog over diverse landen, nieuwe landen. Iets wat zal verdwijnen willen we nog kunnen overleven. Landen, gebieden of eigen hoekjes in een gemeenschap zouden moeten zijn als dat een leeuw samen leeft met een hert. Toch respecteren ze elkaar maar de leeuw is in dit geval oppermachtig. Toch heeft de natuur iets geweldigs ingebouwd in het geheel en dat is dat de leeuw weet dat ze niet alle herten moeten eten omdat er dan geen leeuw meer bestaat! Dat gegeven zien we in de natuur overal terugkomen. Een schaap zal het gras zover eten dat het gras weer terug komt. Wat doet de mens? Deze roeit de andere mens uit omdat men denkt dat zij beter zijn. Niet wetende dat ze wel afhankelijk zijn van die mensen die ze uitroeien.

Er was laatst een documentaire over de tweedewereldoorlog waar mevrouw Ursula Haverbeck bewezen heeft dat de Holocaust niet bestaan heeft zoals we het in de geschiedenis boeken kunnen lezen. De vele dode mensen waren lijken die bezaaid waren over geheel Duitsland en haar meest opmerkelijke uitspraak was dat Auschwitz geen gaskamers had en dat het technisch onmogelijk is om zoveel mensen te vergassen op de manier die ons voorgehouden werd. Nog frappanter was de uitspraak waarin ze vertelde dat Auschwitz een werkkamp was en dat de werknemers die wel voor oorlogsmateriaal moesten zorgen wel moesten kunnen werken. Ook dat was een uitspraak die je tot denken zet. Oude geschriften wezen inderdaad uit dat de mensen in dat kamp meer hadden dan de Duitsers in het land!

Waarom ik dit aan haal is omdat men zelfs in de oorlogen de werknemers wel mee moest hebben anders was er geen materieel. Het geheel is nodig en blijkbaar wist ook Hitler dat hij mensen nodig had om de oorlogen te kunnen vervolgen. Je gaat niet je eigen graf graven door mensen die ingezet kunnen worden te elimineren. Dus wat we hier hebben is dat men vreest dat men gehele volkeren uit gaat moorden terwijl dat volgens de natuurwetten niet zal gebeuren.

Als men verder gaat lezen in dit hoofdstuk zien we dat we over nationalisme hebben en de ene denkt beter te zijn dan de andere. Hier zien we dan ook weer dat er alsmaar het addertje blijft kruipen waar mensen denken boven andere mensen te staan. Iedere groep denkt het nog steeds beter te doen dan de ander en iedere keer zien we dat het alsmaar gaat om te heersen over andere. Men haalt er van alles bij, het geloof is beter, de inzichten zijn beter en de gedachten zijn beter. Maar uiteindelijk wordt er niet aan gedacht dat we allemaal een blaadje zijn van die ene boom die we gezamenlijk in leven moeten houden. Daarom is het heel belangrijk dat we religie niet meer zien als een lijdraad maar zoals ik al eerder schreef, een clubje waar je je tijd wilt doden. We zien in de vele landen rond de wereld dat religie veel verpest en veel haat en nijd verspreidt. Als we werkelijk om ons heen gaan kijken, zien we dat in heel veel gevallen religie de wortel is van veel ellende. Geloven moet iedereen kunnen

in wat ze denken maar geloven kan en mag nooit een lijdraad zijn voor een commune, een land, een staat.

Frappant is dat men het ook heeft over militaire macht. Dan moet ik helaas toegeven dat militairen de meest gehersenspoelde wezens zijn die we rond hebben lopen. Als jij via een commando het leven kan nemen van een ander persoon dan is er werkelijk iets mis in je hoofd en zal het tijd worden dat deze mensen voorgoed onder therapie gaan of opgesloten worden. De grootste criminelen zijn de militairen die menen te mogen doden. Daarom zal er in de wereld van eenheid geen plaats zijn voor militairen in welke vorm dan ook. Want we praten hier ook over een politie macht of wat voor clubjes dan ook die letsel, pijn en leed bewust toebrengen aan een medemens.

Men ziet in dit hoofdstuk dat men een natie toch nog weer boven een land zet en dat weer boven raden en bevolking en zo zijn we dus toch weer beland in een oude structuur. Wil men zaken doorbreken zal er ook anders gedacht moeten worden en de basis daarvan wordt hier wel geëindigd met de zin; “respect voor deze principes van het menselijk leven, ontstaan.....”

Dat moet de lijdraad zijn van elk levend wezen wat mens heet. De natuur leeft al volgens deze wetten alleen wij denken daar ons niet aan te hoeven houden.

3-25 DE VROUW

Het is een onomstreden feit dat zowel man als vrouw menselijke wezens zijn. Daaruit volgt, als een vanzelfsprekend feit, dat man en vrouw gelijk zijn als menselijke wezens. Discriminatie van vrouwen door een man is een flagrante daad van onderdrukking, zonder enige rechtvaardiging want een vrouw eet en drinkt net als een man eet en drinkt; een vrouw heeft lief en haat net als een man lief heeft en haat; een vrouw denkt, leert en begrijpt net als een man mens denkt, leert en begrijpt. Een vrouw, heeft net als een man onderdak, kleding, en vervoer nodig; een vrouw ervaart honger en dorst net als een man honger

en dorst voelt; een vrouw leeft en sterft net als een man leeft en sterft. Maar waarom zijn er mannen en vrouwen?

De menselijke samenleving is samengesteld noch uit alleen mannen, noch uit alleen vrouwen. Het bestaat op natuurlijke wijze uit mannen en vrouwen. Waarom werden er niet alleen mannen geschapen? Waarom werden er niet alleen vrouwen geschapen? Tenslotte, wat is het verschil tussen mannen en vrouwen of man en vrouw? Waarom was het nodig om mannen en vrouwen te scheppen? Er moet een natuurlijke noodzakelijkheid zijn voor het bestaan van man en vrouw, in plaats van alleen maar mannen of vrouwen.

Hieruit volgt dat geen van hen precies hetzelfde is als de andere, en het feit dat er een natuurlijk verschil bestaat tussen mannen en vrouwen wordt bewezen door het gecreëerde bestaan van mannen en vrouwen. Dit betekent per definitie dat er een rol weggelegd is voor elk van hen die overeenkomt met het verschil tussen hen. Bijgevolg moeten er verschillende heersende omstandigheden zijn voor een ieder, zodat zij hun natuurlijk verschillende rollen uit kunnen oefenen.

Om deze rollen te begrijpen, moeten we het verschil begrijpen in de geschapen natuur van man en vrouw, dat wil zeggen het natuurlijke verschil tussen de twee. Vrouwen zijn vrouwen en mannen zijn mannen. Volgens gynaecologen, menstrueren vrouwen ongeveer elke maand, terwijl de mannen, zijnde mannelijk, niet menstrueren of lijden tijdens de maandelijkse periode. Een vrouw is van nature onderworpen aan het maandelijkse bloeden. Als een vrouw niet menstrueert, is ze zwanger. Als ze zwanger is, wordt ze, als gevolg van zwangerschap, minder actief voor ongeveer een jaar, wat betekent dat al haar natuurlijke activiteiten sterk worden verminderd totdat ze haar baby baart. Als ze haar baby baart of een miskraam heeft, lijdt ze aan puerperium, een aandoening die volgt op het baren of een miskraam.

Omdat de man niet zwanger wordt, wordt hij niet onderworpen aan de omstandigheden, het lijden van vrouwen. Daarna kan een vrouw de baby die ze droeg borstvoeding geven. Het geven van borstvoeding duurt ongeveer twee jaar.

Borstvoeding betekent dat een vrouw zo onlosmakelijk verbonden is met haar baby dat haar activiteit sterk wordt verminderd. Ze wordt direct verantwoordelijk voor een ander persoon die ze ondersteunt in zijn of haar biologische functies; zonder deze bijstand zou die persoon sterven. De man, daarentegen, bevalt noch doet aan borstvoeding. Einde van het gynaecologische statement!

Al deze kenmerken vormen aangeboren verschillen als gevolg waarvan mannen en vrouwen niet hetzelfde zijn. Deze kenmerken op zich zijn de werkelijkheden die mannelijk en vrouwelijk, mannen en vrouwen definiëren; ze wijzen aan elk van hen een andere rol of functie toe in het leven. Dit houdt in dat mannen de vrouwen niet kunnen vervangen bij het uitvoeren van deze functies. Het is het waard te overwegen dat deze biologische functies een zware last zijn, waardoor vrouwen een grote inspanning moeten leveren en lijden. Echter, zonder deze functies van vrouwen, zou het menselijk leven tot een einde gekomen. Hieruit volgt dat het een natuurlijke functie is die noch vrijwillig, noch verplicht is. Het is een essentiële functie, zonder welke het menselijk leven tot een volledige stilstand zou komen. Opzettelijke interventies tegen conceptie vormen een tegenhanger van het menselijk leven. Naast dat bestaat er een gedeeltelijke bewuste interventie tegen conceptie, alsmede tegen het geven van borstvoeding.

Al deze zijn schakels in een keten van acties gericht tegen het natuurlijk leven, hetgeen neerkomt op moord. Voor een vrouw die zelfmoord pleegt om niet te concipiëren en borstvoeding te geven, ligt dat binnen het domein van opzettelijke, kunstmatige ingrepen, die in tegenstelling zijn met de natuur van het leven belichaamd door het huwelijk, conceptie, borstvoeding, en moederschap. Ze verschillen alleen in gradatie. Het loslaten van de natuurlijke rol van de vrouw in het moederschap – kinderdagverblijven die moeders vervangen - is het begin van het einde van de menselijke samenleving en transformeert deze in een louter biologische samenleving met een kunstmatige manier van leven.

Kinderen scheiden van hun moeder en ze in kinderdagverblijven proppen is een proces waarbij ze worden omgezet in iets dat heel dicht komt bij kuikens,

want kinderdagverblijven zijn vergelijkbaar met pluimveebedrijven waar kuikens op elkaar worden gepropt nadat ze uit het ei zijn gekomen. Niets is meer passend en geschikt zijn voor de mens en zijn waardigheid als natuurlijk moederschap. Kinderen moeten worden opgevoed door hun moeders in een gezin waar de ware beginselen van het moederschap, vaderschap en kameraadschap van broeders en zusters de overhand hebben, en niet in een instelling die lijkt op een pluimveebedrijf. Zelfs gevogelte heeft, net als de rest van de leden van het dierenrijk, moederschap nodig als een natuurlijke fase. Daarom is het kweken op boerderijen vergelijkbaar met kinderdagverblijven tegen hun natuurlijke groei. Zelfs hun vlees is dan kunstmatig in plaats van natuurlijk. Het vlees van gemechaniseerde pluimveebedrijven is niet lekker en niet voedzaam, omdat de kuikens niet natuurlijk gefokt zijn en niet opgroeien in de beschermende schaduw van het natuurlijke moederschap. Het vlees van wilde vogels is lekkerder en meer voedzaam, omdat ze zich natuurlijk voeden. Voor kinderen die noch familie, noch onderdak, hebben is de samenleving hun voorgd, en alleen voor hen, heeft de samenleving kinderdagverblijven en aanverwante instellingen nodig. Het is beter voor hen om te worden verzorgd door de maatschappij dan door personen die niet hun ouders zijn.

Als er een experiment wordt uitgevoerd om te ontdekken of de natuurlijke afhankelijkheid van het kind naar de moeder of het kinderdagverblijf gaat dan kiest het kind voor de moeder en niet voor het kinderdagverblijf. Omdat de natuurlijke afhankelijkheid van een kind naar de moeder gaat, is zij de natuurlijke en de juiste persoon om het kind te beschermen en te verzorgen. Het sturen van een kind naar een kinderdagverblijf in plaats van naar de moeder is dwang en onderdrukking en tegen zijn vrije en natuurlijke neigingen.

De natuurlijke groei is voor alle levende wezens een vrije en gezonde groei. Een moeder vervangen door een kinderdagverblijf is dwang en een actie tegen een vrije en gezonde groei. Kinderen die worden gebracht naar een kinderdagverblijf gaan onder dwang of om redenen van uitbuiting en eenvoudigheid van geest. Ze worden gedreven naar kinderdagverblijven om puur materialistische en niet om sociale overwegingen. Als dwang en eenvoudigheid van

geest er niet waren, zouden ze zeker het kinderdagverblijf verwerpen en zich vastklampen aan hun moeders.

De enige rechtvaardiging voor een dergelijke onnatuurlijke en onmenselijk proces is het feit dat de vrouw in positie is die niet overeenkomt met haar natuur, dat wil zeggen, ze is gedwongen om taken uit te voeren die asociaal en antimoederschap zijn. Een vrouw, wier geschapen natuur haar een natuurlijke rol heeft toegekend verschillend van die van een man, moet in een geschikte positie zijn om haar natuurlijke rol te vervullen. Moederschap is de functie van de vrouw, niet die van de man. Bijgevolg is het onnatuurlijk om kinderen te scheiden van hun moeders. Elke poging om kinderen te scheiden van hun moeders is dwang, onderdrukking en dictatuur.

De moeder die haar moederschap verlaat, handelt in tegenspraak met haar natuurlijke rol in het leven. Ze moet beschikken over haar rechten, en met voorwaarden die niet-dwingend, niet-onderdrukkend zijn en passend bij haar natuurlijke rol. Ze kan dan haar natuurlijke rol vervullen onder natuurlijke omstandigheden. Als de vrouw gedwongen is om haar natuurlijke rol ten aanzien van conceptie en moederschap te verlaten, valt ze ten offer aan dwang en tirannie. Een vrouw die moet werken, is niet in staat om haar natuurlijke functie uit te voeren en is niet vrij, en “in nood, is vrijheid afwezig”. Onder de geschikte en zelfs essentiële voorwaarden die het vrouwen mogelijk maken hun natuurlijke rol, die verschilt van die van mannen, te vervullen, zijn die omstandigheden die geschikt zijn voor een mens die verminderd capabel is en belast is met zwangerschap. Het dragen van een ander mens in haar baarmoeder vermindert haar fysieke vermogen.

Het is onrechtvaardig om een vrouw, tijdens de zwangerschap, te plaatsen in omstandigheden van fysieke arbeid die onverenigbaar is met haar toestand. Want voor zwangere vrouwen om dergelijke fysieke arbeid te verrichten komt dat neer op een straf voor hun moederrol; het is de tol die zij betalen voor het binnengaan in het rijk van de mannen, dat hen van nature vreemd is. Het geloof, zelfs als het dat van een vrouw is, dat zij uit eigen beweging fysieke

arbeid moet beoefenen, is in feite niet waar. Ze voert het fysieke werk alleen maar uit omdat een harde materialistische maatschappij haar (zonder dat zij daar direct bewust van is) in die dwingende positie heeft geplaatst. Ze heeft geen andere keuze dan zich te onderwerpen aan de omstandigheden van die maatschappij, hoewel ze misschien denkt dat ze werkt uit eigen beweging. In feite berooft de vermeende basis, dat “er is geen enkel verschil is tussen mannen en vrouwen”, de vrouw van haar vrijheid.

De zinsnede “geen enkel verschil” is een monsterlijke misleiding. Dit idee zal de juiste en noodzakelijke voorwaarden vernietigen die de privileges vastleggen die vrouwen behoren te genieten tegenover de mannen in overeenstemming met hun eigen aard, en gebaseerd op hun natuurlijke rol in het leven. Om de gelijkheid te eisen tussen man en vrouw in het dragen van zware lasten, terwijl de vrouw zwanger is, is onrechtvaardig en wreed. Om gelijkheid te eisen tussen hen in vasten en ontberingen terwijl ze borstvoeding geeft, is onrechtvaardig en wreed. Het eisen van gelijkheid tussen hen in welk vuil werk dan ook dat haar schoonheid bevlekt en afbreuk doet aan haar vrouwelijkheid is onrechtvaardig en wreed. Onderwijs dat leidt tot werk dat niet geschikt is voor haar natuur is eveneens onrechtvaardig en wreed. Er is geen verschil tussen mannen en vrouwen in alles wat de menselijkheid betreft. Geen van hen moet trouwen met de andere tegen zijn of haar wil, of scheiden zonder een proces of in onderling overleg. Evenmin mag een vrouw hertrouwen, zonder een dergelijke overeenkomst of scheiding; noch een man zonder echtscheiding of toestemming.

De vrouw is de eigenaar van het huis, want dat is een van de geschikte en noodzakelijke condities voor een vrouw die menstrueert, concipieert, en zorgt voor haar kinderen. De vrouw is de eigenaar van de moederlijke opvang, die het huis is. Zelfs in de dierenwereld, die in vele opzichten verschilt van die van de mensen, en waar moederschap ook een plicht is volgens de natuur, is het wreed de vrouw haar onderkomen te ontnemen en de nakomelingen weg te nemen van hun moeder. Een vrouw is een vrouw. Vrouw zijn betekent dat ze een biologische natuur heeft die verschilt van die van de man. De biologische

natuur van de vrouw is verschillend van die van de man, en heeft vrouwen kenmerken gegeven die afwijken van die van de man in vorm en in wezen. Een vrouwelijk anatomie verschilt van die van een man net als die verschilt van planten en dieren. Dit is een natuurlijk en onweerlegbaar feit. In het dierenrijk en in het plantenrijk is de man van nature sterk en agressief, terwijl de vrouw mooi en zacht is. Dit zijn natuurlijke en eeuwige karakteristieken, inherent aan levende wezens, of het nu mensen, dieren of planten zijn.

In het licht van zijn verschillend karakter en in overeenstemming met de wetten van de natuur, heeft de man de rol gespeeld van de sterke en de strever niet per definitie, maar gewoon omdat hij aldus geschapen is. De vrouw heeft de rol van het mooie en het zachte, vanzelfsprekend omdat ze zo is geschapen. Deze natuurlijke regels zijn juist, deels omdat het natuurlijk is, en deels omdat het de basisregel voor de vrijheid. Alle levende wezens zijn vrij geschapen en iedere interferentie met die vrijheid is dwang. Het niet vasthouden aan deze natuurlijke rollen en het negeren van hun beperkingen komt neer op een moedwillige daad van corruptie tegen de waarden van het leven zelf.

De natuur is ontworpen om in harmonie te zijn met de onvermijdelijkheid van het leven, van wat er is tot wat zal worden. Het levend wezen leeft tot aan zijn onvermijdelijke dood. Het bestaan tussen het begin en het einde van het leven is gebaseerd op een natuurlijke wet, zonder keuze of dwang. Het is natuurlijk. Het is natuurlijke vrijheid. In het dieren-, planten- en mensenrijk, moeten er mannen en vrouwen bestaan, zodat het leven kan doorgaan van het begin tot het einde. Niet alleen bestaan ze, maar ze moeten ook met absolute efficiëntie, de natuurlijke rol waarvoor ze zijn gemaakt uitvoeren. Als hun rol niet efficiënt wordt uitgevoerd, moet er een defect zijn in de organisatie van het leven als gevolg van historische omstandigheden. Dit is het geval voor bijna maatschappijen overal in de wereld van vandaag de dag omdat ze de rollen van mannen en vrouwen verwarren en proberen om vrouwen om te vormen in mannen. In harmonie met de natuur en de daaruit volgende doelen, moeten mannen en vrouwen creatief zijn in hun respectievelijke rollen. Dit tegenaan is achteruitgang; het is gericht tegen de natuur en vernietigt de basis

van vrijheid, want het is vijandig tegenover zowel het leven als het overleven. Mannen en vrouwen moeten de rollen waarvoor ze zijn gemaakt uitvoeren en deze niet in de steek laten.

Het loslaten van hun rol, of zelfs maar een deel ervan, vindt alleen plaats als gevolg van dwingende en abnormale omstandigheden. De vrouw die zwangerschap, huwelijk, verfraaiing en vrouwelijkheid afwijst om redenen van gezondheid verlaat haar natuurlijke rol in het leven onder deze dwingende omstandigheden van een slechte gezondheid. De vrouw die het huwelijk, zwangerschap of moederschap weigert als gevolg van werk verlaat haar natuurlijke rol in vergelijkbare dwingende omstandigheden. De vrouw die het huwelijk, zwangerschap of moederschap verwerpt zonder concrete reden verlaat haar natuurlijke rol als gevolg van een dwingende en moreel afwijkende omstandigheden. Aldus kan het verlaten van de natuurlijke rol van het vrouwelijke en het mannelijke in het leven alleen maar plaatsvinden onder onnatuurlijke omstandigheden die in strijd zijn met vrijheid en een bedreiging vormen voor de overleving van de mens.

Bijgevolg moet er een wereld revolutie komen die een einde maakt aan alle materialistische omstandigheden die vrouwen belemmeren in de uitoefening van hun natuurlijke rol in het leven, en hen dus drijft tot het uitvoeren van mannelijke taken om gelijke rechten te bereiken. Een dergelijke revolutie zal onvermijdelijk plaatsvinden, met name in de industriële samenlevingen, als een reactie op het instinct om te overleven, zelfs zonder enige aanstichter van de revolutie, zoals Het Groene Boek.

Alle samenlevingen van vandaag de dag kijken naar vrouwen als weinig meer dan waren. Het Oosten beschouwt haar als een product dat kan worden gekocht en verkocht, terwijl het Westen haar vrouwelijkheid niet meer herkent.

Vrouwen dwingen om het werk van een man te doen is een flagrante schending van de vrouwelijkheid waarmee ze van nature is voorzien en die een natuurlijk doel definieert die essentieel is voor het leven. Het werk van man-

nen verduistert de prachtige kenmerken van de vrouw die zijn gemaakt voor vrouwelijke taken. Zij zijn als bloesems, die er zijn om pollen aan te trekken en om zaden te produceren. Als we de bloesems verwijderen, zou de rol van de planten in het leven tot een einde gekomen. De natuurlijke fraaiheid van vlinders en vogels en vrouwtjesdieren is er voor dit natuurlijke vitale doel. Als een vrouw mannenwerk verricht, dreigt ze te worden omgevormd tot een man, en daarmee haar rol en haar schoonheid verlaat. Een vrouw heeft het volledige recht om te leven zonder te worden gedwongen te veranderen in een man en haar vrouwelijkheid op te geven.

De fysieke structuur, die van nature anders bij mannen en vrouwen, leidt tot verschillen in het functioneren van de organen, die op hun beurt leiden tot verschillen in de psyche, stemming, emoties, maar ook in fysieke verschijning. Een vrouw is zacht; een vrouw is mooi; een vrouw huilt snel en is snel bang. In het algemeen zijn vrouwen zachtaardig en zijn mannen agressief uit hoofde van hun inherente natuur.

Het negeren van de natuurlijke verschillen tussen mannen en vrouwen en hun rol verwisselen is een absoluut onbeschaafde houding, vijandig tegenover de wetten van de natuur, destructief voor het menselijk leven, en een echte oorzaak voor de ellende van het menselijke sociale leven. Moderne industriële samenlevingen, die ervoor gezorgd hebben dat vrouwen zich aanpassen aan de dezelfde fysieke arbeid als mannen ten koste van hun vrouwelijkheid en hun natuurlijke rol in termen van schoonheid, moederschap en sereniteit, zijn materialistisch en onbeschaafd. Deze imiteren is net zo dom als het gevaarlijk is voor de beschaving en menselijkheid.

De vraag is dan niet of vrouwen wel of niet moet werken, want dat is een belachelijke materialistische presentatie van de zaak. Werk moet worden voorzien door de maatschappij aan alle leden die in staat werk nodig hebben - mannen en vrouwen op voorwaarde dat individuen werken op hun eigen terrein en niet worden gedwongen tot het uitvoeren van ongeschikt werk. Het is onrechtvaardig en dictatoriaal dat kinderen werken onder de omstandigheden van

volwassenen. Het is even onrechtvaardig en dictatoriaal dat vrouwen werken onder de omstandigheden van mannen. Vrijheid betekent dat ieder mens een goede opvoeding krijgt die hem of haar in aanmerking doet komen voor werk dat past bij hem of haar. Dictatuur betekent dat de mens wordt geleerd wat niet geschikt is voor hen, en wordt gedwongen tot werk dat voor hen niet geschikt is. Werk dat geschikt is voor mannen is niet per se geschikt voor vrouwen, en de kennis die geschikt is voor kinderen is niet per se geschikt voor volwassenen. Er is geen verschil in de rechten van de mens tussen man en vrouw, het kind en de volwassene, maar er is geen absolute gelijkheid tussen hen ten aanzien van hun plichten.

Mijn visie en mijn gedachten

In het boekje van heer Qadhafi is dit wel een van de grootste hoofdstukken waar hij de rol van de vrouw in het geheel nu en in het nieuwe systeem beschrijft. Laten we het eens stapsgewijs doornemen.

“ Discriminatie van vrouwen door een man is een flagrante daad van onderdrukking” hier valt men al direct met de deur in huis en staat duidelijk waar de vrouw voor staat en welke rechten deze heeft. Het wordt dan uitgelegd door eerst het verschil man / vrouw op te sommen en er wordt duidelijk gesteld dat een vrouw nodig is in het geheel. Hier is duidelijk dat men eerst duidelijk wil maken dat de wereld niet alleen uit mannen bestaat en dat de vrouw een duidelijke taak in het geheel heeft. Alles wordt eerst uitgelegd door wat de taak van de man en de vrouw is en de verschillen in beide seksen omschreven worden.

Door dat omschrijven wordt duidelijk neergezet dat de vrouw een zeer duidelijke taak heeft in het leven en dat is het baren van nakomelingen. Zonder vrouw zou het menselijk ras dus uitsterven wat wel heel duidelijk is en eigenlijk niet vermeld hoeft te worden. Het gehele leven op aarde is in balans door dat er mannetjes en vrouwtjes zijn en in de natuur is het overduidelijk dat het alsmaar gaat om nakomelingen op deze wereld te zetten dat zo hun soort door gaat. Bij de mens verschilt dat niet en is het niets anders.

Nu komen we op het deel dat de vrouw gesteld wordt in de tijden als ze aan het baren zijn minder productief zijn. Dat is te betwijfelen en zeker een discussie punt. Kijk een vrouw met een kind in haar buik zal het zeker niet best zijn als ze een kar met stenen gaat verplaatsen maar dat is ook niet het werk van een vrouw. En dat wordt dan ook duidelijk gemaakt in diverse delen van dit hoofdstuk. Dat is het ook dat een vrouw een duidelijke rol heeft, wat zeker geen mindere rol gezien moet worden, en dat is zorgen voor onze nakomelingen. Dat er momenteel vrouwen zijn die moeten menen te bewijzen dat ze beter dan een man zijn is een kronkel die als een frustratie in hun eigen hoofd rond spookt. Er hoeft niets bewezen te worden en doet me denken aan de kronkel die verschillende mensen hebben van andere kleuren dat er geen slavernij meer is. Natuurlijk is er slavernij maar voor de blanken is de omgekeerde slavernij in de gekleurde wereld. Zo waarom is het bij de ene groep een kronkel en de andere groep gewoon een gegeven waarmee gewerkt wordt?

Terugkomend op moeder de vrouw zien we dat dus ook. Het bewijzen en het verlooehenen dat men vrouw is. Het opvoeden van kinderen is de moeilijkste taak die men maar kan bedenken en door de kronkels van ontkenning en bewijzen dat een vrouw mannenwerk kan doen, wil deze groep vrouwen ontkomen aan hun verantwoordelijkheid. Men wil veelal als vrouw zich bewijzen tegen over de man. Dat omdat men geen vrouw wil zijn en zeker niet voor het geheel dienstbaar wil zijn. Een kind heeft een opvoeding nodig, geborgenheid en moet gestuurd worden in het geheel. Dat is een grotere taak als dat een man ooit zou kunnen behalen. De man is er om te zorgen dat het gezin die zaken krijgt die nodig zijn om te groeien, ontwikkelen en toekomst te ontwikkelen bij de nakomelingen. Dat is een andere verantwoordelijkheid.

Wat we doorgaans zien bij die vrouwen die hun natuur verlooehenen is dat deze zich veelal onttrekken aan deze natuurlijke verplichting. Al baren deze zogenaamde vrije vrouwen kinderen, door de energie te steken in het werk (wat de baas verlangt) dumpen ze kinderen in crèches in opvanghokken voor baby's en kleine kinderen. Men dumpt letterlijk hun toekomst op plaatsen waar men veelal geen opvoeding geniet en waar de kinderen nog nauwelijks

weten wie hun moeder en vader zijn. Kinderen verblijven soms meer dan 12 uren bij vreemden en worden gevormd door vreemden. Dat omdat de vrouw meent dat ze moet bewijzen dat ze het werk van de man ook aan kan. Ja, nu komt de grootste smoes en dat is dat moeder de vrouw onafhankelijk wil zijn van pa. In zekere zin is het zo dat de vrouw theoretisch afhankelijk is van de man want het is in de natuur ook de wet dat de man moet zorgen voor zijn gezin. Maar als een vrouw zich onderdanig gaat stellen van dezelfde man maakt de vrouw zichzelf slaaf.

In dit hoofdstuk wordt dat duidelijk gesteld dat de vrouw het huis bezit, natuurlijk want zij is de persoon die je nakomelingen moet vormen, voeden en moet opleiden. Alles wat door andere wordt gedaan is ten nadele van je kind. Dat maakt dat vader de verantwoording heeft dat moeder de taak goed kan uitoefenen om de kinderen op het juiste pad te laten gaan. Dat is waar nu de gemeenschap mee vecht. Doordat de taak man vrouw veelal verdwenen is geraakt de kinderen in een vacuüm waar ze hun kennis gaan halen via vreemden of via de straat. Dat wordt overduidelijk in dit hoofdstuk beschreven. Soms komt het inderdaad vreemd over als je bijvoorbeeld leest “ze is gedwongen om taken uit te voeren die asociaal en antimoederschap zijn.” Toch staat daar duidelijk dat zowel de man als de vrouw de rol moet delen en samen moeten spelen volgens de natuurlijke wetten.

In de dierenwereld maar ook in nog primitieve stammen en gemeenschappen is het normaal dat de vrouw zorgt voor de nakomelingen en de man zorgt voor de toevoer van de nodige attributen zodat de vrouw door kan gaan in haar werk. In de natuur is de man wel het sterkste maar de gehele toekomst hangt en staat met wat het vrouwtje doet! Daar zijn veelal niet die kronkels in de hersenen dat de man in een keer een vrouwenrol gaat aannemen of de vrouw meent blokken beton op te moeten nemen. Deze ziekelijke gedachte (ja ziekelijk) is omdat het menselijk ras zeker in de westerse wereld alles verlooehenent wat moeder natuur heeft weggelegd voor hen. Al het gedraai en al de smoezen en zelfs het ombouwen naar het andere geslacht zijn simpele uitingen van verziekte hersenen die totaal geïndoctrineerd en vergiftigd zijn.

Niet alleen dat we nu als mens de meest vreemde wezens op aarde zetten, is nu de tijd ook duidelijk aanwezig dat vele hersenen via een ziek DNA niet meer werken zoals ze bij een gezond mens zouden moeten werken.

Terug naar moeder de vrouw en zoals deze wordt beschreven door heer Qadhafi. Hij gaat door met de verschillen tussen de fysieke wereld van de man en de vrouw. Natuurlijk is een Caterpillar niet geschikt om een micro chip te vervaardigen. Nu, dat vergelijk zou je kunnen stellen tussen een man en een vrouw. Dat een vrouw zich wil bewijzen dat ze ook zo sterk is is niets meer als een kronkel in haar hoofd en dat een man wil bewijzen dat hij vrouw kan spelen is van dezelfde kronkel. Het enige wat natuurlijk de man nooit zal kunnen doen is een baby baren. En daar geeft dan natuur duidelijk aan dat er duidelijke rollen zijn weggelegd en men niet voor niets als een bepaald geslacht op deze aarde komt. Doordat we zien dat nu veel mis gaat in de opvoeding en opleiden van onze huidige jeugd laat de natuur zien dat het goed mis is met het menselijk ras. Meer en meer zien we mislukkingen die zich gaan verbouwen en verschuilen van wat ze zijn. Zo om onderuit te komen de weg die ze hadden moeten gaan.

In dit hoofdstuk staat ook duidelijk de rol van man en vrouw, het respect en ook het gedeelte trouwen. Nu, trouwen is weer zo'n aards menselijke beperking. Elk wel opgevoed persoon zal zijn / haar verantwoordelijkheid moeten nemen en respect hebben naar die partner met wie hij / zij de toekomst mee wil invullen. Daar zijn geen contracten voor nodig laat staan wettelijke verbintenissen. Het feit dat men vasthoudt aan deze vreemde uitgangspunt maakt duidelijk hoe ziekelijk het menselijk ras is. Men mag geen tweede vrouw hebben want dat staat zo op een velletje papier. Laat staan als je er een harem op na zou houden. Maar dan komt mijn punt, waarom is een persoon die een harem vrouwen heeft, hen allemaal onderdak geeft en zorgt voor hen en de nakomelingen, een minder persoon dan een persoon die een vrouw heeft en deze minacht, niet onderhoudt en de kinderen laat dumpen bij een crèche/school? Als een man en vrouw geen problemen hebben dat er meerdere personen in het spel zijn en dat ze allen de natuurlijke wetten respecteren kan en mag dat nooit

tegengehouden worden door een stom papiertje. Het respect naar elkaar en het zorgen dat er geen te kort is aan de ontwikkeling van de nabestaanden moet de regel zijn, de regel die in het universum wordt gehanteerd.

Wat ik mooi vind is het gedeelte waar de man een streber is (wat de vrouw overigens ook is) en de vrouw een mooie zachte rol speelt van een vlinder. Het is mooi omschreven maar ik denk dat de vrouw veelal grotere kwaliteiten heeft om deze wereld aan te kunnen dan de man. De man is meer domme kracht in het algemeen en dat met een dosis ego omdat hij meent dat hij het is. En de vrouw is een wezen dat weet te handelen in de situatie die dan op haar pad komt. Zij is het wezen dat situaties weet te handelen en weet aan te pakken en dat allemaal door haar moederlijke instinkt om haar nageslacht te beschermen en het beste te geven.

Deze stelling vind ik persoonlijk zeer veel zeggen en zet neer wat en waar wij mensen voor hier zijn: "Het bestaan tussen het begin en het einde van het leven is gebaseerd op een natuurlijke wet, zonder keuze of dwang. Het is natuurlijk. Het is natuurlijke vrijheid. In het dieren-, planten- en mensenrijk, moeten er mannen en vrouwen bestaan, zodat het leven kan doorgaan van het begin tot het einde."

Heerlijk is dit om te lezen want hier zit veel wijsheid in en kunnen we ook uit halen wat ons ware doel is als mens. We denken door meer te bezitten, meer te hebben, meer te zeggen te hebben maar ook meer over andere te kunnen beslissen, dat dat het doel is van dit leven. Het is nu al eeuwen bewezen dat al was je de machtigste farao, de grootste bankdirecteur, de machtigste politicus of de rijkste man/vrouw, na de dood ben je niets meer dan een levenloos lichaam net zoals die zwerver die met niets verdween van deze aarde. Met dat is bewezen dat het gehele menselijk ras aan het dwalen is en zich alleen maar laat gebruiken als slaaf om te vergaren en te gebruiken. Daarnaast heeft het menselijk ras niets anders meer te doen als te denken, verbouwen en over zichzelf, geestelijk ziek te gedragen Er is geen drang meer om onze kinderen oftewel nabestaanden een betere toekomst te geven. Eerder nog we duwen

onze kinderen al van dag een in een gevangenis die men systeem noemt en ook hen laat eindigen in een absolute niets en leegte.

Dit hoofdstuk gaat nog dieper en dan komen we op deze regel;

“Aldus kan het verlaten van de natuurlijke rol van het vrouwelijke en het mannelijke in het leven alleen maar plaatsvinden onder onnatuurlijke omstandigheden die in strijd zijn met vrijheid en een bedreiging vormen voor de overleving van de mens”

Hier staat perfect beschreven de ziekelijke wereld we nu ons in bevinden.

Maar het gaat verder en wordt het even duidelijk gesteld hoe we denken over een vrouw:

“Alle samenlevingen van vandaag de dag kijken naar vrouwen als weinig meer dan waren. Het Oosten beschouwt haar als een product dat kan worden gekocht en verkocht, terwijl het Westen haar vrouwelijkheid niet meer herkent.”

Dan komt zelfs de laatste steek onder water:

“Vrouwen dwingen om het werk van een man te doen is een flagrante schending van de vrouwelijkheid waarmee ze van nature is voorzien en die een natuurlijk doel definieert die essentieel is voor het leven. Het werk van mannen verduistert de prachtige kenmerken van de vrouw die zijn gemaakt voor vrouwelijke taken.”

Dan komt er even een vreemde uitspraak waarvan ik denk, hoe is het mogelijk dat dit geschreven wordt door een man die Syrië leidt want dat gaat totaal tegen zijn geloof in:

“Een vrouw heeft het volledige recht om te leven zonder te worden gedwongen te veranderen in een man en haar vrouwelijkheid op te geven.”

Dat mensen vrij zijn in wat ze willen doen in het leven is een universeel recht, toch gaat men hier voorbij aan de indoctrinaties, ego, voeding en maatschappelijke vergiftiging van het menselijk ras. In de natuur zal men zelden zien dat een plant, dier of wat dan ook een ander geslacht aan neemt. Puur omdat het een “kronkel” is van het menselijk DNA, wil men het op een of andere manier toch rechtvaardigen als men in een keer gaat verbouwen. Een mens is gekomen zoals deze moet komen en zoals ik al eerder stelde, buiten de “kronkel” is het

ook omdat in heel veel gevallen deze personen die zich ombouwen de totale verantwoordelijkheid willen ontlopen die hen opgelegd is door moeder natuur. Moeder natuur maakt geen vergissingen en als je geboren wordt als man, ben je een man en als vrouw dan ben je een vrouw. Dat er bij mannen vrouwelijke gevoelens kunnen zijn en bij de vrouw mannelijke, heeft NIETS te maken dat men het verkeerde geslacht heeft, dat heeft te maken hoe ver men in de wereld van de natuur is. Van nature is de afstand man en vrouw nihil en kan een man net zo gevoelig zijn als een vrouw en een vrouw net zo hard zijn als een man. Dat is de rol die men in het systeem duidelijk wil stellen en mensen onderdrukt. Maar dat maakt een man geen vrouw die kan baren en een vrouw die de mannelijke rol gaat spelen. Dat zijn geestelijke kronkels als gevolg van een zieke maatschappij waar vele mensen de weg in kwijt zijn.

Hier is het bewijs van het denken in een kronkel ik citeer:

“De fysieke structuur, die van nature anders bij mannen en vrouwen, leidt tot verschillen in het functioneren van de organen,”

Tot zo ver klopt het precies maar dan gaat het komen:

“die op hun beurt leiden tot verschillen in de psyche, stemming, emoties,”

Dit is absoluut het bewijs van in een kronkel denken en slaaf zijn aan een systeem. Dan komt er weer een waarheid als afsluiting:

“maar ook in fysieke verschijning.”

Natuurlijk ziet een man er anders uit als een vrouw. Is een kenmerk voor ons allen en is ook dat men zoveel kan verbouwen en geld steken in ziekelijke operaties maar men nooit die man of die vrouw kan zijn die je wilt zijn. Het is in het menselijk ras zonder technische ingrepen, onmogelijk dat een omgebouwde man een baby baart en een omgebouwde man een vrouw kan bevruchten. Dat heeft de natuur bepaald! Wat men alleen doet is het uiterlijke vel aanpassen om zo de illusie te kweken dat men een van het andere geslacht is! Deze ziekelijke kronkel zien we weer steeds meer opduiken en is alleen het bewijs dat het menselijk ras in een verval aan het geraken is. Dan zeg ik op mijn beurt dat ik respect heb voor die mannen die met mannen vrijen waar er één altijd de vrouwenrol op zich neemt en waar de vrouw met een vrouw

vrijt en daar veelal één de mannelijke rol neemt. Die verlangens kunnen er zijn en dat zien we ook in de dierenwereld.

Als laatste wil ik met deze regel sluiten waar ik geheel achter sta in zowel ombouwen als de rol spelen in het huidige systeem:

“Het negeren van de natuurlijke verschillen tussen mannen en vrouwen en hun rol verwisselen is een absoluut onbeschaafde houding, vijandig tegenover de wetten van de natuur, destructief voor het menselijk leven, en een echte oorzaak voor de ellende van het menselijke sociale leven.”

Om het geheel af te sluiten van dit hoofdstuk wil ik ook duidelijk stellen dat de vrouw ook moet kunnen werken maar dan moet dit niet ten koste gaan van de kinderen en nabestaanden. Er zijn zeker nog wegen te gaan dat de vrouw mee doet in het werkproces maar dat moet dan wel inhouden dat ze haar verantwoordelijkheid als zijnde vrouw niet moet laten vallen. Die verantwoordelijkheid is dan dat ze of geen kinderen moet baren of haar werk in moet delen dat ze wel de tijd heeft als de kinderen haar nodig hebben. Want we hebben nog een belangrijk punt te gaan en dat is dat men de kinderen niet meer hoeft te dumpen op scholen omdat scholen in de vorm zoals ze nu zijn, verleden tijd gaan worden.

Als laatste van dit hoofdstuk wil ik wat citaten plaatsen die een geweldige impact hebben gemaakt op mij. Het zijn woorden die direct tot de kern gaan en de basis zijn van een geweldige gemeenschap.

“Kinderen moeten worden opgevoed door hun moeders in een gezin waar de ware beginselen van het moederschap, vaderschap en kameraadschap van broeders en zusters de overhand hebben.”

“Voor kinderen die noch familie, noch onderdak hebben is de samenleving hun voogd, en alleen voor hen, heeft de samenleving kinderdagverblijven en aanverwante instellingen nodig. Het is beter voor hen om te worden verzorgd door de maatschappij dan door personen die niet hun ouders zijn.”

“Elke poging om kinderen te scheiden van hun moeders is dwang, onderdrukking en dictatuur.”

“Het is onrechtvaardig om een vrouw, tijdens de zwangerschap, te plaatsen in omstandigheden van fysieke arbeid.”

“Geen van hen moet trouwen met de andere tegen zijn of haar wil.”

“De vrouw is de eigenaar van het huis.”

“Het niet vasthouden aan deze natuurlijke rollen en het negeren van hun beperkingen komt neer op een moedwillige daad van corruptie tegen de waarden van het leven zelf.”

“Het bestaan tussen het begin en het einde van het leven is gebaseerd op een natuurlijke wet, zonder keuze of dwang.”

“Alle samenlevingen van vandaag de dag kijken naar vrouwen als weinig meer dan waren. Het Oosten beschouwt haar als een product dat kan worden gekocht en verkocht, terwijl het Westen haar vrouwelijkheid niet meer herkent.”

3-26 MINDERHEDEN

Wat is een minderheid? Wat zijn haar rechten en verantwoordelijkheden? Hoe kan het probleem van de minderheden worden opgelost op basis van de oplossing voor diverse menselijke problemen zoals gepresenteerd door De Derde Universele Theorie?

Er zijn slechts twee soorten van minderheden. Een groep behoort tot een natie die haar voorziet van een sociaal kader, terwijl de andere groep niet tot een natie behoort en haar eigen sociaal kader vormt. De laatste is degene die een

van de historische groepen vormt die uiteindelijk een natie vormen op grond van een gevoel van verbondenheid en een gemeenschappelijke bestemming.

Het is nu duidelijk dat een dergelijke minderheid zijn eigen sociale rechten heeft. Elke inbreuk op deze rechten door een meerderheid is een daad van onrecht. Sociale kenmerken zijn inherent en kunnen niet worden gegeven of weggenomen. De politieke en economische problemen van minderheden kunnen alleen worden opgelost in een samenleving die wordt gecontroleerd door de massa's in wiens handen macht, rijkdom en wapens moeten worden geplaatst. Om de minderheid te zien als een politiek en economisch substraat is dictatoriaal en onrechtvaardig.

Mijn visie en mijn gedachten

Over de minderheden valt er weinig te beschrijven puur omdat deze in het nieuwe systeem niet zal bestaan. Niemand is "minder", niemand heeft minder rechten en zo ook plichten naar het geheel toe.

In dit hoofdstuk lezen we nog dat er uitgegaan wordt van 2 soorten minderheden maar het maakt niet uit waar een persoon zich bevindt en wat zijn rol is in het geheel. Men moet in gaan zien dat zodra men zich bevindt in welk land dan ook en op welke plaats/gemeenschap dan ook, dat daar je in mee participeert in het geheel. Op dat moment ben jij die persoon die werkt en leeft samen met die groep. Die groep zorgt dat je onderdak, bescherming en voedsel hebt. Deze groep heb je nodig voor wat jij hebt te creëren in jouw leven. Dat maakt niet uit van welke kleur je bent en zeker niet geloof wat in de nieuwe vorm van systeem/maatschappij helemaal ondergeschikt is.

3-27 ZWARTE MENSEN ZULLEN HEERSEN OVER DE WERELD

Het meest recente tijdperk van de slavernij is de slavernij van de zwarten door de blanken. De herinnering aan deze tijd zal blijven in het denken van de

zwarte mensen totdat zij zichzelf daarvan gezuiverd hebben. Deze tragische en historische gebeurtenis, de hieruit voortvloeiende bittere gevoelens, en het verlangen of de rechtvaardiging van een heel ras, vormt de psychologische motivatie van zwarte mensen tot wraak en triomf die niet kan worden genegeerd.

Daarnaast, is het de onvermijdelijke cyclus van de sociale geschiedenis, met de overheersing door de gele mensen over de wereld toen zij wegtrokken uit Azië, en door de blanke mensen met een uitgebreide koloniale bezetting over alle continenten van de wereld, die nu plaats maakt voor het opnieuw opstaan van de zwarte mensen. Zwarte mensen zitten nu in een zeer achterlijke sociale situatie, maar deze achterstand werkt het tot stand te brengen in de hand van hun numerieke superioriteit, omdat hun lage levensstandaard hen afschermt van methoden van anticonceptie en gezinsplanning. Ook hun oude sociale tradities brachten geen beperking met zich mee wat betreft huwelijken, wat leidt tot hun versnelde groei. De bevolking van andere rassen is gedaald als gevolg van anticonceptie, beperkingen op het huwelijk, en constante bezetting door werk, in tegenstelling tot de zwarten, die de neiging hebben om minder obsessief te zijn over werk in een klimaat dat altijd warm is.

Mijn visie en mijn gedachten

Ook weer een deel wat absoluut geen belang meer is in de nieuwe vorm van samenleven. Dat men nog onderscheid maakt tussen zwart, blank of geel is op zich al vreemd maar dat ook Qadhafi nog over dit onderwerp zich uit laat terwijl hij beter moet weten. Ook de blanken en de gele mensen hebben slavernij gekend alleen zij maken daar niet dat punt van zoals het wel bij de zwarte bevolking nu gaande is. Natuurlijk is er zwarte slavernij geweest maar ook blanke en ook gele, rode enzovoort! Maar het is voornamelijk de zwarte gemeenschap die nu materialistisch geld, vergoeding en afstraffing eisen van wat in dat kleine gedeelte van de wereldsgeschiedenis is gebeurd. Het is vreemd dat juist als je propageert een vrije staat op te bouwen dat je toch dit aan gaat halen en jezelf niet af vraagt wat was de ware geschiedenis en wat gebeurde er met ons allen. De blanke slavernij maar ook de gele en zeker de

rode slavernij was zeker zo enorm. De indianen zijn systematisch opgeruimd en niemand die daar nog enig aandacht aan besteedt. Maar zo heeft ieder slavernij periode van zijn eigen dieptepunten. Dat men dan geld en allerlei zaken bij gaat halen, doelt meer op een soort wraak die slavernij niet een definitieve plaats heeft in de wereldgeschiedenis maar juist blijft knagen tussen diverse groepen. Wil men af van al deze slavernij laten we eerst eens respect voor elkaar hebben en laten we eens een streep trekken en alles wat tegen elkaar gaande is geweest naar het verleden verwijzen. Niets is goed te praten maar ook niets is te verwoorden in geld of smeebeden.

Men moet gaan beseffen dat we allemaal tot nu toe slaven zijn van het systeem en dat we allemaal op de ene of de andere manier onze tol betalen. De rassenhaat en nog steeds de haat jegens derde, dat is wat per direct moet stoppen! Dan heeft het geen zin om te gaan touwtrekken over wat onze voorouders hebben gedaan. Dat had toen aangepakt moeten worden maar toen was de wereld en de mensen nog niet zo ver. Belangrijk is dat we NU moeten aanpakken wat NU spelende is! Dat is wat we nu kunnen doen. Een historie is niet terug te draaien en een slavernij naar vele andere witte zwarte gele en rode rassen toe is niet meer terug te draaien. Een geldelijke of welke materiële vergoeding dan ook is niets meer als een ego van mensen die zelf niets weten wat er werkelijk speelde. Dat omdat het simpel niet in hun tijd is gebeurd. Wat kun je veranderen als het al gebeurd is; Verander wat nu mis is en ga daar aan werken. Zo komen we tot een nieuwe samenleving en daar moeten we nu aan werken.

3-28 HET ONDERWIJS

Onderwijs, of leren, is niet per se dat routinematige curriculum en die gerubriceerde onderwerpen in schoolboeken die jongeren worden gedwongen om te leren gedurende bepaalde uren zittend in rijen van tafels. Dit type onderwijs dat nu heersend is in de hele wereld is gericht tegen de menselijke vrijheid. Door de staat gecontroleerd onderwijs, waar regeringen mee komen wanneer

ze in staat zijn om het op te leggen aan hun jongeren, is een methode van het onderdrukken van de vrijheid. Het is een gedwongen vernietiging van het menselijk talent, alsmede een opdringen van keuzes aan een mens. Het is een daad van destructieve onderdrukking van vrijheid, omdat het mensen berooft van hun vrije keuze, creativiteit en schittering.

Een mens dwingen om te leren op basis van een vastgesteld curriculum is een dictatoriale handeling. Bepaalde onderwerpen opleggen aan mensen is ook dictatoriaal handelen. Door de staat gecontroleerd en gestandaardiseerd onderwijs is in feite een opgelegd achterlijk maken van de massa. Alle regeringen die onderwijs cursussen opzetten in termen van formele curricula en mensen dwingen om die cursussen te volgen, dwingen hun burgers. Alle methoden van het onderwijs in de wereld moet worden vernietigd door middel van een universele culturele revolutie die de menselijke geest bevrijdt van curricula van fanatisme die een proces van bewuste verdraaiing van de smaak van de mens, het conceptueel vermogen en de mentaliteit dicteren.

Dit betekent niet dat scholen moeten worden gesloten en dat mensen hun rug toe moeten keren naar het onderwijs, zoals het misschien lijkt voor oppervlakkig lezers. Integendeel, het betekent dat de maatschappij alle vormen van onderwijs moet aanbieden, om mensen de kans te geven om vrij te kiezen voor alle thema's die ze willen leren. Dit vereist een voldoende aantal scholen voor alle vormen van onderwijs. Onvoldoende aantallen scholen beperken de menselijke vrijheid van keuze, en dwingt de mens om alleen de vakken te leren die beschikbaar zijn, terwijl ze hen beroven van het natuurlijke recht om te kiezen om redenen van de niet beschikbaarheid van andere vakken.

- Samenlevingen die kennis verbieden of monopoliseren zijn reactionaire samenlevingen die neigen in de richting van onwetendheid en die vijandig staan tegenover de vrijheid.
- Samenlevingen die de leer van de religie te verbieden zijn reactionaire samenlevingen, die neigen in de richting van onwetendheid en die vijandig staan tegenover de vrijheid.

- Samenlevingen die religieus onderwijs monopoliseren zijn reactionaire samenlevingen, die neigen in de richting van onwetendheid en die vijandig staan tegenover de vrijheid.
- Evenzo geldt dit voor samenlevingen die godsdiensten, culturen en het gedrag van anderen verstoren tijdens het onderwijs in die vakken.
- Samenlevingen die materialistische kennis als taboe beschouwen zijn eveneens reactionaire samenlevingen, die neigen in de richting van onwetendheid en die vijandig staan tegenover de vrijheid.

Kennis is een natuurlijk recht van elk menselijk wezen en waarvan niemand het recht heeft hem of haar daarvan te beroven onder geen enkel voorwendsel, behalve in het geval waarin een persoon iets doet wat hem of haar van dat recht berooft. Onwetendheid zal tot een einde komen wanneer alles wordt gepresenteerd zoals het werkelijk is en wanneer de kennis over alles beschikbaar is voor elke persoon op de manier die hem of haar past.

Mijn visie en mijn gedachten

In dit hoofdstuk zijn we op het punt gekomen waar de maatschappij helemaal fout gaat en waar ik zelf al jaren over schrijf en mijn leven lang al tegen verzet heb. We praten over scholen.

Zoals het hoofdstuk al begint, zien we dat er meer mensen zijn die er zeker van zijn dat de huidige manier van scholen en les geven niets anders is dan indoctrineren van onze kinderen en veelal zaken laten leren die al soms tientallen jaren achterhaald zijn. Dan praten we nog niet over de eeuwen lange geschiedvervalsing. Door kinderen dag in dag uit in schoolbanken te nagelen, doen we niets anders als hen totaal immuun maken van alles wat men van nature al kent. Een kind weet en kent vanaf de geboorte al heel veel en een van de meest belangrijkste is daarvan “afkijken”! Een kind leert door te kijken, door te kopiëren en door zaken zelf uit te zoeken.

Wat doen we op school? We zetten de kinderen op een stoel, houden hen vele leugens voor en eisen dat ze alles wat ze reeds kennen weer snel vergeten. Doet men het niet haal je de school niet en ben je gedoemd (zogenaamd) om zwerver te worden. Wat het grootste bewijs is dat het onderwijs niet klopt is, dat je van dag een af niet af mag kijken! Iets wat tegen alle wetten van het universum is en waar de gehele natuur, de dieren- en mensenwereld eigenlijk op draait. Zo zien we dus dat het gehele onderwijs een indoctrineren, afstompen en dom houden is van onze kinderen.

Het ergste is dat men je verplicht om bijna 20 jaren van je leven deze indoctrinatie te ondergaan en zelfs strafbaar is als je hem niet ondergaat. Het is daarom belangrijk dat je absoluut je bewapend tegen de leugens en wat je voorgezet wordt. Laat ze maar schreeuwen, tieren en van scholen afschoppen het is dan hun probleem en jij bent veilig weg bij dat instituut. Zo kun je je eigen weg gaan, wat vele mensen die het zeer ver geschopt hebben op deze wereld ook gedaan hebben.

Gelukkig zijn er nu al alternatieve scholen en ziet men dat een kind pas een genie wordt als deze zichzelf mag ontwikkelen. Zo ook heer Ricardo Semler in Brazilië, die merkte dat hij stil bleef staan in zijn revolutionair idee dat mensen zelf mochten bepalen wanneer en hoe te werken in zijn fabrieken. Hij merkte dat de jongere garde, net afgestudeerd, geprogrammeerde robots waren die niet op zichzelf konden denken. Helaas is dat 98% van de wereldbevolking. Hij ging eigen scholen stichten waar kinderen zelf bepalen wat ze leren en hoe ze dat leren. De leerkrachten waren diegenen die aan de eisen van de leerlingen moesten voldoen en zorgen dat er stof was die deze leerlingen bij konden houden. Al de eerst afgestudeerde kinderen waren allemaal met een vreselijk hoog IQ maar ook direct inzetbaar op de plaatsen in zijn bedrijven. De kinderen lagen in hun levenswijsheid, hun kennis vele malen hoger dan welke universitaire opleidingen ter wereld dan ook! Nu zijn er meerdere van die scholen en men krijgt een generatie die ver boven het huidig wereldpeil zitten van de scholen rond de wereld.

In dit hoofdstuk werd al duidelijk gemaakt dat scholen niet gesloten moeten worden maar dus het onderwijs in zijn geheel anders moeten gaan zien. Een kind is waar ter wereld ook leergierig zeker de eerste jaren van zijn/haar leven en dat maakt dat kinderen zich gaan ontwikkelen in hun vermogen en weg die zij willen bewandelen. Wat doen we nu, een kind is enthousiast en wil meer leren maar mag dat niet want zijn klas laat dat niet toe en de ouders willen niet dat ze nog drukker worden.

Snel plaatsen ze zo'n kind onder een zogenaamde ziekte wat ze ADHD noemen en de artsen al van weten dat het, 1 geen ziekte is en 2 niet bestaat maar dat het een overgevoel is van het kind wat meent dat hij niet tot zijn recht komt. De kinderen willen meer leren, ze willen hun weg volgen en op hun manier hun tempo volgen en niet die van een klas van 25 tot 60 leerlingen de hele dag in een hok met domme leerstof en vervalste gegevens. De wetenschap is een tak die zelf niet meer weet wat ze moeten weten en maar een zootje er van maken. Deze wetenschappelijke leugens moet je leren en zelfs weer af kunnen ratelen als je gevraagd wordt. Het systematisch afstompen van kinderen maakt dat een kind in verveling raakt en zich gaat wegtrekken in een criminele - of drugs wereld. Dat is wat het huidige onderwijs naar toe aan het werken is om zo bewust afvallers te creëren en om zo de slaaf, slaaf te houden.

Heer Semler en verschillende andere mensen hebben al bewezen dat er geen uitvallers of afvallers zullen zijn bij de nieuwe generatie kinderen mits ze maar gemotiveerd blijven en de weg bewandelen die ze willen gaan. Vrijheid in wat je wilt leren is nu steeds gemakkelijker omdat we op zeer vele plaatsen al internet hebben. Als we de kinderen hun gang laten gaan in hun eigen projecten hebben we snel een jeugd en toekomst die onze wereld zeker op een andere basis kunnen laten draaien. En hier komen we juist op het punt wat men met allerlei methoden tegen wil werken. De kinderen moeten dom blijven, afstompen, slaaf worden zodat ze geen eigen gedachten verder kunnen ontwikkelen of een "gevaar" kunnen zijn voor het huidige systeem. Want wat zou er gebeuren als we zoveel genieën hebben die allen zich zouden bundelen?

We hebben een begin op diverse delen op de wereld maar zal het werkelijk zich gaan uitbreiden? Dat is de vraag die wij in de hand hebben als we, als ouders, gaan zorgen dat onze kinderen niet meer deelnemen aan deze hersenspoelinstanties en de kinderen laten leren op scholen die hen de vrijheid geven. Elk wezen is uniek en zo elk kind en het kind wordt puur geboren met vele nieuwe wegen die alleen zij kennen. Activeer het en ook uw kinderen zullen genieën worden want u kind MAG afkijken, leren van anderen en zien wat er al geleerd is op deze wereld. Geef ze de kans en ze zullen je nooit teleur stellen.

3-29 MUZIEK EN KUNST

Mensen zijn, omdat zij nog onontwikkeld zijn, nog steeds niet in staat om een gemeenschappelijke taal spreken. Totdat dit menselijke streven is bereikt, hetgeen onmogelijk lijkt, worden vreugde en verdriet, goed en slecht, mooi en lelijk, comfortabel en ellendig, sterfelijk en eeuwig, liefde en haat, de beschrijving van kleuren, gevoelens, smaken en stemmingen - alle uitgedrukt in de taal die iedereen zelf spreekt. Het gedrag zelf zal voortkomen uit de reactie die wordt geproduceerd door het gevoel dat de taal creëert in de geest van de spreker.

Het leren van een enkele taal, wat die ook mag zijn, is niet de oplossing. Het is een probleem dat onvermijdelijk zonder oplossing zal blijven totdat het proces van de eenwording van de talen is voltooid, op voorwaarde dat de erfelijke factor zijn effect verliest op de volgende generaties na het voorbij gaan van voldoende tijd.

Het sentiment, de smaak en de stemming van de voorouders vormen die van hun nakomelingen. Als die voorouders verschillende talen spraken en hun kinderen daarentegen een taal spreken, zouden deze nakomelingen niet per se een gemeenschappelijke smaak delen in de deugd van het spreken van een gemeenschappelijke taal. Een dergelijke gemeenschappelijke smaak kan alleen worden bereikt wanneer de nieuwe taal de smaak en het gevoel, overgebracht

van de ene generatie naar de andere, met elkaar verbindt. Als een groep mensen witte kleren draagt als ze in de rouw zijn en een andere groep zwart, zal het sentiment van elke groep worden aangepast aan deze twee kleuren, dat wil zeggen een groep verwerpt de zwarte kleur bij zo'n gelegenheid, terwijl de andere deze liever heeft, en vice versa. Zo'n sentiment laat een fysieke effect na in de cellen en in de genen van het lichaam. Deze aanpassing zal erfelijk worden overgedragen.

De nakomende generatie zal automatisch de ene kleur verwerpen net als de voorouders en hun sentiment overnemen. Aldus zijn mensen alleen maar in harmonie met hun eigen kunst en erfgoed. Ze zijn niet in harmonie met de kunsten van anderen, om redenen van erfelijkheid, ook als die mensen, die verschillen in erfgoed, een gemeenschappelijke taal spreken.

Een dergelijk verschil ontstaat tussen de groepen van een volk, zelfs op kleine schaal. Het leren van een enkele taal is niet het probleem, en om de kunsten van anderen te begrijpen als resultaat van het leren van hun taal is ook niet het probleem. Het probleem is de onmogelijkheid van een echte intuïtieve aanpassing aan de taal van anderen. Dit blijft onmogelijk tot de effecten van erfelijkheid, die worden vastgelegd in het menselijk lichaam, tot een einde komen. De mensheid is nog steeds achterlijk omdat mensen niet communiceren in een gemeenschappelijke, overgedragen taal. Het is slechts een kwestie van tijd voordat de mensheid dat doel bereikt, tenzij de beschaving ernstig terugvalt.

Mijn visie en mijn gedachten

Even dacht ik wat heeft taal met muziek en kunst te maken maar ik begreep het snel omdat muziek en kunst een universele taal is die iedereen begrijpt. In het onderwijs worden we gedwongen om onze moedertaal te leren welke het ook mag zijn. Het is wederom een bewijs dat het dom houden en het indoctrineren en opleggen zware vormen heeft aangenomen in de afgelopen eeuwen. We hebben, als ik de cijfers mag geloven, ongeveer 6800 talen op de wereld en

dan kun je nagaan dat het wel duidelijk is dat de taal die we spreken dus niet goed genoeg is om met iedereen te communiceren.

Nu wordt er ook hier gesproken over wat nabestaanden aan gaan nemen via hun voorouders en ouders. Natuurlijk is dat omdat we te maken hebben dat elk kind gaat kopiëren wat hij in zijn omgeving ziet. Ik moet dan denken aan een kind van blanke ouders waarbij pa en ma alsmaar BRRRRR riepen als men een donker persoon zag. Laten hen nu op een plaats gaan wonen waar 90% van de bevolking donker is! Wat gebeurde er? De eerste weken zat het arme kind de hele dag BRRRR te roepen omdat ze niets als gekleurde mensen zag. Ja, ik weet het is racistisch wat deze ouders deden, maar het is wel een van de meest geweldige voorbeelden om te illustreren dat een kind aan neemt wat zijn ouders, opa en oma hem aanleren.

Nu komen we op muziek en kunst en dan zien we dat het niet uit maakt wat men leert of de kinderen voorschotel. Allereerst, beide zaken binden de mensen welke taal ze ook spreken. Geluid is universeel en zo ook plaatjes wat men kunst noemt die verbonden zijn aan gevoelens. Want het verschil tussen een plaatje en kunst is, dat in kunst de maker van het object met hart en ziel bezig is geweest. Doch, zelfs als je een plaatje (foto) neemt en je laat het wereldwijd zien zal het veelal dezelfde reactie geven omdat de universele taal begrepen wordt.

Jammer dat hier in dit hoofdstuk eigenlijk niet verder over geschreven werd en dat men bleef steken op een taal wat simpel gekoppeld is aan een groep mensen en niet aan het geheel. Taal is het afzwakken van de mens die van nature via muziek (tonen) en kunst (plaatjes en gevoel) gekoppeld is aan frequenties, wat dan weer de snaar is van het universum.

3-30 SPORT, RUITERIJ EN HET PODIUM

Sport is of privé, zoals het gebed, dat men alleen beoefent in een afgesloten ruimte, of publiek, collectief uitgevoerd op open plekken, zoals het gebed, dat gemeenschappelijk wordt beoefend in de plaatsen van aanbidding. Het eerste type van sport betreft de individuen zelf, terwijl het tweede type van belang is voor alle mensen. Het moet worden beoefend door allen en mag niet worden overgelaten aan iemand anders om te beoefenen op hun kosten. Het is onredelijk om massa's mensen naar plaatsen van eredienst te laten gaan alleen maar om een persoon of een groep mensen te zien bidden zonder deel te nemen. Het is even onredelijk voor massa's mensen om naar stadions te gaan om een speler van een team te bekijken zonder zelf deel te nemen. Sport is net als bidden, eten, en de gevoelens van koelte en warmte. Het is onwaarschijnlijk dat een menigte een restaurant binnen zal gaan alleen maar om te kijken naar een persoon of een groep mensen die zitten te eten. Het is ook onwaarschijnlijk dat ze een persoon of een groep of mensen laten genieten van warmte of verkoeling op hun eigen kosten. Het is even onlogisch voor de samenleving om een individu of een team het sporten te laten monopoliseren, terwijl de samenleving als geheel de kosten betaalt van een dergelijk monopolie uitsluitend ten gunste van een persoon of team.

Op dezelfde manier zouden mensen niet moeten toestaan dat een individu of een groep, of het een partij, klasse, sekte, stam of het parlement, is om hen te vervangen in het beslissen over hun lot en bij het bepalen van hun behoeften. Private sport is alleen van belang voor degenen die haar zelf beoefenen en op eigen kosten. Openbare sport is een publieke behoefte en de mensen kunnen in haar praktijk niet zowel democratisch of fysiek vertegenwoordigd worden door anderen. Fysiek kan de vertegenwoordiger niet aan anderen doorgeven hoe zijn lichaam en zijn moreel profiteren van sport. Democratisch gezien, heeft geen enkel individu of team het recht om sport, macht, rijkdom of wapens voor zichzelf te monopoliseren. Sportverenigingen vormen de basis organisatie van de traditionele sport in de wereld van vandaag. Zij beheren alle uitgaven en openbare voorzieningen die toegewezen zijn aan sport. Deze instellingen

zijn sociaal monopolistische organisaties net als alle dictatoriale politieke instrumenten die de autoriteit monopoliseren, die de economische instrumenten van rijkdom monopoliseren, en die de traditionele militaire instrumenten van de wapens monopoliseren.

Als het tijdperk van de massa's afreken met de instrumenten die de macht, de rijkdom en de wapens monopoliseren, zal het onvermijdelijk het monopolie van de sociale activiteiten op gebieden zoals sport, ruitery, enzovoort beëindigen. De massa's die in de rij staan om te stemmen op een kandidaat om hen te vertegenwoordigen, handelen in de onmogelijke veronderstelling dat deze persoon hen zal vertegenwoordigen en belichamen, in naam van hun waardigheid, hun soevereiniteit en gezichtspunt. Echter, die massa's, die zijn beroofd van hun wil en waardigheid, worden gereduceerd tot louter toeschouwers, die kijken naar een ander persoon die doet wat ze van nature zelf zouden moeten doen.

Hetzelfde geldt voor de menigte, die als gevolg van onwetendheid, niet zelf een sport beoefent. Ze worden bedrogen door monopolistische instrumenten die zich inspannen om hen te bedonderen waardoor ze zich overgeven aan gelach en applaus in plaats van aan sport. Sport, als een sociale activiteit, moet er zijn voor de massa's, net als dat de macht, de rijkdom en de bewapening in de handen van het volk moet zijn.

Publieke sporten zijn er voor de massa's. Het is het recht van alle mensen voor hun gezondheid en ontspanning. Het is echter dom om de voordelen ervan over te laten aan bepaalde individuen en teams die deze monopoliseren, terwijl de massa's de faciliteiten en de kosten voor de publieke sport betalen. De duizenden die stadions bevolken, naar de sport kijken, applaudiseren en lachen zijn dwaze mensen die er niet in geslaagd zijn deze activiteit zelf te beoefenen. Ze zitten stilletjes in rijtjes op de banken langs de sportvelden, en juichen voor die helden die hen het initiatief ontnemen, het veld domineren en de sport controleren, en daarbij gebruik maken van de faciliteiten die de massa's betalen.

Oorspronkelijk waren de publieke tribunes ontworpen om de massa's af te bakenen van de sportvelden, en om de toegang van de massa's tot de sportvelden te voorkomen. Wanneer de massa's marcheren en sporten op de speelvelden en in de open ruimtes zullen de stadions leeg en overbodig worden. Dit zal plaatsvinden wanneer de massa's zich bewust worden van het feit, dat sport is een publieke activiteit is die moet worden gedaan in plaats van bekeken.

Dit is redelijker als een alternatief dan de huidige praktijk van een hulpeloze apathische meerderheid die alleen maar toekijkt. Tribunes zullen verdwijnen, omdat er niemand zal zijn om erop te zitten. Degenen die niet in staat zijn om de rol van heldendom in het leven op te pakken, die onwetend zijn van de gebeurtenissen in de geschiedenis, die zijn ook niet in staat om in de toekomst te kijken, en zijn dus niet ernstig genoeg in hun eigen leven, het zijn de triviale mensen die de stoelen van de theaters en bioscopen vullen om de gebeurtenissen van het leven te bekijken en zo hun koers uit te zetten. Zij zijn als leerlingen die de schoolbanken bezetten, omdat ze nog ongeschoold zijn en nog alles moeten leren.

Degenen die zelf de loop van hun leven bepalen, hebben geen behoefte om naar het leven te kijken via acteurs op het podium of in de bioscoop. Ruiters die de teugels van hun paarden vasthouden zitten ook niet op de tribunes van het racecircuit. Als iedereen een paard heeft, zal niemand komen kijken en applaudisseren. De toeschouwers zijn alleen degenen die te hulpeloos zijn om dit soort activiteiten uit te voeren omdat ze zelf geen ruiters zijn. Bedoeïen volkeren hebben geen interesse in theaters en shows, omdat ze zeer ernstig en vlijtig zijn. Aangezien zij een ernstige manier van leven hebben opgepakt, bespotten zij het acteren.

De Bedoeïen samenlevingen kijken ook niet naar optredens, maar voeren spelen uit en nemen deel aan vreugdevolle ceremonies, omdat ze van nature de noodzaak voor deze activiteiten erkennen en hen spontaan in de praktijk brengen.

Boksen en worstelen zijn het bewijs dat de mensheid zich niet heeft ontdaan van alle barbaars gedrag. Onvermijdelijk zal het ophouden te bestaan wanneer de mensheid de ladder van de beschaving verder beklimt. Menselijke offers en duels met het pistool waren bekende praktijken in eerdere stadia van de menselijke evolutie. Maar aan die barbaarse praktijken kwam jaren geleden een einde. Mensen lachen nu om zichzelf en hebben spijt van zulke daden. Dat zal het lot van boksen en worstelen zijn over tientallen of honderden jaren.

Hoe meer de mens zich beschaaft en verfijnt, hoe meer ze in staat zullen zijn zowel de uitvoering als het stimuleren van deze praktijken te beëindigen.

Mijn visie en mijn gedachten

In dit laatste hoofdstuk lezen we precies waar het allemaal om gaat. We geven de slaven brood en spelen (zoals Julius Caesar al riep) en iedereen is blij. Hetzelfde is nu nog gaande. Zie bijvoorbeeld de gekte rond voetbal, wielrennen en baseball waar mensen zwaar onder drugs en stimulerende middelen de bevolking moeten vermaken. Het is ongelooflijk dat je door simpel dit soort dingen te organiseren een heel volk als schapen achter gedrogeerde mensen aan ziet hobbelen. Meestal zelf ook nog zwaar onder alcohol, pillen of drugs. Want een weldenkend mens zal niet een ander mens gaan verafgoden, laat staan zich zo belachelijk opstellen en uitlaten naar sporters toe.

Sport is al vele eeuwen het mekka van drugs en stimulerende middelen dat om andere mensen de show te bieden waar ze ook nog dik voor betalen. Het is hetzelfde als in de film-, muziek- en theaterwereld waar ook veelal zwaar gedrogeerde mensen een show moeten draaien. Dat allemaal vermaak voor anderen die achterover hangen om deze fakewereld te aanschouwen. De gehele showwereld is niets meer als hersenspoelen van mensen. We hebben in het verleden al gezien en mogen lezen dat vele films, liedjes en sport- en muziek-evenementen niets meer is dan om bepaalde gedachtegangen in te printen in de hersenen van de burger. Zie het vreemde gedrag bij voetbal supporters die

werkelijk als slaven in koor naar wat drugsverslaafden kijken en ondertussen de reclames, drugs en drank in zich opnemen.

Sport is niets meer als een show, een indoctrinatie zolang als je zelf niet actief in deze sport voor jezelf bezig bent. Ja, sport moet je bedrijven voor jezelf dat omdat men de connectie met de natuur verloren is. Een boer op het land of mensen die actief bezig zijn in de natuur of in hun werk hebben geen sport nodig want zij worden geleid door wat het universum (natuur) aan biedt en in laat werken. Het zijn de afgestompte mensen die totaal slaaf zijn aan een systeem die menen dat ze in een gym moeten gaan voor een “work out” of op een veld moeten staan om een bal in een netje of hole te moeten werken. Deze zwaar geïndoctrineerde mensen zie je terug in de sportwereld omdat ze puur de absolute connectie met de natuur verloren zijn. Men hoeft niet eindeloze afstanden te lopen, fietsen of varen om wat te bewijzen. Men hoeft niet een bal in een hole, achter het net krijgen of in het publiek slaan als men de connectie met de natuur heeft. Sport is de uiting van verveling en verloren zijn en via een sportieve prestatie toch nog ergens op een lijstje voor te komen waar maatschappelijk weinig kansen zijn voor hen.

Wil men sporten is het inderdaad zoals hier gesteld wordt puur voor jezelf en niet voor het geheel. Eén persoon die zich genoeg in zet voor de gemeenschap en zich laat leiden door de krachten van het universum zal genoeg bewegen en genoeg bezig zijn om zijn/haar lichaam optimaal te houden. Dat kan zonder stadions vol met juichende mensen. Dat zegt alleen maar; ik ben bezig met mijn ego.

Het gaan naar evenementen en deelnemen aan dat soort evenementen, en dan denk ik aan televisie, radio, theater, stadions en shows, zijn niets meer als aantonen dat men het contact verloren is. De grote der aarde zullen absoluut zich niet laten leiden door de medium die we hier zo net vernoemden. Mensen die werkelijk connected zijn (zoals ze dat modern noemen) weten dat dit alles niets meer is als indoctrineren en mensen slaafs maken.

Afgelopen week las ik een posting waarin een persoon vroeg of er momenteel geen series te zien zijn omdat de meeste nu om seizoen redenen, even op “hold” gezet zijn. Deze persoon wilde alternatieven hebben dat ze naar andere series kon kijken achter haar flatscreen om zo de tijd te doden. Toen ik zag dat er over de 75 series werden vernoemd als alternatief, werd duidelijk dat een grote groep dus verslaafd is aan belachelijke series waarvan men niets leert, laat staan op steekt en puur zijn om mensen te hersenspoelen. Toen ik een optie gaf om de televisie uit te zetten en de natuur in te gaan en leren van wat de natuur hen brengt was het scherm te klein aan boze reacties. Uit de reacties blijkt dus dat de mens veelal een slaaf is van de televisie die nietszeggende beelden uit zendt om mensen bezig te houden met onzinnige zaken. Deze personen interesseert het dus niet wat er met een medemens gebeurt, ze zijn dood en totaal gespoeld. Zie hoeveel energie er verspeeld wordt als er bijvoorbeeld een wereld evenement op televisie komt. Mensen nemen vrij en liggen uren te gapen naar wat drugsverslaafden op het beeld. Ook zo als mensen naar een theater gaan, triest want heb je geen eigen mening? Wil je weer een bevestiging hebben van iemand die wel even zijn/haar nek uitsteekt? Zelf hangend in een stoel en klakkeloos de woorden aannemen van een goeroe.

Over goeroe gesproken, hetzelfde gebeurt ook in een kerk waar de pastoor of welke goeroe dan ook “het woord” verkondigt. Uit testen die ik deed en ook bewezen werden, staan deze mensen alleen voor de bevolking om de energie weg te nemen van het geheel. Ik heb die experimenten al meerdere malen beschreven en die duidelijk maakten dat deze spelers van het geheel alleen maar energiezuigers zijn om zo de mens kalm en slaafs te houden. Je ziet het ook bij televisie, theater, sport en muziek evenementen. Plaatsen waar je als mens niet moet komen. Hoe moe zijn mensen niet na het optreden, voorstelling of wedstrijd? Mensen die totaal leeg zijn na zoiets en dat is puur wat men wil bereiken; afgematte gespoelde mensen met een robot view en nergens meer aan denkend.

Reeds 10 jaren kijk ik geen televisie meer, noch bezoek ik evenementen. Het gevolg is dat ik zaken totaal anders ben gaan zien en is er niets meer wat mij

beïnvloedt in mijn denken. Ik zoek via internet op de informatie die ik wil hebben en daar werk ik mee verder. En zo ben ik er achter gekomen dat 90% van de huidige geschiedenis is vervalst en dat er veel meer gaande is in het geheel dat menig mens weet. Door het zelf onderzoeken vind je andere zaken en krijg je een eigen visie, precies zoals ik beschreef bij het gedeelte over scholen en onze kinderen. Als we zelf nu beginnen al de indoctrinaties te weren en onze hersenen zelf eens laten werken, hebben onze kinderen ook een betere toekomst. We kunnen zaken veranderen en omgooien maar dan is het zaak eerst los te komen van alles wat drugs(medicijnen inbegrepen) indoctrinaties via radio, televisie, muziek, theater, sport, kerk en alle massa hypnose.

Wil ik nog even terugkomen op het allerlaatste stukje uit het groen boekje; dat wat gaat over boksen en andere vechtsporten. Al deze zaken zijn een bewijs dat een mens gehersenspoeld is en zich nog beroept op het recht van de sterkste. Vechten is een dierlijk instinct en zouden we alleen maar in de natuur moeten zien. Alles wat met vechten of verdedigen te maken heeft, is een uiting van die persoon dat deze zwak en afhankelijk is. De ware grote meesters van het menselijk ras weten te werken met krachten waarbij vechten, schieten en ander letsel toebrengen geen optie is. We zien bij deze mensen door het passief opstellen en gebruik maken van de energie, personen geen kans hebben in hun domme acties. Mensen die kinderen vechten/verdedigen leren, zouden strafbaar gesteld moeten worden daar het niet van nature is dat een kind een ander kind letsel zal toebrengen. De wet van de energie / Universum kent niet dat men elkaar afslacht of pijn doet. Het is niet nodig. Als men zich eens zou gaan verdiepen in de krachten van de energie wat, zoals gesteld, oude meesters bezitten, dan zou men weten dat agressie (vechten) alleen maar agressie en vechten zou uitlokken. Zelf heb ik vanaf mijn geboorte (1954) nog nooit fysiek hoeven te vechten dat terwijl ik in situaties ben geweest waar 'gangs' mij knel reden en met pistool bedreigden, een persoon die met een geweer op mijn bed gericht stond en situaties op plaatsen waar normaal personen aangevallen worden en vermoord/ verminkt worden. Nog nooit heb ik fysiek moeten ingrijpen daar ik er niet vanuit ga dat iemand mij pijn kan doen laat staan vermoorden. Het levende bewijs, kan ik wel stellen, is mijn lichaam.

Dan komen we op de laatste zin van het groene boekje van heer Qadhafi. "Hoe meer de mens zich beschaaft en verfijnt, hoe meer ze in staat zullen zijn zowel de uitvoering als het stimuleren van deze praktijken te beëindigen."

Alles staat en valt op de manier wij ons leven inrichten en bewandelen. Ben je agressief zul je veel agressiviteit tegenkomen en zelf ten onder gaan aan die agressie. Is men willend te gaan werken volgens de wetten van het Universum? In de natuur is er geen angst geen onderdrukking en zeker niet een leven vanwaar men bang moet zijn. Door je eigen instelling zo te veranderen dat je gaat handelen naar de Universele regels zal alles een positieve wending krijgen. Vertrouwen zal men moeten hebben op wat het leven voor je heeft uitgestippeld en daarbij is het belangrijk dat men zich niet gaat koppelen aan een systeem, religie of een club. Het ware leven kan alleen geleefd worden als je met de volle 100% je gevoel (het Universum) zijn gang laat gaan.

Zo zal vrije opvoeding de hoofdrol moeten zijn waar de moeder haar rol in heeft en de man de taak heeft om aan de behoeftes te voldoen. Daarnaast is het belangrijk dat elk kind op zijn manier zijn weg gaat vinden en dat onderwijs alleen een ondersteunende factor is en niet een instituut die valse regels en indoctrinerende data pompen in de verse hersenen van elke pasgeborene. Willen we slagen, moeten we gaan luisteren naar die jongeren die nu al deze weg ingeslagen zijn en korte metten maken met de leugens die het onderwijs verkondigen. Geef de nieuwe garde, onze jeugd, hun kans om zaken in zijn geheel om te gooien maar wees er wel als oudere om zaken die bijgestuurd moeten worden om het algehele doel niet te verliezen. Doch als je de jongeren hun gang zou laten gaan, zullen wij als ouderen merken dat waar zij op aan sturen vele malen menselijker is dan het systeem wat we tot nu toe gecreëerd hebben.

Ik wil uitdrukkelijk hier de Nederlandse vertaler van het groene boekje van heer Qadhafi, Benb, Zaplog bedanken voor zijn geweldig werk. En dat wij mogen inzien dat er weldegelijk al grote mensen zijn die ons een nieuwe weg kunnen laten inslaan. Men heeft daarnaast het bewijs dat men probeert alles

wat tegen de huidige orde te bestempelen als tiran, terrorist of dictator en dat omdat ook zoals heer Qadhafi simpel een bewijs heeft geleverd dat hij zijn land tot een van de hoogste standaarden heeft gebracht, tegen de wil van de rest van de wereld die vechten, moorden en oorlogen boven menselijkheid zetten. Zelf heb ik in het verleden enkele malen contact mogen hebben met heer Qadhafi en zijn energie en zijn manier van denken paste precies op waar wij als mensen mee moeten beginnen. Alles omgooien en weer mens zijn. Wie doet hier aan mee?

Dan komen we nu op het laatste hoofdstuk van dit boek en daar gaan we naar een samenleving die totaal los is van waar we nu in zitten. Het zal aan ons gaan liggen of we werkelijk los willen komen van deze slavernij, gebonden zijn aan meerdere boven ons. Wij mensen kunnen leven zonder gezag, zonder leiding en zonder dat een ander gaat bepalen welke weg te bewandelen. Maar dan zal er een ommezwaai moeten komen. Het groene boekje heeft al de sluier opgelicht maar dat is een tussenstap naar de algehele nieuwe versie van leven. Laten we snel naar het nieuwe hoofdstuk gaan en we laten komen wat er komt. Een fijne reis in mijn Energieniale Utopia.



Hoofdstuk 4

De absolute weg, mijn Utopia vanuit het Energieniale leven

4-1 Wat gaan we doen, hoe gaan we verder?

We hebben nu het gehele systeem eerst heel uitvoerig beschreven en ook de knelpunten aangehaald van wat er allemaal niet soepel gaat in deze wereld. Nu gaat het tijd worden dat we eens een weg in gaan slaan die van een menselijk leven weer een leven maakt. Samenwerken aan het geheel, samenwerken aan een leven waar we tot zeer hoge standaarden kunnen komen.

We menen als mens alsmaar dat we geen ware krachten bezitten en we zijn gedoemd als slaven van een hogere macht ongeveer 80-90 jaren door te brengen op een ronde bol genaamd aarde. Deze bol wordt door een organisatie kost wat kost beheerd en deze zetelt grotendeels in het Vaticaan. Vanuit het Vaticaan komen de diverse clubjes die merendeels afscheidingen zijn van de freemason oftewel in het Nederlands, de vrijmetselarij. Zij zijn allemaal direct of indirect verbonden met elkaar. Dat wordt overduidelijk als men hun rituelen door neemt en hun gedragingen gaat bestuderen.

We zijn er ondertussen wel over eens dat mensen verslaafd zijn om bij een of ander geloof te behoren. Is het niet een of ander religie dan is het wel geloven in een of andere persoon of het geloof in het huidige systeem. Het blindelings volgen van orders en het uitvoeren van alles wat zij voorgehouden worden, maakt hen een slaaf in hun eigen leven.

Er is nu een groep die door heeft wat er allemaal gaande is en die doet er alles aan om allerlei constructies te verzinnen om onder het huidige systeem uit te komen. Via grondwetten, regels en het juridisch systeem denkt men vele zaken, die duizenden jaren tot deze omvang zijn gegroeid, omver te werpen of te omzeilen. De ware oplossing lijkt moeilijker te zijn dan gedacht en het

enige wat diverse mensen dan nog kunnen bedenken is om non of monnik te worden op 2000 meter hoogte ergens in de bergen! Men kan wel heel veel kankeren en aangeven wat fout is maar men weet kennelijk niet de ware oplossing van dit slaafse probleem.

Het grootste probleem is dat men de oplossing probeert te realiseren in de politieke hoek (stemmen, lobbyen, verzoekschriften, campagnes), geloof en zijn religie, om zo een verandering in het systeem te forceren. Zinloze tijdverspilling en heel veel energie die daar mee verloren gaat. Het politieke systeem is niets anders dan een schaakspel. Maar als men toch deze wegen inslaat, gaat men er dus toch vanuit dat men gelooft in de wetten, leiders en hun regeringen die handelen naar wat de absolute top hen opdraagt. Men pakt keer op keer de verkeerde groep aan. Als men een nieuwe regering op de plaats zet van de oude slechte regering, kan die goed bedoelende regering niets anders doen als ook slecht worden. We zien altijd voor de verkiezingen allerlei goede zaken op een rijtje en dan denk je, deze keer gaat het goed komen, en dan als deze nieuwe groep er weer even zit, zie je al deze personen binnen de kortste tijd 180 graden draaien en weer uitvoeren wat “bovenaf” wil.

Ik had een soort van weddenschap met een minister uit Nederland die de corruptie op onze eilanden wel eens zou aan gaan pakken. Dat was na mijn boek “Curaçao maffia eiland”. We hadden enkele malen contact en we zouden op het eiland er wel verder over praten. Ik schreef hem 2 dagen voor zijn vertrek dat ik een weddenschap aan wilde gaan dat hij binnen 48 uren op ons eiland te zijn geweest, al zijn beloftes 180 graden zouden draaien. Hij lachte om deze stelling, niets kon hem van zijn visie en pad brengen. Uiteindelijk hebben we elkaar op het eiland niet gesproken, hij bleef even onbereikbaar en na enkele dagen hier geweest te zijn las ik dat er precies was gebeurd zoals ik hem geschreven had voor zijn reis hier naar toe. In een latere mail bleek dat er wat “vreemde” zaken waren gebeurd die ik bestempelde als zijnde “hoogbezoek”. De minister gaf later zijn post vrij snel af aan een andere minister die hetzelfde lot mee maakte en ook de daarna nog andere goedbedoelende opvolgers.

Het is dus duidelijk, via de politiek zijn zaken niet aan te pakken en alles wat je op die manier wilt aankaarten is op de manier zoals het systeem het wil. Doe je het juridisch of via de politiek speel je het spel van het systeem. Zo zie je dat deze “meesters” bedelen om je stem en als ze dan op hun plaats zitten ons vergeten zijn en de beloftes die ze gedaan hebben. Het is een cirkel die alsmaar zichzelf in stand houdt.

Wat als oplossing gebeuren moet naar de regeringen toe is dat men geen gehoor geeft aan hun handelen en niet of zo min mogelijk hun spel mee speelt. Men kan een regering niet via dat spel aanpakken daar zij deze lijn in handen hebben. Het is dus zaak de regeringen negatief en zo dus passief aan te pakken (denk aan de flowerpower periode). Ze hebben geen antwoord als je als kiezer hen negeert. Overigens een methode die zij zelf hanteren als ze eenmaal die plaats hebben. Het is belangrijk te zien wat voor tactieken zij gebruiken, veelal zijn dat juist hun zwakheden!

Het gaat erom dat mensen zich niet minder voelen dan wie dan om zich heen. Geen neerbuigen voor een ander en zeker niet knielen voor welk persoon dan ook. Daarnaast is het zaak dat men moet stoppen politieke en religieuze schaakspelletjes te spelen en willekeurige regels te respecteren. Stop het schaakspel. Door alleen al deze houding te nemen, zullen er vele zaken om je heen gaan veranderen. Omdat regeringen en gezag een mythische entiteit zijn, hoeft men deze zaken niet omver te werpen, weg te stemmen of te hervormen. Een verdere sleutel is als het om rituelen draait. Omdat mensen in deze rituelen geloven, hebben ze je in hun macht. Geloof je niet in deze entiteiten en niet in deze clubjes, kunnen zij niets doen tegen die personen die deze leefstijl niet ondersteunen. Als mensen weer gaan wennen aan hun eigen kunnen en gaan geloven in maar een ding, en dat is hun eigen weg hun eigen leven, zouden de acties die deze mensen ondernemen ook steeds gericht zijn omdat ze dan van het zuiverste binnenste komen en dat is via hun hart en ziel.

Je zult zien dat als je aan gaat leren zo te handelen, dan zal agressie naar waar dan ook verdwijnen omdat agressie een product is, gecreëerd door de

maatschappij. Als men vanuit het binnenste werken, hebben opdrachten, bevelen, verplichtingen en gehoorzamen aan derde geen vat meer en zullen langzaam maar zeker verdwijnen. Als opdrachten, bevelen, verplichtingen en gehoorzamen verdwijnen met die actie verdwijnen ook merendeels diefstal moorden, mishandelingen, terrorisme en mensen tegen elkaar opzetten. Er is dan geen reden meer om bovengenoemde nog langer uit te voeren en mensen hebben dan ook weer respect naar elkaar toe. De enige meester die er nog is, is je eigen hart en ziel die je de weg wijzen naar de weg geheel vanuit je diepste binnenste.

Eigenlijk zullen door de instelling die we hierboven besproken hebben, alle wegen openen naar een nieuwe samenleving waar gelijkheid en respect is voor elk leven op deze aardbol. Door deze instelling heft de oude structuur zich geheel op want er is geen ritueel en geen regel die weet hoe men de kracht van elk persoon kan aanpakken. Alle regels, wetten en wegen van het oude systeem gaan afbrokkelen en vervallen zodra de grootste groep gaat geloven in zichzelf en nergens anders meer in. Zaken worden nu nog aangepakt omdat men opereert via één groep, één energie, samen gebundeld als één groep mensen. Als het plan gewoon uit het diepste van elk persoon zelf komt, zal het ten goede komen van alle levende wezens op deze aarde. Het is een vrijwillige interactie waar iedereen zijn / haar aandeel in heeft. Het mooie is dat er alsmäär gesproken wordt over een "New World Order" van wereld organisaties. Maar met al die clubjes is er nog nooit één gezamenlijk masterplan geweest wat de mens in haar totaliteit diende. Het masterplan was altijd gericht voor een groepje en voor een selecte club die dan zou overheersen over het geheel. Wat we nog wel eens lezen als we het over een New World Order of Bilderberg hebben. Maar het ware masterplan is er automatisch als alle mensen één en gelijk zouden zijn maar dan uit individuele zielen. Dat plan zou ons tot ongekende hoogte kunnen brengen.

We hebben al eens oude beschavingen gehad zoals de Grieken, Maya's, Olteken en Azteken. Beschavingen die ver heel ver voor ons uit waren. Ondanks dat was dat nog grotendeels onder heersers en hun knechten. Maar deze volkeren

waren één in hun energie en dat gaf hen al vele krachten. Laat staan als onze nieuwe leefwijze zonder dwang is; puur, geen ego en geen eigen belang. Dan zou alles wat men kon bedenken mogelijk zijn. Er waren dan geen regeringen, farmaceutische groepen, clubjes als de freemason, religie vanuit onder andere het Vaticaan, geen wetten geen ouderwetse wetenschappers of egotrippers die deze zaken tegen houden. Het is aan ons wat en hoever we willen gaan. Het zijn momenteel wij die ons nu ondergeschikt als een slaaf gedragen en dom alles, wat ons voorgekauwd krijgen, slikken en levens weggoeien aan zinloos geweld en materiële zaken.

Wat zou het simpel zijn en het werkt al bij enkele die het toepassen. Want hoe eenvoudig is het niet om geloof in gezag en regering te laten vallen en te luisteren naar wat er vanuit je binnenste komt? Om zo langzaam die weg te bewandelen die je de absolute vrijheid geeft in een wereldwijde samenleving. Het losgaan van de oude gewoontes en oude gebruiken en zeker het losrukken van religie en geloof in wetten en regels, maakt van jouw hel een waar paradijs.

De kracht van dit alles is dat het geen centraal plan is, het heeft geen bron die verwoest kan worden en dat maakt het een zeer sterk geheel. De huidige tirannen hebben met hun ritualen geen vat op individuele acties en zeker niet individuele energie. Ga je beginnen met groepen en communes dan zal men die aan gaan vallen en uit elkaar trekken. De kracht is dat iedereen hetzelfde plan van negeren en passief aanpakken, gaat doorvoeren en dan is er via het huidige systeem niets tegen te doen. Het systeem kan geen 7 miljard eenlingen aanpakken. Het systeem kan nu nauwelijks de honderdduizend groepen de baas en daar ligt de absolute kracht. Ondanks dat we als eenling handelen is er in de energiewereld zoiets als verbondenheid. Een energie waar tot nu toe geen ritueel werkelijk over spreekt, laat staan een antwoord heeft op deze verbondenheid. Zouden ze daar een oplossing op weten dan hadden ze zelf niet al deze zeer onstabiele groepjes gevormd. Groepjes die geheimen hebben (volgens hen) en groepjes die voor een select aantal mensen zijn. Door deze gedraging weet men precies wat hun zwakheden zijn en die moeten we als massa benutten.

Vreemd dat mensen hun eigen morele oordeel alsmaar negeren en dat om in dienst te zijn van een justitie/systeem die meent deze rechten te hebben. Dat terwijl men door het negeren van zijn morele plicht naar zichzelf, de sleutel van leven wat komt vanuit zijn hart en ziel, verliest en gaat dwalen. Door juist zo te leven en zo te handelen creëert men gezag en gelooft men in justitie en het daaraan gekoppeld systeem. Door moreel en via je hart en ziel te gaan werken hef je het gezag automatisch op. Doordat er dan geen gezag meer is, is er ook geen heersende groep die zich regering noemt. Deze slaafse “ondertop” kan dan met verhalen komen, zo mooi en zo duidelijk van dat we elkaar nodig hebben en dat al deze facetten van een systeem nodig zijn, maar zullen geen vat meer hebben op het individu. Er zijn geen heersers meer nodig omdat de heerser geen gezag heeft en ook geen slaven meer heeft die gehoorzamen. En zo zie je dat het zichzelf oplost en op een zijspoor zet.

Dit alles gaat om de gedachtegang van de huidige mens weer terug te brengen naar de natuurlijke staat. Zodra ieder voor zich gaat inzien dat de kracht bij hem ligt en niet bij een overkoepelend orgaan, zal men merken dat de gemeenschap een totaal ander beeld gaat krijgen en in gaat zien dat het leven een totaal andere functie heeft. Het geloof in religie, regeringen en machtige clubjes vallen dan als een kaartenhuis ineen. Er is dan geen geloof en een religie meer in deze mythe. Anarchie is dan een afwezigheid van een regering of leidinggevende groep maar het sluit ook die ene machtige persoon uit. Deze heeft dan niets meer te vertellen over welk persoon dan ook.

4-2 Angst

Angst voor het andere, angst voor een vrijheid, angst voor het onbekende. We leven nu in een beschaving waarvan we aannemen dat alles geregeld is en moet lopen zoals het systeem het bepaald heeft voor ons. We leven volgens regels, wetten en volgens een vastgeroest patroon. Dat patroon is ons in gedreund via scholen en opleidingen en verder door de nodige instituten en personen op het werk.

- Als je dit niet doet dan....
- Als je dat niet doet zo.....
- Als je zo niet handelt, gebeurt er dit enz. enz.

Het lijstje is oneindig en we hebben zoveel wetboeken en heilige geschriften vol van ditjes en datjes.

Nu komen we even op het punt van als men in deze tijd over de bovengenoemde vorm van samenleving zou denken, komt men al snel op de vragen van:

- Hoe gaan we ons verdedigen en hoe gaat de totale infrastructuur bepaald worden?

Mooie vragen en niemand kan weten hoe dat in de nieuwe manier van samenleven zou gaan gebeuren of uit gaan zien. Je kunt daar voorspellingen over maken maar men kan het niet zeker zeggen. Dat is omdat het een geheel nieuwe wereld is waar men in terecht gaat komen. Maar uit ervaring kan ik je vertellen dat als je moeilijke zaken los laat, zullen er eenvoudige oplossingen voor in de plaats komen. Kijk, verdedigen is niet nodig daar er geen vijanden zijn. Maar als er zich toch een situatie voor zal doen dan is het je hart en ziel die de oplossing aandragen. Net zoals met een infrastructuur die dan een vorm van ongenoegen zou kunnen zijn als men nu rationeel denkt. Maar in de wereld waar geen ego en materialisme is, is er ook geen behoefte aan het hebben van mega huizen, en alle luxe waar we ons nu mee omringen. Het doel van dit soort vragen te stellen is om weer een angst te creëren die ons van die grote stap moet houden. Want stel dat dit of dat gaat gebeuren!

Zie hoe bang de mensen nu zijn in deze tijd en praten alsmaar over misdaad, ziektes, milieu en rampen. Hoeveel mensen zijn verstrikt geraakt in deze angst cultuur? Deze angsten zijn wat tirannen, leiders en clubjes aanpakken om jou een nog slechtere toekomst te geven. Stem op hen en laat hen de zaken oplossen, zijn de verkooppraatjes. Als ze daar eenmaal zitten is het weer de top die hen verbiedt iets te veranderen en blijft het weer jaren bij het oude. Een regel van duizenden jaren oud en vertrouwd omdat men dan tenminste weet wat komen gaat.

Door deze dictatuur en als slaaf te worden behandeld, blijft de mens alsmaar geloven dat ze niets over zichzelf hebben te zeggen. Ze geven alle volmachten aan “andere” en aan zogenaamde “leiders”. Nog typischer is dat als je met deze gehersenspoelde mensen over vrijheid hebt, men aangevallen wordt alsof je het wel hebt over een criminele organisatie! De boodschapper wordt geheel monddood gemaakt. Als het dan even kan wordt deze boodschapper verwijderd van het toneel. Er wordt alsmaar verweten dat als we ons los zouden maken van de huidige meesters dat er een wereld van chaos en verderf zou komen en dat de boodschapper juist slavernij in gaat voeren! Er zijn geen bewijzen dat het zo is maar het wordt dagelijks voorgehouden dat, dat de enige weg is wat het systeem bewandelt.

In de tijd van de flowerpower leefden grote gemeenschappen met elkaar en maakten zij van hun wereld een wereld die zij wilden leven. Er was in die tijd in die groepen geen geweld en alles en iedereen kwam aan hun eten, onderdak en de drugs die zij wilden nemen. Het geheel was een van de grootste experimenten die snel de kop ingeslagen werd omdat het systeem van toen zag, dat de kracht onderling immens groot was. Het was het systeem die deze groepen uit elkaar werkte (zoals eerder onze oude PG me vertelde) om zo deze kracht te ontcrachten. Daarom is de nieuwe opzet geen groepen vormen maar individuen via de energiewereld samen zo’n groot blok vormen tegen een systeem en hun ritualen, die geen antwoord hebben op deze kracht. Stap over je angsten en de wereld gaat voor je open!

Kom ik op een voorbeeld uit mijn leven. Als graficus maakte ik een mooie duit geld en er was geen tekort aan luxe. Op een gegeven moment ging dat ten koste van mijn leven en ik kreeg een keuze voorgezet.

- Je stopt met werken en gaat een ander leven lijden.
- Je gaat door met werken en je hebt nog maar kort te leven.
- Je trekt je terug van je vrouw en je gezin.

Alle drie opties hadden in mijn ogen weinig toekomst en was in mijn ogen op dat moment geen keuze.

Door enkele voorvallen werd me in een keer de richting die ik moest nemen duidelijk. Ik luisterde naar mijn gevoel en die gaf aan dat ik een geweldig gezonde en goede toekomst kon hebben als ik stopte met werken. Van de ene op de andere dag stopte ik met mijn 3 reclamebureaus en had van de ene op de andere dag geen inkomsten meer. Ik verkocht alles en startte een andere levenswijze. Nu, 10 jaar later, heb ik een mooi leven, zonder luxe en ben ik in een wereld wat velen noemen paradijs. Dagelijks heb ik te eten, dak boven mijn hoofd en geniet wat elke dag me brengt.

DIE ENE STAP en het lef om naar je vreemde gevoelens te luisteren.

Als ik weer naar alle angstverhalen had geluisterd, was ik al jaren geleden begraven geweest en kon ik mijn bevindingen niet meer op papier zetten. Dat is juist wat het systeem doet, angsten kweken en je voorhouden wat er allemaal fout kan gaan. Dat zien we in alle takken van de maatschappij;

- De farmaceutische wereld met hun omgekochte artsen die moeten verkopen dat je kanker hebt.
- De belasting die meent jou op te moeten lichten omdat het geld nodig is om een land te draaien.
- De politiek die de mensen voorhouden dat zonder hen een land naar de ondergang gaat.
- De religies en heilige plaatsen waar mannen in een rok vertellen dat als je niet gelooft in hun heilige, je geen recht hebt om op deze aarde te zijn.
- En de mensen onder elkaar die menen dat er wetten er regels moeten zijn anders slaan we elkaar dood!

Boeken vol met zaken die mis kunnen gaan. Dat terwijl er ook boeken zijn die aangeven wat goed kan gaan. Helaas zijn er zeer veel mensen die maar niet willen inzien dat geloof in hun eigen kracht bestaat en dat je een weg gaat volgen die niets met alle bovengenoemde zinnen en uitspraken te maken heeft.

Het is zover gekomen dat mensen zich onzeker voelen als er zaken afwijken. Kom maar eens te laat of doe maar eens wat anders dan dat men van je ver-

wacht. Dan zijn de gevolgen niet te overzien en men is totaal in paniek als iets anders gaat dan dat het bepaald is en aangenomen wordt. Zo zien we dat er zelfs gevangenen zijn die bang zijn om weer vrij te komen. Het leven op dit moment en wat al jaren hetzelfde is, wordt van de ene op de andere dag totaal anders en je kostje staat niet meer klaar en je moet zelf onderdak zoeken en zelf het licht uitdoen! Hetzelfde zien we ook bij slaven en mensen die 40 jaar naar hun werk zijn gegaan en dan te horen krijgen dat ze met pensioen zijn. Dank je, je kunt gaan en dan?

Door grote veranderingen zoals ik zelf ook heb meegemaakt komt snel de vraag: Hoe kom ik aan onderdak, aan eten en aan geld om dit allemaal te bekostigen. Mijn ervaring is, nu dat eenmaal de beslissing is genomen andere deuren zich gaan openen. Wel is het van belang dat je open staat voor wat je gevoel aan gaat geven. Je gevoel zal je vreemde wegen laten bewandelen maar ook zeer mooie zaken mee laten maken en laten zien dat heel veel mogelijk is. Er moet een vertrouwen zijn in wat er gaat komen, en wat er komt dat het NIET “gods wil” is maar wat jij zelf hebt gecreëerd en zelf bewandelt.

Je kunt jouw leven niet in een God, Allah, of Boeddha leggen omdat deze dezelfde fictieve zaken zijn als een zogenaamde regering en zijn leiders. De angst dat er geen toekomst is als je per direct stopt met het slaafse gedrag, is groot en laat vele mensen toch weer terugvallen in het oude vertrouwde patroon. Het motto “liever een slaaf dan een vrij mens zonder enig vertrouwde om zich heen”. Een motto wat we veel terug zien komen in de vele gesprekken die je voert over dit onderwerp. De bewuste sprong in het diepe is geen sprong maar een “take off” naar het absolute. Het is uiteindelijk een weg naar het absolute leven. Je zult merken dat het een geweldig bestaan is wat je laat zien en laat voelen wat er werkelijk gaande is op deze aarde.

De angst om die stap te maken is voor velen een stap naar het onbekende en dat maakt hen angstig en onzeker. Maar juist die ene stap brengt je bij een geweldig gevoel en een weg die open gaat. Juist bij die ene stap komt dan het punt van vertrouwen om de hoek kijken. Wel kun je zien dat de mensen die

het liefst willen heersen over andere in de huidige manier van het systeem, die mensen zijn die alles in angsten omzetten en alles aan zullen voeren om anderen te laten zien dat deze wereld van slavernij de juiste wereld is. De uitspraak “het is altijd al zo geweest dus is het goed” is de uitspraak van een bang persoon die wat te verliezen heeft volgens zijn geïndoctrineerde beoordeling.

Nu komen we op een zeer belangrijk punt, want in de nieuwe wereld zijn er ook leiders, mensen die intelligent, mededogen en moed laten zien, dat allemaal om de mensen te inspireren om ook door te gaan in hun weg. Nee, het zijn geen leiders zoals we ze nu kennen in het huidige systeem, het zijn leiders die hun kwaliteiten delen met hun naasten en die niet gebruiken om miljoenen mensen onder zich te hebben. Je kunt als mens niet overal perfect in zijn en dat laat je dan over aan je medemens die verder in een bepaalde materie is. Door dan samen te werken en alle knowhow te gebruiken kom je op ongelooflijk hoge standaarden. Nu zitten vele mensen op een totaal verkeerde plaats en zijn ze gehersenspoeld door scholing en theorieën die niets met vooruitgang te maken hebben.

De mensen van tegenwoordig wordt geremd puur om de angst dat ze te veel zaken zouden kunnen doorzien. Het is deze methode die dus de mensen afstompt. Als je een ware leider zijn gang zou laten gaan, was er wederzijds respect en is het heerlijk om er mee samen te werken. Onze inbreng is dan een deel van een groots geheel en samen komen we tot het doel. Een doel waar we samen veel verder komen met zeer hoge standaarden. De huidige leiders in de maatschappij, zowel in de zakenwereld als politiek, zijn niets meer dan ongekwalificeerde mensen die zaken claimen die zij nooit kunnen bezitten. Dat maakt hen allemaal dieven en oplichters. Een ware leider in het Energieniale leven is een persoon die deelt en die samen met andere tot een hoger doel komt. Een doel waarvan iedereen gebruik kan maken en verder mee kan werken. Het delen van knowhow, van het geleerde en van de wetenschap maakt dat we als mensen ongekende standaarden kunnen bereiken. Zie wat beschavingen voor ons al hebben bereikt. Dat waren nog niet de ultieme

beschavingen anders waren die niet verloren gegaan. Als mens blijven we toch altijd streven naar macht en ego en dat deel moeten we leren te beheersen.

Waar we ook nog mee zitten zijn de angsten van veranderingen. Mensen zijn gewoontedieren en doen liever alles volgens een aangeleerd protocol. Het zijn in wezen gewoon machines die op scholen stuk voor stuk geprogrammeerd worden. Verander je iets aan hun programma raken ze in paniek. Zie maar als ze hun werk, huis, gezin of vaste rituelen gaan verliezen. Dan is die persoon een hoopje ellende puur omdat zijn programma gefaald heeft. Door dat falen, gaat hij dwars tegen de gestelde regels in leven want iedereen heeft de schuld behalve hij.

Niemand kan voorspellen wat er werkelijk gaat komen omdat er dan ruim 7 miljard wezens hun krachten bundelen voor één doel. En die ongekende kracht hebben we nog geen notie van wat deze zal zijn. Wel is duidelijk dat het huidige systeem als de dood is dat dit eens gaat gebeuren en dat men geen vat meer heeft op het geheel.

Even als opmerking: Krachten bundelen moet je niet zien als een groep vormen want dan is deze weer kwetsbaar. Krachten bundelen zal gaan via ieders energie en is per individu weer een eigen energie. Zo is er geen kern en is er geen weg die slecht willenden zouden kunnen vernietigen. Dat is duidelijk op te maken op de manier ze nu aan het werken zijn.

Ik wil zaken even per onderdeel met je doornemen hoe ik de nieuwe Energieniale wereld denk te verwezenlijken als we op het punt gaan komen wanneer mensen de huidige slaafse manier van leven vaarwel gaan zeggen.

4-3 Voelen en zien van de Energieniale wereld

We komen nu op het punt dat je uit de slavernij stapt en de indoctrinaties van de huidige wereld om je heen. Je laat alles wat bijgeloof, religies en alles wat

politiek is voor wat het is en wat je dan tegenkomt is een wereld die je nog nooit gezien en ervaren hebt. Doordat je alle zaken rond religie en bijgeloof laat varen, komt de ware energie vrij en ga je de indoctrinaties om je heen zien. Kijk je naar het recht, zie je dat het krom is en kijk je naar het besturen van een land zie je dat we terug beland zijn duizenden jaren geleden. Je ogen gaan open, je gevoel gaat aan de slag en de prikkels van je hart en ziel worden duidelijk. En zo openbaren zich vreemde gevoelens.

- Je ziet hoe hard de wereld is en dat jij daar niet in past op de manier zoals je altijd meegedraaid hebt.
- Je ziet de show, het acteren en de hallucinaties van die mensen die vanaf je geboorte dachten jou te bezitten.
- Je ziet hun handelen en hun rituelen en men gaat zien de gedachtes achter deze mensen. Zij handelen verraad waar ze mee bezig zijn.
- Je ziet het totale plaatje en je kunt gemakkelijk zien wat hun volgende stap is.

Met dan nog eens luisterend naar je binnenste, krijg je de exacte volgende stap te weten die dan gezet moet worden.

Als je eenmaal uit de dagelijkse routine bent gestapt en je hebt de grote stap genomen in de weg naar de Energieniale wereld, zie je de preken, toespraken en de vele gesprekken als een komisch geheel en schiet je veelal in de lach als je het nieuws gaat luisteren en merkt dat je dat ook al gehoord hebt 25 jaar geleden! Je ziet de constante herhalingen, indoctrinaties en het vele doordrammen dat je moet gaan geloven dat de top je de waarheid verkondigt. Men gaat het plaatje zien wat duizenden jaren gespeeld is en waar ook jij in verzeild was geraakt.

Dan gaan we naar de rechtbank en de kerk waar personen zitten met een “godcomplex” en menen oordeel uit te mogen spreken over andere. Je gaat dan ook ervaren dat deze goden niets anders doen dan je energie wegnemen zodat je jezelf steeds kleiner en nietiger gaat voelen. Zodra je gaat zorgen dat deze goden, door niet in hen te geloven, geen kans hebben om je energie te

nemen, worden ze onsportief en zullen ze er alles aan doen om je te breken. In het begin is dat nog een strijd omdat je dan niet de ervaring hebt om energie juist om te keren naar hen toe. Maar naargelang je, je in die wereld gaat bevinden merk je dat deze goden zelfs je gaan ontwijken en zorgen dat zij ver van je zijn. Zij krijgen het vreemde gevoel wat ze niet kunnen verklaren maar van binnen toch wel aangeeft dat ze nietig zijn tegenover jouw energie die positief, open en eerlijk is. En zo zien we dat de negatieve energie het altijd af zal leggen tegenover de positieve energie.

Zodra we gaan “zien” in de “nieuwe wereld” zullen we merken dat zaken ook anders gaan lopen. Politie, gezag en regeerders en de mensen waarvan je meende dat deze altijd boven je stonden, gaan zich ook anders gedragen. Ze weten dat er iets gaande is maar door hun blindheid weten ze niet wat. Ze gaan toch nog even aftasten wat ze tegen je verschijning kunnen doen maar al snel komen ze achter dat hun ritualen en hun regels geen vat hebben op waar zij mee te maken hebben. Het gedrag wordt anders en ze gaan je vermijden, bang als ze zijn van het onbekende. Dat vermijden gaat ook gepaard met de manier zoals jij hen gaat zien. Veelal blijkt het dus dat het een hopeloos zootje is wat zich schuilt achter andermans ruggen. De manier hoe jij bijvoorbeeld een politieagent gaat aanspreken is voor hen een vreemde ervaring en laat dan hun autoriteit geheel vervagen. Je merkt dan, dat gezag is wat jijzelf hen aan energie geeft.

Je hebt uiteindelijk altijd gevochten tegen jezelf!

“Jij gaf hen die energie en het was jouw energie die tegen jou werd gebruikt!”

Deze regel is de gouden sleutel voor alle oplossingen.

Geweld is nooit de oplossing wat je tegenstander ook doet. Zelf heb ik nooit geweld hoeven te gebruiken want ik geef daar mijn energie niet aan weg. Als iemand met agressie op me af komt, retourneer ik die energie naar hem zelf. Een voorbeeldje. Jaren geleden kapte onze buurjongen alle cactussen om die we geplaatst hadden buiten op straat. De cactussen waren zwaar beschadigd en ik pakte ze één voor één op en plantte ze naast de moederplant. Was een morgen werk want we praten over zo'n 40 cactussen waar deze jongen in zijn

woede (drugs) aanval zich op bot had gevierd. Enkele dagen later liep deze jongen weer door de straat en ik was buiten bezig met wat andere werk. Hij droeg een geweer en een kapmes bij zich. Ik ging rechtop staan en hij kwam 2 meter van me vandaan langs me af lopen. Toen hij naast me stond, wenste ik hem een geweldige dag en succes met de leguanen jacht. Hij mompelde enkele scheldwoorden en liep door. Ongeveer 25 meter verder begon hij toch te schelden en te tieren en was hij vreselijk boos op zichzelf. Hij gooide in zijn kwaadheid het geweer en kapmes op de straat. Ik bleef kijken, zei niets en hij vloekte door. Even later pakte hij zijn spullen op en liep weer verder. Sindsdien als deze jongen door onze straat loopt en we komen elkaar tegen groeten we elkaar en loopt hij snel door.

Hier zie je dat je met je energie zelfs de meest agressieve personen kunt omzetten in een wereld waarvan ze in ieder geval gaan twijfelen. Zo kun je iedereen die je negatief benadert zijn energie teruggeven met de boodschap in die energie die hem laat voelen waar hij mee bezig is. Mensen hebben dan een raar gevoel en vele zullen van je afschrikken. Dat zijn die mensen die bij jou alleen maar parasieten zijn en niet er zijn om een leven anders aan te gaan pakken. Die parasieten kun je missen en zijn niet een deel in je nieuwe Energieniale leven. Geef terug wat je van je onwetende tegenstander krijgt en je zult zien, het lijken soms wonderen die er gebeuren bij die mensen die eerst jou probeerden als slaaf te gebruiken. Het maakt niet uit of het je naasten zijn, de wet, justitie of de regering of hogere in hun clubjes. Ze zullen gaan inzien dat er een krachtigere macht is die zij niet kennen en al zeker helemaal niet weten om mee te werken of om te gaan.

4-4 Regels, zijn ze er?

Ja, zelfs in de Energieniale wereld zijn er regels. Maar die zijn niet vergelijkbaar met de regels, wetten en heilige geschriften die we al die jaren voorgeschoteld hebben gekregen. Zelfs de regels in de wetenschap zijn veelal menselijke beperkingen omdat men niet weet zaken onder te brengen of te verklaren. In

de Energieniale wereld is er geen vaste regel en worden regels uitgevoerd wat wij nu nog noemen natuurwetten.

Als mensen overstappen van de oude wereld vol regels naar de Energieniale wereld, is het eerste wat opvalt dat er niets beschreven staat! Er staan geen wetten ergens op een stuk papier, kleitablet of op muren geklad. De regels van de natuur en het Energieniale leven zijn als mens al bekend en elk wezen leeft naar die regels als ze terug gaan naar hun oerwereld. Ze zijn hier ook niet neer te zetten omdat ze per individu verschillend zijn en ook niet hanteerbaar zijn voor een ander individu. Doordat een mens werkelijk soeverein is hoeven er geen regels te zijn van mens tot mens. Er is geen moorden, macht hebben en bepalen over anderen. Er is geen ziekte die andere zal schaden en pijn doen. Dat zijn allemaal zaken die alleen gebeuren in het ziekelijke systeem, waar we veel te lang in gebleven zijn. Er is geen gehoorzamen, het is het voelen van je binnenste en handelen wat in je op komt vanuit dat binnenste. Er is geen goed en kwaad en we zullen ook niet hoeven te hoeden voor het kwade omdat de Energieniale wereld deze niet kent. Het kwade wordt vanzelf omgezet in het goede; de positieve energie.

Zodra je in de nieuwe wereld stapt, ben je volwassen, weet je wat je moet doen en wat kan en niet kan. Een pas geboren baby en in de daarna eerste maanden weet ook niet wat slecht is. Als baby zal deze geen moordplannen hebben en zal het een ander ook geen kwaad doen zolang ze weg kan blijven van het systeem! Kinderen gaan goed en kwaad uitvoeren zodra dat hen geleerd wordt door ouders, naasten of wat ze zien! NIET ÉÉN KIND is van nature een moordenaar, racist of slecht mens! In die staat gaan we weer terug als we de stap genomen hebben. We gaan leren afkijken en elkaar helpen of je nu zwart, geel, rood of wit bent, of knap, lelijk of afgrijselijk. Het maakt niet uit, want er is geen verschil in het binnenste, je hart en ziel, je energie.

Komen we toch nog even op het gezag wat onze oude garde en oude systeem alsmaar mee blijven schermen. Als je het gezag hebt gezien vanuit de nieuwe wereld zie je dat er geen gezag wat dan ook kan veranderen. Gezag doet niets

meer als het kwade extra activeren en aanwakkeren. Er wordt nog vanuit gegaan, via de wetten, dat we dulle wilde dieren zijn. Maar dat gegeven komt alleen voor op die plaatsen waar gezag uit de hand is gelopen. Als gezag er niet is, zul je zien dat de grote groep mensen zich altijd zullen gedragen om zo min mogelijk heibel te hebben in die groep. Het is altijd vreemd om te horen dat de mens er op uit is om andere mensen pijn te doen. Dat is dus een permanente leugen en dat zien we bij onze nog redelijk energierijke gave kinderen. Het is de mens verpest door het systeem, indoctrinatie en gehersenspoeld, die deze gedachtegang er op na houdt.

Deze gedachtegang is waar we vanaf moeten. We moeten ook gaan inzien dat er wezens zijn die het begrip en leefwijze van de Energieniale energie niet kunnen uitsluiten en dat er altijd wezens zijn die moeten moorden en pijn zullen gebruiken. Maar de uitzonderingen en de kracht die de grote groep van de nieuwe wereld heeft, zal deze mensen niet veroordelen of afstoten daar die wezens zullen zichzelf straffen via hun eigen energie. Moraal en respect zullen de overhand gaan nemen en zal zeker alles gaan veranderen. Dat omdat er als voorbeeld dan geen immorele criminele rechtbanken zijn die krom recht praten. Maar we zien voorbeelden van mensen die met elkaar in een harmonieuze manier samen leven. Zo zullen criminele buitenbeentjes geen vat meer hebben op wat dan ook. Je zult merken dat politie, deurwaarders, rechercheurs, rechters en alles wat meent vat te hebben op een ander langzaam maar zeker grip zal verliezen en gaat verdwijnen. Datzelfde met dieven, moordenaars en andere criminelen die nu nog handelen puur uit wraak en onmacht.

Alles is een kwestie van welke energie jij uit straalt. Jij wacht en verwacht niet dat je burens je overvallen of vermoorden en zo is dat visa versa waar de burens dat ook niet van jou verwachten. Als deze energie zich uitbreidt en overgaat naar die burens, burens verder op, andere straat, ander dorp, andere stad en ander land, dan is er geen behoefte meer aan stelen en moorden. Er is dan namelijk geen wraak tegenover elkaar en daar is waar alles wat criminaliteit om draait, WRAAK.

Zo ben jij het die de regels maakt voor jezelf en niet voor iemand om je heen! Zodra je dat door hebt en je gaat begrijpen dat jij bezig bent om jezelf te regeren en te sturen, en dat vanuit het binnenste, je hart en ziel, dan zijn regels alleen maar om je aan te herinneren over de weg die je bewust bent ingeslagen en niet om anderen te corrigeren.

4-5 Laten we anders gaan denken en gaan praten

We gaan even wat positieve zaken op een rijtje zetten om zo de zaken aan te pakken.

Zo komen we dan op enkele punten die belangrijk zijn voor ons, de mensen die veranderingen willen.

- Stop het alsmaar praten over agressie tegenover de mensen om je heen. Agressie lost niets op.
- Stop het uitoefenen van rituelen, zeker die rituelen die geweld goedpraten.
- Geef mensen niet het idee dat sommige mensen het recht hebben om te regeren en agressie te tonen.
- Stop het denken, spreken en handelen die de mythe van een systeem versterkt.
- Stop de gedachte dat normale mensen aan een meester/ geloof gebonden zouden moeten zijn, en zulke politieke en geestelijke meester moeten gehoorzamen.
- Ga je eigen geweten volgen, luister wat je doorkrijgt vanuit je eigen ik.

Als men de gesprekken van nu volgt en leest op de diverse sociale media dan is het niet moeilijk te zien dat het goed fout aan het gaan is. Buiten de manier van gedragen zien we ook dat we met de huidige woorden ook niet al te elegant om gaan. We vloeken, tieren en maken andere, die men veelal niet persoonlijk kent, uit voor alles wat er maar aan rottigheid te vinden is in

de vele woordenboeken. Wat nog het meeste op valt is dat mensen indirect het systeem in veel van hun woorden goed praten en er zelfs alsmaar vanuit gaan dat het systeem de enige weg is. Zo blijft men zichzelf inpraten dat wat er gaande goed is. Zoals ik al eerder aanhaalde, we zien dat ook bij wat onze kinderen ingedreund krijgen op de huidige indoctrinatie scholen; hoe ze mogen praten, denken en handelen. Via onder andere vele valse geschiedenisboeken en leerboeken wordt er alsmaar een vertekend beeld gegeven van wat er werkelijk gaande is. Daardoor gaat men zelfs zo praten, denken en handelen.

Hoeveel horen we niet van “We hebben dit en dat daar gelezen. We hebben dit op het nieuws gehoord”. Uitspraken die uit onze monden komen en gaan over allemaal zaken die voorgekauwd worden door enkele persbureaus in opdracht van hogehand. Dagelijks lezen / horen we over de politiek, rechtszaken en de verschillende versies van wetten en regels. Het is gesprekstof nummer één als mensen elkaar zien of tegen komen.

In een wereld van energie is de kracht het doorzetten van energieën en van bepaalde gedachtes. Deze kennis heeft het systeem ook. Zo zien we dag in dag uit dezelfde boodschappen en hetzelfde nieuws, totdat men totaal in die berichten gevangen zit. Deze methode wordt dus duidelijk gehanteerd door het systeem en is zaak dat men die ook gaat hanteren in de andere manier van leven. We schrappen al die geïndoctrineerde berichtgevingen en schrappen alles wat wijst naar de top of het oude systeem. We willen niets meer horen over wetten, regels, moorden en alles wat systeem verbonden is, puur omdat dat niet onze weg is van leven en niet onze matrix.

Zelf kijk ik geen TV meer noch beluister ik radio en de kranten kijk ik in voor berichten die mij wegwijzen in mijn leven wat ik nu leef. Ik mis niets door al deze media uit te sluiten en mijn wereld is al een stuk schoner en rustiger. Er zijn geen storende elementen meer en ondanks alle ophitserij, indoctrinaties en hersenspoelen door een ziekelijk pers die overigens nog meent onpartijdig te zijn, blijft mijn zienswijze ver boven hun geïndoctrineerde wereld.

Doordat ik buiten deze wereld sta merken anderen dat mijn handelswijze en manier van spreken anders is dan hun dagelijkse gesprekstof. Dat maakt dat vele interviews na het afgenomen te zijn, niet vrijgegeven worden en dat er vele zaken die ik aanhaal angstvallig weer de kop ingedrukt worden. Het is informatie die te gevaarlijk is om de gewone burger te laten weten. Stel dat ze ontwaken vanuit hun hersenspoelen.

Men mag niet gaan inzien de kracht van elk persoon, men moet blijven denken dat een machtige machine het gehele systeem draait. Men blijft hameren dat zonder deze machine niets kan draaien en dat we verstrikt raken in geweld en ellende. Woorden die men ook alsmaar blijft horen uit zowel de media als van de mensen op straat. Kom niet met een verhaal dat wetten, regels en het systeem niet nodig zijn want dan zal er alles aan gedaan worden om deze woorden te weerleggen en af te breken. Laat staan als je gaat beweren dat elk mens een krachtbron op zichzelf is. Overigens wel iets wat men in de rituelen van de freemasons alsmaar terug ziet komen. Maar deze groep denkt door dit in te blijven dreunen de krachten vanzelf komen maar ze weten niet waar die krachten te vinden zijn laat staan hoe te gebruiken.

Zo is het belangrijk dat we ons denken en werken met gevoel vanuit hart en ziel gaan aanwenden om veranderingen te gaan brengen. Door het anders denken en handelen, zal ons praten en naar buiten komen ook totaal andere vormen aannemen en gaan we een wereld binnen met ongekende krachten en middelen.

4-6 Het onderwijs en het afleren

Het systeem wil hebben dat onze kinderen na de geboorte gedumpt worden bij een of andere crash en daarna op een of andere school zodat ze hen na enkele weken en de komende 20 jaren kunnen “opvoeden en leren hoe te handelen en een weg te vinden in de maatschappij”! Nu, we weten ondertussen dat de boeken van zowel geschiedenis als ook de leerstof vervalsingen zijn! De wetenschap en de vele stellingen zijn gebaseerd op vervalsingen en zaken die

of gebonden zijn aan een kerk, ritueel of een bedenkelijke theorie. Als men al weet dat er geen tijd is en geen afstand en dat men van een aarde die plat is naar een aarde die een bol is gegaan, dan vraag ik me af hoe al de andere leerstof niet onderhevig is aan indoctrinatie en hersenspoelen.

We zijn in een tijd beland dat de jeugd weet dat ze valse informatie moeten leren om zo de felbegeerde titels of papiertjes te krijgen. Zonder dat, wordt hen voorgehouden, is er geen toekomst voor hen. Maar de jeugd merkt ook dat als men juist NIET aan deze farce mee doet men werkelijk veel meer kan bereiken in deze huidige maatschappij. Juist de andersdenkenden worden miljardairs en bezitten grote fabrieken en producten. Al die opgeleide afgestuurde afgestompte slaven komen door elkaar niet verder dan op een afdeling van een van de slavenhuizen.

De jeugd weet ondertussen dat er dus iets goed mis is en verzet zich vreselijk tegen dit systeem en manier van indoctrineren. We zien ook dat de jeugd er alles aan doet om onder zaken uit te komen. Al worden ze gedrogeerd, geïndoctrineerd en afgeperst om toch mee te doen aan deze ziekelijke wereld (denkende aan de farce ADHD en aanverwanten). Het is een kwestie van tijd, die er dus niet is en daarom al gaande is, dat de jeugd massaal het vertikt om nog aan deze indoctrinatie mee te doen. Dat had het systeem ook door en wat zien we nu, dat men de jeugd totaal hersendood aan het maken is, dat door vreselijk sterke stralingen en frequenties via apparaten die hen compleet ziek maken en hersenloos maken; De wifi, de draadloze devices en de computerspelletjes. We zien gehele generaties verslaafd worden aan deze ziekelijke apparaten. Zo blijft er nog maar een klein deel over die wel deze zaken doorzien en zich sterk tegen keren. Helaas is de verslaving vreselijk groot en we zien vele zieke geesten nu rondlopen als zombies zonder enig denkvermogen, verslaafd aan alles waar “I” voor staat en alles wat maar spelletjes is.

Het systeem heeft door dat al deze wireless speelgoed de jeugd als slaven laat leven. Via spelletjes en via de “I” wereld weet men deze jeugd zo te programmeren en indoctrineren en zelfs zo ver te laten gaan dat ze geheel dol draaien

en moordenaars worden. Dat samen met de muziek en de films worden ze ware moordenaars, zijn zonder geweten zonder enig hart en ziel. Het is daar waar aan gewerkt moet worden. De frequenties die nu rondgaan op deze wereld moeten terug gebracht worden naar onze natuurlijke frequenties waar wij mensen optimaal op kunnen functioneren.

Door het elektronisch tijdperk heeft het systeem de jeugd (nog) veelal in hun tengels en is het merendeel van de jeugd totaal verloren. Dat weet bijvoorbeeld Amerika die meer jeugdgevangenen hebben dan winkels. Men zal daar al langzaam maar zeker alles wat mislukt is in de maatschappij, opruimen en laten verdwijnen. Kinderen die geen directe familiebanden meer hebben, verdwijnen nu al voor eeuwig en het is een totale slachting in deze staatsfabrieken waar je zelden of niet meer uit komt als jongere.

Toch zijn er plaatsen waar de jeugd wel de kans krijgt en zijn er instituten waar jongeren kunnen leren zoals zij het willen. Nieuwe wetenschappen, nieuwe gedachtes worden daar zover mogelijk verwerkt en het is al een start zoals heer Ricardo Semler in Brazilië al enkele jaren mee bezig is. Er zijn meerdere plaatsen die nu ermee komen en dat zal dan de jeugd worden die NIET verslaafd is aan spelletjes en devices en niet opstandig en gewetenloos is in de toekomst.

Een kind komt op aarde met alles wat nodig is om een genie te worden. Het is aan het kind zelf in hoeverre dit dat gaat ontwikkelen. Kinderen van dag één zijn al geniaal en hun energie is onbegrensd en dat maakt ook dat onze top meent deze baby's te moeten offeren en hun bloed te moeten drinken. En dat waanidee toont aan dat deze personen wel vele rituelen leren en menen de krachten te begrijpen en dat ze denken de absolute power te kunnen krijgen door hun handelswijze. Duidelijk is daarmee dat ze de ware kracht van de rituelen en het geschrevene NIET begrijpen. Zinloos worden nu kinderen misbruikt, geofferd en geslacht want men heeft duidelijk de klok horen luiden maar echt niet weet waar de klepel hangt.

JA, de baby's zijn puur, hebben ongekeerde krachten. Maar NEE dat is niet door ze te slachten en te eten of door hun bloed te drinken over te dragen. Vele Energieniale experimenten heb ik gedaan via de energiewereld met kinderen en het is opmerkelijk wat daar is uitgekomen. Ik ben blij met wat ik nu weet van hen.

In de nieuwe wereld zijn scholen in de huidige vorm absoluut taboe. We zullen moeten gaan denken aan een vrije manier van leren en kennis overbrengen. Het is mogelijk het absolute uit elk levend wezen te halen. Elk jong wezen is leergierig en wil en kan alles opnemen wat hen voorgezet wordt. Eens heb ik beschreven een connectie die ik had met een jonge baby die maar enkele maanden oud was. Normaal als een baby mij ziet kan deze geen hoogte van me krijgen wat ik voor een wezen ben. Dat komt omdat ik diep in hun wereld ben en diep kan gaan in mensen hun energie. Dat heeft een baby en jonge kinderen door. Deze baby was een ander verhaal en ze lag op een dekentje op de bank naast me. Ik keek haar aan en het was een geweldige energie. Op dat moment keek zij me ook aan en bleef me heel diep aankijken voor langere tijd. De wereld die daar te zien was was enorm, puur en niet te beschrijven voor een mens. Voor het eerst in mijn leven en vele kinderen om me heen gehad hebbende, was er een jong wezen wat de absolute wereld liet zien en niet bang was om mij toe te laten in die wereld.

Tot die dag waren kinderen bang en gingen zelfs huilen en moest ik maken dat het weer snel gerust gesteld werd. Deze baby had door dat ik niets kwaad wilde en dat ik de wereld eens kon aanschouwen op een oudere leeftijd via de energie van haar. Deze nu jonge dame is nog steeds een open boek en is een energie waarvan ik veel van verwacht. MITS ze niet verpest gaat worden door de vele scholen die ze moet gaan doorlopen. Toch heeft zij de sleutel om dat te omzeilen en een weg op te gaan die ik in haar energie zag. Het was geweldig en nog steeds is het een van de meest geweldige ervaringen die ik ooit meegemaakt.

Met dit stukje wil ik aangeven dat een pasgeborene alles heeft om een totale andere wereld te creëren. Die macht hebben we allemaal gehad totdat we ons alles af lieten nemen door energievreters die men scholen noemt. Het zal moeten gaan veranderen dat we juist de kinderen alle kansen geven die we maar hebben. We zien af en toe wel eens een jonge genie. Deze is geen genie omdat hij extra gaves heeft maar omdat hij alles verslindt wat informatie is en ook de kans heeft gekregen. Pak willekeurig een kind, stimuleer het in wat het wil weten en leren en men creëert zoals Semler in Brazilië allemaal genieën. Niet allemaal zullen atoom of IT deskundige worden maar elk wezen zal een eigen weg zoeken en vinden als deze de kans krijgt.

Even kwam een korte video tijdens het schrijven van dit boek op mijn scherm. Het was een moeder die gestorven was en net een kind op de wereld heeft gebracht. Men legde het huilende kind naast de moeder vlak bij haar gezicht en het pasgeboren kind pakte de overleden moeder bij haar gezicht en schreeuwde de longen uit. Na een korte tijd kwam de moeder weer tot leven en was ze gered vanuit een dood waar ze al in was getrokken. Hier geeft men mee aan de kracht, de energie die een pasgeborene heeft en de connectie met de absolute energie. Zo hebben we vele bewijzen alleen we leren er nog niet veel van.

Als we met dat gegeven onze kinderen gaan begeleiden zullen er in enkele generaties alleen maar mensen zijn die geen behoefte hebben aan vechten en materialistische zaken. Je krijgt dan generaties vol met kinderen die hun weg hebben gekozen en hun weg volgen die aangegeven is door hun diepste energie. Daardoor sluit je al het negatieve uit puur omdat deze generaties niet werken met negatieve zaken. De sleutel voor het veranderen van ons verziekt systeem ligt bij onze kinderen die we allemaal bewust naar de hel (scholen) sturen, dumpen, tot negatieve zaken dwingen en aan hun lot over laten en later zeggen dat ze criminelen zijn! Dat is wat het huidige systeem doet.

We zullen daar als huidige generatie op een positieve manier voor moeten gaan vechten en wij als ouders moeten ondanks de negatieve scholen de kinderen

elke minuut van de dag hun gevoel en inzichten versterken en ze daar in steunen en bijstaan. De bezoeken aan scholen moeten tot een minimum teruggebracht worden en het leren moet gaan komen via de ouders en de mogelijkheden die deze ouders hun kinderen geven. Dat zou een eerste stap kunnen zijn die in ieder geval mijn ouders mij wel gaven en me gebracht hebben op waar ik me nu in bevind.

Ik wil deze paragraaf afsluiten met de uitspraak die we reeds gelezen hebben in hoofdstuk 3-28: “

Kennis is een natuurlijk recht van elk menselijk wezen en waarvan niemand het recht heeft hem of haar daarvan te beroven onder geen enkel voorwendsel, behalve in het geval waarin een persoon iets doet wat hem of haar van dat recht berooft.”

4-7 Wat is onze toekomst en wat zijn de plannen?

Het is duidelijk dat we morgen niet de wereld kunnen veranderen naar de ideale wereld. Dat zou al gedoemd zijn om te mislukken, voordat je deze knop omdraait. De huidige mensen zijn zo beschadigd dat ze niet per direct weten om te gaan met vrijheden. Daarom heb ik in een voorgaande hoofdstuk, als een tussenplan het groene boekje van heer Qadhafi gezet, wat een mooie tussenstap is en al jaren gehanteerd werd met enige bijsturen door hem en zijn volksraden.

Mensen moeten eerst gaan wennen aan het idee dat ze iets te zeggen hebben en dat ze als mens deel hebben aan het geheel. Door hen bij te betrekken in een vernieuwd systeem zou dat al een grote verbetering zijn. WEL kunnen we per direct het gehele scholensysteem aanpakken en aanpassen zoals ik het hiervoor beschreven heb. De kinderen van nu kunnen dan in 20-30 jaren een totaal nieuwe samenleving gaan creëren. Zij zijn bij machte en hebben de krachten en de oplossingen om dan de laatste stap te maken naar de absolute vrijheid.

Dat gaat zeker lukken omdat de oudere generatie al geproefd heeft wat vrijheden zijn. Ook hebben deze generaties dan al meegemaakt dat er naar hen geluisterd wordt en dat zij inspraak hebben in een geheel. Door de inspraak van de jongste generatie om te zetten in een absolute vrijheid, waar men via energieën en via wederzijds begrip, respect en samenwerking, zaken gaat aanpakken, zal de laatste raden en besturen langzaam niets meer te bepraten hebben. Omdat het dan vanzelfsprekend is dat deze handelingen gedaan worden. Orders worden er al lang niet meer gegeven en we gaan verder op ieders verantwoordelijkheid.

Elk wezen, net geboren, weet wat er gaat komen en wat het daar voor moet leren en elk wezen is er omdat het nodig is in het geheel. En als men dan deze knowhow en deze drang naar perfectie uitvoert, zoals de natuur het al miljoenen jaren al uitvoert en wij kunnen daar op inhaken, zal alles een totaal positieve wending gaan geven.

Als huidige generatie kunnen we al gaan beginnen met het afschaffen van het geloven in een religie en het geloven in een meester. Laten we die gaan afschaffen en uit laten sterven in hun eigen geloven. Stop met alles aan te nemen zoals het je in je gehersenspoelde hersenen dagelijks wordt ingevoerd. Stop met het geloven in heiligen of een kerk en zeker niet in een ander mens die meent je energie te mogen vreten. We kunnen alles zelf via onze eigen energie. Als we dat nu aan gaan pakken door onze beschadigde hersenen te gaan herstellen en te gaan zien dat we ons leven lang geïndoctrineerd zijn door een systeem en hun absolute top die wij niet mogen zien, laat staan werkelijk kennen.

4-8 Laten we eens gaan praten

Ga maar eens praten met een van de mensen om je heen, dan merk je pas hoe mensen gehersenspoeld zijn en totaal de weg en zelfrespect verloren zijn. Leg hen je idee voor dat er een samenleving moet komen zonder regeringen, wetten, regels en een top die hun wil op 7 miljard mensen opleggen. Dan krijg

je meteen de vragen van; “Hoe denk je dat te gaan doen?” en “Hoe ga ik dat voor elkaar krijgen”? Men denkt dan meteen aan de manier zoals het nu gaat en dat het onmogelijk is om de mens zonder leider op deze wereld te zetten.

Als je dan de vraag terug kaatst; “Hoe zou jij dat aanpakken?” dan zie je dat men al snel in een dictatoriaal bestuur terecht komt! Want de mens heeft in zijn ogen, dat zijn overigens de ogen van het systeem zoals ze gehersenspoeld zijn, een leider en bestuur nodig. Er komen vragen hoe ik de anarchie aan zou pakken en die vraag kaats ik terug met “Hoe zou jij die aanpakken als je het voor het zeggen had?” De vragen die van hun kant komen retourneer ik naar hen terug van wat zij ermee zouden doen. Dan zie je dat hun ideeën eigenlijk altijd geschoeid zijn op de manier zoals ze die hun leven lang al voorgekauwd krijgen.

Wat er gaande is, en dat zien we keer op keer duidelijk, dat ze veelal zelf niet hebben leren denken buiten de box die hen altijd voorgehouden is. Alles wat “anders” is kan en mag niet en heeft geen kans van slagen.

Zo zien we dat de grote massa zich als slaven opstelt en er vanuit gaat dat een ander voor hem denkt, handelt en uitvoert. Men heeft niet de intentie om een eigen verantwoordelijkheid op zich te nemen en zelf een weg te gaan bewandelen. De massa gaat er vanuit dat de weg die nu bewandeld wordt de enige weg is en ook nog gemakkelijk is omdat ze er verder niets voor hoeven te doen en zelf niet verantwoordelijk zijn, mocht het mis gaan. Wat we zien is dat mensen bang gemaakt worden als iets een andere weg gaat als dat ze geleerd hebben.

Wat als we de mensen eens hun eigen verantwoordelijkheid geven? Dat zij gaan bepalen wanneer ze gaan werken en wat ze gaan doen. Dan krijgen we een dokter die zo verantwoordelijk is dat deze zeker op zijn werk komt omdat er patiënten op hem wachten. Zijn verantwoordelijkheid is zijn drijfveer. Maar als we nu eens de mensen laten leren wat ze willen en van dag één al begeleiden zoals we al beschreven hebben in de nieuwe leerinstituten? Wat

als een persoon die in een hotel werkt als zowel baliemedewerker, kok, bedden op maakt en zorgt dat hij aanwezig is waar nodig. Als mensen een eigen verantwoordelijkheid weer gaan nemen, en dat komt vanzelf als je hen deze geeft, dan zul je zien dat er een samenleving komt waar iedereen zijn hobby uitvoert. Ja, hobby omdat je dan de werkzaamheden niet als een moeten doet van 8 tot 5 maar een verantwoordelijkheid is die je hebt omdat je mee wilt groeien in het grote geheel.

Zo gaat dan een dokter ook naar school als er leerlingen zijn die menen ook dokter te moeten worden en zijn er werknemers in vele categorieën die hun knowhow doorgeven aan de leergierige jeugd. Doordat de school een open leerinstituut is, zijn er geen hokjes meer en is iedereen in een leerproces. We zagen dat heel vroeger ook nog in de oude gemeenschappen waar de ouderen de jachtkneepjes leerden aan de jongeren en de oudere vrouwen hun kunsten leerden aan de jongere generatie meisjes in het regelen van een huishouden.

Het gaat erom dat we ons los gaan koppelen van het idee dat het niet anders kan. Nogmaals, elk mens heeft een gave maar als je hem daar in tegenhoudt, zal die niet verder komen en wordt deze persoon een gefrustreerd persoon die ziek van geest en lichaam is.

Doordat veel administratief werk overbodig gaat worden maar ook doktoren minder werk gaan krijgen, komen er vele mensen vrij om alle andere zaken aan te pakken om naar hogere niveaus te gaan. Deze mensen, nu afgestompt achter een pc en een oud bureau, worden dan productieve mensen. Dat maakt dat werk verdeeld kan worden en ieder persoon volgens de huidige berekeningen maar 2 to 3 dagen zich in hoeven te zetten voor het algemeen belang. De resterende dagen kunnen gebruikt worden voor verder leren, wegleren en begeleiden. Zo gaan we een gemeenschap krijgen die zich niet meer druk maakt over zaken als politiek en maatschappij. Want als dat toch zo is dan heb jij niet dat gedaan wat er gedaan had moeten worden.

Als je dit aan een andere voorlegt dan lijkt het net of je over sciencefiction aan het praten bent. Het ongeloof in hun gezicht straalt alles uit van een gewiste bol hersenen. Men weet niet dat alles binnen eigen bereik ligt zodra ze gaan stoppen om andere hoger te zien dan zichzelf. Er zijn geen goden, meerdere, bazen, of eigenaren. En zeker geen politiek, regeerders en rechterlijke macht. Dat alles gaat verdwijnen als men door heeft dat door verantwoordelijkheid te nemen en er naar te handelen er een wereld open gaat van ongekende mogelijkheden.

De meest voorkomende vraag is: En wat dan het geld, voedselvoorziening en het beschermen van het land? Als men deze vragen stelt, weet je dat men te doen heeft met een geheel gehersenspoeld wezen. Want alleen een niet op zich denkend mens zal dit gaan vragen nadat je je verhaal gedaan hebt. Na de vraag geretourneerd te hebben en wat gehakkel van deze mensen kun je heel kort zijn. Geld en bescherming gaan verdwijnen, beide zijn een gevolg van een ziek systeem en voedsel is er voor miljarden mensen. Er is zelfs meer voedsel dan dat we nu hebben op deze aarde. Als we onze energie weer gingen verdelen in het verkrijgen van gezond voedsel heeft de wereld zelfs minder voedsel nodig en zijn de mensen veel gezonder. 90% van de huidige producten gaan verdwijnen omdat deze gemaakt zijn juist om mensen ziek en zwak te maken! De overige 10% moeten weer teruggebracht worden naar de waarde en normen die de natuur aan deze voedselproducten heeft toebedeeld. Daarnaast is het overduidelijk dat er vele mensen zijn die veel te veel voedsel nemen en zich werkelijk ziek eten. Voedsel is er waar nodig, er is dan geen overdaad maar wat er nodig is om absoluut gezond te blijven.

4-9 Jij en ik samen verder

Doordat we samen verder gaan in het totaal en je gaat werken vanuit je binnenste wat men dan zegt “hart en ziel”, krijg je dat uiteindelijk de ene de andere zo activeert dat er een soort regeren naar elkaar toe is. Al is dat weer even gevaarlijk om te stellen omdat het in werkelijkheid zo is dat wat er werkelijk

gebeurt, is dat door mijn handelen en de manier ik mijn energie gebruik en ook uitstraal de mensen om me heen ook activeer. Als we met z'n allen gaan hangen voor een TV zal er maar weinig van de gehele groep terechtkomen en zal er niet eentje zijn die actief gaat worden. Dat is het plaatje wat we nu al tijden zien. Mensen die niets doen, hangend, slenterend en zich vervelen. Hoe kun je je vervelen als er een leven te vervullen is? Dat alleen al laat zien hoe gehersenspoeld je bent. Je vindt een afgezaagde voetbalwedstrijd of een achterlijk geblèr (wat men muziek noemt) op de buis belangrijker dan je kinderen zaken bijbrengen!

Het is met gezond verstand niet te begrijpen dat de ouderen zich terugtrekken van elke verantwoordelijkheid naar de kinderen en kleinkinderen en de jeugd om hen heen. Deze jeugd leert niets van die achterlijke spelletjes en geschreeuw. Zeker niet van achter een bal lopen of op een fiets zitten, allemaal volgespoten met drugs en de naam topsporter dragend! Het juiste woord voor die groep is "betaalde drugsjunkies". DAT laat je je kinderen zien en DAT is wat de kinderen zien en gaan aannemen als zijnde "goed". Ze willen leren weet je nog! En ze leren dus van; jongen hier zitten kijken hoe je als junkie geld kunt maken ten koste van je leven.

Het is van de zotte dat je dit je eigen kinderen, jouw creatie, aan doet en hen er zelf in brengt en als voorbeeld laat zien! Hoe gehersenspoeld zijn we toch niet. Caesars "Geef het volk brood en spelen" is nu nog in verfijnde vorm gaande en elk gezin doet er momenteel aan mee.

Komen we toch even terug op de bescherming van elkaar. In de wereld van de energie is weinig te beschermen daar de energie zo sterk en positief is dat er weinig gevaar is voor het leven. Zelfs in deze tijd en met de vele negatieve energieën heb ik persoonlijk me nog nooit hoeven te verdedigen noch hoeven te vechten. Ondanks dat ik in zeer benarde situaties ben geweest die normaal mijn dood waren geweest als ik gehandeld had zoals de grote massa reageert. Ik ga er vanuit dat bij vechten er twee individuen moeten zijn en ik zal nooit die tweede zijn! Dat al sluit veel ellende uit.

Dan komt er nog bij wat je uitstraling is. Ik zie deze personen als ziekelijke energieën en zwaar verzwakt, niet meer wetend wat ze aan het doen zijn. Die energie slaat op die personen neer en ze gaan zich ongemakkelijk voelen. Ze merken dat zij geen meerdere van me zijn en zeker geen gezag af kunnen dwingen door hun woord of handelen. Zodra we op die level van energie zitten, is het de andere partij die ziet dat er iets gaande is en zal inbinden, stil worden of vertrekken.

4-10 De regels gesteld vanuit onze nieuwe wereld.

Als men aan regels denkt, denkt men weer meteen aan de dikke wetboeken en alle regels waar we nu als slaaf aan moeten voldoen. Maar zoals ik al eerder stelde, in de nieuwe Energieniale wereld zijn er geen regels maar zijn er gedragingen die elkaar respecteren en elkaar bijstaan als dat nodig blijkt te zijn. Een mens met verantwoordelijkheidsgevoel heeft geen regels nodig want deze zal een medemens niet laten vallen of bewust in problemen brengen. Zo kunnen we, als we onze draai gevonden hebben in die nieuwe wereld alle dikke boeken weggooien en kunnen de rechters recht gaan spreken over hun eigen gedrag maar niet meer over andere.

In de overgangperiode die we hebben, de tijd dat de oude generatie hun geloof en bijgeloof in een regering of religie laten vallen, zullen we via een algemene rechtspraak nog zaken in de hand moeten houden omdat er nog zeker twee generaties zullen zijn die alle vrijheden niet in zijn geheel kunnen handelen. Dat is de tijd dat we de structuur uitvoeren van het groene boekje en de overgang van dat systeem naar de absolute Energieniale wereld. Het belangrijkste is dat mensen gaan geloven in hun eigen krachten en kunnen, en dat ze deze niet meer in handen leggen van derden. Dat zal zeker in het begin een probleem zijn. Daar we nu zitten met vrijgelaten slaven die ook nog eens gehersenspoeld zijn en niet weten waarheen te gaan, weten te gedragen en

weten hun eigenwaarde en verantwoordelijkheid terug te vinden. Daarom is het geleidelijk invoeren een belangrijke stap.

Dat kan gebeuren als we nu, zoals al eerder is aangehaald, de jeugd hun gang laten gaan. Die jeugd die een duidelijke weg kent, kan ons in die staat brengen. Let wel, ik praat niet over die jongeren die nu als slaven achter divices zitten en zelfs niet meer weten hoe ze kunnen communiceren. Deze jongeren zullen eerst naar afkickcentra's moeten en hun hersenen moeten weer in werking gesteld gaan worden. Onder deze jongeren zullen veel afvallers zijn maar we kunnen nu wel gaan beginnen met de nieuwgeborenen en de kinderen van de eerste levensjaren. Zij zijn nog connected met het geheel en zijn de vuile frequenties waarin ze verkeren nog wel vrij eenvoudig bij te schaven.

Frequenties, viel het woord weer even. Daar moeten we als mens ons snel tegen bewapenen en is de derde wereldoorlog die al enkele jaren aan de gang is. Zodra we de frequenties weer naar een normaal peil kunnen halen, zullen vele zwaar verslaafden al een andere weg gaan zien. En daar ligt de weg om ook deze hopeloze groep nog een kans te geven.

En zo komen we op dat punt waar het alsmaar op neer komt en dat is het afschuiven van de eigen verantwoordelijkheid op andere. Als men de eigen verantwoordelijkheid neemt, is het niet erg al verlies je alles om je heen. Je hoeft dan ook niet kwaad te zijn en je hoeft ook andere niet aan te vallen. Je weet dat het jouw weg is die jij volgt. Als je dat beseft, is er niets waar je kwaad op hoeft te worden. Maar ook geen agressie van jezelf uit naar andere toe is dan nodig. Het enige wat je dan kunt denken is van, hoe heb ik het weer voor elkaar gekregen en wat ga ik als volgende stap daar aan doen.

In de nieuwe wereld die we ingeslagen zijn, zijn er geen autoriteiten die jou gaan corrigeren of waar je anderen via rechtszaken het leven laat ontnemen door een of andere scheve wet. Nee, er is dan alleen jij en de situatie. Zo krijg je ook dat jij het bent die de oplossing van jouw situatie gaat zien mits je open

staat voor die oplossing. Nee, geen Gods wil, Allah of Boeddha die je gaan helpen! Jij, ja jij gaat jezelf helpen op de weg die voor jou bestemd is. Want dat is de weg die jij mee moet maken in dit leven.

We kennen nu een leven waar via wetten alles geregeld is; drugs zijn een taboe net zoals alcohol en nog vele andere zaken. Wat blijkt, met al die wetten heeft men niets bereikt en is het alleen maar een criminele samenleving geworden. Nog steeds leert de mensheid er niet van, al zit achter deze criminele zaken wel dat het een creatie is van het huidige systeem. En zo komt het, het systeem ook goed uit dat er vele mensen in de fout gaan. Net zoals zij geweld blijven uitstralen en uitlokken. Het illegaal verklaren van bijvoorbeeld alcohol heeft even geholpen totdat de illegale markt kwam en het weer explodeerde. We zien dat ook bij drugs die legaal zijn voor de mensen aan de top, politiek, bankwezen en alles wat maar met de club mee doet! Maar drugs is illegaal voor de burger. Daardoor heb je dus twee werelden gecreëerd die alleen maar veel haat en nijd hebben gebracht. Waarom, onder andere, alcohol en drugs in de hogere lagen legaal zijn, is omdat deze handel bedreven wordt door de koninklijke huizen en de hogere lieden in dit systeem. Zij zijn het, die het bewust in het illegale trekken om zo astronomische bedragen ermee te maken. Als de ware drugs/alcohol baronnen opgesloten zouden worden, zaten alle "koninklijke" en "financiële" spelers en hun top vast. De personen die nu als drugsbaronnen worden omschreven zijn de groep die de buffer is tussen de absolute top en de burger. Wij moeten geloven dat zij de slechten zijn in het geheel. De ware slechten zitten op tronen en wonen als miljardairs op deze bol.

Zo gaat het belangrijk worden dat we alles opengooien. Ja, ook drugs, alcohol en alles wat verslavend kan zijn. Het frappante is, dat als men het uit de criminele sfeer haalt zal het gebruik drastisch verminderen en krijgen we, weer zoals vroeger in de vele kleine gemeenschappen, dat er weer verantwoord omgegaan gaat worden met deze stoffen. Alle gevaarlijke neven artikelen zullen zo goed als verdwijnen en men grijpt dan als men meent het nodig te hebben, terug naar de zuivere producten.

Dat zal men ook gaan zien bij voedsel waar we nu nog alles wat troep is naar binnenwerken. Want we menen met een pak chips voor de buis te moeten zitten. Wat men gaat krijgen is dat men nauwelijks nog tv zal kijken en dat deze snacks en ongezond vergif, zal verminderen en zelfs verbannen als mensen de pure snacks weer kunnen nuttigen. Bij het eten van een verse appel of wat fruit zal men snel gaan merken dat zijn energie juist opgebouwd wordt. Men zal gaan voelen dat al het gif en namaak eten de energie alleen afbreekt.

Hetzelfde zal ook gebeuren met de vele drankjes die juist zorgen dat de mensen agressief worden en veelal zeer veel energie vreten in plaats van geven. Die zogenaamde energiedrankjes zijn de grootste farce ooit in leven geroepen want het is ieders hersenen, die doet geloven dat het drankje hen op pept! Wat er werkelijk gebeurt, is dat door de suikers en bijgevoegde chemicaliën weer een deeltje afgebroken wordt van je ware energiewereld.

We zullen met dat innemen van drugs, alcohol, chemicaliën, kunstvoedsel en zoetigheid moeten gaan stoppen. Het zal zeker sterk tot een geheel terug gebracht worden als men doorheeft en zelf ervaart wat het doet aan je energieveld. Een persoon die de stap heeft gemaakt naar een nieuwe manier van samenleven en bezig is in de energiewereld, zal zelf ervaren dat hij verzwakt als hij toch deze zaken blijft gebruiken en innemen.

4-11 De vrije wereld waar iedereen gelijk is.

In hoeverre zien wij de vrijheid en kunnen we vrijheden aan? Een vraag waar ik mee wil beginnen in dit deel. We zien en horen als we met anderen over een systeem hebben zonder gezag en geloven dat de mensen in paniek raken omdat men dan er vanuit gaat dat het een grote troep gaat worden. Dat is een mogelijkheid inderdaad als we vandaag stoppen met leiding geven. Wat ik daarom als een overgang zien is dat we zaken af gaan bouwen op de manier zoals ik eerder heb beschreven en dan kan het gewoonweg niet misgaan. We gaan de zaken anders zien en we gaan werken aan een geheel en voor elkaar.

Men hoeft niet te gaan werken / zwoegen om bergen geld te verzamelen. Geld is ook een middel van het huidige systeem wat zal gaan vervallen in de nieuwe Energieniale wereld. Men werkt zodat iedereen gebruik kan maken van die zaken die nodig zijn om, ten eerste te leven en ten tweede om verder te komen in de algemene leer van het leven.

Het voedsel regelen we door deze naar punten te brengen zoals we ze nu hebben, genaamd supermarkten, waar ieder zijn spullen kan nemen die nodig zijn om die week te leven. Doordat er geen hebberig gevoel en vergaren is van meer en omdat men weet dat het altijd verkrijgbaar is, hoeft er niet gehamsterd te worden en meer te nemen dan een gezin nodig heeft. Zo zal het persoonlijk geweten laten voelen dat je niet fair bezig bent tegenover je naaste mocht je meer nemen. Er wordt gewoon op een eerlijke manier gebruikt wat nodig is, de rest is voor je medemens. Zo is er geen verschil waar dan ook van eten. Wat er voor de ene persoon in overvloed is en de ander nog geen handje van heeft en deze moet delen met een heel gezin, wordt in zijn geheel verbannen. Ook ga je krijgen dat het overmaat vervaardigen van luxe zaken en materialistische zaken zullen verdwijnen want ze geven geen meerwaarde aan je leven en ook geen meerwaarde aan het geheel. Wat nodig is gaat zichzelf opwerken in het geheel. En de onnodige prullen zullen gaan verdwijnen na verloop van tijd. Maar dan nog is het niet ik, jij of een meerdere die dat beslist, het is het geheel en de manier van leven die dat gaat bepalen.

Gaat men werken voor het geheel, wat op den duur alle fabrieken en bedrijven onder zullen gaan vallen, is het niet voor geld maar voor hetgeen wat je nodig hebt voor je gezin. Doordat je gaat luisteren naar jezelf en jezelf gaat ontwikkelen heb je geen behoefte meer om te vergaren. Zo zien we in de huidige wereld dat er al een grote groep is die vrijwilligerswerk doet. Nu, alles wat daar aan tijd en energie wordt gestoken is voor het geheel of de groep waar men zich voor in zet. Datzelfde principe gaat dan in haar totaliteit komen en is er niet meer beloning in vorm van geld als je bepaald werk doet. Je doet het werk omdat jij daar je nuttig in wilt maken en omdat het nodig is.

Ik hoor je al denken van, dat dit al mislukt is voordat het gaat starten. Duidelijk is dan dat je blijft denken de manier zoals het huidige systeem je gehersenspoeld heeft. Is niet verwonderlijk dat men zo denkt, wetende al de levensjaren in dienst te zijn geweest van deze slavendrijver. We zullen, zoals ik al eerder stelde, in een overgangstijd moeten komen waar de oude generatie de nieuwe generatie de vrijheid gaat geven in het veranderen van het geheel. Vanuit de oude generatie zal er veel verzet zijn omdat men er vanuit gaat dat alles geregeld moet worden door andere. In de nieuwe vorm ben jij het die de verantwoordelijkheid neemt en jij die gaat werken aan het totaal.

In de nieuwe wereld van de energie zal alles wat voor eigen gewin is vanzelf afgestraft worden. Zo ook als men denkt voordeel te maken ten koste van anderen. De drang van meer hebben en van gewin maken, zal ook steeds minder worden en verdwijnen. Het afstraffen is namelijk een gevolg van wanneer het fenomeen “geweten” weer een doel krijgt in het leven. Dit alles is gewoon dat men een compleet andere denkwijze gaat aanwennen en gaat zien dat er heel veel wegen zijn naar een complete nieuwe samenleving. Een samenleving waar iedereen gelijk is en er een geweldige weg zich gaat openen.

4-12 Geen geweld, alleen liefde

Geweld is er gekomen door toedoen van regels en wetten, en mensen als slaven te behandelen. Doordat mensen afgeremd worden, raken ze gefrustreerd en worden ze daardoor steeds agressiever. Met als gevolg dat het zeer regelmatig uit de hand loopt. Het is een bewuste opzet van het huidige systeem en de slaven trappen er veelal in. We krijgen door onze andere levensstijl dat geweld gebracht zal worden tot een absoluut minimum. Ik stel niet dat de wereld in zijn geheel compleet geweldloos is maar geweld kan geen kant uit als het omringd wordt door mensen die dat spel niet meespelen. Bij vechten heb je, zoals je weet, twee partijen nodig en als een partij weigert om mee te spelen is er niets waar om gevochten kan worden. Zo zal er dus weinig geweld zijn

en dat geweld wat er is, is aan te pakken via de weg van de energie. Want er kan namelijk geen geweld zijn als de energie positief is.

We zien dat nu mensen elkaar opjutten en inpraten dat het zus of zo niet verder kan gaan. Mensen zijn dan geïrriteerd en menen het te moeten uiten. Wat denk je van de vele gevangnissen die uitpuilen van mensen die volgens een illegale wet, die met twee maten weet, vol zitten. Mensen die volgens een ziek systeem iets mis hebben gedaan. Deze frustraties en het bewust kapot maken van leven is wat er nu gaande is; vele agressie uitlokken om zo nog meer mensen vast te zetten. Dat de grootste criminelen, door het verzielt rechtssysteem, recht wijzen over kruimeldieven is wel het meest frustrerende in dit systeem. Deze negatieve energie gaat over naar anderen en zo is de geweldskogel aan het rollen. Zelfs onder de vele religies en of de vele kerken zien en horen we dat geweld gepredikt wordt en daar zien we dat alles totaal uit de hand is gelopen in dit systeem.

Het is een simpel gegeven; bij geweld omdraaien en weggaan en alleen maar goede energie daar naar toe sturen. De een noemt het “liefde” de andere noemt het “positieve energie”, uiteindelijk zijn het die positieve frequenties die een geheel volk kan veranderen. Men hoeft een groep die met liefde bij elkaar is niet te controleren, dicteren of recht te wijzen. En dat bewijs zien we op verschillende plaatsen. Mensen die werken vanuit hun binnenste en werken vanuit de absolute liefde weten hun weg en werken niet met negatieve zaken waarmee we nu dagelijks via de media worden opgezaald.

Weer wil ik het aanhalen dat het een geheel proces is en dat we zeker een overgangsproces moeten doorlopen. De oudere generatie kan zich vele zaken niet meer voorstellen daar er veel is verdwenen of onderdrukt. Het is zaak dat we nu al beginnen, zeker met onze kinderen. Maar wij ouderen moeten laten zien dat geweld en alles wat om geweld draait, afgewonden moet worden met een positieve energie, oftewel liefde.

Op het ogenblik worden vele mensen die ons veel leed aandoen, persoonlijk aangevallen. Mensen zijn boos op hen en mensen doen vreselijke dingen naar hen toe. We zien daarom vele ongelukkige mensen ook in de top. En dat is omdat men weet wat fout is maar niet durft er aan te gaan werken om zaken aan te pakken of weigeren te doen. Veelal pas op oudere leeftijd zie je dat hun geweten gaat spelen en nemen ze ontslag, worden klokkenluider of hangen zich op. Waar het om gaat is dat we mensen niet persoonlijk aan moeten vallen. De persoon is in een functie die hij MOET vervullen in dit systeem en dat kun je aanpakken. Een bankdirecteur is een van de meest corrupte personen samen met politici en de absolute leiders. Maar ook de wetenschappers zijn zwaar corrupt samen met justitie en de farmaceutische wereld. Pak het geheel aan door hen met positieve zaken te confronteren. Daar hebben ze geen antwoord op.

Ik persoonlijk ben niet boos op welk persoon dan ook die me in al die levensjaren het leven onmogelijk maakt. Ik heb medelijden met hen omdat ze de meesterslaven zijn van een verziekt systeem. Als een rechter mij veroordeelt, lach ik want ik weet, hij kan niets anders, hij moet het zo doen. Als een deurwaarder weer een pak papier komt leveren, maak ik een praatje en heb het te doen met die arme man. Hetzelfde met die arme agent die als boeman moet optreden en de gehele dag op straat moet slenteren om mensen het leven moeilijk te maken. Zielige mensen met grote psychische problemen die niets anders durven te doen dan deze criminele handelingen dag in dag uit, uit te voeren. Praten we niet over die arme wezens die geheel gehersenspoeld zijn en in een leger menen het recht te hebben een ander leven te mogen wegnemen. Als ik deze mensen zie, word ik in en in triest want je ziet een leeg omhulsel wat nog minder energie heeft dan de moderne robots die we nu aan het ontwikkelen zijn. Zij zijn het niet die de problemen veroorzaken, het is het systeem en de top die veelal onbereikbaar is.

Het andere opdragen om de mensheid in de tang te houden zijn de ware zielige mensen waar we aan moeten gaan werken. Om tegen alle uitvoerders in te gaan, is energie verspillen. Pak de top en de onderlaag slaven zal niet meer weten wat ze moeten doen. Als er geen opdrachten meer zijn, zijn alle plichtsgetrouwe,

gehersenspoelde wezens simpel afgewerkte robots die doelloos wat rond hobbelen, wachtend op weer een teken van leven van een van hun meesters.

4-13 Hoe ver zijn we nu al?

We hebben het al zojuist over geschreven en het punt waar we nu staan, is het punt dat er iets drastisch moet gaan gebeuren. Of we laten toe dat er weer een vernietiging komt van alles wat leeft, of we gaan ons hele denken omzetten naar een geheel waar vele mensen tot een waardevolle kracht kunnen komen. Nu hoor ik je al denken, waarom zou een selecte groep willen dat alles vernietigd wordt of in ieder geval als slaven verder gaat? Daarop is een eenvoudig antwoord want de top wil niet hebben dat wij er achter gaan komen dat we ongekende krachten hebben. Als we die krachten zouden gaan gebruiken is de top weg en is hun gehele opzet gefaald. Het totale onderdrukken van ruim 6000 jaren door systemen en wetten en regels is er alleen maar om te zorgen dat er een select groepje deze absolute krachten kan aanwenden.

In de loop van de ware geschiedenis hebben onze voorlopers en onze oude culturen gefaald omdat men wel een deeltje weet waar de absolute macht te vinden is maar alsmaar op een bepaald punt valt het geheel in en verdwijnt de gehele mensheid en komt weer bij af. Dit omdat de top niet over de krachten en knowhow beschikt om door te dringen in de totale energiewereld. Wat we dus hebben is dat men in de top keer op keer faalt om door te breken ten koste van een totale mensheid! En zo nu weer. Men denkt de energiewereld alsmaar onder controle te hebben en uit oude geschrifte haalt men alsmaar informatie om weer tot een bepaald hoogtepunt te komen. Maar dan gaat in een keer het licht weer uit! Dat punt zijn we weer aan het bereiken en dat punt gaat er weer komen zolang wij als zogenaamde onderdanen niet eens gaan ingrijpen in deze waanzinnige race die de top als sterveling alsmaar aan het vervolgen is. De oude rituelen en de oude geschriften missen alsmaar de laatste bladzijdes en zo vervalt men alsmaar in hetzelfde doemscenario.

Onze huidige mensheid kan in zijn totaal gemakkelijk draaien op deze aardbol mits we het geloof in de top en hun religies eens gaan zuiveren en daar waar de oude geschriften ophouden, wij ze verder gaan schrijven. Men denkt de weg te weten alleen heft iedere keer een samenleving zichzelf op en heeft men niet door dat in de vele geschriften een virus is ingeslopen dat men kennelijk niet herkent. Dit virus kan men niet zien omdat men er van uit gaat dat deze geschriften puur zijn en de waarheid vertellen. De dag dat men begon te schrijven en zaken op te tekenen is de dag dat men begon met niet meer dan 10% waarheid neer te zetten, dat omdat een belangrijke factor alsmaar mee aan het spelen is in het geheel; Het oog van de mens en de matrix van die periode dat het geschreven is. Zo zijn we op het ware punt gekomen waar wij na 6000 jaren eens moeten gaan ingrijpen vanuit een andere wereld met een andere visie. De menselijke wereld en de miljarden zienswijze met hun verschillende levens zijn ieder een deeltje van de machtige computer en daar gaat de top mee de fout in. Men vergeet de massa en gaat er vanuit dat de massa een last is en overbodig. Als je de duurste wagen hebt met alles wat er in de huidige techniek te maken is maar je stopt er niet een opgeladen accu in, is het een bonk ijzer of fiber wat niets doet!

De kracht van de Energieniale wereld en van de toekomst van de mensheid ligt in handen van elk mens op zich. Alle energie is nodig en dan in een positieve manier. De energie wordt momenteel afgebroken door storende frequenties uit te zenden maar ook door energie op een vieze manier uit te melken uit de huidige mens. Beide zaken maakt het dat men NOOIT de absolute kracht zal behalen en zal de mensheid blijven falen totdat men hier achter gaat komen.

We gaan even terug op het punt van NU. Ondertussen zien we dat er toch al zaken zijn die mensen vrij laten handelen en zelfs in vrijheid denken. Ondanks dat het woord Anarchie moeilijk wordt gepakt hebben we het wel in dagelijkse voorvallen. We zien bijvoorbeeld dat we zelf kiezen wat we willen eten. In de winkel beslissen wij zelf wat we die dag en die week willen gaan eten. We zien het als auto's elkaar tegen komen op een kruispunt, we geven de een voorrang zodat we uiteindelijk allemaal onze weg kunnen gaan. Hetzelfde zien

we als we in een stad of drukke plaats lopen waar mensen elkaar ontwijken en niet er op staan dat iedereen uitwijkt omdat jij eraan komt! Als we die zaken optellen zien we dat we ongemerkt al heel wat keren respect hebben voor elkaars weg en handelen. Ook zijn we willend om elkaar een helpende hand toe te steken als men ziet dat iemand in nood is of in een benarde situatie is terechtgekomen. Deze zaken vallen al niet meer op omdat men bang is om "te lief" en "te begrijpend" door het leven te gaan. We zijn er indirect dus wel voor elkaar en we laten ook toe dat we elkaar helpen. Dat gebeurt allemaal zonder dat iemand het je opdraagt of beveelt om het uit te voeren.

4-14 Hoe gaan we opvoeden?

Over hoe men kinderen op moet voeden zijn al miljarden woorden over geschreven en vele mensen en deskundigen hebben hun hoofden daarover gebroken maar nooit is er echt een geweldig resultaat behaald. Dat komt omdat er nu nog vanuit is gegaan dat alles moet passen in het huidige systeem. Dus, we kunnen alle boeken weg doen en alle wetenschappers eerst eens gaan in laten zien dat zij totaal verkeerd zitten in deze materie.

Ik schreef al, elk kind wordt als een bonk energie geboren en heeft alles al wat er gedaan moet worden in het leven. Er is hen niets direct te leren maar eerder bij te staan in de weg die zij willen bewandelen. Een kind is een wezen wat van dag één afkijkt en doet wat zijn voorbeeld voordoet. Met dit principe is het kind geboren omdat de natuur er vanuit gaat dat de ouders er alles aan zouden doen om het kind het beste over te brengen en te activeren om zo boven hun eigen kennis uit te steken. Wat zien we bij de mens. We zien dat wij ouderen er ons snel af van willen maken als het om leren gaat, dat moet maar op die slavenscholen gebeuren. Daarnaast zijn de voorbeelden van de ouders ook niet zuiver omdat deze door het systeem zo gehersenspoeld zijn dat ze al deze ziekelijke gedragingen al meteen over geven aan een leergierig kind. Het nemen van giftig voedsel en giftige drankjes en het gebruiken van drugs in vele vormen met de nodige ziekelijke muziek, agressief gedrag, grove taal

en zeker niet als laatste het turen naar een domme televisie, computerscherm of portable (liefst waar allemaal I voor staat) is wat het kind ziet en denkt, dat is wat ik ook moet gaan doen. Zo zie je al zeer jonge criminelen en kinderen die zeer jong verslaafd zijn aan een portable of tablet!

Dat maakt dat de huidige generaties totaal verloren zijn en werkelijk de ondergang zelf zijn. Het denken is op een zeer laag peil en het handelen is als een kind wat nooit fatsoenlijk heeft leren lopen. Praten we nog niet wanneer ze iemand anders in de ogen aan kijken en nog niet fatsoenlijk kunnen praten omdat ze alleen maar op een schermpje wat afkortingen weten te typen!

Opvoeden is er niet bij in deze tijd en de kinderen die nu ter wereld komen weten absoluut niet wat er werkelijk gedaan moet worden op deze wereld. Ze weten wel een I-phone of I-horloge te kopen maar weten niet wat een bloemkool, ei of melk is en waar het eten vandaan komt! Er zijn nauwelijks ouders en zo geen goede voorbeelden meer waar het kind zich aan kan optrekken. Die kinderen die begeleid worden door hun ouders en waar de ouders hen steunen om bepaalde zaken uit te zoeken en aan te pakken, zijn later allemaal kinderen die ver boven alles uit komen. Dat als ze niet verpest worden door scholen die hun normen en waarden alsmaar verlagen. Wat een kind nu te leren krijgt is nog niet de helft van wat het 30 jaren geleden was. Het niveau is onder alle peil wat begrijpelijk is omdat heel veel kinderen, geen ouders, geen afkijken, geen leren en geen opvoeding krijgen.

Een pasgeboren kind kan men van dag één al vele zaken leren en laten zien. Dat zien we bij die kinderen die als uniek en als genieën ons voorgehouden worden. Ze zijn niet uniek en zijn geen genieën, ze hebben van dag één gewoon de juiste input gekregen en de juiste begeleiding. Zelf heb ik ouders die me lieten onderzoeken en lieten gaan in die wegen die ik wilde bewandelen. Scholen waren voor mij een hel en probeerde er zo min mogelijk te zijn. Militaire dienst heb ik geweigerd en heb zo een eigen weg kunnen bewandelen in een zieke maatschappij. Toen ik 47 jaar werd stopte ik met werken en sloot mijn 3 reclamebureaus en ben toen het leven gaan leven waar ik nu over schrijf.

De kinderen zijn op hun plaats, ik heb ze mee kunnen geven wat ik dacht wat goed was. Ze zijn allemaal hun eigen weg gegaan, hun matrix en hun leven. Wat ik voor hen kon doen, deed ik en ze hebben die informatie en kansen gehad waar zij om vroegen.

Het mooie van een kind is dat dit al in een vrij beginstadium weet wat goed en fout is. Dat zonder dat, dat bijgebracht is door wie dan ook. Het prille leven weet precies wat er gaande is en weet precies wat kan en niet kan. Zo zijn er vele zaken die we niet aan hoeven te leren en niet gaan afleren of verbieden! Want dat is het probleem wat je veelal ziet, men verbiedt zaken die later dan in een keer wel mogen of wel normaal zijn. Er is niets te verbieden en er is niets wat een kind niet kan zodra hij deel neemt aan het leven op aarde.

Zo moeten we dus ook gaan oppassen dat het kind gaat kopiëren dat het grote gedeelte van de mensheid zich ondergeschikt opstelt of laat zien dat men als slaaf neergezet wordt. Want dan zal een nieuwgeboren leven ook die rol gaan kopiëren. Een pasgeboren kind is een meester in om gedragingen als de beste te kopiëren. Zo kunnen we verder activeren dat kinderen samen blijven werken en dat er voor diensten geen wederdiensten tegenover hoeven te staan. Zo kan er ook al meteen begonnen worden om de kinderen aan vrijheden te laten wennen die nu nog taboe zijn maar met de tijd dan zullen verdwijnen. In de huidige tijd gaat men er nog vanuit dat men een kind autoritair moet opvoeden, iets wat ik niet ken van mijn ouders die alles met me bepraatten en alles zoveel mogelijk uitlegden. Alles werd in onze kringen gezet in wederzijds respect en geloof in je eigen kunnen.

4-15 De moeilijkste jaren

Als we de kinderen bijgestaan hebben om hun weg te volgen krijgen we te maken met de moeilijke jaren van een kind. Nu is de tienertijd een van de tijden waar het kind zich totaal af zet naar alles wat er om haar/hem gaande is. Dat lijkt steeds erger te worden en ongekende vormen aan te nemen. Om op te

vallen moorden we nu op scholen of openbare gelegenheden of we maken een of ander misselijk makend filmpje dat dan liefst miljoenen hits moet hebben. Dan val je op, dan pas ben je in tel. Deze gedragingen komen omdat het kind door gaat krijgen dat hij vele jaren verspeeld heeft aan ouders die hem niets leerden en scholen die al zijn tijd vol logen met onbelangrijke zaken. Jaren van zijn leven zijn verkwist met leugens.

Men ziet ook dat deze jongeren tegen alles zijn wat het huidige systeem is en dat is omdat ze de leugenachtige zaken door hebben. In deze tijd probeert men de jeugd via tabletten, drugs, alcohol en vele gevangenisstraffen in de tang te krijgen. Op die manier kan hun hele leven afgeperst worden door het systeem. Als men eenmaal wat gevangentijd of een grote schuld achter zijn naam heeft staan, is men voor het leven de slaaf van dat systeem. Komt geweldig uit en past precies in het draaiboek van dat systeem. Zaken die de jeugd snel door hebben en hen dan ook werkelijk onmachtig en opstandig maken.

Wat we gaan krijgen als we kinderen van dag één al eerlijk benaderen en zelf laten ontwikkelen is dat ze op zeer jonge leeftijd al weten om uit de klauwen van het monster systeem te blijven. Ze weten dat, dat monster wacht op een misstap of op anti dit of anti dat geweld. De vrije jongere generatie zal niet ingaan op de leugens en zijn zeker niet te pakken door indoctrinaties. Doordat ze “passief” de zaken aanpakken heeft het systeem geen vat en komen er tieners die in een sneltreintempo zaken gaan uitwerken en zorgen dat ze vrij jong een weg gaan volgen die zij menen te moeten volgen. Ook zij zullen veel op vrijwilligers basis doen omdat ze weten dat er altijd genoeg is voor hen. Daar omzeil je het gehele oude systeem mee.

Ervaringen die we nu al meegemaakt hebben in ons leven, zegt ons dat er altijd die zaken om je heen zijn op het moment dat jij die nodig hebt. Toen ik alles stopte en mijn bureaus op slot deed, was er geen cent wat er nog binnenkwam. Ik had geen potje of een geldboom en toch leef ik nog steeds en doe wat ik moet doen. Het vertrouwen in een toekomst kan zo sterk zijn dat er altijd is wat er moet zijn. Dat gaat deze nieuwe generatie leren en al vroeg zien. Je ziet de

jongeren nu ook wereldwijd stage lopen en er jaren op uit trekken om ergens anders op deze wereld mensen te helpen. Na deze zogenaamde “wilde jaren” zien ze hun weg en gaan ze voor hun toekomst. Het is een start, een begin en gelukkig zijn er genoeg die nu al zien dat het anders kan. De jongere generatie is aan het ontwaken en als we hen genoeg ruimte geven en gaan geloven in hun acties, zullen we zelfs op een vrij snelle manier een andere wereld gaan zien.

Wat we ook zien is dat al die rassenhaat, alle haat tegen religie en geloven niets meer zijn dan een opzet van de huidige top. Geen kind haat een ander en die kinderen die dat nu wel doen zijn werkelijk rijp voor een gekkenhuis daar het niet natuurlijk is. Bij deze kinderen zullen de hersenen totaal hergeprogrammeerd moeten worden om ze weer op een pad te krijgen. Als men het werkelijk zou evalueren dan zal men merken dat al deze agressie maar een klein deel is van de gehele bevolking. Dat maakt duidelijk dat de grote massa gehersenspoeld kan worden door een kleine groep. Nu, dat gegeven kunnen we tegen het geheel gebruiken. Als we als kleine groep of als individu het tegenovergestelde doen tegenover al het geweld, gaat de massa meedoen aan deze positieve ontwikkeling. Het is een simpel gevolg van en het is de kracht van de energie die te gebruiken is en aan te wenden is naar de massa toe.

Wat ik alsmaar probeer mensen te laten zien is dat men het gehele plaatje moet zien. Als men even zich op gaat stellen als die persoon aan de top en op die plaats even op een ladder klimt dan ziet men wat er gaande is wat er gaat gebeuren en wat de zwakheden en mogelijkheden zijn om het te ondermijnen. Het probleem is dat de mensen denken in hokjes en niet verder kijken dan de burens of overburens. Zie de stad, land of de gehele wereld en hang er even boven met je raketje en zie wat een waardeloos geheel het is, wat wankelt aan alle kanten. Alle grootheden vallen, alle dictators verdwijnen en niets is voor eeuwig. Dat domweg omdat er geen tijd is. Ik schiet jou dood omdat jij me dood wil schieten, is de meest domme regel die onze jeugd voorgehouden wordt. Je moet je kunnen verdedigen en zo allerlei domme vecht-, verdedigingssporten beoefenen om te blijven leven! Nog zo’n domme beredenering. Want als je niet vecht, is er niets te verdedigen! En zo worden onze kinderen

de ene na de andere leugens voorgehouden en de kinderen zien het dat het leugens zijn zolang ze niet geheel gebrainwashed zijn. Dat brainwashen is in de top van de tienerjaren en vandaar de vele tegenwerking vanuit het kind zelf.

4-16 We zijn volwassen en willen gerechtigheid.

Als we de weg bewandeld hebben van onze kinderjaren, komen we er achter dat we dus al die jaren voor de gek gehouden zijn door de personen om ons heen. Onze ouders verzwegen alles wat de werkelijkheid was. En de andere mensen in het leven durven het nergens over te hebben want hun hersenen laten het veelal niet toe. Ze zijn zo met het ziekelijke systeem bezig dat ze niet doorhebben dat de jeugd alsmaar om informatie vraagt. Al zouden ze die vragen horen zouden ze nog niet weten hoe die te beantwoorden omdat er bij hen altijd het denken is volgens wat hen voorgehouden is en niet komt vanuit het diepste binnenste.

Men houdt zich zelf voor dat slavernij verleden tijd is maar zelf zijn ze nog slaaf! Dat ziet de jeugd die nu volwassen is en merkt dat ze veel verloren zijn van hun kennis. Alles wat ze wisten van de absolute kracht is nu nog een wazig veld en zal ook nog verdwijnen zodra men dag in dag uit afgestompt wordt in een fabriek of werkt in een of ander kantoor. Uw opdracht van het leven is zorgen dat alle powerknoppen ingedrukt moeten zijn zodra de bups binnenkomt! En dat is wat een jeugd die net van school komt ervaart zodra ze in het arbeidsproces gaat komen. De regel van “je hebt je scholen doorlopen en nu ga je pas leren en het toepassen” is precies wat er gebeurt. Het leren was om de hersenen op een afgemeten lijn te krijgen en het toepassen zal zijn, uitvoeren wat de top denkt wat jij mag en kunt doen.

Slavernij is nog nooit weggeweest en de dag dat de slaven in opstand kwamen was er een andere manier van slavernij waar ze in belandden en nu nog kennelijk niet beseffen dat ze daar in terecht zijn gekomen. Nee, slavernij zal niet verdwijnen zolang het huidige systeem blijft bestaan.

Dat maakt het voor onze nieuwkomelingen moeilijk, want ze hebben en weten beter maar aan de andere kant is er volgens de wetten van het systeem geen andere keuze te gaan. Deze frustratie en het weten dat je vast zit aan een vastgesteld systeem laat vele jongeren geheel flippen. Men gaat dan alles doen wat het systeem verboden heeft want men wil niet geloven dat het systeem het voor het zeggen heeft over zijn leven. En zo blijft de cirkel van de slavernij en zijn systeem alsmaar draaien en levens opslokken.

Je ziet dat er af en toe personen lukt om inderdaad zich los te rukken van dit systeem en dat zijn altijd die personen die nergens in geloven. Noch een religie noch een wet of regel (kortom gezag) en dan zie je dat het vertrouwde en ingedreunde systeem niet weet wat met deze mensen te doen. Zolang ze niet te veel voor de voeten lopen van de grote machtshebbers, laten ze hun gang gaan. Maar o wee als er teveel open gerakeld wordt of als men te veel aandacht gaat vestigen op die top en hun weg die ze aan het bewandelen zijn. Dan zal men zo vlug mogelijk zorgen dat deze persoon zwijgt of verdwijnt! Want men mag anderen niet wakker maken. Kom niet aan de politiek en de heersers.

Ook daar heeft de jeugd meer en meer zijn oplossingen voor en men ziet dat het systeem haar handen vol heeft om het allemaal in de hand te houden. Dat is omdat het nu individuen zijn die tegen zaken in gaan en geen groepen. De set-up die vroeger het systeem wilde; om zeep helpen door groepen uit elkaar te slaan, is nu tegen hen gekeerd en zien we dat individuen overal ter wereld de huidige top het aardig moeilijk maken. In het huidige systeem is het gemakkelijker om te zeggen “jij bent aangesloten bij bv die motorclub, en die is verboden”, dan dat men elke motorrijder per persoon aan moet pakken.

Het is ook kenmerkend dat individuen niet meer zo onder de indruk zijn van het systeem. Wil je me opsluiten, sluit me op maar de boodschap gaat door. Wil je me vermoorden, vermoord me maar, maar voor mij zullen er 10 andere verder gaan. Dat is de kracht van energie omdat onze totale energie niet een bron heeft maar over de 7 miljard bronnen. Zo vangt de ene bron een andere op in nood en zo is er als systeem niet te vechten tegen alle bronnen! Als we

dat als individuen gaan beseffen, is er geen houden meer aan voor de huidige slavendrijvers. Al blijven er 10 individuele bronnen van de 7 miljard over dan nog zal men de strijd niet kunnen winnen en de slavernij door kunnen blijven voeren. Het simpel NEE zeggen en passief zijn en niet doen wat opgedragen wordt, maakt dat het gehele huidige systeem als een kaartenhuisje in elkaar zal vallen.

Zo kunnen we gerechtigheid aanpakken en zorgen dat de gehele corrupte top gaat verdwijnen en kunnen we starten per direct met een wereld zonder slavernij en waar elk wezen met respect behandeld wordt. De energiewereld geeft per persoon door wat deze moet doen en er zijn geen vaste regels die we hier gaan zetten van, jij doet zus en jij doet zo. Wel kun je er vanuit gaan dat alles wat geweld is NIET vanuit je binnenste komt! Je bent kwaad of gefrustreerd en dat is GEEN zuivere energie. Er hoeft absoluut niet gevochten te worden en geweld is geen optie. Alles wat wel gedaan kan worden en aangegeven wordt door je energie, gaat slagen en gaat grote veranderingen brengen.

Een agent die jou wil slaan zal eerst een aanleiding moeten vinden en een rechter die je veroordeelt, zal dat vanuit je eigen mond moeten horen!

4-17 De valse geschiedenis opzuiveren

De duizenden jaren geschiedenis kunnen we bestempelen als oude geschriften die onder dwang en onder manipulaties zijn geschreven. Dat blijkt wel omdat er in die duizenden jaren alleen maar geschreven is over de machtige bevelhebbers, goden en personen die zelf konden schrijven. Allemaal vanuit het oogpunt van een systeem wat werkt vanuit slavernij en onderdrukking. We zien ook duidelijk dat in de geschiedenisboeken en oude geschriften er nauwelijks een rol is weggelegd voor de slaven en de gehersenspoelde bevolking! Dat bewijst dat de gehele geschiedenis niets anders is dan een roman die geschreven is in het voordeel van de grote machthebbers en hun religieuze en rituelen clubjes.

Geschiedenis is totaal anders en heeft niets met machtshebbers te maken en zeker niet met goden. De bijbel en koran en andere oude geschriften waren een roman om mensen te binden aan hun geloof. De wetten bepalen wie de machtigste mensen zijn en die mogen geschiedenis schrijven. Zij bepalen wie een tiran is en wie een held! Zo zal Adolf Hitler, Mao en vele van deze mensen niet als held beschreven gaan worden. Maar waren ze wel werkelijk zo en waren het werkelijk tirannen zoals beschreven? Ik kan je zeggen, OOK zij volgden de bevelen van de machtige club. Zij waren marionetten die deze show moesten opvoeren en nog moeten maar zij zijn absoluut niet de personen zoals beschreven in geschiedenisboeken.

Wat er gedaan moet worden is dat al deze verhalen opgezuiverd moeten worden. De ware geschiedenis maar ook de ware wetenschap zal geschreven moeten worden. Zeker de wetenschap die totaal vastgelopen is en vast zit aan vervalste stellingen en gebaseerd zijn op formules en geschriften die gekoppeld zijn aan het geloof of wat de top en religie wil hebben dat naar buiten komt. De wetenschap is een dode organisatie die alleen gemanipuleerde stellingen vrij mogen geven. Daarom worden er nu nog 10 tallen wetenschapper PER DAG vermoord als ze niet doen wat door hun opdrachtgevers opgedragen wordt. De “ware schap der weten” mag niet naar buiten komen.

In de geschiedenis is er een groot deel wat zich altijd zet achter het woord “Cultuur” maar wat we zien is dat de ware cultuur niet naar buiten mag komen. Zo zien we bijvoorbeeld op ons eilandje waar absoluut niets beschreven was en een opeenhoping van culturen was, dat er plotsklaps gesteld werd dat de Curaçaose cultuur in verband staat met de Afrikaanse cultuur. Men mag niets anders aannemen als deze valse stelling. De ware cultuur waren enkele indianen die hun heil hier probeerden te vinden en dat bewijzen ook de rotstekeningen. Maar dat wordt verder verzwegen en de cultuur is nu een zwart persoon met een ketting en Afrikaanse hulpmiddelen! Het is een klein voorbeeldje maar het is zoals de wereldgeschiedenis en cultuur vervalst worden omdat enkele regerende personen het zo willen hebben. Dat zijn zaken die gezuiverd moeten

worden want als men de kinderen deze valse voorstellingen laat leren, hebben we later weer het probleem dat kinderen ons als leugenaars zien (en terecht).

4-18 Hoe gaan we in de toekomst samenleven.

We hebben ruim 7 miljard verschillende energieën en we hebben ruim 7 miljard denkende mensen. Iedereen heeft een eigen kijk op zaken en iedereen heeft zijn eigen manier van leven. De ene zal slimmer worden dan de ander want niet iedereen wil tot het uiterste gaan om kennis te vergaren en kennis weg te geven. We hebben vele verschillende rassen en we hebben zeker zoveel verschillende culturen. Het maakt niet uit wat je bent, hoe je er uit ziet of hoe je, je verder gedraagt want een mens van nature respecteert elkaar net zo als je 100 baby's bij elkaar legt en er een geweldige kracht van eenheid is te zien. Niet één baby zal op de vuist gaan of een ander pijn doen en er is niet één kind wat op deze aarde komt om te doden. Dat alles wordt hen aangeleerd door het huidige systeem, de huidige ouders die leven zoals het systeem van hun verwacht! We moeten per direct stoppen om zelf negatieve energie / frequenties uit te stralen en zeker niet de tweede partij zijn. Zo geeft men het systeem waar zij bang voor zijn.

Als de ene drugs wil gebruiken, alcohol wil nemen maar een ander daardoor niet benadeelt, mag dat geen probleem zijn. Als men toch zou gaan stelen, roven of doden zal die persoon snel merken dat hij iets fout heeft gedaan en zeker dat deel aan gaat passen. In het geheel bestaat geen leed aan andere toebrengen en is geen optie meer in de nieuwe weg die ingeslagen is. Verbod op wat dan ook is niet nodig en wetten en regels zullen ook overbodig worden omdat het niet meer zal voorkomen. De ene regel is simpel en dat is; "Respecteer elkaar en leef met elkaar, wees als individu één met het geheel". Deze is de enige regel die de wet van de energie kent. Van daar uit is alles mogelijk en is geen systeem of onderdrukker tegen bestand.

Door die instelling zal elk persoon op zichzelf en op zijn/haar manier zich aan gaan passen en leven als één geheel. Iedereen gaat voor zich het pad bewandelen met steun van alle andere om zich heen als het nodig is. Er zal geen haat en nijd meer zijn en we kunnen zaken oplossen als zijnde gelijkwaardige partijen.

We hebben gezien dat niet één opgelegde weg stand houdt. We hebben oude beschavingen stuk voor stuk zien verdwijnen welke tiran dan ook de macht nam. Allen zijn ze verdwenen en heeft het land weer zonder succes een andere richting genomen. We zijn het er over eens dat de huidige oude weg dus niet werkt en dat de grootste problemenveroorzakers zijn politiek, ego, top, gezag en religie. De peilers van al het ongenoegen en slavernij die al duizenden jaren heerst.

We zullen ons moeten focussen op een wereld zonder deze zaken daar ze allen aan elkaar verbonden zijn. Geld, macht en ego zijn de middelen die alles zo laten draaien. Het is dus zaak dat we gaan inzien dat ook deze huidige weg dood aan het lopen is en wederom een einde gaat brengen aan de huidige beschaving. Dit einde is om te buigen maar tot op heden zijn alle stervelingen, die men mens noemt, niets meer dan tegenpolen van elkaar en geen eenheid. We leren niet van de natuur die hoe dan ook onverwoestbaar is en keer op keer zich herstelt. Soms in een totaal andere vorm maar wel weer aangepast aan de mogelijkheden die ze nu heeft.

Dit Utopia gaat niet in op elk detail, dat omdat het onmogelijk is. Een to do list kan niet gemaakt worden omdat ik niet ruim 7 miljard mensen hun wensen kan beschrijven. Je kunt de grote lijnen geven en de weg die bewandeld moet worden. Zodra we op het punt komen dat gevoel de zaak gaat aanpakken en uitvoeren, en het komt vanuit liefde en het hart en ziel die daar weer achter zitten, is elk boek te klein om dat stap voor stap te gaan beschrijven. Overigens, het is aan de ontwikkeling van elk individu welke richting het gaat en wat de gevolgen zal zijn in het geheel. De start is simpel en we zullen moeten gaan inzien dat we nu verdwaald zijn en al onze energie besteden aan een zinloos

leven wat alleen maar op macht en materie uit is. Dat is stap een; loskomen van deze twee zeer kwade zaken.

De mens blijkt een stug wezen te zijn en wil zich maar moeilijk aanpassen. En zijn hersenen zijn blijkbaar meer een tekortkoming dan een verrijking! Door de hersenen blijkt het wel dat men niet verder wil en dat men gaat zoeken in zaken die allemaal al gebleken zijn, dat ze een dood spoor zijn. Wetenschappers graven naar het diepste en het verste maar wetenschappers zien niet dat als er geen tijd en er geen afstand is, hun theorieën niet kloppen! Men kan eeuwig blijven graven, maar iedere keer weer belandt men in een andere matrix! Zolang de mens zo koppig blijft en alle vervalste papieren niet gaat herzien, is de mens al zijn energie aan het verspillen aan het niets en aan zaken die niet werkelijk verder leiden!

We zullen terug moeten gaan naar de kern van het leven en we zullen de kern moeten gaan zien als zijnde ruim 7 miljard energiecentrales en dat, met hun zuivere frequenties en energie. Met deze simpele stelling kan een gehele mensheid een geweldige weg gaan volgen. Zo zullen we niet weer onszelf wegvegen van deze aarde voor een bepaalde tijd. Hoe vervalst de geschiedenis ook is de boodschap blijft duidelijk; de mens weet zijn individuele krachten niet te gebruiken al menen ze die te kennen. Nu worden enkele krachten zo gebruikt dat ze zichzelf alsmaar opheffen.

We kunnen deze cirkel verbreken maar wil je het wel?
Of blijf je, je vasthouden aan de slavernij en je eigen ondergang om de zoveel eeuwen?

Als laatst wil ik deze regel nogmaals herhalen vanuit dit boek. Het zegt alles en het kan alle systemen doorbreken:

“Jij geeft hen die energie en het is jouw eigen energie die tegen jou wordt gebruikt!”

John Baselmans wrote several books.
 These books can be ordered on the website;
<http://www.johnbaselmans.com/Books/Books.htm>
 The published books are:

Eiland-je bewoner Deel 1	ISBN 978-1-4092-1856-2	John Baselmans' Lifework de luxe part 1	
Eiland-je bewoner Deel 2	ISBN 978-0-557-00613-7	John Baselmans' Lifework de luxe part 2	
Eilandje bewoner - Luxe edition	ISBN 978-1-4092-2102-9	John Baselmans' Lifework de luxe Curriculum	
Eiland-je bewoner Bundel	ISBN 978-0-557-01281-7		
John Baselmans Drawing Course	ISBN 978-0-557-01154-4	Mañan	ISBN 978-1-4092-8949-4
The secrets behind my drawings	ISBN 978-0-557-01156-8	He oudje leef je nog?	ISBN 978-1-4092-8482-6
The world of human drawings	ISBN 978-0-557-02754-5	De wijsheden van onze oudjes	ISBN 978-1-4092-9516-7
Drawing humans in black and white	ISBN 978-1-4092-5186-6	Makamba	ISBN 978-1-4461-3036-0
Leren tekenen met gevoel	ISBN 978-1-4092-7859-7	Onze Cultuur	ISBN 978-1-4475-2701-5
Ingezonden	ISBN 978-1-4092-1936-1	The world of positive energy	ISBN 978-0-557-02542-8
Moderne slavernij in het systeem	ISBN 978-1-4092-5909-1	Words of wisdom (part 1)	ISBN 978-1-4452-6789-0
Help, de Antillen verzuipen	ISBN 978-1-4092-7972-3	Words of wisdom (part 2)	ISBN 978-1-4452-6791-3
Geboren voor één cent	ISBN 978-1-4452-6787-6	Words of wisdom (part 3)	ISBN 978-1-4461-3035-3
Pech gehad	ISBN 978-1-4457-6170-1	Words of wisdom (part 4)	ISBN 978-1-4710-8130-9
Zwartboek	ISBN 978-1-4461-8058-7	Het energieniale leven	ISBN 978-1-4457-2953-4
Mi bida no bal niun sèn	ISBN 978-1-4467-2954-0	Dood is dood	ISBN 978-1-4476-7213-5
Curacao Maffia Eiland	ISBN 978-1-4478-9049-2	Zelfgenezing	ISBN 978-1-4709-3332-6
De missende link	ISBN 978-1-4710-9498-9	Levenscirkel	ISBN:978-1-300-76189-1
Curatele	ISBN 978-1-4717-9319-6	Utopia	ISBN 978-1-329-51188-0
Curacao achter gesloten deuren	ISBN 978-1-304-58901-9	NU deel 1	ISBN 978-1-4092-7691-3
De MATRIX van het systeem deel 1	ISBN 978-1-291-88840-9	NU deel 2	ISBN 978-1-4092-7736-1
De MATRIX van het systeem deel 2	ISBN 978-1-291-88841-6	NU deel 3	ISBN 978-1-4092-7747-7
The hidden world part 1	ISBN 978-1-326-03644-7	NU deel 4	ISBN 978-1-4092-7787-3
The hidden world part 2	ISBN 978-1-326-03645-4	NU deel 5	ISBN 978-1-4092-7720-0
Geloof en het geloven	ISBN 978-1-326-28453-4	NU deel 6	ISBN 978-1-4092-7742-2
John Baselmans' Lifework part 1	ISBN 978-1-4092-8941-8	NU deel 7	ISBN 978-1-4092-7775-0
John Baselmans' Lifework part 2	ISBN 978-1-4092-8959-3	NU deel 8	ISBN 978-1-4092-7738-5
John Baselmans' Lifework part 3	ISBN 978-1-4092-8974-6	NU deel 9	ISBN 978-1-4092-7768-2
John Baselmans' Lifework part 4	ISBN 978-1-4092-8937-1	NU deel 10	ISBN 978-1-4092-7708-8
		NU deel 11	ISBN 978-1-4092-7759-0
		NU deel 12	ISBN 978-1-4092-7661-6

UTOPIA

De wereld volgens het energieniale leven

Het uit de cyclus energieniale leven

John H. Baselmans-Oracle