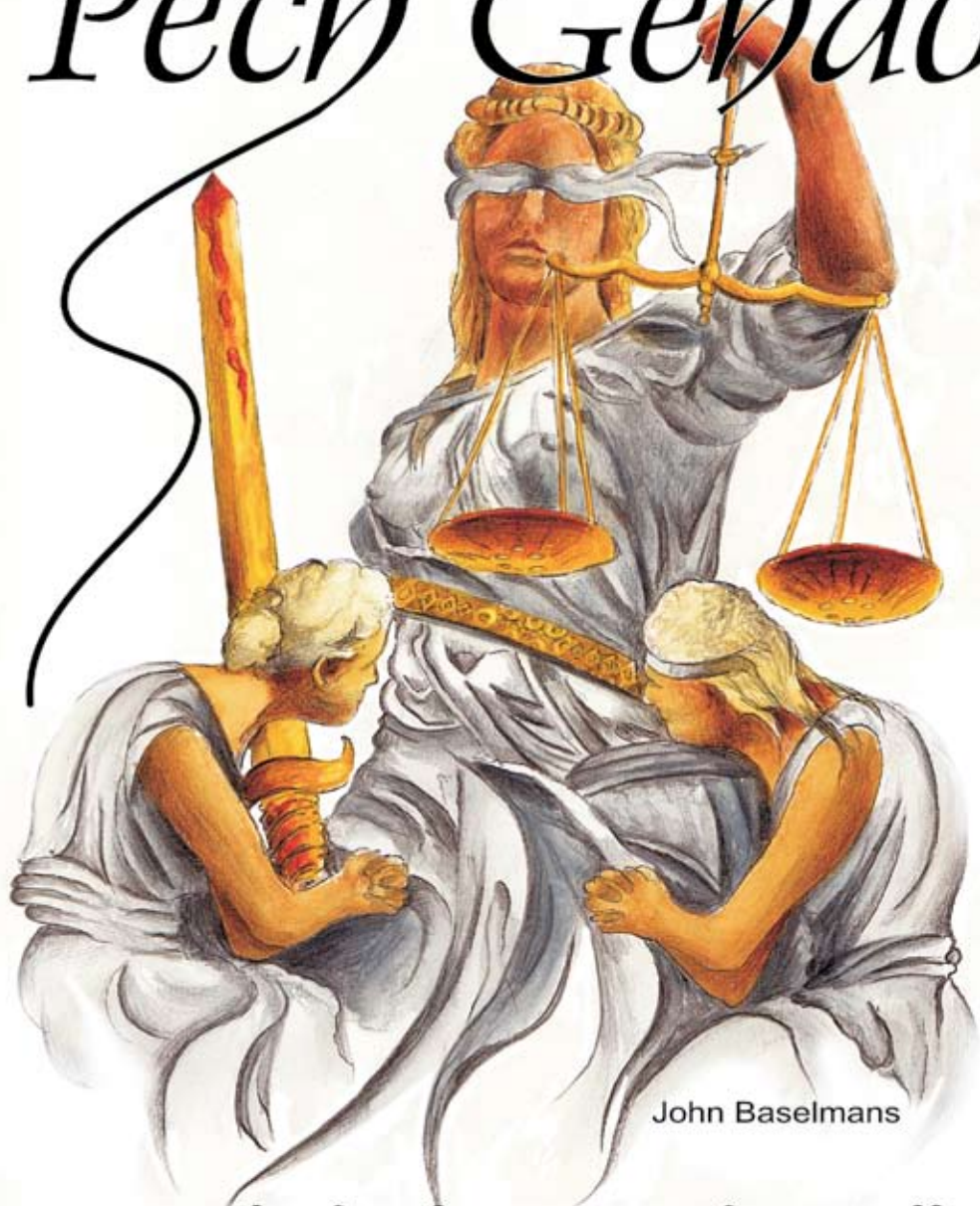


# *Pech Gehad*



John Baselmans

*Justitiële dwalingen in de Antillen*



# *‘Pech gehad’*

John Baselmans

Curaçao, 2010

This book is written by  
John Baselmans

Photos and illustrations are from the hand of  
John Baselmans

*With thanks to all those people who are supporting me.*

Copyrights

I won't put all the usual "don'ts" here, but I hope that you respect my work.

At least let me know when you use any part from this book.

You will find my address on my website

<http://www.johnbaselmans.com>.

Thank you.

ISBN 978-1-4457-6170-1

## Justitiële dwalingen in de Antillen



## **Inhoudsopgave**

Voorwoord	9
Verklaring	14
<b>Hoofdstuk 1</b> Inleiding	17
1-1 Het rechtssysteem zoals het ons voorgeschoteld wordt	18
1-2 Ethisch	20
1-3 De regels	21
1-4 Respect	22
1-5 Enkele voorbeelden bij meneertje belastingen	23
1-5a Controle	23
1-5b Schuldje	24
1-5c Defensie	25
1-5d Immigratie	27
1-5e Huizen	27
1-5f Politie	28
1-5g Drugscontrole	29
<b>Hoofdstuk 2</b> Bevindingen	35
2-1 Incident Hato	36
2-2 Rechtszaak echtscheiding	38
2-3 Rechtszaak minderjarige	41
2-4 Rechtszaak erfpacht	44
2-5 Enkele zaken waar je op moet letten	47
2-5a Ongeluk één	48
2-5b Ongeluk twee	49

<b>Hoofdstuk 3</b> De dwaling Spelonk	52
3-1 Chronologie van de zaak Spelonk (te Bonaire)	53
3-2 Dwalingen door diverse mensen en commissies	70
3-2a Dwalingen Officier van justitie	70
3-2b RAPPORT van de reviewcommissie	76
3-3 Mijn bedenkingen over dit rapport	82
3-4 Vragen en bedenkingen	88
<b>Hoofdstuk 4</b> Een dodelijk ongeluk	94
4-1 Een dodelijk ongeluk	95
4-2 Mijn gedachtengang over dit ongeval	104
<b>Hoofdstuk 5</b> Rechtssysteem	108
5-1 Verdwijning aangiften	109
5-2 Dwalingen van de rechters	112
5-3 OM, OJ, PG, Gemeenschappelijk hof en hun werk	115
5-4 Bezoek gevangenis Bon Futuro	118
5-5 Extra vakantie	122
5-6 Justitiële vervalsingen	124
5-7 Een eigen verantwoordelijkheid	129
5-8 Klasse justitie	133
<b>Hoofdstuk 6</b> In hoeverre zijn wij beschermd als burger	137
6-1 Bedreigingen	138
6-2 De zaak Claret	144
6-2a Aangifte familie Claret	144
6-2b Antwoord justitie	152
6-2c Journaal (Kaso famia Claret)	156
6-2d Wat is er gebeurd	159

6-3 Bedenkelijke politie	166
6-4 Enkele recente artikelen gevonden in kranten en op internet	168
6-4a De overheidsaansprakelijkheid voor het optreden van de rechterlijke macht	168
6-4b De slapende volksvertegenwoordiger	172
6-4c Aangifte tegen korpschef om Deventer moordzaak	175
<b>Hoofdstuk 7</b> De invloeden van de vele maffia groepen op deze eilanden	178
7-1 Maffia	179
7-2 Wat kunnen we als burger doen om ook aanspraak te maken op recht	201
7-3 Systematische voorstelling van de wereldmaffia uitlopend naar een eilandelijke maffia	205
7-3a Wereldmaffia met een tak naar de Antillen	207
7-3b De lokale corruptie enkele jaren geleden in kaart gebracht	208
<b>Hoofdstuk 8</b> eindconclusie	212
8-1 Eindconclusie	213
Met dank aan	222



## **Voorwoord**

Al vele jaren vertoeven we in de Antillen, enkele eilandjes in een helder blauwe Caribische zee en waar je denkt dat je werkelijk in een paradijs bent beland. Als je de plaatjes ziet van witte stranden, palmbomen en een azuur blauwe zee die naar je lonkt, dan lijkt het er op dat je inderdaad in een droom beland bent. Toch heeft een paradijs ook zijn zwarte keerzijde en die is in de Antillen nogal erg luguber, duidelijk aanwezig en soms bij de beesten af. In de verschillende boekjes van mijn hand, zijn al wat aspecten beschreven. Boekjes die lieten zien dat er nog veel werk te verrichten valt op deze eilanden. Kinderleed, politiek en systeem zijn de revue al gepasseerd. Nu zijn we beland bij een onderwerp wat erg gevoelig ligt en mij zeker niet in dank afgenomen zal worden; ‘Ons rechtssysteem’. Een rechtssysteem wat zeker niet zo recht is als dat het zich voor doet.

Nog niet zo lang geleden kwam een rapport van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in samenwerking met Transparency International met de naam ‘Perceptie van Corruptie Bonaire en Curaçao 2004’. In dit rapport werden vele burgers drie vragen gesteld.

### **Vraag 1**

Hoe ernstig is volgens u de invloeden van corruptie op dit eiland op uw persoonlijke gezinsleven, het bedrijfsleven, de politiek, de normen en waarden in de maatschappij?

## Vraag 2

Denkt u dat de mate van corruptie de komende drie jaar zal veranderen?

## Vraag 3

Indien u met een toverstok corruptie zou kunnen verwijderen uit instituten, welke zou dan uw eerste keuze zijn?

Mijn vermoeden werd bevestigd bij het lezen van deze cijfers en om zo te zien hoe diep corruptie ook onder de bevolking leeft. Onder corruptie kun je volgens CBS verstaan;

Belangenconflict: Ik vraag u iets en daarvoor geef ik u iets.

Nepotisme: Macht gebruiken om een functie of baan te regelen voor familieleden.

Cronyïsme: Machtsmisbruik om vrienden te bevoordelen.

Voor mij gaf vraag drie de doorslag om dit boekje te schrijven. Want wat bleek, de politiek moet volgens 50% van de respondenten aangepakt worden. Daarna HET GERECHT 11% en onderwijs is derde met 10%. Met dat gegeven in mijn achterhoofd kon ik maar niet voorstellen dat, in een waslijst van vele mogelijkheden bij deze vraag, het gerecht als tweede naar boven kwam. Triest maar mijn theorie bevestigend, dat een instituut wat open, eerlijk en volgens wetten zou moeten handelen, dus niet zo zuiver is! De politiek met 50% is een vast gegeven en draait op corruptie. Zeker als je ziet hoe CBS corruptie beschrijft.

Volgens de bevolking is het gerecht dus niet zo recht als dat ze zich voordoen. Waarom de bevolking het gerecht in dit corruptie onderzoek zo hoog heeft gezet, gaat duidelijk worden in dit boekje.

Dwalingen van onze justitie maar ook vreemde uitspraken van rechters. Maar ook zaken die vraagtekens zetten, of waar geld zijn werk heeft gedaan, zullen hier besproken worden. Uit zeer betrouwbare bronnen vernam ik eens dat Nederland het niet zo nauw neemt met wat voor rechters hier geplaatst worden. Nu, ik laat aan jou de keuze of dat zo is. Maar uit de verschillende ervaringen die we zelf hebben mogen meemaken zijn onze twijfels in het rechtssysteem duidelijk bevestigd geworden.

Al vele jaren wordt er op de eilanden gesproken over een ‘angstmaatschappij’ en helaas is gebleken dat de angst er ook goed inzit in ons rechtssysteem. Deze angst reflecteert door naar de burgers en zo heeft de georganiseerde misdaad werkelijk het voor te vertellen op deze eilanden. Zaken als kinderporno, porno, drugs, gokken, wapensmokkel maar ook mensensmokkel zijn hier zaken die open en bloot toegelaten worden. Toegestaan omdat ons rechtssysteem in de tang zit van deze maffia en bang is daartegen stappen te ondernemen. Begrijpelijk is dat geworden, na wat zaken die we zelf hebben meegemaakt en alsmaar bevestigen dat wij, als burger, zeer weinig rechten hebben.

In de hoop dat er eens nagedacht gaat worden wat er gaande is en dat ware ‘rechtsprekers’ op gaan staan, hoop ik met dit boekje te bereiken dat wij burgers weer beschermd gaan worden tegen het onrecht. Het is niet mijn bedoeling mensen, rechters of rechtspersonen persoonlijk aan te vallen. Deze opsomming in dit boekje is bedoeld als een signaleren van een burger. Een burger die duidelijk het gevoel heeft dat recht niet meer recht is en dat vrouwe justitia niet meer zo onpartijdig is als ooit eens geleerd op scholen en door zijn ouders.

Laten we gaan werken aan eerlijke rechtspraken, waar diegenen veroordeeld gaan worden die werkelijk de zaken verziekt hebben. Dan pas kan de maatschappij gaan draaien zoals het behoort. Want de vele zaken die nu misgelopen zijn, zijn veelal terug te voeren in een zeer slechte manier van het wijzen van recht. Mensen bij de vele instanties die onderzoek moeten doen en die in de tang zitten van een maffia. Maar ook instanties die bang zijn hun fouten te erkennen en zo onschuldigen laten opsluiten. Dat allemaal als de zaak maar afgehandeld is en daar is dan snel en simpel de kous mee afgedaan! Triest en niet te begrijpen in een huidig rechtssysteem. Dat dit rechtssysteem ook nog eens behoort tot het Koninkrijk der Nederlanden en dat deze hierin duidelijk een belangrijke rol speelt, is nog erger en helemaal moeilijk te plaatsen. Een Nederland dat pretendeert o zo eerlijk in het leven door te gaan en waar, volgens hen, het rechtssysteem zo goed draait.

Maar laten we gaan kijken hoe je deze zaken en deze gevallen ziet. Wie weet is er nog iets positiefs te melden over ons rechtssysteem op het einde van dit boekje.

Ten overvloede schrijf ik nog even dat elk burger recht heeft op een eerlijke rechtspraak en dat wij burgers beschermd zouden moeten worden tegen de vele maffia praktijken, corruptie en zijn misdaad.

John Baselmans

## Verklaring

Voor we met dit boekje gaan beginnen wil de schrijver hierbij duidelijk maken dat hij geen advocaat, jurist, rechter of enigerlei werkzaam is geweest op juridisch niveau. Ook heeft de schrijver geen juridische cursussen gevolgd of zich werkelijk verdiept in de dikke boeken die ze wetboeken noemen. De schrijver heeft dit boekje geschreven als burger van de Nederlandse Antillen. Een burger die vele zaken meegemaakt heeft en om hem heen zag die een gewoon gezond denkend mens, wel laat afvragen in hoeverre wij, burgers, WERKELIJK beschermd zijn door het rechtssysteem.

In de tientallen jaren dat de schrijver in de Antillen woont is gebleken dat het rechtssysteem blundert en dat de burgers niet beschermd worden. Erger nog is dat als je, als burger, je hoofd te hoog boven het maaiveld steekt je dan door het rechtssysteem meteen een kopje kleiner gemaakt wordt of via bedreigingen in toom gehouden. Open en eerlijk rechtwijzen is er niet meer bij. Geld, macht en het onderdrukken van het rechtssysteem is waar het recht tussendoor moet laveren en zelf onder druk gezet door een maffia of politieke groepering.

Als bezorgde burger en als een burger die altijd geloofd heeft in het recht, wil de schrijver dit boekje aan je voorleggen. Niet in moeilijke juridische termen maar gewoon in begrijpelijke

verstaanbare en simpele taal wil de schrijver zaken naar buiten brengen waar volgens zijn gevoel, hart en ziel, duidelijk het rechtssysteem van de Nederlandse Antillen faalde en nog aan het falen is.

We worden door het recht bedreigd en meteen verhoord, opgesloten of weggewerkt als we vragen stellen, kritisch zijn, hen aanspreken en vragen zoals; Maar waarom dit of waarom dat? Hun gedachtegang is duidelijk te voelen en ook af te lezen van hun houding. Wij burgers zijn dom en mogen niets weten van zaken als zij dat niet willen. We moeten alles klakkeloos aannemen en mogen zeker niet kritisch zijn. De dames en heren in het recht menen goden te zijn, maar helaas zijn ook zij goden die gemanipuleerd worden.

Nogmaals, de schrijver heeft dit boekje geschreven om je, als burger, te laten zien wat burgers voelen bij het onrecht wat het rechtssysteem hen aan doet. Een rechtssysteem waarin geen vertrouwen meer is en een rechtssysteem wat gefaald heeft, vele tientallen jarenlang op deze eilanden.

Recht is al geruime tijd krom en wij, onschuldige burgers, moeten daar onder lijden en toezien hoe de misdaad steeds meer en meer grip krijgt op deze eilanden, gesteund door het rechtssysteem en hun rechters.

Antilliaans 'recht' is Antilliaans 'krom'. Recht staat zeker niet meer voor om de Antillaanse burgers te beschermen maar meer om veelal hun eigen hachje veilig te stellen.



# Hoofdstuk 1

## Inleiding



## **1-1 Het rechtssysteem zoals het ons voorgeschoteld wordt**

U weet dat we al vanaf de eerste dag met de paplepel ingegoten kregen dat we beschermd worden door het systeem. Als eerste beschermen onze ouders ons en daarna staan we op eigen benen en kunnen we vertrouwen op een systeem dat letterlijk alles geregeld heeft.

Dat is in het kort wat elk kind al zeer snel leert en daar vertrouwen we dan maar ook op. Onze ouders weten immers zeker beter dan wij ‘nieuwkomelingen’. Je begint te merken dat de wereld hard in elkaar zit en al op de scholen is de regel er, dat de hardste schreeuwers en de grootste leugenaars de dienst uitmaken. Maar gelukkig is op de scholen ook nog een eigen rechtspraak, uitgevoerd door de leerkrachten. Leerkrachten die het allemaal in goede banen proberen te leiden en zo de overgang van ouders naar een harde maatschappij soepel willen laten verlopen. Helaas is de schakel van leerkrachten ook steeds meer aan het wegvallen en zijn leerkrachten ook niets meer dan een computer die gegevens uitspuwt die je dan zo snel mogelijk moet onthouden. Dan is hun werk als leerkracht gedaan. Kun je het niet volgen dan ga je een trapje lager en zo eindig je op de plaats waar de maatschappij je denkt het hardste nodig te hebben. Vastgepind voor je leven.

Ik haalde het net al aan, de taak van de leerkracht is niet zo meer duidelijk het opvoeden en als kind je voor te bereiden

in een maatschappij, maar is alleen nog maar een levende brok informatica uitspuwen waar jij dan je informatie moet uithalen. De voorbereiding naar een harde vechtende maatschappij is er niet werkelijk meer bij. Door dat gegeven merk je dat vele kinderen al vroegtijdig uit het leersysteem afhaken en hun eigen weg maar in de maatschappij gaan zoeken. Een maatschappij die geen tijd heeft voor persoonlijke zaken, laat staan voor jou als mens. Er moet gepresteerd worden of er moet omgezet worden. Geld is daarbij de drijfveer en is het enige wat telt. Hoe meer geld des te machtiger en hoger je op de maatschappelijke ladder staat.

Er zijn vele werelden in de maatschappij. Die kunnen zijn; door netjes je werk te doen en elke maand je geld te krijgen of door je op te werken in het verkopen van drugs, porno of wapens. Of je gaat de politiek in en dan verdien je met leugens verkondigen aardig wat geld. Ook daar maak je kapitalen mee en wat maakt het uit waar je, je geld vandaan haalt als je maar er genoeg van hebt, niet waar?

Op die manier hebben vele jongeren hun scholen al vroegtijdig verlaten puur omdat er andere wegen zijn om zeer veel geld te maken. Iets wat je veel ziet op deze eilanden waar jonge broekkies in wagens rijden van enkele tonnen! Kijk, eerlijk verdiend hebben ze die wagen zeer zeker niet en als je hen volgt zul je zien dat ze ook de grootste tijd van hun dag hangen onder een boom of in hun dure wagen. Geld is toch wat telt en dat hebben

ze! Kinderen worden al zeer vroeg hiermee geconfronteerd en ze voeren uit wat het systeem hen er al zeer vroeg instampt. Namelijk, ga een manier vinden om met veel geld zo hoog mogelijk op de maatschappelijke ladder te komen!

Met dat gegeven is het dus zeer moeilijk om kinderen ervan te overtuigen dat porno, wapens, drugs en geweld niet de weg is. Wat kun je als ouder aanvoeren waarom dat niet goed is? O, het is niet ethisch, niet volgens regels of respect! Nou, meerdere malen ben ik deze discussie aangegaan en heb moeten afhaken als de jongeren werkelijk hun visie naar buiten brachten. Laten we ze alle drie even doornemen;

## **1-2 Ethisch**

In de oude opvoeding werd meestal met harde hand in je gedramd dat je niet mocht stelen en ook geen letsel mocht toebrengen aan andere levende wezens. Een regel waar onze ouders veel werk mee hadden en wat menig kostschool een harde dobber aan had. Deze regel was toen al zo scheef doordat veelal wel de oudere het recht meende te hebben dat er lichamelijke straffen gegeven mocht worden. Hoe verklaar je dat jij een kind met harde hand aanpakt, lijfelijke straffen geeft als hij met een ander gevochten had? Het stelen is ook altijd een groot punt geweest en je was al snel een crimineel als je een snoepje ongeoorloofd wegnam. ‘Klein

beginnen is groot eindigen' was een regel die daar voor stond. Stelen mag niet! Mooi, dan krijg je de vraag 'waarom mag het systeem met zijn belastingen en de politiek wel van mij stelen?' Ja, daar sta je dan, want zeg maar eens dat, dat dan wel weer mag. De belastingen mogen je geld afpakken en het systeem met zijn politici en hooggeplaatste personen in de maatschappij hebben een vrijbrief om zich te verrijken. Dat zien en voelen onze kinderen ook! Ze dragen dat ook altijd als eerste aan. Natuurlijk want dat is het voorbeeld wat ze krijgen van hogehand.

### **1-3 De regels**

Is een andere uitvlucht want daarin gaat heel veel mis. Wie heeft deze regels gemaakt? Is dat niet het systeem en zijn heersers die alsmaar regels opdringen waar je, als burger, aan moet voldoen? Allemaal omdat de tijd het zo eist en dat het nodig is om alles in goede banen te blijven leiden? Regels die in wetboeken beschreven staan, waar de normale burger nog niet voor 1 % weet wat er staat, maar wel voor 100% moet naleven! Regels die dan blijkbaar niet voor de ene persoon gelden maar wel voor Jan met de pet! Regels die alsmaar aangepast worden zodat de rijken rijker en meer beschermd worden en de armen steeds meer vrij verklaarde vogels worden. Ook daarover zal nog niet het laatste woord geschreven zijn. Zeker niet omdat het gehele rechtssysteem niets meer is dan het beschermen van de vermogende personen die

met veel geld een arsenaal aan advocaten kunnen ophoesten om op die manier de mazen in de wet te kunnen hanteren. Dat allemaal tegenover een burger die nauwelijks bijstand krijgt of zijn zwaar geval moet delen met vele lotgenoten met één advocaat, omdat hij wel recht heeft op vrije rechtsbijstand maar er geen geld en zo ook geen tijd werkelijk uitgetrokken wordt voor zijn geval! Een lachertje want die vrije rechtsbijstand is een werkelijke farce van een falend systeem. De rechtspraak zal ALTIJD zijn in het voordeel van de hoogst betaalde met zijn duurste advocaten. Een gegeven wat je op de gehele wereld ziet en nog dagelijks meemaakt.

#### **1-4 Respect**

Respect? Wat, welk respect? Hoe belazer ik mijn naaste? Respect bestaat niet onder de burgers, in ieder geval niet in het recht en het naleven daarvan. Jongeren worden geheel onderdrukt of aangenomen wordt dat ze bij voorbaad al schuldig zijn. Verhalen zijn niet langer meer geloofwaardig door de drugs en vele ervaringen van de straat. Zo heeft liegen meer kans van slagen dan open en eerlijk zijn. Deze wet hanteert kennelijk de justitie ook. Eerlijk en open zijn wordt niet meer beloond en wordt alsmaar afgestraft! Respect is werkelijk alleen af te dwingen als ook het voorbeeld ernaar is. En wat er de vele jaren nu gaande is, is dat er totaal geen respect is naar een ander toe, laat staan van justitie en politiek naar de burger. Dat zie je als de vele aangiften ‘verdwij-

nen' en nooit behandeld worden. Hoe kan het zijn dat ministers, onder valse namen, dreigbrieven schrijven in de kranten en op internet! Is dat respect hebben? Of, als je, als burger, je beklag doet en je werkelijk van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Hoe kunnen wij burgers daar respect voor hebben. Nee, respect dwing je niet af. Respect is een zaak die je kunt verdienen als je, je naasten ook met respect behandelt!

## **1-5 Enkele voorbeelden bij meneertje belastingen**

### **1-5a Controle**

Bij kennissen van ons was een controle geweest van belastingen. Alle papieren werden doorgenomen en na dagen rekenen konden ze niets vinden. De belastingen zoals zij het hadden opgegeven klopten en er was niets op of aan te merken. Na een gesprek werd duidelijk aan hen gemaakt dat de dienst het toch niet vertrouwde omdat volgens de belastingdienst iedereen probeert de belasting te onderduiken! Na een jaar kreeg deze persoon een oproep met een boete van vele tienduizenden guldens. Na het overhandigen van alle papieren, bleek alles toch weer in orde te zijn! Pas na maanden bleek via, via dat de belastingen net zijn papieren kwijt waren maar dat hij, als burger, alle bewijzen maar weer opnieuw moest laten zien! Vreemd genoeg werd de boete maar gedeeltelijk ingetrokken! Vreemd? Nee hoor, want

dat verdween..... Waar naar toe, laat ik aan uw fantasie over. Respect naar een ander toe en eerlijkheid beloont? Waar moeten we dat vinden?

### **1-5b Schuldje**

Vele jaren geleden hoorde ik van een vriend dat hij 15 duizend gulden met spoed nodig had. Hij was werkelijk helemaal zenuwachtig. Helaas voor hem hebben we geen geldboom in de tuin staan en was hij ook weer snel verdwenen. Veel later kwam ik hem weer eens tegen en hij vertelde me in geuren en kleuren zijn verhaal. Hij had die bewuste dag in het vliegtuig een man gesproken. Niet wetende dat hij een belastinginspecteur was en hij aan hem ook nog met zijn grote mond vertelde dat hij tonnen open had staan op Curaçao. Deze man bleef rustig en hoorde het gehele verhaal aan. Na dat gesprek vroeg deze inspecteur of de man die dag daarop met 15 duizend gulden bij hem op kantoor kon komen, dan zou namelijk alles ‘geregeld’ worden! Op het einde van zijn verhaal vertelde deze man me trots; Alles is geregeld en ben helemaal bij op Curaçao!

Dan vraag je, je toch af waarom wij, als burgers, trouw betalen, indienen en volgens regels handelen en dat dan dit soort zaken gebeurt waarvan je dan ook nog van weet en aan moet horen hoe andere tonnen wordt kwijtgescholden!



## 1-5c Defensie

Ook kreeg ik eens een geval onder ogen van een militair die vanuit Nederland hier gestationeerd was. Hij moest plotsklaps terug naar Nederland en hij ging naar de diverse instanties om zich uit te schrijven. Iets wat achteraf zelden gedaan werd door defensie personeel en ook nooit een probleem was. Deze man wilde het netjes afhandelen en deed alles wat hem opgedragen werd. Toch lukte het hem niet om uit te schrijven want er moest een algemene ziektebelasting betaald worden door hem (enkele duizenden guldens). Uit nood, want hij moest die dag vertrekken, betaalde hij op het belastingkantoor dat bedrag om zo zijn laatste stempel te krijgen. Na onderzoek blijkt dat het niet het goede cribnummer op de aanslagen stond. Het was helemaal niet de aanslag van deze militair!

Nu denk je dat hij in een eerlijk land met eerlijke instanties zijn geld terugkreeg? Nee, helaas tot de dag van vandaag zijn er duizenden guldens van hem ‘verdwenen’ op het belastingkantoor!

We weten dat er honderden of misschien wel duizenden van deze gevallen zijn en ik heb ze gelukkig alleen maar bij mijn kennissen en vrienden gehoord en gezien. En dan vraag je, je af of de jeugd dan geen gelijk heeft om lak te hebben aan regels, wetten en een falend systeem.

Wetende wat er allemaal gebeurt is het moeilijk om bij de jeugd nog af te komen over niet ethisch, niet volgens de regels of volgens respect! We zien elk uur van de dag dat deze zaken door allerlei instanties met voeten getreden worden. Het is duidelijk dat het systeem zelf niet functioneert! Althans niet voor de gewone burger. Waarom zou dan de jeugd zich er wel aan moeten houden? Het voorbeeld is ver te zoeken of is in zijn geheel verdwenen! Er is geen voorbeeld meer en het systeem met zijn recht blijft menen dat zij in hun recht staan! Welk recht weten we niet, zeker niet die van ethiek, volgens regels of respect!

Wat ik met bovenstaande aan wil geven is dat wij, als burger, maar zeker de jeugd, absoluut niet rechtvaardig worden behandeld. En over recht gaan we het nu hebben in de volgende zaken die we van zeer nabij hebben meegemaakt. Zaken die zeker mij niet meer kunnen laten geloven dat recht, recht is en dat wij, als burger, op enigerlei wijze beschermd zijn.

Deze voorbeelden hierboven waren op financieel vlak, maar wat denkt u van de volgende zaken die op onze eilanden alsmaar opduiken en die de geloofwaardigheid van de burgers steeds meer aan het twijfelen brengen?

## **1-5d Immigratie**

We hebben op deze eilanden een immigratiedienst waar je stempels moet halen en naargelang van welk land je komt mag je bepaalde tijden blijven. Nu is het zo dat als je van Colombia, Haïti of sto. Domingo komt, kun je blijven als je eenmaal binnen bent. Nee, dat is niet legaal maar er is gewoon geen ambtenaar die je het land uit zal zetten zolang je geen gekke fratsen uithaalt. Er zijn naar schatting tienduizenden van deze mensen illegaal, alleen al op het eiland Curaçao! En wat is dan niet het gemakkelijkste als dat je al die illegalen legaal maakt! Jip, je handelt tegen de wet en bent illegaal op het eiland en dan geeft onze gezaghebber toestemming om je illegaliteit om te zetten in legaliteit! Hoe voelt dat als burger waar je netjes uren in een rij staat om je papieren in orde te maken terwijl illegalen even legaal verklaard worden? Dat is nog een tipje van de ijsberg. We gaan door.

## **1-5e Huizen**

Op het eiland Curaçao is er onder de lokale bevolking een chronisch tekort aan betaalbare huizen. De prijzen van huren en kopen zijn onbetaalbaar geworden. Nu hebben we overal een oplossing voor en die is als volgt. Je gaat rondrijden en zoek een plek uit of je gaat naar het terrein van je ouders die ook al vele jaren geen belasting of huur daarover hebben betaald. Je slaat wat

palen in de grond met gaas erom heen en je begint de fundering van je huis te bouwen. Op die manier staan op dit eiland heel wat huizen. Illegaal, zonder vergunning en zonder enig toezicht. We gaan verder want DOW en Domein zijn de zaak in kaart aan het brengen en dat zal een klus worden van enkele tientallen jaren! Op een gegeven moment liet een vriend ons een folder zien van deze instanties, namelijk dat ze zouden gaan controleren in hun buurt. Niet gek en zeker een goede zaak, dacht ik nog. Maar wat las je verder in deze folder; mochten er illegale huizen op stukken grond staan, in jouw tuin of op openbaar terrein moest je contact opnemen met deze instanties om dan deze bouwsels ‘legaal’ te laten verklaren! Kijk, waarom doen we dan nog iets legaals als illegaal legaler is dan legaal? Belachelijk, zul je reageren en nu nog eentje voor diegenen die deze eilanden niet kennen.

### **1-5f Politie**

Onze verkeerspolitie was het door rood rijden zat en we kregen flitspalen op dit eiland. Op drie plaatsen werden als proef deze camera's gezet. Oeps, we hebben geen rolletjes en zo werden de filmrollen besteld. Maar een volgend probleem diende zich aan; Het ontwikkelen van die rollen! Daar heb je een aparte machine voor nodig en niemand had die op het eiland! Ondertussen kwamen ze er ook achter dat de wet niet toeliet dat deze foto's als rechtsgeldig dienen! Er zouden wetten aangepast moeten worden.

Om een lang verhaal kort te maken, verkeerspolitie heeft het opgegeven en de palen roesten letterlijk nu uit de grond! Probleem opgelost al rijden we dus nu maar rustig verder door rood, wat we maar afschilderen dat ook dat ‘cultuur’ is.

## **1-5g Drugscontrole**

Drugscontrole is, zou je toch denken met al deze drugs op deze eilanden, niet een overbodige luxe. We hebben zelf meegeemaakt dat na het aangeven van een grote drugslijn, waar politie en politici bij zaten, jaren na de aangifte nog niets gedaan werd. Geen wonder, want ze wisten dat onder de en de nodige foto’s die er waren doorgegeven ook die van de oud gezaghebber was en vele, zogenaamde, zeer integere personen. Dat hoorden we toevallig pas vele jaren later toen over dit geval gesproken werd en iedereen al veilig gesteld was.

Controle op drugs, controle op wat? Die jongen die met wat gram daarvan loopt? Controle op die choller (zwerfer) die als verslaafde rondzwerft? In de vele jaren kun je onderhand aanwijzen wie zeer zwaar in de drugshandel zitten. Niet moeilijk want door rond te rijden op dit eiland is zo te zien aan de bouwsels wie op een andere manier dan hard werken rijk zijn geworden, waaronder bekende hooggeplaatste personen in deze maatschappij. Mensen die miljoenen maken met het smokkelen van drugs,

wapens en gokken maar ook in kinderen en mensen handelen. Wat blijkt als je het aanklaagt of aangeeft? Alles verdwijnt en er wordt niet meer over gepraat en diegenen die aangiften doen worden zo bedreigd dat ze zelfs niet meer hun huis uit durven te gaan en hun banen worden afgenomen door hogere gasten op de maatschappelijke ladder.

Alleen met deze voorvallen die we een voor een om ons heen hebben meegemaakt zou er een boek mee gevuld kunnen worden, maar het is minder belangrijk omdat degenen die dit lezen ook zeker zelf aardig wat verhalen hebben die aantonen dat er duidelijk met twee maten gemeten wordt door de maatschappij en zijn heersers.

Heersers die we moeten zoeken in de politiek en justitie. Heersers die werkelijk alles in handen hebben. O nee, ik mis nog een tak en dat is de maffia. Deze mensen zijn de werkelijke heersers van deze eilanden en zij zijn het ook die het volk alsmaar tegen elkaar opzetten. Eens opgevallen hoe hier de politiek tewerk gaat? Niet opgevallen dat er alsmaar mysterieuze mensen achter onze politici schuilen? Nou, deze mensen maken en breken de personen, zetten hun pionnen neer waar nodig is en dat gaat zelfs door in de justitie! Door te dreigen, maar ook te moorden en mensen hun leven kapot te maken hebben deze paar mensen werkelijk alle eilanden in handen. Kijk hoeveel moeite ze doen om de justitie in hun macht te houden! Hier heeft de maffia aardig een

vinger in de justitiële pap, gezien de vele mysterieuze uitspraken van rechters die aantonen dat er meer achter zit dan een falende rechter in een falend rechtssysteem.

In gesprekken die ik eens mocht hebben met ex-rechters en mensen vanuit deze gelederen is het triest te horen dat deze mensen kennelijk allemaal onder druk stonden, en nog staan, van de maffia. Dit allemaal via de politiek en hun maatjes. We weten allemaal dat we hier in een ‘angst maatschappij’ leven en daar is al meer over geschreven, zowel door mij als door andere schrijvers. De mensen worden een voor een in de tang gehouden door angst. De dreigementen zoals ‘als ze dit niet doen gebeurt er dat’ worden nog dagelijks gebruikt. Ook is het duidelijk dat de politiek zelf angstig is en bovendien zulke lange tenen heeft omdat deze personen om het minste of geringste naar hun vriendje openbaar ministerie of rechter gaan. Ze weten zaken niet zelf daadwerkelijk op te lossen en dan gaan ze maar met rechtszaken dreigen of die opstarten. Als ik moet geloven wat je zo uit het buitenland ten ore komt, dan zitten we hier op eilanden die letterlijk door rechtszaken geregeerd worden. Er wordt dan ook hartelijk om gelachen dat de politiek hier zelf geen beslissingen durft te nemen. ‘Bewijs van onvermogen’ wordt dat genoemd.

Wat zie je, momenteel heel duidelijk, alleen op Curaçao? We krijgen twee, ver van elkaar gelegen, groepen mensen. De oude, veelal lokale burgers en de lokale bevolking, en een nieuwe

grote groep, meestal buitenlanders, die met hun miljoenen dit eiland opkopen. Nu is er een probleem; de oude gevestigde mafia orde begint de kriebels te krijgen en wordt toch in een hoekje gedrukt. Mensen die al die jaren zeer vele miljoenen gemaakt hebben in drugs, gokken, mensen/kinderhandel, geld wassen en wapens. Het was en is nog steeds een paradijs voor deze mensen. Dat alles kan omdat illegaliteit beloond wordt door de politiek en justitie! Maar wat krijgen we nu? De Europeanen die veelal met hun miljoenen, die ook niet altijd op een eerlijke manier verkregen zijn, zijn zich aan het vestigen op alle eilanden. Mensen die zeker veel geld verdiend hebben die kennelijk niet naar boven mag komen bij de Nederlandse fiscus en Nederlandse justitie. Hoe ik daarop kom? Door de vele verhalen die ik onder deze mensen heb mogen horen. Mensen waarvan ondertussen al weer enkelen vastzitten in Europa. Maar ook mensen die zeer snel gevlucht zijn naar andere eilanden of zelfs omgekomen zijn. Mensen die niet pluis zijn en denken hier hun hebben en houden veilig te kunnen stellen. Doch, buiten de angst van het vluchten voor de fiscus en eventuele gedupeerden zijn ze vergeten dat ze hier in een mafia paradijs zijn beland die zijn wetten en regels al heeft. Er zijn al aardig wat Europeanen hier met veel gekomen en met weinig vertrokken en dat is allemaal gebeurd in samenwerking met een geweldig team dat justitie en politici genoemd wordt. Maar zij opereren onder het roer van enkele zeer machtige mafia mensen.



Er zullen zeker nog veel meer voorbeelden op gaan duiken in dit boekje maar ik wil even dit afsluiten, puur omdat we het hadden over de jeugd en waarom zij zich zo slecht aan regels en wetten houden. Discussies die ik veel gevoerd heb met de jeugd die op niets uitdraaiden omdat zij met dit soort voorbeelden kwamen. Waarom mogen wel de miljonairs en bla, bla mensen en mogen wij, burgers, niet eenvoudig en snel geld maken?

Een antwoord zal ik geven verderop in dit boekje omdat ik het met hen eens ben. Waarom meten met twee maten?

Laten we gaan starten met wat zaken die we in de vele jaren op dit eiland om ons heen meegemaakt hebben. Zaken waarvan je, als gewoon eenvoudig burger, wel aardig wat vraagtekens bijzet als je ze zo leest. Zaken die bewijzen dat het rechtssysteem kennelijk onder druk staat van een ‘bovenaf’ en dat recht op de Antillen zeer krom is. Nogmaals maak ik het je duidelijk dat het is zoals wij, als burgers, het voelen, zien en meegemaakt hebben. Zaken die ons leven en die van anderen om ons heen, sterk veranderd hebben. Deze hebben zeker bijgedragen dat wij, als burger, menen dat het systeem met zijn politici en justitie corrupt zijn en zeker niet het recht handhaven zoals het in de boeken geschreven staat. Corrupt haal ik aan omdat het niet kan zijn dat er met twee maten gemeten kan worden over eenzelfde zaak. En corrupt omdat er in de justitie wel erg veel zaken verdwijnen, veranderen of onder de banken geschoven worden als ‘niet ter zaken doende’!

Komen we terug op de vraag die ik gesteld heb aan de Procureur generaal en minister van justitie. De vraag; Wie staat als baas boven de PG, OM en justitie? Als antwoord kreeg ik 'U, als burger'. Helaas zie en voel ik me, als burger, zeker niet boven deze macht en door recht beschermd. Erger nog, ik voel me eerder bedreigd door hen! Dat is zo omdat we wel meegemaakt hebben dat het recht op deze eilanden afhankelijk is van hoe groot je bankrekening is. Laten we eerst enkele kleine alledaagse gevallen doornemen.

## Hoofdstuk 2

### Bevindingen



## 2-1 Incident Hato

Het oude Hato van enkele jaren geleden. Een plaats waar altijd chaos heerste en waar de sterksten de meeste rechten hadden. Als je pech had dat je er moest zijn op het moment dat er meerdere grote vliegtuigen waren geland, dan wist je dat het een werkelijke chaos was. Een auto parkeren was dan een ellende en het lag aan het humeur van het dienstdoende opperhoofd of je, je wagen bij de deur mocht zetten of buiten op straat tegen de heuvel.

Ook deze keer was het weer een chaos. Ik had geluk dat op het einde van de straat een wagen wegreed en zo kon ik nog net op tijd mijn wagentje in die lange rij proppen. Aangekomen bij de aankomsthal bleek dat onze mensen nog niet buiten waren en was het nog even wachten. Totdat het erop leek dat het opperhoofd slecht geslapen had die dag. Een van de beveiligingsmensen liep naar de rij wagens waar ook mijn wagen stond. De eerste 5 wagens werden niet opgeschreven, no 6 kreeg een bon. Ik liep naar mijn wagen die nummer 15 in de rij was en wilde weggrijden. Dat had deze gast door en snelde naar me toe. Hij zei niets en begon aan de deur van mijn wagen te trekken. Tot op dat moment had hij zijn mond nog niet opengemaakt. Ondertussen was hij ook nog aan mijn kleren aan het trekken waarop ik hem verzocht mij niet aan te raken. Ik startte mijn wagen en reed naar een net vrijgekomen parkeerplaats op het terrein. Met twee man sterk kwamen ze aan-snellens, paktten me beet en wilden me afvoeren. Waarop ik bleef

staan om mijn vrouw te waarschuwen wat er gaande was. Nog steeds werd er door hen geen woord gesproken, ik kreeg ondertussen klappen in mijn nek en mijn kleren en slippers waren al kapot. Mijn vrouw zag wat er gebeurde en snelde naar ons toe terwijl ik afgevoerd werd naar hun kantoor. Daar aangekomen kwam er geluid uit de monden van deze mannen en een ervan was duidelijk op zoek naar de Nederlanders die hun wagens verkeerd hadden staan. Dat was ook waarom nummer 6 en ik, als nummer 15, een boete moesten krijgen en andere ‘brothers’ vrijuit gingen.

Nadat we meteen een klacht bij het opperhoofd ingediend hebben, zijn we naar een arts gegaan om de klappen op schrift te stellen. Met die verklaring zijn mijn vrouw en ik naar de recherche gegaan. Deze maakte een rapport op en vond het ook niet zo’n zuivere koek. Hij adviseerde ons om ook met de papieren naar de officier van justitie te gaan. Deze raad hebben we meteen opgevolgd en deze had ons beloofd dat hij er werk van zou maken. 1 maand verder niets, 6 maanden verder niets, 1 jaar verder niets! Na anderhalf jaar kregen we te horen van diezelfde officier van justitie dat de papieren verloren waren geraakt!

We hebben het opgegeven want wat bleek na geïnformeerd te hebben bij diverse personen, deze beveiligingsagenten waren kennissen van onze officier. Ze werden wel snel overgeplaatst en op veiligere plaatsen gezet en hij zorgde dan dat de papieren zouden verdwijnen!

Een heerlijke ervaring als je kleren kapot getrokken zijn, klappen in je nek krijgt, te maken krijgt met discriminatie maar ook openbaar geweld en niet volgens de regels handelen. Waar is het recht? In deze zaak zeker geen recht en duidelijk een bewijs dat het zaak is vriend of familie te zijn van de officieren van justitie!

Het is triest dat dit gebeurde want ik, die altijd buiten elke rotzooi blijf, werd getrokken in de vuile praktijken in de rechtshandhaving op deze rots.

## **2-2 Rechtszaak echtscheiding**

Een geval wat ik zeer nabij heb meegemaakt bij een van onze kennissen die zelf rechten heeft gestudeerd bij de UNA. Vele keren hadden we het met haar over het recht en wat er allemaal speelde op deze eilanden. Er kwamen vele verhalen los over de dubieuze gevallen in diverse rechtspraken. Zaken die ze te horen kreeg in de diverse colleges. Maar ook werd er regelmatig zaken bezocht en geanalyseerd om te kijken hoe een rechter aan zijn oordeel kwam. Ik geloofde haar als ze weer eens met een verhaal kwam waar de rechter totaal miskleunde in zijn uitspraak. Zaken die besproken werden die totaal niet volgens de boeken gingen noch door de beugel konden. Zaken die van alle kanten lekten aan bewijs door het zwak optreden en het zwak uitzoeken van gevallen door een politie of officier van justitie of openbaar

ministerie. Maar ook zaken waarbij het erg rook naar vervalsingen van getuigenverklaringen door de diverse mensen. Onder andere van haar heb ik veel mogen horen wat er mis is in ons eilandelijke rechtspraak.

Tot op een dag dat ze zelf aan de beurt was en voor de rechter moest verschijnen. Ze ging scheiden en de rechter moest beoordelen aan wie de kinderen toevertrouwd werden en bezoekersregelingen moesten bepaald worden. Ze had door haar studie al vreemde dingen meegemaakt en tot over maat van ramp kreeg ze net een van die rechters die het niet zo nauw neemt in het bepalen van familie zaken.

Het ging om haar kinderen en hun vader die zich alleen maar als dwarsligger opperde en uit pesterij alles opeiste wat hij, als goede Curaçaoënaar, kon. Ze vroeg me om mee te gaan om zelf te zien hoe het allemaal zou verlopen. Ik kan je verklappen, dit zul je niet geloven en ben menig keer van mijn stoel gevallen van wat ik zag en hoorde hoe deze rechter te werk ging.

Deze moeder van twee kinderen, die al veel ellende heeft meegemaakt met haar ex man die zich absoluut niet om de kinderen bekommerde, werd ondanks alle papieren en een pleitende advocaat niet gehoord. De zaak was in enkele woorden afgedaan en de vader kreeg zijn regelingen die hem eigenlijk niet interesseerden. Zelfs financieel hoefde hij niet te dokken want hij had

zogenaamd geen baan. Triest was dat in een belangrijke zaak, waar het om de toekomst van kinderen ging, een rechter het afratelde en door twee regels aan te horen en nauwelijks de papieren door te nemen, snel een oordeel velde! Het was werkelijk een standaard verhaaltje en hij had net dat blikje openstaan en ook dat vonnis van de vorige zaak maar gebruikt! Althans daar leek het op. Dat bleek ook toen we later in het vonnis merkten dat over verschillende zaken geen recht gesproken was en zo moest ze weer de zaken opnieuw aan gaan vechten voor het welzijn van haar kinderen.

Na enkele weken sprak ik haar weer en ze was nog steeds aangeslagen en eigenlijk nog erger dan na de uitspraak. Ze had te horen gekregen via, via op haar studie, dat ze een rechter had getroffen die bekend stond om zijn zeilen en nauwelijks tijd had voor de rechtszaken. Dit verhaal, wat ze me vertelde, klopte perfect in de gedragingen van deze man want hij had beter zijn wekker voor zijn neus kunnen zetten, zoveel keren keek hij op zijn horloge tijdens zijn laatste zitting van die dag. Zittend met een gezicht van; wat deze mensen allemaal over zitten te zaniken!

Het is triest dat deze jonge moeder opnieuw veel geld heeft moeten uitgeven voor nieuwe rechtszaken om deze miskleun recht te laten trekken. Al is dat nooit meer helemaal gebeurd omdat een rechter zelden of eigenlijk nooit, in zijn geheel een andere rechter zal afvallen. Zo zijn de kinderen de dupe geworden van



een zeilende niet tijdhebbende rechter. Dat is nog maar één geval van de vele die ze later heeft kunnen opsporen.

### **2-3 Rechtszaak minderjarige**

Dit voorval is een van de meest trieste zaken die we meegemaakt hebben en die een 12 jarig kind haar hele leven heeft gekost. Dat, door de walgelijke vertoning van een rechter die kennelijk geen gevoel kent.

Doordat we kinderen opvingen, hadden we regelmatig probleemgevallen in huis. Mishandelde kinderen maar ook kinderen met een zwaar verleden. Allemaal kinderen die tijdelijk door kinder- en zedenpolitie in ons huis geplaatst werden.

Zo ook dit meisje dat al een geruime tijd bij ons woonde en een moeilijk geval was. Ze was zeker niet altijd te begrijpen. Op een gegeven moment was ze alsmaar moe waarop mijn vrouw met haar naar de huisarts ging die niets kon vinden. Hij liet wat testen doen om te kijken of er wat anders aan de hand was. 's Middags werden we een beetje in paniek opgebeld door deze dokter of we even langs konden komen. We kregen daar te horen dat deze 12 jarige jonge dame zwanger was. Als een donder bij heldere hemel klonk dat, want hoe kan dat gebeuren als ze altijd opgehaald werd en thuis was?

De aap kwam uit de mouw toen kinder- en zedenpolitie erachter kwam dat ze 's nachts uit huis sloop om op pad te gaan. Wat bleek, ze ging naar bed met jongens tussen 20 en 30 jaar op Marchena! We hadden al veel meegemaakt, maar dat was op dat moment wel heel erg zwaar om te horen. De jongen werd opgepakt en werd in hechtenis gehouden in afwachting van het proces wat zou volgen.

Dit kind had al enkele malen een verklaring afgelegd bij politie, recherche en psycholoog en de rapporten waren ook opge-  
maakt en bij de rechter. Maar het gerecht in de Antillen wil hebben dat jij als ouder (de verantwoordelijke) plus het slachtoffer (kind) en de dader en zijn familie voor de rechter verschijnen! Of dat al niet een grote straf is voor een 12 jarig kind ging de dader ook nog zijn verhaal doen en daarna moest dit kind aan wildvreemde in geuren en kleuren elk detail opbiechten. Dat allemaal bij een rechter en alle toehoorders! Ik heb geen andere woorden daarvoor dan: WALGELIJK! Het leek de rechter zelf ook nog eens te bevredigen, want hij bleef maar doorgaan met vragen stellen en uitgebreid dit meisje nogmaals ondervragen! Vragen die allemaal in de rapporten zeer duidelijk beantwoord waren. De zaak werd afgehandeld toen de rechter kennelijk klaar was met zijn eigen. Dat dit normaal was konden we niet geloven. De dader, overigens een politie agent, die al verschillende malen bekend had, werd uiteindelijk veroordeeld voor 14 maanden.

Voor deze verdachte en de rechter was de zaak afgedaan maar voor ons begon de ellende toen pas helemaal. Het kind, een 12 jarige, met een kind was compleet geestelijk onstabiel en nergens meer over aan te spreken. Alsmear kregen wij op ons brood dat deze rechter een ‘vuilak’ was en dat hij haar leven had verwoest! Goed verwoest is inderdaad zo, vuilak konden we ook niet ontkennen maar ook niet bevestigen, al ging hij wel erg ver door. Wat wel zeker was, is dat dit meisje nooit meer een goed leven heeft kunnen starten.

Ze is uiteindelijk naar Nederland gegaan voor hulp maar ook daar is het misgelopen omdat er veel schade was aangebracht door de hele zaak, zowel mentale als fysieke schade die niet meer te herstellen was. Voor haar waren en zijn nu nog rechters vuilakken en de bewijzen steekt ze ook niet onder stoelen of banken. Geef haar eens ongelijk? Ik kan dat niet ontkennen want wij waren erbij en zagen hoe een kind van 12 figuurlijk door een rechter met zijn vragen, uitgekled werd. En zo haar letterlijk bloot liet staan voor vele vreemde mensen! Vragen die nota bene allemaal in de rapporten beantwoord stonden. Dat, dat nog kan en mag is ongelofelijk en het is duidelijk dat deze praktijken van een rechtssysteem zeer vele jongeren hun leven kapot maken.

Deze kinderen van de rekening zijn nu werkelijk zo tegen het rechtssysteem dat niets meer hen kan weerhouden! Geen wonder en vreemd genoeg vindt de maatschappij met hun rechters dat

nog gek. Nee, ik weet vanaf die dag dat recht niet bestaat en dat het niets meer is dan een spel waar rechters werkelijk aan mee gaan ten koste van mensenlevens.

## **2-4 Rechtszaak erfpacht**

Deze zaak is voor ons nog steeds een van de zaken die nooit werkelijk opgelost is geweest. Een zaak waar het gerecht duidelijk uitspraak gedaan heeft onder dwang dat het anders de tegenpartij (lees gouvernement, die geen geld heeft) te veel geld zou gaan kosten.

Om te beginnen gaat het om een zaak van erfpacht waar wij met bestaande huizen en infrastructuur van de ene op de andere dag 900% meer aan erfpacht moesten gaan betalen en dit ook nog eens met terugwerkende kracht! Dat allemaal omdat domein was vergeten een canon te bepalen en zo 11 jaar lang ons ‘vergeten’ was!

We hadden de gehele zaak voorbereid. Wat bleek, op een bestaande infrastructuur en bestaande huizen kan zelfs volgens de wet maar ook volgens de regels van domein deze niet zo verhoogd worden. Daarnaast kwam erbij dat ook volgens de wet en statuten/regels er nooit sprake kan zijn van terugwerkende kracht

betalen! Een terugwerkende kracht omdat domein zelf in gebreke was gebleven. Dit in het kort waar het om ging.

We hadden op dat moment een kersverse jonge advocaat te logeren totdat hij een eigen huisje zou vinden. Hij hielp ons met dit geval, samen met een jurist die ook een van de gedupeerden was. Een beginneling vers vanuit Nederland die bij onze bijeenkomsten aanwezig was. We hebben alles klaargemaakt totdat we vroegen aan deze jonge advocaat of hij ons wilde vertegenwoordigen. Waarop we te horen kregen dat, dat niet kon omdat hij voor de tegenpartij bezig was! Jip, hij gebruikte precies onze verklaringen die mijn vrouw en ik hem toe vertrouwden en waarover wij met hem over deze zaak volop hadden gepraat.

Daar stonden we dan, helemaal verbijsterd. Wij een andere advocaat zoeken die de zaak voor ons zo goed mogelijk zou vertegenwoordigen. Het was een heel rapport/ pleidooi geworden en we hadden daarin vele zaken aangehaald waarom die 900% niet kon.

Tijdens het proces bleek zeer snel dat de rechter het document van ons niet gelezen had en bleef hameren op de eerste 5 regels van het verweer van onze vertrouwde overgelopen advocaat.

Wat vreemd was, was dat de tegenpartij (domein en overheid) ook vanuit gingen dat dit voor hen een verloren zaak was. Dat bleek omdat zij de papieren, die we nodig hadden voor het verkoop van het huis, op de oude canonrechten hadden gezet vanuit gaande dat ze fout hadden gehandeld! In een belangrijke zaak, zeker voor ons omdat wij en verschillende andere huidige bewoners deze vreselijke verhoging niet konden betalen en de verdere gevolgen vandie, kwam de rechter snel met zijn uitspraak. Hij had in de 5 regels van de tegenpartij de uitspraak dat alles door kon gaan en dat de 900% rechtvaardig was, met terugwerkende kracht! Onze advocaat was compleet perplex dat hij nauwelijks gehoord was geworden en dat zijn pleidooi zelfs niet gelezen was!

Wat later bleek, dat deze rechter ook snel overgeplaatst werd en dit geval is heel lang een bespreekgeval geweest van de dwalingen van het rechtssysteem. Deze rechter had duidelijk de gevolgen gezien van de vele honderdduizenden guldens die vele bewoners op het eiland zouden kunnen terugvorderen en de onwettelijke manier zoals de overheid en zijn instanties omgaat met de burgers. Zo kwam de eerste vijf regels van de tegenpartij hem zeer goed uit en wilde hij niets meer weten van een verweer of wat de wet werkelijk voorschrijft in deze gevallen.

Helaas konden we hoger beroep niet meer aantekenen want ons geld was, na het betalen van 55 duizend gulden wel op! Geld wat we af moesten dragen bij de verkoop van het huis. Daarom

blijf ik erbij dat recht is voor diegenen die het meeste geld hebben en waar de grootste oplichters en vervalsers het recht krijgen wat o zo krom is.

Het is wel in en in triest dat een advocaat vertrouwelijke informatie wel leest en aanhoort terwijl je meent dat hij je gaat bijstaan en dan op het einde van de rit laat weten dat hij de tegenpartij is. Momenteel is hij een van de ‘grotere’ advocaten en dat is in mijn ogen niet vreemd met zulk manier van werken.

## **2-5 Enkele zaken waar je op moet letten**

Na deze zaken en dat eerste incident, hadden we het werkelijk wel gezien met het recht. Recht is er niet op deze eilanden en uit de laatste zaak blijkt duidelijk dat, waar het geld is en als er druk gezet wordt van hogerhand, zaken wel zo geïnterpreteerd worden dat het altijd uitvalt naar diegene die het beste weet te bedreigen. Het geval met de overgelopen advocaat was daar ook een mooi voorbeeld van. Later krijg je dan te horen dat je dat ook had kunnen aanvechten! Ja alles is aan te vechten, maar wie is de lachende derde? Diegene die je bankrekening leegzuigt en dat zijn de advocaten!

Daar heb ik ook nog enkele voorvallen voor je hoe dat te werk gaat.

## 2-5a Ongeluk één

Een goede vriend kreeg op een gegeven moment een zeer zwaar ongeluk. De tegenpartij reed door rood (zoals het mag op dit eiland) en mijn vriend was voor zijn leven arbeidsongeschikt. Hij moest daardoor zijn werk opgeven. De hele zaak werd een verzekeringskwesitie want buiten de schade eisten hij en zijn advocaat een vergoeding voor het niet meer kunnen werken. Deze jongen had op dat moment ‘de’ advocaat van dit eiland ingehuurd, want het was een aanzienlijke bedrag aan claim waar hij zijn leven verder van zou moeten leven.

De rechtszaak begon en deze jongen werd voor de rechter met zijn hele hebben en houden open en bloot gegooid. Dat was nodig om de claim te kunnen behandelen en de hoogte daarvan te bepalen. Zijn inkomens en zijn hele handel werd aldus zo bij de tegenpartij bekend. Wat deed deze tegenpartij (verzekeringsmaatschappij) toen? Ze wisten van deze jongen zijn gehele financiële verleden en ze wisten daardoor ook hoe lang hij een advocaat kon betalen. Dus de tegenpartij (verzekeringsmaatschappij) ging de zaak rekken en steeds meer rapporten en keuringen eisen. Toen plotsklaps kwam er een bedrag wat nog niet het duizendste deel was van de eis! Slim want de verzekeringsmaatschappij wist dat het geld van deze jongen aan het opraken was. Dat had hij namelijk allemaal door moeten geven in de zaak. Hij wees dit aanbod af en



ging door, tot hij werkelijk leeggezogen was door zijn advocaat en niet meer verder kon omdat er geen financiën meer waren!

Uiteindelijk heeft hij het aalmoes aangenomen die toen dus nog lager werd gesteld en is de verzekeringsmaatschappij de lachende derde omdat de tegenpartij wel wat minder geld had dan een verzekeringsmaatschappij!

## **2-5b Ongeluk twee**

Nog geen twee jaar later gebeurde hetzelfde met een andere vriend maar gelukkig doorzag hij dat spelletje van de verzekeringsmaatschappij. Uiteindelijk heeft die meer ontvangen en op zijn bankrekening staan dan onze eerste procederende vriend. Het is een techniek wat mijn uitspraak bevestigt dat recht er is voor de rijken en niet voor de gewone burger.

Ik weet dat er ook rechtsbijstand is voor mensen zonder of weinig geld en dat wil ik even onder uw aandacht brengen. Deze ‘vrije’ advocaten zijn in dienst van een overheid! Hoe vrij zijn ze dan en hoeveel tijd mogen ze in een zaak steken tegen deze overheid? Snap je hem?

Ze mogen maar enkele uren besteden aan een zaak, zaken die meestal totale levens veranderen van die personen maar ook

van hun gezinnen en familie! Zo'n zaak gaan we later in details bespreken om je te laten zien dat geld wel heel gemakkelijk is als je het te bont hebt gemaakt.

Een vrije advocaat krijgt een geval en, of dat nu een overval, moord of wat dan ook voor een delict, daarvoor krijgt hij maar een beperkt aantal uren voor uitbetaald. Nu beland je met een grote bankrekening in een van deze delicten, dan zal er veel onderzoek zijn, want je betaalt dat allemaal en dan staat er een kordon aan advocaten te vertellen wat een goede man/vrouw je bent van de gemeenschap! Je wordt vrijgesproken of een straf waar vele zaken in mindering worden gebracht. En waar een arme sloeber 24 jaren voor moet brommen, de dikke geldbuidel anderhalf jaar moet zitten! Let wel, de laatste dan ook nog in een privé cel, want je voelt je bedreigd! Met alle gemakken voorzien; internet, goede zorgen en bezoekrecht!

### ALS DAT GEEN KLASSE JUSTITIE IS?

Nou, voor mij is dat zo, zoals ik heb ervaren in de tientallen jaren die ik op deze eilanden heb vertoefd. Er is klasse justitie! En het is zonder geld niet te vechten tegen de overheid, justitie en de maffia die dit allemaal bepaalt! Bij de vele persoonlijke ervaringen is het duidelijk dat veelal de rechters niet zo zuiver zijn als dat ze zich voordoen. In de meeste gevallen is het ook zo dat zij misleid worden door een Openbaar ministerie, Officier van

justitie, Procureur generaal, politie en recherche. Vele vervalsingen zie je opduiken maar ook veel tegenwerking en als je dan niet een kordon aan advocaten daaraan kunt laten werken heb je domweg 'pech gehad'. Pech gehad is de zaak waar ik nu al geruime tijd aan het volgen ben en wat druipt van onrecht. Onrecht omdat er twee jongeren ten onrechte veroordeeld zijn omdat ze niet de liefste jongens in de klas waren en zo was het een mooie manier om hun mond te snoeren maar ook legaal weg te werken.

## Hoofdstuk 3

### De dwaling Spelonk



Deze zaak is aangepakt door de heer Lucio I. A. Ricardo, Psycholoog, gepromoveerd in 1979 aan de Universidad de San Buenaventura in Medellín Colombia.

Heer Ricardo was van 1980 tot 2005 werkzaam in het Gouvernements Opvoedingsgesticht.

We laten eerst een chronologische uiteenzetting van de zaak zien en daarna plaatsen we de dwalingen die door diverse mensen en instanties gemaakt zijn. We willen je vragen om bij het lezen van deze zaak in je achterhoofd te houden dat het ook ons en of onze kinderen kan overkomen! Lees het aandachtig en val niet van je stoel omdat dit ook gebeurt in jouw achtertuin op jouw eiland.

### **3-1 Chronologie van de zaak Spelonk (te Bonaire)**

17 juli 2005

De ontzielde lichamen van de gebroeders Lisandro en Wendel Martis worden aangetroffen nabij de toren van Spelonk op het terrein bekend als Bolivia. Zij waren op vrijdagavond 15 juli hun huis uit gegaan en keerden niet meer terug.

Op zaterdag 16 juli werden zij door hun moeder als vermist opgegeven.

25 juli 2005

Eimar “Macho” Wanga en zijn neef Ludson “Chong” Craane worden door de politie gearresteerd.

27 juli 2005

Chong Craane verklaart tijdens een verhoor dat in de nacht van 15 op 16 juli zijn neef Macho Wanga hem omstreeks 01.00 uur in Playa vertelde hoe hij de broers van het leven beroofde en daarna de lichamen ver weg dumpte.

Chong Craane heeft altijd stevast ontkend iets met de dubbele moord te maken te hebben gehad. Hij bevond zich ten tijde van de dubbele moord in gezelschap van zijn levensgezellin in Playa, waar zij naar toe waren gebracht door Macho Wanga en wachtten op diens terugkeer.

28 juli 2005

Macho Wanga bekent tijdens een verhoor dat hij de broers heeft vermoord en dat hij aan Chong Craane later die nacht vertelde over zijn daad.

In volgende verhoren legde hij telkens wisselende verklaringen af over de omstandigheden rondom de dubbele moord. In eerste instantie zou hij tot zijn daad zijn aangezet door een lelijke zwarte boze geest, daarna zou het op instructie zijn geweest van één Curaçaoënaar, later twee Curaçaoënaars en in een latere verklaring had hij het zelfs over een dreiging die uitging van de broers.

3 augustus 2005

Proces verbaal nr. 030820051205.

Macho Wanga wordt in de gelegenheid gesteld om met de officier van justitie en diens vervanger te praten over de voorwaarden voor het uitzitten van zijn straf en over de inlevering van het moordwapen. Tijdens een verhoor dat op dit gesprek volgt vertelt Macho Wanga aan rechercheurs dat hij op instructie van Andy “Kabes” Melaan de broers naar een plek had moeten lokken, omdat twee Curaçaoënaars hen nodig hadden, aangezien de oudste broer drugs van de Curaçaoënaars zou hebben gejat. Bij Bolivia zou Macho Wanga toen Kabes Melaan hebben ontmoet. Eveneens aanwezig was een witte Toyota Yaris met vier inzittenden. Volgens de verklaring schiet Macho Wanga de broers dood en was hem voor zijn job een beloning van 20.000 gulden in het vooruitzicht gesteld.

3 augustus 2005

Proces verbaal 200508061100.

Conform de wens of eis van Macho Wanga staan officier van justitie en politie toe dat de vader van Macho alleen, dus zonder politiebegeleiding, het moordwapen gaat opgraven. De vader levert het moordwapen, een revolver, wel in, maar gaat een shotgun dat samen met de revolver begraven ligt, wel ergens anders verbergen. De politie legt later de hand op de shotgun.

14 augustus 2005

In een verklaring met de handtekening van Macho Wanga wordt de naam van Nozai Thomas genoemd als een van de vier inzittenden van een witte Toyota Yaris die aanwezig was bij de ingang Bolivia.

24 augustus 2005

Macho Wanga verklaart dat hij op instructie van Kabes Melaan en Kip de broers op een zekere plek vermoordde en dat zij drieën daarna de levenloze lichamen in twee tonnen naar Bolivia vervoerden. Bij de ingang van Bolivia ontmoetten zij Nozai Thomas en een familielid van deze in een auto.

Volgens die verklaring werden de levenloze lichamen op het Bolivia-terrein naast elkaar langs de weg gedumpt. Daarna zouden de slippers weer aan de voeten van de slachtoffers zijn gedaan om het daarop te doen lijken dat de broers daar werden vermoord.

27 augustus 2005

Voor de zoveelste keer verandert de verklaring van Macho Wanga en zegt hij dat Bolivia zelf de plaats van het misdrijf was en dat hij niet degene was die de fatale schoten loste.



29 augustus 2005

Nozai Thomas en Kabes Melaan worden gearresteerd. De computer van Nozai Thomas wordt uit zijn slaapkamer gehaald en meegenomen.

Melaan heeft altijd resoluut volgehouden niets met de dubbele moord te maken te hebben. Hij heeft precies verteld wat hij in de bewuste nacht deed en dit is door verschillende personen bevestigd. De politie heeft nagelaten zijn levensgezellin te horen, alsook de dame M.E.N., die in die nacht een lift kreeg van Kabes Melaan en de persoon die hem in zijn missie van die nacht vergezelde. Van Nozai Thomas verkrijgt de recherche op dezelfde dag van zijn arrestatie een verklaring waarin de namen van Macho Wanga en Kabes Melaan vallen. De drie volgende dagen zou zijn verklaring aanzienlijk worden gewijzigd. Zo wordt bijvoorbeeld ook Chong Craane genoemd als aanwezige bij Bolivia.

1 september 2005

Er komt op deze datum een verklaring tot stand met daaronder de naam (niet handtekening) van Nozai Thomas. Volgens deze verklaring zou Kabes Melaan op de avond van 14 juli 2005 Nozai Thomas in Playa hebben benaderd en verteld dat hij de gebroeders Martis nodig had. Vrijdagavond 15 juli zou Kabes Melaan naar Nozai Thomas hebben gebeld en aan deze hebben gevraagd of hij over de auto van zijn moeder beschikte. Hierop zou Nozai Thomas hebben geantwoord dat hij de auto kon ophalen bij zijn moeder die op een feest was bij Meralney Vacation

Village. Nozai Thomas zou naar zijn moeder hebben gebeld om af te spreken dat hij de auto ophaalde. Hij zou, na de sleutel overhandigd te hebben gekregen, hebben zitten wachten, totdat Kabes Melaan kwam aanrijden in zijn pick-up, gevolgd door een witte auto met vier inzittenden. Kabes Melaan zou toen uit zijn pick-up zijn gestapt en tegen Nozai Thomas hebben gezegd om hen te volgen. Hierna zou de stoet naar de ingang van het Bolivia-terrein zijn gereden, waar Kabes Melaan weer zou zijn uitgestapt om aan Nozai Thomas de opdracht te geven om daar op wacht te blijven staan en hem direct te melden als hij iemand of een voertuig zag aankomen. Alle anderen zouden het Bolivia-terrein zijn opgereden. Volgens de verklaring herkende Nozai Thomas de man Macho Wanga als chauffeur en Chong Craane naast hem voor in de auto, toen de witte auto in zijn autolichten voorbijreed. Na enkele minuten zou Nozai Thomas vier a vijf schoten hebben gehoord en niet lang daarna zouden Kabes Melaan in zijn pick-up met naast hem Chong Craane en ook Macho Wanga in de witte auto, zonder de twee andere passagiers, aan zijn komen rijden. Volgens de verklaring kwam er een heel hard geluid van onder de pick-up van Kabes Melaan en is iedereen (Kabes Melaan, Macho Wanga, Nozai Craane en Nozai Thomas zelf) onder de pick-up gaan kijken, zonder de oorzaak van het geluid te vinden. Hierna zou iedereen zijn eigen weg zijn gegaan. In dezelfde verklaring staat eveneens dat Kabes Melaan enkele dagen later aan Nozai Thomas vertelde dat hij (Kabes) had geschoten.

2 september 2005

Volgens het proces verbaal nr. 200509021230 legt Macho Wanga een verklaring af die zeer grote gelijkenis vertoont met die van Nozai Thomas van een dag eerder. Volgens dit proces verbaal verklaart Macho eveneens dat hij had gelogen over de beloofde som van 20.000 gulden en over de aanwezigheid van Kip. In plaats van Kip noemt hij dan zijn neef Chong Craane als één van de aanwezigen bij Bolivia.

Terugblikkend op de verklaring van Nozai Thomas van 1 september 2005 is het heel merkwaardig dat er op 15 juli 2005 kennelijk helemaal geen feest was bij Meralney Vacation Village en dat Nozai Thomas zijn moeder op die avond evenmin belde. De enige keer dat zijn moeder op een feest bij Meralney Vacation Village is geweest was 18 juni 2005. Dit illustreren de onderzoeksgegevens heel duidelijk. Op de avond van 18 juni is Nozai Thomas de wagen van zijn moeder wel wezen ophalen.

Een ander punt dat vraagtekens oproept is, dat van de printgegevens in het strafdossier valt af te leiden dat er in de bewuste nacht geen telefooncontact was tussen Kabes Melaan en Nozai Thomas. Zij beweren beiden dat zij elkaar nooit van hun leven hebben opgebeld. Van de telefooncontacten en heel specifiek het telefooncontact om 23. 46 uur tussen Chong Craane en Macho Wanga, kan eveneens worden afgeleid dat het zeer onwaarschijnlijk is dat die twee samen waren.

3 september 2005

Een deskundige van de politie onderzoekt de pick-up van Kabes Melaan. “De witte spoor vlakbij een onderdeel bij de punt van de rechter voorhoek chassis geeft duidelijk aan dat de auto over een kei was gereden, aangezien er verse poederresten van de steen hieraan zijn gekleefd.” Dit onderzoek diende als bewijs dat de pick-up over een harde kei reed op het Bolivia-terrein op 15 juli 2005, ofwel 7 weken eerder.

22 september 2005

Nozai Thomas krijgt op Curaçao de kans om zijn eerdere verklaringen in te trekken en een nieuwe af te leggen. Hij verklaart onder meer dat hij niets afweet van het misdrijf en dat hij over de betrokkenheid van Kabes Melaan had gelogen. Hij verklaart eveneens dat bij de zogenaamde plaatsaanwijzing, de politieagenten hem zelf direct meenamen naar de ingang van Bolivia. Hij zou de ingang van Bolivia niet hebben gekend en deze dus niet zelf hebben aangewezen. Ook zouden hem details in de mond zijn gelegd door de politie om invulling te geven aan zijn verhaal. De politie zou hem eveneens een gemaakte sketch hebben getoond van de voertuigen bij Bolivia, om achteraf te doen voorkomen dat de sketch op zijn aanwijzingen werd gemaakt.

25 oktober 2005

Moeder, vader en zus van Nozai Thomas leggen een verklaring af bij de rechter commissaris in Bonaire, dat in de nacht

van 15 op 16 juli 2005 Nozai thuis was en wel urenlang bezig aan zijn computer, die hij alleen bediende. Pas toen Nozai Thomas tijdelijk naar een politiecel op Curaçao werd overgeplaatst, zouden zijn ouders via de ingeschakelde advocaat kennis hebben genomen van het feit waarvan hij verdacht werd. De inspecteur van politie op Bonaire zou hen altijd hebben gerustgesteld met de mededeling dat hun zoon bij niets ernstigs was betrokken.

#### December 2005

De officier van justitie verzoekt om aanhouding van de behandeling van de zaak in deze maand, omdat er nog een verhoorrunde moet plaatsvinden. Het resultaat van deze nieuwe verhoorrunde is slechts één verklaring van Macho Wanga waarin hij voornamelijk uitlegt waarom de auto van de slachtoffers niet werd achtergelaten bij Bolivia.

Geen van de andere verdachten werd verhoord.

#### Januari 2006

Alle vier verdachten werden veroordeeld door het Gerecht in Eerste Aanleg. Het Gerecht achtte bewezen dat alle vier medeplichtig waren aan de dubbele moord. Macho Wanga kreeg 15 jaar; Chong Craane 16 jaar; Nozai Thomas 8 jaar; Andy Meeraan 24 jaar gevangenisstraf. Van de vier verdachten heeft alleen Macho Wanga bekend betrokken te zijn geweest bij de dubbele moord; zijn eigen rol in deze en vermeende andere actoren heeft hij steeds gewijzigd in zijn verklaringen. Chong Craane, Nozai

Thomas en Kabes Melaan gingen onmiddellijk in beroep tegen hun veroordeling.

Februari 2006

De op Curaçao woonachtige gepensioneerde psycholoog Lucio Ricardo raakt geïnteresseerd in de zaak Spelonk. Informatie die hij krijgt van de veroordeelde Kabes Melaan, als hij deze in de gevangenis in Curaçao bezoekt, wekt bij hem onmiddellijk de indruk dat er iets is misgegaan in de strafzaak. Ricardo deelt zijn bezorgdheid met de hoofdofficier van justitie in Curaçao die zijn indrukken ter harte neemt.

Mei 2006

De hoofdofficier van justitie deed het daarheen leiden dat een schrijven van Ricardo met zijn indrukken toegevoegd werd aan het dossier vóór de behandeling door het Hof. Belangrijkste punt in dit schrijven was dat, volgens Ricardo, van de vier veroordeelden slechts één daadwerkelijk betrokken was bij het misdrijf. Het Hof behandelt de zaak. De ouders en zus van Nozai Thomas worden onder ede gehoord. Zij verklaren alle drie duidelijk en zelfverzekerd dat Nozai in de nacht van de dubbele moord thuis was en aan zijn computer bezig was tot na middernacht. Met de auto zou niemand die avond zijn weggeweest. Nozai brengt zelf naar voren dat hij door de politie gedwongen was om een verklaring af te leggen om Macho Wanga, Chong Craane en Kabes Melaan te incrimineren. Hem zou beloofd zijn dat hij op vrije voeten zou

komen als hij dit deed, maar de politieagenten kwamen hun belofte niet na. De advocaat van Kabes Melaan had de man M.”B.” P. laten dagvaarden om te getuigen. Van een door het OM getapt gesprek tussen Kabes Melaan en een tante van hem was n.l. af te leiden dat “B.” aan die tante had verteld dat hij van Macho had vernomen dat het hoofd van een van de slachtoffers aan de achterkant opensprong toen Macho hem door het hoofd schoot. Dit is een detail dat alleen de dader kon hebben geweten. Voor het Hof verklaarde “B.” echter alleen dat hij van Macho had gehoord dat “e kos por a bai mas nèchi” (vrij vertaald: het had beter kunnen gaan).

Juni 2006

Het Hof kwam tot de volgende straffen: 18 jaar voor Macho Wanga; Chong Craane, die niet schuldig werd bevonden aan medeplichtigheid aan de dubbele moord, kreeg 2 jaar voor vuurwapenbezit; Nozai Thomas kreeg 8 jaar en Kabes Melaan 24 jaar gevangenisstraf. De naam van Chong Craane komt duidelijk en zelfs nadrukkelijk voor in de verklaring van 1 september 2005 die Nozai Thomas naar eigen zeggen onder dwang had afgelegd. Naar het oordeel van de rechters was er evenwel bewijs dat Chong Craane niet betrokken had kunnen zijn bij de dubbele moord. Bij het beargumenteren van de vonnissen knipt het Hof dan ook de naam van Chong Craane overal in de als bewijsmiddel gebezigde verklaringen. Zowel Nozai Thomas als Kabes Melaan tekende voor beroep in cassatie aan.

Februari 2007

Ricardo ontvangt van de moeder van Nozai Thomas de harde schijf van de computer van haar zoon, nadat zij de computer, helemaal uit elkaar gehaald, had teruggekregen van de politie op Bonaire. De harde schijf, maar vooral de activiteiten met de computer die in de nacht van 15 op 16 juli 2005 plaatsvonden, zou Ricardo door verschillende professionals laten onderzoeken en analyseren.

Mei 2007

Ricardo richt een schrijven aan de hoofdofficier van justitie waarin hij onder meer de navolgende informatie met deze deelt. Dat Kabes Melaan van een naaste relatie van Chong Craane had begrepen dat de dubbele moord niet op het Bolivia-terrein werd gepleegd. Dat een ex-gedetineerde die in de gevangenis met Macho Wanga sprak, aan twee verschillende personen vertelde dat hij van Macho had gehoord dat Macho de broers had vermoord. Het antwoord van het OM, na een interne bestudering van de zaak, was dat er geen redenen waren gevonden om de zaak te laten herzien.

Juni 2007

De Hoge Raad verwerpt de argumenten van de advocaten van Nozai Thomas en Kabes Melaan en casseert de zaak niet. De zaak Spelonk wordt dan een afgesloten strafzaak.



November 2007

IT-deskundige Mirto Presentacion brengt verslag uit van zijn onderzoek op de harde schijf van de computer van Nozai Thomas. Hij analyseerde de activiteiten over de hele maand juli 2005 en concludeerde dat er een zeer consistent gedragspatroon is waar te nemen bij het onderzoeken van de hard disk en dat van dit patroon, voor zover hij kan constateren, niet wordt afgeweken op 15 juli 2005.

Een andere bevinding van Presentacion was dat de harde schijf van de computer onderzocht werd op 25 september 2005 (terwijl het in het bezit was van het OM). Er is geen proces verbaal in het strafdossier dat iets over dit onderzoek vermeldt. Wat dat onderzoek uitwees is dus onbekend. De officier van justitie heeft evenmin over dit onderzoek gerept in zijn requisitoir, maar beweerde wel dat het in ieder geval niet Nozai kon zijn die in de nacht van 15 op 16 juli de computer bediende.

Februari 2008

Het onderzoek van de harde schijf van de computer van Nozai Thomas door Presentacion maakte deel uit van het rapport “Kroniek van een Gerechtelijke Dwaling in de Nederlandse Antillen”, dat Ricardo doet toekomen aan de Gouverneur van de Nederlandse Antillen, de Minister van Justitie, de President van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba en de Hoofdofficier van Justitie.

In zijn rapport zet Ricardo uiteen hoe, volgens Nozai Tho-

mas en Kabes Melaan, hun rechten met de voeten werden getreden en legt hij de vinger op onjuistheden in processen verbaal, feiten die niet werden onderzocht dan wel werden onderzocht maar niet gepresenteerd in het dossier. Ricardo legt ook uit waarom, volgens hem, het requisitoir van de officier van justitie niet op waarheid is gebaseerd. Zo zijn er geen gegevens in het strafdossier die het vermoeden staven dat de dubbele moord drugsgelateerd was; van gegevens uit het strafdossier valt af te leiden dat er geen vrijheidsberoving c.q. ontvoering van de slachtoffers kon hebben plaatsgevonden, dat het misdrijf niet in Bolivia plaatshad en dat Nozai Thomas en Kabes Melaan niets te maken hadden met de dubbele moord en onschuldig een straf uitzitten.

Op het rapport kwam geen enkele reactie.

Januari 2009

Statenlid Jopie Abraham stelt een aantal vragen aan Minister van Justitie David Dick over de zaak Spelonk, naar aanleiding van een ingezonden brief onder de titel “Vraag aan Movementu Kontra Korupshon”, geplaatst in Antilliaans Dagblad en Amigoe.

Ricardo brengt een herziene versie uit van “Kroniek van een Gerechtelijke Dwaling in de Nederlandse Antillen”.

Februari 2009

De Procureur Generaal van de Nederlandse Antillen stelt een reviewcommissie in die de zaak Spelonk moet bestuderen

om hem vervolgens te adviseren of er aanleiding bestaat stappen te ondernemen tot herziening dan wel gratiëring van Melaan en Thomas. De leden van de commissie zijn een advocaat en voormalig lid van het Hof van Justitie, een wetenschapper, hoogleraar strafrecht aan de Universiteit van de Nederlandse Antillen en een voormalig hoofdofficier van justitie te Amsterdam.

Maart 2009

IT-deskundige Ing. Franklin Theodora brengt verslag uit van zijn onderzoek op de harde schijf van de computer van Nozai Thomas. Uit het onderzoek blijkt dat de computer in de nacht van 15 op 16 juli 2005 op continue basis is gebruikt door iemand die regelmatig gebruik maakt van deze computer. Uit alle vergaarde gegevens is te zien dat de user id van Nozai Thomas werd gebruikt voor zowel lokaal als internet gebruik (MSN). MSN Messenger werd verschillende keren gebruikt voor het verzenden en ontvangen van data.

November 2009

De commissie brengt op 13 november 2009 verslag uit aan de Procureur-Generaal. De commissie beaamt dat de identificatie van forensische sporen door de politie te wensen over liet en dat niet afdoende onderzoek is gedaan naar de plaats waar de levenloze lichamen werden aangetroffen. Doordat weinig bruikbare sporen werden gevonden, was de rechter in sterke mate aangewezen op verklaringen van Macho Wanga en Nozai Thomas. Volgens

de commissie heeft de rechter steeds verantwoorde keuzes gemaakt.

Alleen met betrekking tot Nozai Thomas vindt de commissie feiten en omstandigheden, die wellicht als novum kunnen worden aangemerkt. Uit onderzoek op de harde schijf door het NFI is gebleken dat de aard van verrichte handelingen met de computer niet significant afweek van het gebruik op voorgaande avonden. Maar, omdat de commissie heeft vastgesteld dat de door de zuster en moeder van Nozai Thomas afgelegde verklaringen over diens bewegingen deels tegenstrijdig zijn en over hun eigen gebruik van de computer deels aantoonbaar onjuist zijn, kan de commissie niet anders doen dan die verklaringen terzijde stellen, zodat onvoldoende overblijft om te kunnen spreken van een novum, waaraan het ernstige vermoeden zou kunnen worden ontleend dat de rechter, indien hij het gekend had, tot een vrijspraak zou zijn gekomen.

Wat Kabes Melaan betreft stelt de commissie dat het onderzoek geen gegeven heeft opgeleverd, dat zou kunnen doen vermoeden dat hij ten onrechte is veroordeeld. De commissie oordeelt, zonder nadere onderbouwing, dat de onderzochte paalgegevens van het telefoonverkeer van Melaan passen in de verklaringen van Macho Wanga en de verklaringen van Nozai Thomas, die het Hof heeft gebruikt.

Februari 2010

In zijn reacties op het rapport van de commissie, gericht

aan de Procureur-Generaal, weerspreekt Lucio Ricardo de conclusies van de commissie. Er wordt volgens hem door de commissie een verkeerde voorstelling van zaken gegeven met een onjuiste uitspraak over Nozai Thomas en diens intrekking van de bekende verklaringen alsook met haar ongefundeerde beoordeling (van de persoonlijkheid) van mevrouw Thomas. Volgens Ricardo wordt lichtvaardig voorbij gegaan aan de harde realiteit dat ook volgens het onderzoek van de NFI op de harde schijf, het niemand anders was dan Nozai Thomas, die de computer op de avond van de dubbele moord bediende. Wie was immers de eigenaar en reguliere bediener van deze computer? Felle kritiek levert Ricardo eveneens op het genoegen dat de commissie schijnt te nemen met het eenvoudig antwoord vanuit Bonaire, dat nu niemand zich meer kan herinneren wat er precies is gebeurd met de harde schijf, laat staan wie er aan heeft gemorrelt, terwijl die bij het OM in bewaring lag. Verder betoogt Ricardo dat de paalgegevens van het telefoonverkeer van Kabes Melaan (alhoewel die niet naast die van de andere verdachten worden gepresenteerd) voor hem juist als ontlastend aangemerkt kunnen worden. Zij passen volgens hem wel degelijk in de verklaringen afgelegd door Kabes Melaan en zijn medepassagier van die nacht. En het paalgegeven van het telefooncontact van één van de slachtoffers, kennelijk amper minuten voor zijn dood, past precies in de eerste bekende verklaringen (waarin Kabes Melaan en Nozai Thomas niet in beeld komen) van Macho Wanga.

## **3-2 Dwalingen door diverse mensen en commissies**

### **3-2a Dwalingen Officier van justitie**

In een zeer vroeg stadium van het onderzoek in de zaak Spelonk werden er enkele opmerkelijke misstappen gemaakt.

De gearresteerde hoofdverdachte Eimar Macho Wanga werd 2 dagen na de arrestatie reeds in de gelegenheid gesteld om met zijn moeder te praten. Normaliter geldt in ernstige gevallen als het onderhavige een heel strikt gehanteerde periode van detentie in beperking. Het is natuurlijk het goed recht van de Officier van justitie om hiervan af te wijken als er goede redenen hiervoor bestaan, maar het kan niet zo zijn dat er willekeur betracht wordt in de behandeling van verschillende verdachten en dat de beperkingen fors uiteenlopen.

Aan de moeder van Nozai Thomas werd wel duidelijk gemaakt dat Nozai in beperking was en niet eens leesmateriaal mocht krijgen. Andy Kabes Melaan bracht 44 dagen door in eenzame opsluiting en onder onmenswaardige omstandigheden (Rincon).

De instemming van Officier van justitie en politie met Macho Wangas idee om zijn vader alleen het moordwapen te laten gaan opgraven waar hij dat had verborgen kan als een kapitale fout beschouwd worden. Mogelijk is hierdoor belangrijk bewijs verloren gegaan.

Er is geen enkel bewijs dat er meer dan één wapen is gebruikt voor de dubbele moord. In de verklaringen, volgens welke Macho Wanga de moorden in vereniging met één of meerdere Curaçaoënaars pleegde, zouden er meerdere wapens in het spel zijn geweest. Maar in de verklaringen, met nieuwe rolspelers, die het Hof aangreep als bewijsmiddelen wordt er steeds nadrukkelijk over één wapen gesproken. Toch voert de Officier van justitie aan dat er meerdere wapens in het spel moeten zijn geweest. Een vrijheidsberoving en ontvoering van 2 personen onder de beschreven omstandigheden lijken inderdaad gek. Maar gek en moeilijk te geloven is het hele verhaal, beide verklaringen in hun geheel. Maar het geeft niemand het recht om naar willekeur andere wapens in de handen van de verdachten te proppen.

Van een vrijheidsberoving en ontvoering van de slachtoffers kan er geen sprake zijn geweest. De tijdstabel van enkele gebeurtenissen laat hier eenvoudig geen ruimte voor. Om 23.39 uur had de aanstaande, nietsvermoedende slachtoffer Lisandro Martis een minuut lang een gesprek van vriendschappelijke aard met zijn vriendin op Curaçao. De vriendin meende van zijn stem te kunnen afleiden dat hij niet alleen was. Om 23.46 werd Macho Wanga gebeld door Chong Craane. De stem van Macho klonk raar, hij hijgde, aldus Chong. Rond middernacht zagen getuigen een voertuig in volle vaart het Bolivia-terrein binnenrijden. Om 00.35 belt Macho Wanga naar Chong Craane, maar Chong merkt er niets van (doordat hij danste op hard muziek?). Om 00.55 uur is Macho

Wanga terug in de stad, na eerst naar huis te zijn gegaan, zich te hebben gewassen en andere kleren te hebben aangetrokken.

Ook om de volgende reden kan er geen ontvoering hebben plaatsgevonden. De mobiel van Lisandro Martis straalt om 23.38 uur, als hij naar zijn vriendin seint opdat deze hem terugbelt, de GSM-paal te Lagun aan. Dit gegeven past perfect in de bekende verklaring van Macho Wanga dd. 28 juli, volgens welke zij met zijn drieën de Meralney Vacation Village voorbijreden en daarna de Kaminda Lagun insloegen, nadat hij door de broers werd opgehaald.

De gebezigde verklaringen om het viertal aan te klagen moesten kost wat kost in stand worden gehouden. Daarom hield de Officier van justitie vast aan de aanwezigheid van Ludson Chong Craane.

Macho Wanga verruilde op een gegeven moment inderdaad de naam van Dudley Cicilia met die van Chong, maar de verklaringen van Chong Craane en zijn vriendin en, belangrijker nog, de printgegevens van het telefoonverkeer tussen Chong Craane en Macho Wanga deden inzien dat de twee niet samen waren. De uitleg van deze twee over de telefoontjes is bovendien aannemelijk en in ieder geval heel duidelijk. Om 23.46 uur belt Chong naar Macho om te vragen waar hij toch bleef. Om 00.35 belt Macho naar Chong, maar deze hoort en voelt zijn mobiel niet. Om 00.55



belt Macho weer naar Chong, vraagt waar deze precies is en zegt tegen hem alvast dat hij hem zo direct iets onder vier ogen heeft te vertellen. De vriendin van Chong belt hem om 01.00 om te vragen of zij soms over andere vrouwen staan te praten. Zowel de printgegevens als de uitleg hierover legde de Officier van justitie eenvoudig naast zich neer.

Het gewoon en simpel negeren van gegevens van telefoonverkeer gebeurt ook in het geval van Nozai Thomas en zijn moeder. De gegevens passen zuiver in het verhaal van de moeder, dat zij op 18 juni met een vriendin naar een feest ging bij Meralney Vacation Village en dat Nozai haar wagen ging ophalen, na haar eerst te hebben gebeld. Om de verklaring met de (valse) bekentenis van Nozai in stand te houden wordt dit hele scenario ook door de Officier van justitie verschoven naar 15 juli 2005, de nacht van de moorden, terwijl geen enkel telefoongegeven het verhaal staft.

De Officier van justitie wil het doen voorkomen dat mevrouw Thomas in eerste instantie verklaarde dat Nozai haar wagen op 15 juli is gaan ophalen. Dat is bezijdens de waarheid. In haar eerste verklaring is duidelijk te lezen dat zij eerlijk antwoord geeft op de vraag of Nozai haar wagen eens is gaan ophalen bij Meralney Vacation Village. Zij zegt verder in de verklaring dat zij zich de exacte datum niet herinnerde. Niemand noemde bij dat eerste verhoor een datum of wellicht had niemand er een boodschap aan.

De datum achterhaalde mevrouw Thomas later.

De Officier van justitie legt alle verklaringen over het gebruik van de computer in die nacht naast zich en stelt dat het in ieder geval niet Nozai was die daaraan bezig was. Zonder enig bewijs. Het blijkt later dat iemand inmiddels wel de computergegevens had onderzocht en zelfs bestanden wijzigde. Dit gebeurde nadat Nozai Thomas zijn eerdere verklaringen introk.

Extreem ver gaat het OM in haar inspanningen om de pick-up van Kabes Melaan in verband te brengen met de dubbele moord. Er staat in de als bewijsmiddelen gebezigde verklaringen een passage als zou dit voertuig op het Bolivia-terrein roekeloos hebben gereden en schade hebben opgelopen toen het over een grote kei of grote keien reed. Er zou als gevolg daarvan een heel hard geluid van onder het voertuig komen. Dit detail verbloemt het verhaal van Bolivia weliswaar, maar er zijn enkele getuigenverklaringen die het heel duidelijk hebben over een hard, schel geluid op de Kaminda Lagun, let wel, omstreeks 03.00 uur in de ochtend. Om 24.00 uur waren de broers al dood. Het vermeende geluid onder de pick-up van Kabes Melaan is een duidelijk verzonden detail dat in de belastende verklaringen werd toegevoegd om de zaak tegen deze verdachte sterker te maken.

Dan is er op 3 september 2005 het forensisch onderzoek aan diezelfde pick-up, dat, wonder boven wonder, het volgende

zou hebben uitgewezen: Aan de onderkant van de pick-up vernoemd waren er enkele beschadigingen waar te nemen dat de chassis over een hard voorwerp was gereden. Vervolgens: De witte spoor vlakbij een onderdeel bij de punt van de rechter voorhoek chassis geeft duidelijk aan dat de auto over een kei was gereden, aangezien er verse poederresten van de steen hieraan gekleefd zijn. Deze verse poederresten zouden dus bewijs moeten zijn dat de auto op 15 juli 2005, ofwel 7 weken eerder over een kei reed op het Bolivia-terrein.

Het proces verbaal van dat onderzoek doet eveneens melding van de beschermplaat van de onderkant die in de laadbak van de pick-up lag. Beschermplaat, niet een beschadigde beschermplaat. Kabes Melaan zweert dat hij aan verbalisanten uitgelegd heeft waarom dat ding al maanden afgehaald was en bij welke automonteur dat kon worden nagetrokken. Het voertuig had chronische mankementen. Terwijl in de als bewijsmiddelen gebezigde (klaarblijkelijk niet op waarheid berustende) verklaringen duidelijk staat dat Kabes Melaan, Macho Wanga, Chong Craane en Nozai Thomas onder het voertuig waren gaan kijken en de oorzaak van het geluid niet konden vinden, besluit de Officier van justitie in zijn requisitoir wel de onbeschadigde beschermplaat aan te voeren als oorzaak van het geluid dat van onder de pick-up kwam: Er was een onderdeel van de onderkant af dat daarna los in de laadbak lag. Zo'n loshangend onderdeel aan de onderkant van de pick-up kan heel goed zijn veroorzaakt door het met hoge

snellheid rijden over een ruw terrein, zoals het Bolivia-terrein, en dit kan een hoop lawaai hebben veroorzaakt, zoals de hiervoor genoemde getuigen hebben gehoord en verklaard. De verklaring van een lasser/monteur dat Macho Wanga de volgende ochtend iets aan zijn auto heeft laten lassen door hem, wordt echter totaal genegeerd.

In tegenstelling tot de bewering van de Officier van justitie in zijn requisitoir, zijn er geen telefooncontacten geweest tussen S. E. en Nozai Thomas om 20.38, 20.53, 21.13 en 23.07. Die bewering zou het bewijs moeten zijn dat zij wel degelijk contact met elkaar hadden in de avond van 15 juli 2005. Het telefoonnummer dat de Officier van justitie aangreep behoorde S. E. niet toe.

### **3-2b RAPPORT van de reviewcommissie ‘Spelonk’ (13 november 2009)**

#### *Achtergrond*

Op 17 juli 2005 werden op Bonaire, op het terrein Bolivia, nabij Boca Spelonk, de levenloze lichamen aangetroffen van de gebroeders Wendell en Lysandro Martis. Zij bleken in de nacht van 15 juli met schoten uit een vuurwapen om het leven te zijn gebracht.

Het Gemeenschappelijk Hof van justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba heeft op 6 juni 2006 in verband met de

moorden 4 personen veroordeeld tot gevangenisstraffen variërend van 2 jaar voor vuurwapenbezit (Ludson “Chong” Craane) en 8 jaar voor medeplichtigheid aan medeplegen doodslag (Nozai Thomas) tot 18 jaar voor het medeplegen van doodslag en vuurwapenbezit (Eimar “Macho” Wanga) en 24 jaar voor het medeplegen van moord en vuurwapenbezit (Andy “Kabes” Melaan). Wanga heeft bekend samen met Melaan beide slachtoffers te hebben omgebracht. Melaan daarentegen, is altijd blijven ontkennen. Thomas erkende aanvankelijk medeplichtig te zijn geweest, maar trok die verklaringen later in. Melaan en Thomas hebben cassatieberoep ingesteld, maar dat is op 22 mei 2007 door de Hoge Raad in Den Haag verworpen.

#### *Aanleiding reviewcommissie*

Nadien heeft dr. Lucio LA. Ricardo, gepensioneerd psycholoog, publiekelijk ernstige twijfels geuit omtrent de juistheid van de tegen Melaan en Thomas uitgesproken veroordelingen. Op Bonaire is toen bezorgdheid ontstaan. Daarop besloot de Procureur- Generaal, mr. Dick A. Piar, op 27 februari 2009 een reviewcommissie in te stellen om hem te adviseren of er aanleiding bestaat stappen te nemen tot ambtshalve herziening dan wel gratiëring van Melaan en Thomas.

De commissie bestond uit mr. Ronald P. Koeijers, advocaat en voormalig lid van het Hof voornoemd, prof. mr. Ian M. Reijntjes, hoogleraar strafrecht aan de Universiteit van de Nederlandse

Antillen en mr. Leo A.1.M. de Wit, voormalig hoofdofficier van justitie te Amsterdam, en werd ondersteund door mr. drs. Shaida R.1. van Triest-Martis. De commissie bracht op 13 november 2009 rapport uit aan de Procureur Generaal.

### *Werkveld*

In een casus als deze kan een verzoek tot herziening slechts worden gebaseerd op de aanwezigheid van een novum (in de zin van art. 453 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering). Oat is -kort gezegd- een omstandigheid die de rechter niet kende en die zo slecht met de uiteindelijke uitspraak verenigbaar lijkt te zijn, dat het ernstige vermoeden ontstaat, dat de rechter de verdachte in dit geval zou hebben vrijgesproken indien hij er wel van op de hoogte was.

Voor gratiering kan volgens de commissie in dit geval alleen aanleiding bestaan, indien het verder executeren van de straf niet meer gerechtvaardigd is. Oat kan gebeuren als - zonder dat er sprake is van een novum - zo ernstig moet worden getwijfeld aan de juistheid van de rechterlijke uitspraak, dat aangenomen moet worden dat de rechter, indien de zaak nogmaals aan hem zou worden voorgelegd, niet meer tot een veroordeling zou komen.

De commissie heeft zich dus twee vragen gesteld: zijn er nova die aanleiding zouden kunnen geven tot herziening door de rechter? is er anderszins reden om zo ernstig te twijfelen aan de

juistheid van de door de rechter uitgesproken bewezenverklaringen, dat gratiering gerechtvaardigd is?

### *Veilige veroordelingen*

De commissie kan op basis van de onderzochte stukken de stelling van dr. Ricardo beamen, dat de identificatie van forensische sporen door de politie te wensen over heeft gelaten en dat niet afdoende onderzoek is gedaan naar de plaats waar de moorden hebben plaatsgevonden. Doordat weinig bruikbare sporen werden gevonden, was de rechter in sterke mate aangewezen op verklaringen van de direct betrokkenen, met name Wanga en Thomas.

De commissie constateert verder -in aansluiting op kritiek van dr. Ricardo- dat de politie tijdens de verhoren daderinformatie heeft prijsgegeven. De verklaringen van Wanga en Thomas bevatten echter zoveel verifieerbaar juiste details, dat niet aannemelijk is dat deze hen alle uit de mond van de verhorende politie ambtenaren bekend zijn geworden. De commissie heeft -anders dan dr. Ricardo geen reden gevonden om te vermoeden dat de druk op de verdachten tijdens de verhoren, door toedoen van politie of OM op onoirbare wijze is vergroot.

Anders dan dr. Ricardo vindt de commissie geen aanknopingspunten voor het vermoeden dat politie en OM de rechter hebben misleid. Veel van de argumenten van dr. Ricardo tegen beslissingen van de rechter zijn terug te voeren op verhalen van

de veroordeelden die hij gelooft, maar door de rechter terzijde zijn gezet. De rechter heeft zijn bewijs volgens een gebruikelijke methode opgebouwd door verklaringen op te splitsen in bruikbare en onbruikbare, geloofwaardige en ongeloofwaardige delen. Daarbij heeft de rechter in de ogen van de commissie steeds verantwoorde keuzes gemaakt.

*Nozai Thomas*

Alleen met betrekking tot Nozai Thomas heeft de commissie feiten en omstandigheden gevonden, die wellicht als novum kunnen worden aangemerkt. Na een eerdere ontkenning, legde Thomas een gedetailleerde bekentenis af. Op de avond van 15 juli 2005 zou hij de auto van zijn moeder hebben geleend en daarmee de andere betrokkenen zijn gevolgd naar Bolivia. In opdracht van Melaan zou hij bij de poort op de uitkijk hebben gestaan. Later trok Thomas deze verklaring in en hij voerde een alibi aan: hij zou de hele avond thuis zijn geweest en achter zijn computer hebben gezeten. Het Hof heeft echter aangenomen dat Thomas niet de gehele avond thuis is gebleven en dat hij de beschikking had over de auto van zijn moeder.

De commissie heeft een digitaal forensisch onderzoek op de harde schijf van de computer van de familie Thomas laten verrichten door het NFL. Uit dit onderzoek is gebleken dat op de avond van de dubbele moord inderdaad op die computer is gewerkt en dat de aard van toen verrichte handelingen niet significant af-



week van het gebruik op de voorafgaande avonden. Echter staat onvoldoende vast -en is ook niet meer vast te stellen dat het de verdachte was, die de voorafgaande avonden op die computer werkte. De commissie heeft verder moeten vaststellen dat de door de zuster en moeder van Nozai Thomas afgelegde verklaringen over diens bewegingen deels tegenstrijdig zijn en over

hun eigen gebruik van de computer deels aantoonbaar onjuist zijn. De commissie kan daarom niet anders dan die verklaringen terzijde stellen, zoals ook het Hof dat heeft gedaan. Daarmee blijft onvoldoende over om te kunnen spreken van een novum, waaraan het ernstige vermoeden zou kunnen worden ontleend dat de rechter, indien hij het gekend had, tot een vrijspraak zou zijn gekomen.

#### *Andy Melaan*

Het onderzoek van de commissie heeft geen gegeven opgeleverd, dat zou kunnen doen vermoeden dat Andy Melaan ten onrechte is veroordeeld. De commissie heeft de bij telecommunicatiebedrijf UTS verkregen paalgegevens van het telefoonverkeer van Melaan door de politie laten analyseren. De resultaten bevestigen de juistheid van het door het Hof ingenomen standpunt, dat de door Melaan afgelegde verklaringen onwaar, en in elk geval onvolledig waren. De paalgegevens passen in de verklaringen van Eimar Wanga en de verklaringen van Thomas, die het Hof als bewijs heeft gebruikt.

### *Conclusie reviewcommissie*

De reviewcommissie is tot het oordeel gekomen dat er geen sprake is van een novum in de zin van art. 453 lid 1 Wetboek van Strafvordering en dat er ook geen andere gronden aanwezig zijn om ernstig te twijfelen aan de juistheid van de tegen Andy Melaan en Nozai Thomas uitgesproken veroordelingen. Er bestaat daarom geen aanleiding voor herziening of gratie.

### **3-3 Mijn bedenkingen over dit rapport**

De commissie heeft duidelijk vele zaken door elkaar gehaald en hun grootste fout in mijn ogen is wel dat ze vele gemanipuleerde maar ook vervalste verklaringen, rechtsverkrachtingen en samenzweringen van rechercheurs (onderling en met bepaalde verdachten) gebruikt hebben. Ze zijn niet van een objectief en clean standpunt vertrokken maar hebben zich duidelijk laten leiden en misleiden door vervalsingen.

In het strafdossier staat zeer veel informatie over de onschuld van deze twee jongens Melaan en Thomas. Alles duidt erop dat er gesjoemeld is met onderzoeksgegevens, stelselmatig meinedige processen-verbalen werden opgemaakt en dat de toedracht van de dubbele moord, zoals voorgelegd aan rechters, een samengeraapt verzinsel werd. Duidelijk is dat er nagenoeg geen sprake is geweest van een forensisch onderzoek op de plaats waar de lijken

zijn gevonden, wat ook in het rapport naar boven is gekomen! Vreemd is dat ook op de plaats waar de twee lichamen gevonden zijn geen bloed onder de lichamen lagen, althans daar zijn geen bewijzen van overlegd. Wat aanduidt dat ze niet vermoord zijn op de plaats (Bolivia) waar deze lichamen gevonden zijn.

De enige die een volle bekentenis heeft afgelegd van het delict was Macho Wanga! Vreemd is dat de commissie vluchtig over de schending van de integriteit van de harde schijf van de computer van Nozai heen gaat. Niemand kan of wil zich meer herinneren wat er met de harde schijf is gebeurd, toen de computer in bewaring van het OM was!

Wel is het gelukkig gelukt om de tijd van de moorden te achterhalen; tussen 23.30 en 00.15 uur. Ook is er nog steeds een verklaringen van Macho Wanga zelf, zijn neef en buddy Chong Craane en de vriendin van deze laatste over hun telefooncontacten om 00.55 en 01.00. Omstreeks 01.00 vertelde Macho aan Chong dat hij de broers had vermoord en ver weg gedumpt. (“Fayo grandi, K., hòmbu K., mi a kaba di likidá dos hende”).

Een ander belangrijk gegeven is dat omwonenden van Bolivia hebben waargenomen dat omstreeks 24.00 uur een voertuig het terrein van Bolivia met duivelse snelheid binnenreed.

Maar de commissie hechten meer geloof aan de verklaringen “van” Nozai Thomas op 1 september 2005 en “van” Macho Wanga op 2 september maar weer weerspreekt de commissie zichzelf; ‘Er een verschrikkelijk geluid kwam van onder de pick-up van Kabes Melaan’. In de verklaringen staat ook dat Kabes, Macho, Nozai en Chong (die later is vrijgesproken van medeplichtigheid aan het delict) onder de pick-up zijn gaan kijken. Er verschillende verklaringen van omwonenden die het zeer duidelijk en consistent hebben over dat schel geluid. Maar dan omstreeks 03.00 uur in de vroege ochtend.

Zoals te zien is in het strafdossier, heeft Macho Wanga de volgende ochtend wel laswerk laten verrichten aan zijn auto bij Turbo Cicilia. Het chassis was zodanig beschadigd dat één van de wielen loszat.

Nozai Thomas verklaarde voor het Hof dat hem beloofd werd dat hij op vrije voeten zou worden gesteld, mits hij een welgevallige verklaring aflegde. Wat ook opvallend is, is dat de cruciale verklaring van 1 september 2005 niet werd ondertekend door Nozai Thomas. Zijn voornaam staat er in blokletters onder de verklaring. Een verklaring die blijkbaar onder hoge druk was afgenomen!

Enkele onwaarheden in die verklaring;

- Kabes Melaan heeft Nozai Thomas op de avond van 15 juli niet gebeld.
- Nozai Thomas heeft zijn moeder die avond niet gebeld.
- Er was op 15 juli 2005 helemaal geen feest bij Meralney Vacation Village.
- Chong Craane was niet op Bolivia, zoals in beide verklaringen staat vermeld. Er is bewijs dat slachtoffer Lisandro Martis in de nacht van de dubbele moord om 23.38 uur nog in leven was en onder geen enkele druk was, m.a.w. niet ontvoerd werd. De verdachten zijn werkelijk geleid door hun verhoor.

Verder is het zeer triest dat de commissie mevr. Thomas, de moeder van Nozai, afschildert als iemand die feiten verdraait en liegt om de medeplichtigheid van haar zoon aan een ernstig delict te verhullen. Ze heeft nog steeds zeer veel moeite met deze zaak omdat haar zoon door dwalingen en vervalsingen van justitie wel opgesloten zit. Er was indertijd absoluut geen sprake van een terugkomen op haar eerste verklaring en is een valse bewering van de commissie. Het zou kunnen dat ook hier de commissie goed de fout in gaat en een vreemde conclusie trekt.

### *Kabes Melaan*

De conclusie van de commissie, dat haar onderzoek geen gegevens heeft opgeleverd, zou kunnen doen vermoeden dat Ka-

bes Melaan ten onrechte is veroordeeld, valt af te leiden dat ook voor de commissie de verklaringen van deze veroordeelde als leugenachtig gelden, als ook de verklaringen van al die personen met wie hij in de nacht van 15 op 16 juli 2005 in contact kwam. Er mag niet vergeten worden dat hij wel even onmenselijk 44 dagen naar de kooi te Rincon werd verbannen. Hij weerstond alle druk en verleidingen. Net als aan Nozai werd ook hem een schets die kant en klaar was voor de neus geschoven, om aan te wijzen waar de auto's die genoemd werden in de verklaringen, precies stonden. Hij heeft geweigerd mee te werken aan de farce en kreeg het etiket van een 'tegenwerkende verdachte'. Hij heeft geen enkele verklaring ondertekend. De reden die hij opgaf was dat zijn verklaringen naar willekeur werden weergegeven door de verbalisanten. Bepaalde gegevens, die in zijn ogen belangrijk leken, werden niet meegenomen door de verbalisanten.

Eén van die gegevens was dat hij vond dat de pick-up van zijn neef M.B. P. aan een sporenonderzoek onderworpen moest worden. B. was een buddy van Macho Wanga. De pick-up reed dagenlang met nat zand in de laadbak en werd gewoon met een kwast slordig wit overgeschilderd, aldus Kabes Melaan. Er is angstvallig vermeden dat voertuig aan een onderzoek te onderwerpen. Pas in zijn verklaring van april 2006, in de aanloop naar de behandeling van de zaak door het Hof, duikt dit gegeven op. Uiteraard kon de pick-up toen niet meer onderzocht worden. Kabes Melaan heeft wel degelijk duidelijk verklaard dat hij op en neer heeft gereden,

met vermelding van de plaatsen die hij in de bewuste nacht aan-deed. Het is allemaal bevestigd door de man die hem gedurende zijn missie van die nacht vergezelde. Hun verklaringen worden nog steeds eenvoudig weerlegd!

Dan zijn er nog de paalgegevens die meer en meer aantonen dat Melaan niet aanwezig was op die plaatsen die de verklaringen doen vermoeden. Bij nader inzien zijn die paalgegevens ontlastend bewijs voor Melaan en Thomas. Erger nog is dat het paalonderzoek van een zeer belangrijk telefoonnummer niet in haar rapport wordt weergegeven door de commissie. In het complete proces is over dit nummer steeds angstvallig gezwegen en waarom? Dat nummer belde evenwel op een kritiek moment, 23.55 uur, naar Macho Wanga en het gesprek had een duur van 24 seconden. Die gegevens en de totale paalgegevens van alle verdachten zijn nooit werkelijk naar buiten gekomen en zo ook nu weer niet. Bang dat er veel vuiligheid en onjuistheden naar buiten zullen komen misschien?

De verkeerde uitgangspunten en conclusie van de commissie zijn;

- Dat Nozai Thomas zijn computer als alibi heeft aangevoerd bij het intrekken van zijn eerdere verklaringen. Wel bleek dat 'Uit dit onderzoek is gebleken dat op de avond van de dubbele moord inderdaad op die computer is gewerkt en dat de aard van toen verrichte handelingen niet significant afweek van het gebruik

op voorgaande avonden.’ (citaat commissie). De computer is door experts bekeken, gescand en geanalyseerd en is gebleken dat het al de dagen om en rond de moord door dezelfde gebruiker is gebruikt. Doordat er, volgens het NFI, mailwisseling van de moeder van Thomas met anderen opdook in de bestanden van deze computer, zou aanduiden dat de moeder ook af en toe gebruik maakt van deze computer en op grond daarvan heeft de commissie dit bewijs laten vallen.

### **3-4 Vragen en bedenkingen**

- Welke rechter zou een verdachte veroordelen, terwijl er aanwijzingen zijn dat hij op zijn computer bezig was?
- Welke rechter zou een verdachte veroordelen als het hem bekend wordt dat er inbreuk is gepleegd op de integriteit van het alibi van de verdachte (harde schijf van de computer)?
- Welke rechter zou genoeg nemen met het simpel antwoord dat niemand van het OM noch de politie zich kan herinneren wat er precies is gebeurd met de harde schijf van de computer van een verdachte, terwijl wel vaststaat dat daar aan werd geknoeid?
- Welke rechter zou een verdachte veroordelen als het hem bekend wordt dat de toedracht van het misdrijf,



zoals aan hem voorgelegd, niet op waarheid berust en met het voorgelegde een poging is gedaan om hem te bedriegen?

- Waarom zijn niet alle paalgegevens weergegeven?
- Waarom leugenachtige verklaringen boven de waarheid plaatsen?
- Als de commissie alle vrijheden had, waarom hebben ze dan puur gewerkt vanuit die oude verklaringen en zijn ook de vervalste verklaringen weer opgedoken?
- Waarom is het kennelijk onmogelijk de hand te leggen op het complete rapport van de commissie en is het uittreksel, nota bene vol fouten in de taal Nederlands? Is dit een, vlug enkele passages overgetypt, uittreksel vanuit het werkelijk rapport?
- Waar is de 'clean' start en waarom zijn vele bevindingen gebaseerd op leugenachtige en onder dwang afgelegde verklaringen?

Het is duidelijk dat er op vele punten geknoeid is geworden, zowel met getuigenverklaringen als met bewijzen die niet allemaal onderzocht zijn geworden en angstvallig weggehouden zijn! Het is nu belangrijk dat de advocaten niet alleen het rapport opvragen, maar ook de technische gegevens van het NFI (harde schijf) en van UTS (paalgegevens). Daarmee kunnen verdere stappen ondernomen worden.

Even een enkele bijzonderheid tijdens een van deze processen:

- Op Bonaire sliep de rechter, letterlijk, terwijl de advocaat van Melaan aan het woord was! Wat in en in triest is als het wel gaat om jongens die voor hun leven getekend worden! Dat deze zaken niet aangepakt worden en dat dit soort rechters nog recht mogen wijzen geeft alleen aan dat wij, als gewone burger, geen rechten hebben! De eerste regels van de rapporten zijn nog net te lezen door deze mensen maar dan houdt het wel op! 'Maak het niet te langdradig en kom zeker niet met lastige zaken' werd me eens verteld door een advocaat! Gegevens worden niet optimaal uitgediept en eerlijk behandeld, laat staan dat ze worden uitgezocht op waarheid want de juristen worden toch niet werkelijk betaald voor al dat werk! Klasse justitie?

In deze zaak is het wel heel duidelijk dat er zeer grote misstappen gemaakt zijn door zowel het onderzoeksteam en alle hoge pieten die dit geleid hebben. Er was kennelijk een duidelijk missie: We moeten Kabes Melaan en Nozai Thomas zo lang mogelijk van Bonaire verbannen! Jongens die niet gemakkelijk waren, maar wel twee jongens die beschuldigd zijn geworden van een dubbele moord waar zij niets mee te maken hadden en niets van afwisten! Later heeft in de gevangenis Macho Wanga dit ook nog eens aangekaart en bekend dat de twee niets te maken hadden met deze zaak! Allemaal zaken die nooit naar buiten mochten komen, laat staan dat er een eerlijk proces zou komen. Nee, het

kwam de politie en recherche op Bonaire goed uit dat deze twee voorlopig verdwenen!

Wat erger is, is dat nog niet zo lang geleden een ex-politieagent duidelijk aangaf dat het korps op Bonaire ‘rare fratsen’ uithaalde maar helaas is er niemand die duidelijk wil aangeven of deze ‘rare fratsen’ ook bij deze zaak zijn uitgehaald. Mijn gevoel zegt dat het duidelijk is dat de politie en justitie niet vrijuit gaan in deze zaak. Dat gevoel was kennelijk ook een van de redenen in eerste instantie voor de Procureur generaal om een onderzoekscommissie in te stellen, zoals hij me vertelde. Omdat ook volgens hem er ‘vreemde zaken’ waren geweest en hij dit nader wilde onderzoeken! Het duurde wel 8 maanden eer de commissie zijn advies uitbracht. Zeker en duidelijk was dat het niet ging om kinderen van hooggeplaatste of belangrijke mensen in deze maatschappij! Duidelijk is dat de angst ingetreden is dat het werkelijk aangetoond zou worden dat zowel de politie, justitie als rechters werkelijk gedwaald hebben in deze zaak. En wat grote consequenties zou hebben voor het rechtssysteem

Het is met deze zaak bewezen dat je voor je leven lang getekend bent als je de politie of justitie tegen je krijgt. Ze gaan hun zaken baseren op valse, opgelegde verklaringen die ook nog eens onder dwang zijn afgenomen! Het is duidelijk dat ook jij en ik slachtoffer kunnen worden van deze manier van verklaringen en rechtszaken afhandelen.

Erg is ook, dat als je eenmaal in een dwaling terecht komt er geen een instantie van hoog tot laag is die de verantwoording durft te nemen om de zaak vanuit een open en nieuw standpunt te beoordelen. Dat liet deze commissie ook duidelijk zien. Alles werd, door hen, door elkaar gehusseld om zo alles dekkend te krijgen en zij zo geen aanleiding zagen om het gerecht aan te geven dat het goed fout zit. Voor mijn gevoel een teken dat er duidelijk angst in zat bij deze commissie, dat door twee jonge tieners een compleet rechtssysteem zou gaan wankelen. Wankelen omdat ze op vele plaatsen goed tekort waren geschoten. Wat maken dan twee jonge mensenlevens uit tegen zo'n gevestigde orde? Uit alles is op te maken dat er een vreselijke dwaling is.

Als klap op de vuurpijl werden Kabes Melaan en Nozai Thomas ook nog eens naar Curaçao overgebracht. Zo kunnen hun vrouw en kinderen, vriendin, ouders en familieleden hen nauwelijks of in ieder geval niet met de gewenste regelmaat bezoeken. Er is namelijk ook nog een kronkel in de wet die geen vergoeding regelt om hen wekelijks te bezoeken. Al deze kosten moeten gemaakt worden door hun eigen familieleden die ook zo nog eens financieel extra gestraft worden. Aanvragen en correspondentie worden niet beantwoord en er is werkelijk NIEMAND die hier iets tegen onderneemt!

Zo ziet u dat, als je pech hebt blijft pech je achtervolgen. Wat zeker gebeurt als een rechtssysteem zich moet gaan verschui-

len voor hun eigen fouten. Fouten die gezinnen uit elkaar trekken en levens compleet verwoesten, puur uit wraak en/of onkunde. Onkunde van een o zo machtig rechtssysteem dat ten ondergaat in hun eigen wetten en regels maar waar duidelijk is dat recht zeer krom kan zijn.

Ik laat het even hier bij en aan jou wat je denkt van deze zaak. Wel is het heel duidelijk dat deze veroordeelden geen zonen zijn van mensen uit de justitie. Ik kan je dan verzekeren dat ze dan al lang vrij waren en er zelfs geen veroordeling was geweest! Dan waren er wel koppen gevallen op de plaatsen waar deze zaken allemaal mis zijn gegaan. Daar hadden hun advocaten dan wel voor gezorgd!

## Hoofdstuk 4

### Een dodelijk ongeluk



## 4-1 Een dodelijk ongeluk

Een dodelijk ongeluk waar noch de politie noch de justitie zich aan wagen.

In dit hoofdstuk wil ik een dodelijk ongeluk aanhalen wat ook in de pers aandacht heeft gekregen en waar de justitie, zoals bij vele gevallen, zijn handen niet aan wil branden. Het is een duidelijk afschuifgeval. Laten we eerst het stuk gaan lezen.

Publicatie Amigoe 17 April en Extra 19 April 2010

*door Dick Drayer*

### **‘Wie is het volgende slachtoffer?’**

WILLEMSTAD — Carlos Maximilian Calor sterft op vrijdag 23 januari 2009 aan de gevolgen van een noodlottige inhaalmanoeuvre op de meest oostelijke weg leidende door Nieuwpoort op het terrein van de Mijnmaatschappij. In een nieuw dodelijk record zullen vijftientig mensen Carlos dat jaar volgen. Carlos hoort in die statistieken echter niet thuis. Althans, dat vindt de politie van het Bureau Verkeerstechiek & Toezicht: “Privé-terrein meneer, die rekenen we niet mee”.

Ruim een jaar strijdt de familie voor gerechtigheid. Charisse Calor, de jongere zus van Carlos, is het gedraal van politie en justitie zat en richt zich nu ten lange leste tot het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba. “Want”, zo stelt Charisse, “op de meest oostelijke weg leidende door Nieuwpoort op het terrein van de Mijnmaatschappij rijden tot op de dag van vandaag zwaar overbeladen trucks met te hoge snelheid de weg naar Willemstad op. Niemand houdt ze tegen. Politie, justitie en de Mijnmaatschappij kijken de andere kant op. Wie is het volgende slachtoffer?”

### *Arbeidszorg*

Het ongeval vindt plaats op de Wiel Jansenweg op het terrein van de Mijnmaatschappij. Voor de politie is dit reden de zaak over te laten aan de Dienst voor Arbeidszorg van het eilandgebied Curaçao, afdeling Veiligheidsinspectie. Controleur Cedric Martina spreekt met betrokkenen en kijkt naar al het hem ter beschikking gestelde bewijs. Maar zijn rapportage is slordig. Zo rapporteert hij dat zijn dienst rond 14.45 uur, 20 minuten na het ongeval de melding krijgt van de Centrale Politiepost en in hetzelfde rapport meldt Martina dat hij aankomt op de plaats van het delict om 14.45 uur. Melding en aankomst op dezelfde tijd.

Ernstiger is het onduidelijke verhaal over tegenstrijdigheden in de getuigenverklaringen, die wel opgemerkt worden, maar die de rapporteur niet doen besluiten om beide verklaringen te syn-



chroniseren met het fysieke bewijs, zoals dat door de deskundige Ke-Chi Chang en CRS is verzameld. Desondanks is de conclusie van Martina duidelijk: de truckbestuurder heeft veel te hard gereden en de maximaal toegestane snelheid op de Wiel Jansenweg is te hoog voor het verkeer dat er gebruik van maakt.

### *Aangifte bij OM*

Genoeg houvast voor het Bestuurscollege om aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie en om de Mijnmaatschappij ernstig aan te spreken op het beladen van voertuigen en de toegestane snelheden. Navraag bij de gezaghebber, Lisa Dindial, leert dat er naar aanleiding van het rapport van de dienst Arbeidszorg wel aangifte is gedaan, maar alle details daaromtrent zijn de gezaghebber niet bekend. Ook het Openbaar Ministerie kan niet zeggen wat de status van de aangifte is. De politie vraagt zelfs om een kopie van de ‘ongevallenbehandeling’, want zij kunnen hem niet vinden.

Ke-Chi Chang is directeur van Curaçao Surveillance Services en is gespecialiseerd in het reconstrueren van verkeersongelukken. De familie schakelde hem in. Voor hem is het duidelijk dat de politie die vrijdagmiddag onzorgvuldig en nalatig heeft gehandeld. “Het bewijs en de stille getuigen van dit ongeluk hebben ze uit desinteresse links laten liggen”, zegt Ke-Chi. Voor hem ligt een stapel van meer dan honderd foto’s, gemaakt door de Curaçao Road Services. “Ik had er nog wel meer willen hebben, maar CRS

heeft toch uitstekend werk verricht.” Verschillende malen heeft hij de schade aan de truck van Carlos onderzocht en is hij naar de plaats van het ongeluk gegaan. De schade aan de dumptruck is nooit onderzocht, noch door een deskundige, noch door de politie: “De dumptruck is namelijk, net als de truck van Carlos, gelijk na het ongeluk vrijgegeven aan de eigenaar.”

Ke-Chi Chang heeft aan de hand van het verzamelde bewijsmateriaal een computersimulatie gemaakt. Hij legt uit: “De schade aan beide voertuigen bestaat uit impact- en post-impactschade. Als de lezing van de politie klopt, dan zou er impactschade moeten zijn aan de linkerkant van de truck van Carlos en er zou bewijs daarvan op de weg moeten liggen. Maar, vreemd genoeg is er nauwelijks impactschade aan zijn auto. Alleen aan de achterkant van de auto is lichte schade te zien, maar het is onduidelijk of die van de impact komt. Op foto’s is te zien dat ook de impactschade aan de dumptruck van de truckbestuurder ontbreekt. Wel is het plaatwerk aan de voorkant van deze zware truck omhooggeduwd, alsof deze door het kantelen van Carlos’ truck opgetrokken is. Er zijn géén remsporen”, vervolgt Ke-Chi.

#### *Zeker 8.000 kilo te zwaar*

“De truck van de truckbestuurder blijkt bovendien, buiten de fabrikant om, gemodificeerd te zijn van twee naar drie assen met als doel meer lading te kunnen vervoeren. Normaliter moet er bij zo’n modificatie ook een aanpassing gemaakt worden op het

remsysteem dat deze vergrote laadcapaciteit ook aan moet kunnen bij het remmen. Of dat laatste heeft plaatsgevonden, is nooit onderzocht. En dat is cruciaal”, stelt Ke-Chi: “Vergeet niet, dat uit de papieren van de weegbrug vastgesteld kan worden dat de dumptruck 38.300 kilo woog en dus uitzonderlijk overbeladen was ten tijde van het ongeluk. Zeker 8.000 kilo, maar waarschijnlijk meer dan 13.000 kilo te zwaar!”

Het bewijsmateriaal roept erg veel vragen op volgens Ke-Chi: “Er wordt in de rapportage van de politie melding gemaakt van een bellende Carlos. Uit de telefoonregistratie van het toestel blijkt dat Carlos een telefoontje pleegde om 14.19 uur. Toen hij op de weegbrug stond dus. Niet op het tijdstip van het ongeluk. Digicel wil helaas geen records aan ons geven om dit te verifiëren.”

En omdat ook de geëigende instantie, de politie, geen onderzoek doet, blijft tot op de dag van vandaag onduidelijk of Carlos daadwerkelijk belde op het tijdstip van het ongeluk. Niets wijst in ieder geval daarop. De aanname van de politie is enkel gebaseerd op de getuigenis van de truckbestuurder en de chauffeur van de loader, die een verklaring daarover heeft geweigerd te ondertekenen.

Uit al dit bewijsmateriaal kan volgens Ke-Chi maar één conclusie worden getrokken: het ongeluk vond niet plaats door de plotselinge inhaalmanoeuvre van een bellende Carlos. Nee, Carlos

was – al dan niet bellend – bezig met zijn inhaalmanoeuvre, toen de dumptruck van de truckbestuurder aan kwam donderen en met een hoge snelheid niet meer af te remmen was. Uit de berekening is af te leiden dat de truckbestuurder de botsing over een afstand van 90 meter heeft zien aankomen. Vanwege het ontbreken van remsporen moet worden aangenomen dat de truckbestuurder niet heeft geremd of dat de remmen van zijn truck niet functioneerden. De truckbestuurder's enige uitweg om erger te voorkomen – nu duidelijk is dat hij zijn truck niet meer tot stilstand kan brengen – is om langzaam tegen de truck van Carlos op te kruipen in de hoop dat Carlos snelheid maakt om de loader voor hem in te halen. Links in de rooi is geen optie voor de truckbestuurder, omdat deze een meter dieper ligt en een duik daarin met de kolossale lading zeker rampzalige gevolgen zal hebben voor hem en zijn truck. Rechts rijdt de langzaamrijdende loader. Een botsing met dit voertuig zal door het snelheidsverschil eveneens rampzalig zijn. De truckbestuurder heeft eigenlijk geen andere keus dan de minst slechte: tegen de achterkant van Carlos' truck. De truckbestuurder rijdt echter veel harder en kan zijn dumptruck door de overbelading niet afremmen. Hij tikt de zandtruck uiteindelijk van achter aan en beide auto's vliegen over een afstand van 23,6 meter onbestuurbaar uiteindelijk in de greppel naast de weg. “Carlos heeft zijn auto niet in bedwang en de truckbestuurder heeft geen zicht meer op de weg, omdat hij Carlos voor zich uitduwt”, aldus Ke-Chi. “Als het scenario van de politie klopt, dan zou Carlos overdwars over een afstand van 23,6 meter na impact zijn voortgeduwd en gekanteld.

In dat geval zouden er bandensporen of verfsporen op de weg te zien moeten zijn. Maar er is niets te zien van dit alles”.

Voor Ke-Chi is de toedracht van dit ongeluk één ding, maar het grootste probleem is het feit dat ‘dit hele verhaal, plus het door mij geconstateerde bewijs vastgelegd had moeten worden, opdat de toedracht van het ongeluk onderzocht kon worden door de politie’. “Het is bijvoorbeeld normaal dat beide trucks in beslag worden genomen door de politie voor technisch onderzoek. Zo’n onderzoek kan op basis van objectief bewijs aantonen hoe het ongeluk heeft plaatsgevonden en welke factoren, zoals belading, remsysteem en/of telefoneren, hebben geleid tot het fatale ongeluk. De conclusies zijn voor de Officier van Justitie, maar de politie heeft zich er schandalig makkelijk vanaf gemaakt. Er lag genoeg bewijs op straat! De constatering dat beide auto’s rijtechnisch in orde zijn, zoals de politie schrijft in haar ‘ongevallenbehandeling’, is natte vingerwerk. Een blik op de laadpapieren had meteen duidelijk gemaakt dat de truck van de truckbestuurder nooit de weg op had gemogen. Bij de weegbrug had de Mijnmaatschappij ook aan de bel moeten trekken; deze dumptruck was minimaal 8.000 kilo te zwaar! Uit informele bronnen heb ik vernomen dat de truckbestuurder de afgelopen jaren bij zes ongelukken betrokken is geweest. Ook het rijgedrag van een dumptruckchauffeur dient meegenomen te worden door de politie”, aldus Ke-Chi.

*Het ongeval (korte samenvatting)*

Carlos Calor heeft vrijdag 23 januari net twee kuub bouwzand geladen en weegt zijn kleine truck op de weegbrug van de Mijnmaatschappij. Aan de andere kant, op de tweede weegbrug, staat een collega met zijn 16 kuub dumptruck. In zijn afgeladen laadbak ligt voor 23.000 kilo aan rotsblokken. Deze rekt om 14.21 uur als eerste af bij de balie. Een minuut later gevolgd door Carlos. De truckbestuurder groet Carlos, en verlaat waarschijnlijk als eerste de weegbrug en rijdt naar de poort van Sta. Barbara.

Nauwelijks vijf minuten later botsen beide trucks op elkaar. Carlos' truck belandt op zijn kop in de greppel links van de weg. Zijn cabine wordt totaal in elkaar gedrukt doordat de zware dumptruck bovenop hem valt. De rotsblokken rollen uit de dumptruck en komen naast de beide trucks te liggen. De truckbestuurder komt met de schrik vrij, maar Carlos is door verdrukking op slag dood.

Volgens de lezing van de politie is de achterop rijdende truckbestuurder bezig met een inhaalmanoeuvre, als Carlos besluit om de loader voor hem ook in te gaan halen. Omdat Carlos aan het bellen is, ziet hij over het hoofd dat hij op hetzelfde moment ingehaald wordt. Carlos' truck wordt aan de linkerzijde geschept door de dumptruck, slaat over de kop en belandt in de greppel aan de linkerkant van de weg, aldus de officiële politielezing.

De politie moet in de twee uur na het ongeluk tot aan het moment dat de Officier van Justitie het lijk van Carlos vrijgeeft aan de familie, onderzoek doen naar de toedracht van het ongeluk. Er is immers een dode gevallen en uitgesloten moet worden dat hier sprake is van dood door schuld, doodslag of eventueel moord. Ook de Officier van Justitie dient dit te controleren voordat het lijk wordt vrijgegeven. Er wordt echter geen standaard forensisch-technisch rapport opgemaakt, zoals procedureel vereist is. Er gebeurt helemaal niets.

Dat is opmerkelijk, want de stille getuigen liggen over een lengte van negentig meter verspreid over de weg. De schade aan beide trucks vertelt een eigen verhaal. Een heel ander verhaal dan wat de nog levende betrokkenen zeggen.

Het ‘ongevallenbehandeling-rapport’ dat inspecteur Barreto van het wijkbureau Punda opstelt, weet zelfs te melden dat beide voertuigen rijtechnisch in orde zijn. Op grond van welk onderzoek is tot op heden onduidelijk, want onderzoek vindt niet plaats. Verder is er nooit een proces-verbaal of politierapport opgemaakt. Volgens Reggy Huggins, woordvoerder van de politie, is dat normaal: ‘omdat het ongeval plaatsvond op privé-terrein’.

## 4-2 Mijn gedachtegang over dit ongeval

Na het lezen van dit stuk is duidelijk dat Carlos letterlijk en figuurlijk in een justitieel gat gevallen is. Het is duidelijk dat politie noch justitie iets wil doen en dat alles afgeschoven wordt naar Dienst voor Arbeidszorg. Een Dienst Arbeidszorg die zich er gemakkelijk mee heeft afgedaan en zelfs komt met een zeer zwak maar ook leugenachtig verhaal. Denkende even aan de tijden die genoemd worden. Eveneens heeft de politie zich er snel van afge- maakt met een ongevallenbehandeling-rapport en daarmee was het geval gesloten, ondanks dat aangetoond is dat de dumptruck niet op de weg had gemogen! (vriendje dekt vriendje misschien?)

Dan is het vreemd dat de verklaringen van de getuigen (loader en dumptruck) duidelijk tegenstrijdig zijn. Hun verklaringen worden niet nagetrokken en er schort veel aan als we naar het onderzoek kijken van de heer Ke-Chi. Dat alles is niet belangrijk voor Dienst voor Arbeidszorg evenals voor de politie die de zaak heel snel wil oplossen en zo kan het dan snel in de doofpot verdwijnen. Case closed!

Nu komen we bij een Officier van justitie en wederom blijkt dat ook daar weinig respect vanuit gaat;

- Ten eerste, naar de nabestaande toe.
- Ten tweede, om een onderzoek te gelasten.



- Ten derde, niet geïnteresseerd wat er werkelijk is gebeurd.
- Ten vierde, er is geen forensisch-technisch rapport opgemaakt.
- Ten vijfde, dat de leugenachtige verklaringen en de lakse afhandeling van de politie voldoende zijn bij deze ‘moord’.

Ja, moord, want er is wel een mens gedood met een moordwapen (vrachtwagen met zo’n gewicht kan niet remmen) en niemand weet wat er werkelijk is gebeurd.

In een normale situatie is het zo dat je bij een dodelijk ongeluk voor moet komen voor ‘moord’ of ‘dood door schuld’ zoals ze dat mooi noemen. Zeker als jij, als overgebleven bestuurder, in de fout bent gegaan. Dat de overlevende bestuurder van de dumptruck niet volmondig gaat verklaren dat hij met zijn over beladen truck fout was kun je op je vingers natellen. Maar, bij met opzet te vol laden van een truck, wetende dat hij nauwelijks kan remmen, ben je al van bewust dat je in een moordwapen rondrijdt. Dat de truck te zwaar was, was duidelijk uit de meetgegevens. Verder is het duidelijk dat deze chauffeur wist dat er wat mis kon gaan. Dat deze man beschermd wordt is ook duidelijk, anders was er een opdracht gekomen van de Officier van justitie. Een opdracht dat er reconstructie van de zaak moest komen waaruit dan vele dingen verklaard zouden worden.

Maar zoals in zeer veel gevallen; wat maken we druk om één burger en laten we het maar snel afsluiten. Dat zijn de gedachten en handelingen die je veel vanuit de hoek van justitie alsmear ziet opduiken. Het leven van één burger is niet belangrijk genoeg om alles uit te zoeken en daar tijd in te steken. En dan om op die manier erachter te komen dat de chauffeur al meerdere ongelukken op zijn naam had staan en dus klaarblijkelijk een onverantwoordelijke rijder is. Ook dat wordt ditmaal weer bewezen, doordat hij 13.000 kilo te zwaar geladen was, wat dan van je vrachtwagen wel een kanonskogel maakt. Puur op dat gegeven is duidelijk dat justitie weer eens faalt in het beoordelen van zaken. Geen nieuwtje, want justitie heeft kennelijk geen zin, in hun ogen, onbelangrijke zaken open te trekken als die snel in een doofpot gestopt kunnen worden. De burger moet dat ‘Godsoordeel’ maar voor lief nemen!

Het schuilen en afwimpelen dat het op privé terrein heeft plaatsgevonden is ook een farce, want wat zou de politie gedaan hebben als ik iemand op dat terrein had doodgeschoten?

Dit geval is triest, puur omdat hier duidelijk naar buiten komt dat kennelijk niemand in de justitiële wereld werkelijk zijn verantwoordelijkheid durft te nemen. Dat is ook een van de zaken die mijn theorie ondersteunt. De theorie dat de maffia alles bepaalt op deze eilanden. Wij, als burger, zien duidelijk dat er met twee maten gemeten wordt. Ook dat er alles en alles aan gedaan wordt

om zeker maar geen moeilijke zaken af te moeten handelen. Het is jammer te zien dat wij, als burger, totaal geen rechten hebben. Zelfs als je partner vermoord wordt door een over beladen vrachtwagen die dan ook nog eens gaat inhalen, volgens de verklaring van de politie. Dan ook nog wetende dat de remmen niet kunnen werken met 13.000 kilo MEER op je wagen.

In mijn ogen ‘moord’ of op zijn minst ‘dood door schuld’ maar helaas, daarmee kunnen we Carlos niet terughalen. Wel kunnen we de toekomstige slachtoffers zeker redden als we eens een behoorlijk politieapparaat zouden gaan krijgen en een justitie met hun generaals die lef en inzet tonen om de wetten en regels na te leven. De bescherming waar wij, als burger, recht op hebben.

### *Update*

Bij het ter perse gaan van dit boekje kwam de informatie binnen dat de telefoonlogs van Carlos vrijgegeven zijn. Ook heeft OM gereageerd en toegezegd het onderzoek te openen. Verder zal er in juni 2010 een gesprek plaatsvinden, bij het gemeenschappelijk hof, over de klacht tegen het OM.

Zo heeft deze zaak in ieder geval een verhoor gekregen maar dat alleen puur omdat er in kranten, pers en door veel privé onderzoek wel duidelijk is gebleken dat deze zaak werkelijk overal rammelt.

# Hoofdstuk 5

## Rechtssysteem



## 5-1 Verdwijning aangiften

Iets wat op deze eilanden zeer regelmatig gebeurt. Zelf hebben we ook enkele malen de eer gehad om dit mee te mogen maken en dan zit er niets anders op om je maar in de zaak te berusten of, weer alles opnieuw in te dienen en weer jaren te wachten eer er iemand van ons rechtssysteem wakker gaat worden en het dan niet in de vuilnisbak gaat gooien maar gaat behandelen!

In de zaak ‘Spelonk’, maar ook in enkele andere zaken die we hebben meegemaakt, zijn vele papieren en lettertjes gesmolten in de warme tropische zon. Ook kan het zijn dat de wind ze toevallig heeft meegenomen! Maar alle gekheid op een stokje, vele aangiften worden absoluut niet serieus genomen, laat staan afgehandeld of behandeld. Aan alles ligt hoeveel geld daarachter zit of om welke personen het gaat en dan zul je merken dat wel alle papieren ergens netjes opgeslagen liggen!

Als burger zul je zelden meemaken dat je aangifte serieus genomen wordt. Vele malen heb ik dat persoonlijk mogen onder vinden en later in dit boekje zult u nog veel van deze staaltjes vinden. Onder andere in de zaak ‘Bon futuro’ die vanaf 1992 speelde en pas in 2009 ging rollen nadat ik het aanhangig ging maken in Nederland en bij de lokale politiek! In een keer doken deze papieren weer op. In een keer konden er wel zaken geregeld worden maar dat leest u later nog wel.

Aangiften worden niet serieus genomen en zelfs eenvoudige zaken zoals een gestolen wagen, die we zelf maar onderzocht hebben en de dader gevonden en aangegeven hebben, zijn nooit afgewerkt geworden. Erger nog, omdat de dader een vriend was van de recherche is de zaak nooit verder gekomen dan een vriendelijk gesprekje. Zo waren we onze wagen kwijt maar ook de 19 duizend gulden die hij ervoor gekregen heeft! Gesteund door de politie zijn er veel criminelen die het hand boven hun hoofd gehouden worden. Het probleem is dat deze criminelen ‘te veel’ weten van deze politie/recherche. Dat werd ons wel duidelijk toen er aangifte gedaan werd waar drugs verhandeld werd door enkele Colombianen. Bij dat geval hadden we een schrift vol aan waarbij vele nummers waren van hoogwaardigheid bekleders maar ook van politie, justitie en politici van die tijd. Het toenmalige politie opperhoofd werd groen en geel maar hoofdzakelijk wit toen hij al die nummers zag. Ook daar hebben we nooit meer iets van vernomen en is deze zaak in zijn geheel in de doofpot beland. Na enkele jaren en zeer regelmatig gebeld te hebben, bleek dat het schrift en aangifte ‘verdwenen’ waren en ondertussen waren de Colombiaanse handelaren ook verdwenen omdat ze doodgeschoten waren door enkele onbekenden! Zo lossen we de zaken op, op deze eilanden.

De doofpot is op deze eilanden kennelijk een krater die eindigt bij het binnenste van de aarde waar het nog goed heet is en zo alle papieren verbranden. Het is triest om te weten dat al je

moeite, het uitzoeken maar ook goede bedoelingen verdwijnen in diezelfde doofpot. Begrijpelijk als je weet dat ook diegene waarbij je alles zou moeten melden veelal wel ergens bij betrokken is. Zoals het geval met de dolfijnen en de Gouverneur wat later in een hoofdstuk nog uitvoerig beschreven wordt. Triest te weten dat op zeer hoge stoelen mensen zitten die toch een verleden hebben maar ook nog eens zo in de tang zitten van de maffia. Ook over deze maffia zijn we nog niet uitgesproken en zal er nog regelmatig wat informatie verwerkt worden in dit boekje.

Ter informatie; ik kreeg veel door van mensen die werkelijk zweten van angst. En zijn er zaken duidelijk op een lijn aan het komen en is deze lijn helaas door te trekken in de duistere zaken op deze eilanden. De ‘big picture’ is duidelijk te zien mits je, je ogen opent. Dan pas gaan de zaken in elkaar vallen en snap je waarom er zoveel papier verdwijnt in het hiernamaals. In de vele rapporten, vele aangiften maar ook de vele gesprekken die ik gevoerd heb, is duidelijk geworden dat wij, als burger, vele dingen niet mogen weten maar ook zeer zeker niet mogen zien. De ‘transparantie’ waar zoveel over gesproken wordt is alleen zand strooien in de ogen van de burgers. Transparantie in het huidige systeem en zelfs in het rechtssysteem, is zeer ver te zoeken of uitgebannen. En lijkt transparantie veel meer op een ‘fata morgana’.

Dan vinden we gek als de burger maar geen stappen onderneemt of aangiften doet. Gek is het niet omdat het alleen behandeld

gaat worden als je, als burger, vat hebt op diegenen die het zouden moeten behandelen. Gek is het ook niet dat de burger lak heeft aan het gehele rechtssysteem omdat er duidelijk met willekeur gewerkt wordt. Eerst moeten er ‘vriendjes’ van je tegenpartij om zeep geholpen worden en dan, ja dan pas gaan we handelen. Doch, er is veel terug te vinden in een groot falend systeem en daar zijn de dwalende rechters een gereedschap en deel van.

## **5-2 Dwalingen van de rechters**

Zeer zeker zijn er wel eens wat verhalen bij je opgedoken over een slapende, niet oplettende, niet geïnteresseerde rechter. Niets nieuws en iedereen gaat er vanuit dat wij, burgers, hier niets aan kunnen doen. Kijk dat is wat het systeem nu naar toe wil. Slaafse mensen, afgestompt en niet meer willen opkomen voor hun eigen menselijk ras.

We zien dat op het Amerikaanse en Europese continent duidelijk. Je ziet daar de mensen als schapen achter wat helden en leiders lopen. Precies wat een systeem wil, met af en toe een schreeuwer die we dan de kop indrukken of wegwerken zeker als je de klokkenluider bent. Dat alles wordt netjes gedekt door een rechtssysteem met rechters die zich werkelijk als Goden menen te moeten gedragen. Ik ken persoonlijk nog wel wat van deze ‘gieren’, zoals ik ze noem, en moet zeggen dat het me niet ver-



wondert dat de burger bang is van deze personen. Geen wonder omdat 'God' meent alles te mogen doen en dat 'God' ook meent alles te weten. Rechters hebben veelal een zeer groot probleem, ze hebben geen gevoel, laat staan dat ze weten dat mensen energie zijn. Energie die gemanipuleerd is door hun eigen systeem!

Okay, nu denk je dat ik zweverig praat, maar wat er gaande is, is dat de rechters werkelijk vereerd worden en een eigen wereld creëren in en om zich heen. De almachtige God die een mensenleven kan breken of redden. Nou, dat breken is als er niet genoeg advocaten zijn om je heen. Het redden is, als je een dikke bankrekening hebt die een leger aan advocaten kan kopen.

Rechters handelen en gedragen zich als een God. Ooit in een rechtbank geweest? Nou, als je dan een rechter ziet lopen als energie dan zie je werkelijk een persoon die werkelijk het te druk heeft met zichzelf. Dat alles puur omdat ze weten dat ze als slaaf moeten handelen volgens de wetboeken die ze zoveel malen van buiten hebben moeten leren.

Triest dat je werkelijk geen mens meer ziet lopen maar een energie die vastzit tussen een eigen ik en een oppermacht wat 'systeem' heet en wat gecontroleerd wordt door de maffia. Zelf zitten ze allemaal geweldig in de knoop omdat ze weten dat ze aan een lijntje hangen, namelijk wat het systeem van hen verwacht. Ze hebben duidelijk hun eigen ik uitgeschakeld. Zaken als gevoel en

menselijk inzicht is net zover te vinden als bij een soldaat vechtend aan het front, in naam en eer voor zijn land!

Rechters dwalen zeer regelmatig omdat ze zelf in de knoei zitten. Ze weten dat er veel voorgelogen wordt door machtige advocaten, OM en PG maar kunnen en mogen niets doen omdat ze gebonden zijn aan een systeem wat in stand wordt gehouden door geld.

Uitspraken zijn veelal, of eigenlijk mag je stellen, altijd gekoppeld aan diegenen die het beste kunnen liegen en deze leugens kunnen overdragen. Zo leven en werken deze rechters dus dagelijks in een wereld die als mens niet natuurlijk is. De rechters die ik ontmoet heb in het verleden zijn allemaal stuk voor stuk verdwaald in het systeem. Begrijpelijk omdat ze het mens zijn opzij moeten schuiven en voor God moeten spelen voor een systeem wat duidelijk veel tekortkomingen heeft. Dat fenomeen zie je ook bij vele wetenschappers die ook werkelijk afgestompt zijn, doldraaien en niet meer weten wat werkelijk leven is. Mensen die boven mensen denken te staan en daarom niet werkelijk bestaan voor een menselijk leven. Het zich 'verheven' voelen, meer zijn of de vele zware oordelen die je moet uitspreken, dragen ertoe bij dat een rechter eigenlijk niet lang zijn werk zou mogen doen. Helaas, het komt het systeem maar al te goed uit dat er vele rechters zijn die als slaven voor hem werken.

### **5-3 OM, OJ, PG. Gemeenschappelijk hof en hun werk**

OM-Openbaar ministerie, OJ-Officier van justitie, gemeenschappelijk hof en PG-Procureur generaal. Mensen zoals jij en ik maar helaas mensen die ook menselijke fouten maken, veelal meer dan wij geoorloofd zijn in de maatschappij. Maar erger nog, deze mensen handelen ook nog eens veelal in opdracht van hogere hand. Als wij een foutje maken dan heeft het ten eerste niet zo'n grote maatschappelijke consequenties maar daarnaast is het dan zo dat we ook nog eens afgestraft worden als we die fout begaan. Op zijn minst een boete en in ergere gevallen het afnemen van je toch al beperkte vrijheid! Zaken waarbij je meent in discredit te zijn gebracht en zaken van onrecht kaart je aan bij deze mensen. Maar als 'gewone' burger heb je weinig back-up als je naar hen gaat. Je denkt dat bij een stap hoger dan politie en recherche de zaken wel serieus genomen worden maar helaas kom je veelal van een koude kermis thuis.

We maakten eens mee dat we 's nachts op ons bed bedreigd werden met een geweer . We maakten een verslag en belden de recherche. Geen interesse was het antwoord 'maar je kunt het hier wel inleveren'. Geen probleem, bel ik toch het Openbaar ministerie op die me door verwees naar de Officier van justitie. Na het uitleggen van de eerste bedreiging en toen het geweer op ons gericht 's nachts, was het even stil. Toen ik aanhaalde vanuit welke hoek het kwam en met welke zaak ik bezig was werd me doodleuk verteld

dat ik de aangifte wel kon doen maar dat ze het niet in behandeling zouden nemen! Duidelijk werd het me later waarom. De mensen waar het om gingen waren en stonden boven deze instanties en hebben letterlijk een deel van het eiland in handen.

Bang, een OM, OJ en een PG, bang voor mensen boven hen. Later werd het nog duidelijker toen dit verder ging. Dat ga ik later met u doornemen. Nu gaat het over deze mensen die je keihard duidelijk maken dat ze bedreigingen maar ook geweld naast zich neerleggen omdat ze bang zijn. Dat verklaart ook dat, mochten er meldingen binnen komen die, die partijen aan gaan, verdwijnen deze van de aardbodem! We praten hier over enkele machtige mensen waar het OM, PG, gemeenschappelijk hof en OJ niet tegenin durven te gaan omdat zij al in de tang zitten van deze mensen. Wat er zou gaan gebeuren? Mochten ze wel zaken aanhangig maken tegen deze mensen, dan weten ze al waar ze eindigen samen met hun gezin.

Ook dat is ons eens duidelijk gemaakt toen we weer met kinderleed bezig waren. We kregen informatie van een persoon wat er zou gebeuren als we met kinderleed, in het breedste zin van het woord, verder zouden gaan. We kregen zelfs een keuze en ik kan je verzekeren, het was niet moeilijk te kiezen. De ene was de dood en de andere was een leven in de hel hier op het eiland. Welke keuze we gemaakt hebben laat ik even open maar het werd ons duidelijk gemaakt met diverse voorbeelden van mensen die

ook deze keuze moesten maken. Mensen die nu in een hel leven en anderen die al lang verdwenen zijn. Even voor alle duidelijkheid, deze keuze werd ons NIET opgelegd door OM, PG, of OJ maar door een slachtoffer die de hel nu al voor vele jaren meemaakt en ons voorhield dat wij ook op deze lijst staan.

Bevestigd werd dat later toen een minister begon te vissen en te stoken en inderdaad die richting uit ging als onze ‘waarzegger’ had verteld. Hoe het afgelopen is laat ik even open want vele zaken lopen nog steeds maar ik kan je wel vertellen dat we door zullen gaan tegen alle kinderleed.

Als je nu denkt dat je steun kunt halen bij de machtige drie of justitie, vergeet het maar. Het wordt je alsmaar duidelijk gemaakt dat zij niets kunnen (lees willen/durven) doen. Er is net nooit genoeg informatie of iets gebeurd, dus wat klagen we toch, we leven toch nog! In vele zaken is het duidelijk geworden dat onze ‘waarzegger’ gelijk had en ik kan je alleen zeggen dat er veel stukjes van de puzzel in elkaar vielen na het lezen van de rapporten die we mochten lezen. Beschermd is werkelijk niemand, erger nog, wij als burger, zijn allemaal vrij verklaarde vogels zolang je geen vette dikke bankrekening kunt laten zien waar de advocaten en zijn volgelingen van kunnen plukken. Hoe hoger het ingelegde geld des te meer kans dat je buitenspel blijft. Dat is een regel die overal geldt op deze aarde.

## 5-4 Bezoek gevangenis Bon Futuro

Op een gegeven moment werden we gebeld door een gevangene die we aan het helpen zijn in zijn onrecht. Een jonge jongen die ten onrechte veroordeeld is en 24 jaren mag leven tussen vier gevangensmuren. Het was voor ons de eerste ervaring in en rond de gevangenis, wat zeker geen plaats is voor mij om veel te komen. Een plaats die werkelijk negatief is, waar je zeer zeker niet vrolijk kunt zijn. Nu zul je wel zeggen; Het is ook een gevangenis, en daar heb je gelijk in. Er leven daar veelal mensen samen die iets op hun kerfstok hebben volgens de maatschappij. Mensen die niet volgens de wetten en de regels geleefd hebben. Maar er leven ook mensen daar die pech gehad hebben en op dat ene moment op de verkeerde plaats waren. Buiten dat, is er ook een groepje mensen die daar niets te zoeken hebben, maar daar zijn omdat enkele grote heren menen dat ze beter opgesloten kunnen zijn dan vrij rondlopen. En zo'n jongen hebben we die morgen opgezocht. Een van de jongens die we al eerder besproken hebben in de zaak 'Spelonk'.

Na het aanmelden voor aan het hokje, kantoortje noemen ze dat normaal maar daar is niet werkelijk van te spreken, werden we verteld buiten te wachten in de opkomende zon. 10 uur zouden we binnen mogen maar we waren er al over tien en kennelijk maakten nog maar weinig mensen aanstalten om ons binnen te laten. We werden om half elf verteld dat we naar binnen moch-

ten na het vertonen van een legitimatiebewijs. Als een generaal hoog over ons heen kijkend werden we zonder woorden en één voor één binnen deze poort gelaten. We moesten een weg aflopen tussen twee, 4 meter hoge muren. Daar kwamen we bij een even zo hoge stalen poort die openging en wij zo op een binnenplaats kwamen. Na even zoeken zagen we een andere poort en die werd ook elektronisch bediend om ons daar weer in te laten. Het pad volgend kwamen we bij een vuile deur waar wij binnen moesten en alles wat we bij ons hadden werd ingenomen en in een bak gegooid. We moesten wachten in een stalen kooi van gaas met wat ijzeren stoelen. Deze ruimte bleek later een ‘familie plaats’ te zijn! Op die plaats kregen we te horen dat het nog wel weer één uur kon duren eer de gevangene werd gehaald en naar zijn ‘ontvangst ruimte’ wordt gebracht. We hadden werkelijk geluk, het was maar 45 minuten op een stalen kruk zitten totdat ons de naam toegeschreeuwd wordt door een van de bewakers. Wat bleek, we moesten opstaan en weer naar binnen in het vuile hok, om door een scan apparaat te gaan. Na het scannen werden we gefouilleerd en moesten we voor deur 3 wachten. ‘Clear 3’, riep een bewaker. En zo gingen we door deur 3. Sta je weer voor een gesloten deur die ook weer door een marsmannetje werd geopend vanuit een controle kamer. Dan sta je buiten in een vuile smalle gang in de open lucht waar je niet weet of je links of rechts moet gaan. Een behulpzame dame die vrij regelmatig kwam vertelde ons haar te volgen naar een soort stenen schuilkelder. Weer met stalen deuren waar, vooraan binnen aan de linker kant, twee bewakers zaten

met in die vuile ruimte enkele houten tafels en banken waar onze gevangene aan een van de ‘tafels’ zat. Regelmatig hoorde je op een tweede deur alsmaar gebons van een van de gevangene die ook naar binnen wilde en voor wie de deur niet snel genoeg open werd gedaan. Een half uur per week mogen deze gevangenen aan bezoek ontvangen en alleen met hoge uitzonderingen mag familie één uur blijven!

Na het gesprek vervolgden we de weg naar buiten wat gelukkig wel wat sneller ging. Eerlijk gezegd wist ik niet hoe snel ik daar weg moest. Het was een ‘Auswitch’ wat werkelijk daar speelde.

Wat helemaal vreemd was, was dat de Nederlandse bewakers alleen buiten waren en de Antilliaanse bewakers alles binnen in handen hadden. Later bleek uit enkele meldingen van bewaking en maatschappelijk werkers, die daar werken, dat de Nederlandse bewakers de gevangenis te gevaarlijk vonden! Ja, dat je niet werkt in een beachclub moet toch wel duidelijk zijn!

Onze ervaring met de gevangenis bleef als een kater hangen zeker toen we te horen kregen dat deze jongen zelden zijn kinderen en vrouw plus verdere familie op bezoek kreeg. Dat alles omdat deze allemaal leven op Bonaire. Wat inhoudt dat ze niet elke keer een duur ticket kunnen kopen om even voor een uurtje hun vader/man te bezoeken. Ook is er wettelijk niets geregeld



voor deze gevallen en vreemd is dat deze mensen niet op hun eigen eiland hun straf uit kunnen zitten. Dan met de mogelijkheden voor familie voor bezoek. Helaas zijn nu de gevangenen die langdurig opgesloten worden ook nog eens extra in hun straf benadeeld omdat het onmogelijk is om regelmatig hun familie, kinderen te zien.

Mensenrechten zijn hier ver te zoeken en dat blijkt ook wel bij de onmenselijke manier hoe hier met mensenlevens omgegaan wordt. Een mensenleven is hier niets waard en soms denk ik aan een goede Haïtiaanse kennis met wie ik vele gesprekken heb gehad en waaruit blijkt dat een dierenleven hoger aangerekend wordt dan een mensenleven. Je betaalt niet voor je veiligheid, wil zeggen dat je vroegtijdig zult sterven. Iets wat ook regelmatig gebeurt in de Bon Futuro gevangenis, waar jonge levens beëindigd worden omdat criminelen ingesloten worden in één blok, die dan voor elkaar een bedreiging vormen! Vragen om moeilijkheden, zeker als je weet dat je voor enkele honderden guldens een wapen kunt kopen en dat het werkelijk een eigen wereld is in een wereld die aan elkaar hangt van onmacht, dicteren en opleggen.

De gevangenis op de Antillen is niet veel beter dan wat je in Zuid-Amerikaanse landen kunt verwachten. Alles kan en alles mag en de bewakers zijn dan ook goden die bepalen. Bewakers die uit vele rapporten blijken zo corrupt te zijn maar niet aangehouden worden omdat noch justitie, noch ministers hen durven

aan te pakken omdat ze allemaal bang zijn voor de bonden en bewakers. Alles wordt op die manier zo gecontroleerd door de eigen bewakers en lijken zij allemaal onschendbaar te zijn.

Wel is bij ons de vraag gerezen of de leiding en directeur er ook zo beestachtig bijzitten? Want als je ziet hoe burgers ontvangen worden en behandeld, burgers die hun partners, medemens komen opzoeken die dan in vieze vuile smerige omgeving moeten zitten, als ratten in een beerput, dan vraag ik me af; deze wereld kent geen mensenrechten! Het bewijs zal je geleverd worden als je eens een gevangene gaat opzoeken op deze plaats van het eiland. Dan pas zul je beseffen dat er totaal geen respect is, niet naar de gevangenen maar ook niet naar de bezoekers toe.

## **5-5 Extra vakantie**

Dat blijkt in deze gevangenis heel normaal te zijn. Met de regelmaat van de klok hoor je dat gevangenen die hun straf hebben uitgezeten nog steeds vastzitten omdat de ontslagbrief niet klaar is of zelfs niet is aangevraagd bij de rechtbank! Heb je, je jaren uitgezeten in zeker niet de meest menselijke omstandigheden, dan krijg je als toetje nog enkele weken/maanden extra voordat je mag vertrekken. Triest als je dit weet en ongelofelijk als je daar zit wetende dat er door anderen, in mijn ogen, ‘bewust’ mensen getreiterd worden en niet met respect afgehandeld worden. Het

is ook tekenend dat daar vanuit justitie alsook minister (politiek) niets wordt ondernomen als dit gebeurt. Geen maatregelen hoor je hierover en keer op keer maken advocaten mee dat er met spoed nog aanvragen gedaan moeten worden voor het ontslaan van deze ex-gevangenen.

Tekenend is dat er gewoon niet werkelijk gewerkt wordt via wetten en dat je als burger niets kunt ondernemen of verantwoordelijk stellen voor deze wanpraktijken. Wat een duidelijk teken is dat er een ‘hogere hand’ is die kennelijk machtiger is dan de wet zelf. Deze ‘hogere hand’ zullen we later nog gaan bespreken in een van de laatste hoofdstukken en dan zullen vele zaken voor jou duidelijk gaan worden.

Het is heel duidelijk te zien dat er compleet geen structuur is en dat velen een eigen rechterlijke wereld hebben gecreëerd waar eenieder kan laten en doen wat hij wil. Dat zien we bij de juristen maar ook bij rechters en justitie en niet te vergeten politiek. Maar deze negatieve spiraal gaat door naar de bewakers en burgers die allen menen een eigen recht te vertegenwoordigen.

## 5-6 Justitiële vervalsingen

In de afgelopen jaren zijn aardig wat zaken onder ogen gekomen. Zaken die dan weer onder in de la zijn verdwenen of zaken waarin je duidelijk ziet dat er alles en alles aan gedaan wordt om ze op de lange baan te zetten of zelfs te laten seponeren. Veelal zie je bij deze zaken dat er aardig wat mis is bij zoiets als een simpel proces-verbaal opmaken. De oud inspecteur vertelde me eens en liet me zien dat hij op oude leeftijd nog proces-verbalen maakte omdat zijn jongere collega's dat niet konden. Ze beheersten zeker de Nederlandse taal niet in schrift. Dat is duidelijk te zien toen ik eens een bekeuring kreeg voor parkeren en maar liefst 16 taalfouten zaten in dat ene papiertje. Laat staan als je zo'n politie-agent een proces-verbaal laat schrijven! Als ik in de vele processen snuffel en nalees, dan trekken mijn tenen bij elkaar en vraag ik me af hoe een rechter weet wat daar staat. Ook zie je dat er onder druk verklaringen worden afgelegd om zo een zaak 'kloppend' te maken. Onder valse voorwendsels trappen verdachten daar in en denken dan dat er een eerlijk of open proces zal volgen. Niets is waar als ze dan voor de rechter staan en zien dat verklaringen niet 'voor' hen maar 'tegen' hen gebruikt worden.

Vele rechters en juristen vinden dan raar dat het slachtoffer/de verdachte dan gaat liegen of met een ander verhaal komt. Het is begrijpelijk als je onder druk een verklaring aflegt! Dan ziet men hoe je er gewoonweg ingeluisd wordt door de rechtshandhavers.

Vele zaken hoor je, maar ook vele las ik in de laatste jaren en dan is het niet verwonderlijk dat er zoveel mis is op deze eilanden. In het verleden hoorde ik veel van een oud inspecteur over de jaren die hij gediend heeft bij de lokale politie en deze man bleef maar lachen als ik weer met een geval kwam. Zijn enige opmerking was dan; John, met boeven vang je boeven!

Lang zag ik die uitspraak alleen in zijn kleine wereld, die overigens later groter bleek, en ook mij duidelijk werd dat er zeer vele vieze praktijken gebeuren puur om alleen ‘punten’ (lees streepje) te scoren. Dat over de hoofden van, voor hen toch, criminelen die nergens voor dienden. Er waren bepaalde families op dit eiland die door de ogen van politie en van deze man, nooit iets goeds konden doen omdat pa, ma en de rest van de familie corrupt en crimineel waren. Zo was dus de dochter en de zoon ook! Een bekrompen zienswijze, maar helaas een zienswijze die tot de dag van vandaag nog gehanteerd wordt. Ook dit bij de zaak ‘Spelonk’ maar ook andere zaken waar bij vele jongeren maar ook ouderen maar aangenomen wordt dat ze niet zuiver zijn. Over ‘dat niet zuiver zijn’ ligt nog een hele zaak achter want je kunt een persoon die totaal nooit iets op zijn strafblad heeft gehad, van de ene op de andere dag als een zware crimineel naar buiten laten komen. Dat gebeurt in de maffia wereld regelmatig, maar ook is er een instantie die dat in onze maatschappij doet. Een instantie die al vele mensen heeft laten verdwijnen of verminkt hebben. Duistere zaken die steeds meer ook op deze eilanden opduiken.

Ook die namen van bepaalde slachtoffers vallen regelmatig als je, je gaat begeven in deze wereld.

Terugkomend op, dat de hele justitiële blok ook te bespelen is, het volgende. In de vele jaren waar ik contacten heb met zowel binnen als rond de justitie, ging steeds meer de vraag bij me opkomen hoe bepaalde mensen in die almachtige God's stoel tot zulke beslissingen konden komen. Ik heb het al even gehad over dat de rechters veelal het eerste blaadje lezen van een pleidooi en als het hen dan aanstaat, en het past in wat van nog hogerhand wordt opgelegd, dan is dat hun oordeel zal zijn.

Nu zult u wel denken dat die 'hogerhand' een wetboek is en de algemene hoge raad die daar als opperwezens zitten. Maar boven dat alles is nog wat meer en dat is onze maffia. Over die maffia gaan we later nog uitgebreid op in. Doch, zij zijn het die deze geheel juridisch systeem in handen hebben. Is het u niet opgevallen dat er zeer duistere uitspraken worden gedaan als het over een of ander indirect/direct maffia lid gaat, wie vele aandelen bezit in de vele bedrijven op deze eilanden? De hotels, casino's, free zone maar ook internet zijn allen in handen van een of andere maffia groep. Allemaal om zwart geld uit drugs, wapens, porno, real estate, beleggingen, verzekeringen, banken, offshore, wit te wassen. Het zijn verschillende groepen van rond de wereld en die deze eilanden werkelijk in zijn geheel in handen hebben. Ook hebben zij justitie en politiek naar hun hand staan.

Men ziet duidelijk dat de justitie met handen en voeten gebonden is en dat er vele zaken verdwijnen en nooit werkelijk aangekaart worden. Als je dieper gaat spitten, juist in die zaken, dan zie je al heel snel dat er een link gaat naar het hogere onbekende. Zo maakte ik dat mee dat zelfs de Gouverneur en ook de Koningin in alle talen zwegen toen ik voor de dolfijnen opkwam. Niet dat ze bang zijn voor die dolfijnen maar wel wat erachter zit. De handel en wandel in dolfijnen was geheel uitgezocht en alle bewijzen werden overhandigd aan deze instanties. Later kwamen beide met wat leugenachtige beweringen in een brief naar buiten, en toen ik hen daar op wees wilde geen van de instanties nog verder ingaan op deze zaak. Wat bleek, een complete wereldmaffia zit hierachter en dat kwam naar boven toen ik de UNEP inschakelde en ik door een van de grote heren aldaar gewaarschuwd werd. Gewaarschuwd dat ook zelfs zij onmachtig waren. Na een gesprek met deze man werd me de complete link duidelijk en werd ook duidelijk dat er een Caribische tak was die ook nu weer in Aruba probeert binnen te komen. Zo waren, zo goed als, alle deuren dicht.

Het bespelen van justitie is een duidelijke zaak dat, dat hier op deze eilanden gebeurt, ook gezien de vele duistere uitspraken en dwalingen. Zoals deze oud inspecteur mij vertelde dat je met boeven, boeven vangt, werd ook via hem mij duidelijk gemaakt dat je ook wel eens even iets door de vingers moet kunnen zien als er een proces-verbaal wordt opgemaakt. Soms moet je de rechter een 'handje helpen' om zaken sneller duidelijk te maken, vertelde

hij me. Nou, dat ‘handje helpen’ zien we regelmatig als je alleen al de diverse gevallen ziet in dit boekje. Wel is het erg dat dus al van seconde één, dat je in aanraking komt met politie en later justitie, je altijd aan het kortste einde trekt! Doet me weer even denken aan het schriftje en de lijkwitte inspecteur toen hij de vele nummerborden zag staan van zijn collega’s en zijn meerdere. Ja en dan zijn deze mensen de tussenspil tussen een burger en een justitie.

Het is in mijn ogen niet vreemd dat vele ‘criminelen’ zich zo agressief opstellen tegenover het justitiële apparaat. Zelf heb ik me in vele zaken verdiept en dan had ik veelal de vraag naar mijzelf toe van; Hoe zou ik reageren als ik als mens zo behandeld zou worden? Deze vraag hoop ik ook dat je deze aan jezelf gaat stellen als je de zaken om je heen ziet of leest. Probeer eens in te gaan zien wat voor een onrecht er, in vele zaken al vanaf het begin, de slachtoffers aan wordt gedaan en dan zul je merken en voelen dat recht werkelijk goed krom is.



## 5-7 Een eigen verantwoordelijkheid

*15 december 1954,  
'Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden'.*

### *Paragraaf 4: De staatsinrichting van de landen*

#### *Artikel 41*

- 1. Nederland, de Nederlandse Antillen en Aruba behartigen zelfstandig hun aangelegenheden.*
- 2. De belangen van het Koninkrijk zijn mede een voorwerp van zorg voor de landen.*

#### *Artikel 43*

- 1. Elk der landen draagt zorg voor de verwezenlijking van de fundamentele menselijke rechten en vrijheden, de rechtszekerheid en de deugdelijkheid van het bestuur.*
- 2. Het waarborgen van deze rechten, vrijheden, rechtszekerheid en deugdelijkheid van bestuur is een aangelegenheid van het Koninkrijk.*

Twee artikelen die ons, als burger, moeten beschermen en moeten zorgen dat wij geen slachtoffer zouden kunnen worden van een maffia. Maar wat blijkt, het zijn mooie woorden op papier geplaatst, maar diegenen die het na moeten leven zijn allemaal betrokken in deze vieze beerput. Of het nu Nederland, Antillen

of Aruba is, allemaal dekken ze elkaar om maar niet met de vuile was naar buiten hoeven te komen. Dat bleek wel in het dolfijnen geval, maar het blijkt ook in alle spionage die gedaan wordt vanuit Nederland waar alle informatie via het Kabinet van de Gouverneur naar Nederland doorgegeven worden om zo te weten waar het allemaal goed mis is op deze eilanden.

Ook zo'n geval hebben we nog niet lang geleden gehad op Aruba. Geen wonder, want Nederland is verantwoordelijk zou je zeggen en Nederland moet weten met waar ze mee bezig zijn. Nou, waar ze mee bezig zijn is duidelijk als je alleen al ziet wat er beschreven staat in het boekje 'Bloedsporen' waar de Italiaanse maffia via Nederland aardig grip kreeg op deze eilanden. Het witwassen van drugsgelden, casinogelden en wapenhandel zijn nog steeds een geweldig inkomen voor onze eilanden via de offshore. Later zijn er nog eens porno en mensenhandel bijgekomen. Nog steeds zijn dat de peilers voor onze eilandelijke economie.

Nederland weet wat er gebeurt en Nederland is alleen blind omdat het zelf nog het laatste restje kan pikken uit de olie en gas winning. Zodra je dat laat vallen in de Nederlandse politiek dan hoor je dat deze gegevens geheim zijn en dat er geen uitspraken gedaan mogen worden. Vreemd? Nee, is niet vreemd want als je al 5 miljard wilt schenken om zo deze bronnen veilig te stellen dan berijp je wel dat er veel te verdienen valt. Zeker als je een deal maakt met een directeur van de nationale bank, oud

premier en zakenman dat 7% voor hen is en 93% voor Nederland. O ja natuurlijk die 7% is dan voor het land Curaçao, om niet de geschreven letters verkeerd te omschrijven. Maar helaas zijn het wel die drie heren die blijkbaar daarachter zitten.

Dus Nederland blijft stil, want ze willen geld zien vanuit onze zeebodem! Daarom laten ze toe dat er tweederangs rechters hier op de eilanden gestationeerd worden, als ik de oud PG zijn woorden mag geloven. En is het zaak dat zoveel mogelijk de mafia rustig gehouden wordt om zo samen te leven op deze kleine eilandjes. Nederland weet precies welke politicus wat uithaalt en waar de vele schenkingen vandaan komen. Nederland is op de hoogte van de manier van politiek voeren en het komt hen goed uit dat er onrust is. Onrust is een mogelijkheid om nog meer aan te kunnen rommelen. Nederland is werkelijk een van de motoren achter het geheel waar onze eilanden afhankelijk van zijn: Geld, macht en de mafia.

Als je de vele takken volgt zie je dat er meerdere kapers op de kust liggen en dat is wat Nederland probeert tegen te werken en zo hun stempel op te drukken. Deals worden er dagelijks gemaakt om zo hun eigen handel veilig te stellen. Mensen zijn niet belangrijk maar je hebt ze nodig om een land te vullen en zo onrust te zaaien. Wat Nederland doet is te proberen van de vele walletjes te eten. Ze eten mee van de mafia als die maar hun gang kunnen gaan in de hotel-, casino- en drugswereld. Daarnaast wil-

len ze de grond leegpompen en dan, na verloop van tijd, mogen de eilanden zelfstandig naar de verdommenis gaan. Duidelijk wordt het voor je, als je Nederland op de voet volgt en ziet dat Nederland werkelijk dubbelspel speelt. Het gaat (nog) goed, al zijn er meerdere kapers en meerdere maffia groepen die ook het grote goud gevonden hebben op deze eilanden.

Zeer regelmatig heeft Nederland zijn eigen regels niet nageleefd. Zeker bij het artikel 43, waar de mensen werkelijk niet beschermd zijn zoals de Koningin destijds zelf gesteld heeft. Natuurlijk zijn we niet beschermd en kan Nederland niet ingrijpen omdat ze er zelf inzitten. En je kunt jezelf toch niet op het matje roepen. Europees hof en parlement zijn uitvalwegen die steeds meer opkomen. Ook de VN en andere internationale organisaties worden steeds meer op geattendeerd dat Nederland niet zo geweldig omspringt met zijn burgers. Erger nog, een democratie bestaat niet voor ons. Kranten, instanties en pers zijn gebonden, gebonden aan de wetten die gesteld worden door enkele 'heiligen' die werkelijk alles bezitten. Zelfs vrijheid van meningsuiting is een farce op deze eilanden. Er is nauwelijks vrijheid, laat staan dat je uit mag komen voor je mening. Nee, de Nederlandse driekleuren staan niet voor vrijheden maar meer voor maffia en onderdrukking.

Wil je, je recht halen in het Antilliaans/Nederlands rechtssysteem dan zul je als burger veel geld moeten bezitten, wil je dat recht krijgen. Daarnaast komt er dan nog bij dat je ook de nodige

mensen om je heen moet hebben. Heb je die niet dan vergeet recht en kun je beter al je tijd en geld sparen. En zo komen we eigenlijk meteen op de hamvraag; Is er klasse justitie?

## **5-8 Klasse justitie**

JA. Kan ik volmondig zeggen. Want wat ik al eerder schreef, hoe meer geld je in advocaten kunt steken des te meer kans heb je dat je buitenschot blijft. Advocaten die eventueel vrij voor je werken, krijgen namelijk maar een korte tijd om je zaak te vertegenwoordigen. Zo kun je niet zeggen dat recht werkelijk recht is. Kijk naar de enkele zaken die ik hier aangehaald heb en zie hoe recht werkt. Als je eindeloos kunt blijven procederen en eindeloos geld in een zaak steekt des te meer kans maak je dat er ergens een rechter op zal duiken die het met je eens zal zijn.

Buiten dat, zijn we ook afhankelijk in hoeverre een bepaalde zaak in de tang zit van een of andere maffia groep. Dan praten we nog niet over de politieke belangen, zoals ons scheepje dat voor miljoenen verdwenen is, een zaak waar OM alsmaar ver van wegblijft. Zo zijn er zeer vele zaken op te sommen die allemaal wijzen naar een justitie die werkelijk niet zo objectief is als dat ze beweren te zijn. Kan ook niet, want ook hun leven en gezin komen in het geding mochten ze een ‘verkeerde’ uitspraak doen. Rechters die te veel voor het volk zijn, worden weg geloodst of

verdwijnen. Allemaal beschermd door een Nederland die zichzelf het liefst als een vredige God in de geschiedenisboeken beschreven ziet worden.

Daar zit veelal de rotte appel, Nederland. Een land die niet weet in wat voor bochten hij moet wringen om zijn wereld imago in stand te houden. Triest is dat zo de bevolking, de burgers, als slaven nog steeds door het leven gaan. Gesteund door een lokale politiek die marionetten zijn van verschillende maffia groepen, die weer gesteund worden door de wereld maffia die elk wel wat op hun kerfstok hebben. Is het je niet opgevallen dat de ‘groten’ werkelijk buiten alles staan en nauwelijks op de voorgrond komen? Zelden zie je eens een uitspraak en dan kun je er donder op zeggen dat het een schijntje is waar een gewone burger doorvoor anders veroordeeld zou worden. Als dan eentje een veroordeling krijgt dan heeft hij zijn eigen cel, eigen dokter en eerste klas ziekenhuis verzorging en komt hij zeer vroeg uit zijn straf. Als dat geen klasse justitie is, dan weet ik het niet.

Het is alsmaar duidelijk dat de rechters op deze eilanden de ellende niet durven aan te pakken en die straffen uit te spreken die voor diverse zaken staan. Duidelijk is het ook dat een OM, PG of OJ in diverse zaken niet durven in te grijpen. Zaken die landelijk gevoelig zijn maar, erger nog, van ‘hogerhand’ opgelegd worden om die te verzwijgen of te seponeren. Vele zaken hebben we zo in het verleden gezien en alsmaar blijven dit soort zaken

zich voordoen en afspelen. Alsmar zijn het die instanties, met die mensen die in zouden moeten grijpen, angstvallig stil. Begrijpelijk als je weet wie achter hen zitten en hen werkelijk in de tang hebben. Alsmar is duidelijk dat er meer is, een ‘hoger boven’ zodat deze mensen hun gang kunnen gaan en de gehele justitie in de tang hebben. Ook dat kwam duidelijk naar voren in o.a. het boek ‘Bloedsporen’\* en wat duidt op aanwezigheid van de maffia.

Dat er klasse justitie is zien we duidelijk in het geval ‘Spelonk’ maar ook bij het geval van de familie Claret, die je zo dadelijk zult lezen. Het is duidelijk dat er twee maten zijn waarmee de wetboeken gehanteerd worden. Mooier is een tip die ik kreeg vanuit de Nederlandse kant, dat bepaalde wetboeken ‘verdwenen’ waren en niet meer voorhanden waren om ze te digitaliseren! Vreemd dus dat recht gesproken wordt door mensen die menen het wetboek vanbuiten te kennen! Vreemd is dat in de justitie op deze eilanden er alles aangedaan wordt om het zo duister mogelijk te maken. Zo duister dat zeker een burger er geen touw meer aan vast kan knopen.

Toch is het geheel duidelijk.

**Heb je geld mag je alles, is er geen geld dan mag je niets.**

Dat is kennelijk regel één die in alle wetboeken staat, en heel duidelijk gehanteerd wordt door enkele zeer machtige heren en vrouwen die juist zouden moeten zitten op plaatsen die niet te

beïnvloeden zijn. Span maar eens een zaak aan tegen de politiek, regering of overheid. Er zijn uitspraken gevonden die zeggen dat ze het wel mis hebben in de politiek maar dat een geldelijke straf niet opgelegd kan worden want er is toch geen geld en dus zullen ze toch niet betalen! Kunt u zich voorstellen dat je, als burger, wel gelijk hebt maar dat je tegenpartij (overheid) niet hoeft te betalen omdat ze toch niet betalen. Welk recht is dat? Bingo! Het recht van klasse justitie!

Zo zou ik alleen al een boekje kunnen vullen met dit soort ‘duistere’ uitspraken. Alsmar moet je, je als burger maar schikken wat een overheid, die gestuurd wordt door de maffia, jou wil opleggen. Alsmar moet je als burger nemen dat je in het onrecht wordt gezet en dan wetende dat je, volgens artikel 43 van een statuut, zogenaamd beschermd bent. Helaas, wij burgers zijn niet beschermd en erger nog, wij zijn vrij verklaarde vogels die van de ene op de andere dag aangewezen worden als een ‘persona non grata’ of een ongewild burger in deze maatschappij.

Het recht beschermt werkelijk het grote geld en dat kan zitten in de maatschappij maar ook onder enkele groepen.



## Hoofdstuk 6

**In hoeverre zijn wij beschermd als burger**



## 6-1 Bedreigingen

Als burger zijn we TOTAAL NIET beschermd! Dat bleek wel in het geval wat wij aangekaart hebben betreffende dolfinen en een filmpje wat opdook en in onze handen kwam. Een voorval waar toeristen aangevallen werden door een dolfin. Enkele dagen later gebeurde het nog eens hetzelfde met dezelfde dolfin en werd het snel afgedaan als een leugen of eigen schuld.

In de zaak van wilde en aanvallende dolfinen, is duidelijk geworden dat wij burgers absoluut niet beschermd zijn tegen mafia geweld. Ik noem het mafia geweld want wat wij meegemaakt hebben is niet anders te omschrijven.

Op een gegeven moment kwamen wij via een kind, wat wist weg te glippen van de bewaking van het aquarium, aan een filmpje waar een dolfin rake klap uitdeelde aan enkele toeristen. Deze toeristen en bezoekers werden meteen in een kleedkamer gezet en moesten alle beeldmateriaal inleveren. Dat werd ook uitvoerig aangehaald in diverse kranten in Nederland en later hier op het eiland door deze slachtoffers. Ze werden onder druk gezet dat niets naar buiten gebracht mocht worden en ze kregen, in een bruin zakje in de handen gedrukt, het entree geld terug.

Toen we dat aanhaalden waren er in de kortste keren 2 exploten in onze bus met een afpersing dat ik persoonlijk moest

rectificeren onder een dwangsom. Maar ook was er nog op het einde van het jaar een schadeclaim van inkomsten derving. Onze juristen vertelden ons om een klein stukje, wat dit kantoor had aangehaald, te rectificeren. De rest, wat ook niet aangehaald werd, was een bewijs voor verdere juridische zaken en een bewijs dat er wel degelijk iets goed mis is.

Twee dagen na dit geval werden we 's nachts bedreigd met een geweer op ons bed en toen ik uitlokte dat er maar geschoten moest worden verdween die gast. Van welke kant deze bedreiging kwam laat ik even open. Voor ons bestaan er geen toevalligheden. Wij hebben de nodige instanties ingelicht. Het OM vertelde me dat het geen zaak was. Het is kennelijk geen misdrijf als je met een geweer op mensen richt! Ook hield het OM open dat het geen bewijs is dat we afgeperst werden door een van de grootste advocaten kantoren! We lichtten de politiek in want we kregen de tip dat ook zij een vinger in de pap hadden, wat later ook duidelijk werd. Toen werd het een lange tijd vreselijk stil. Stil op een incident na, waar een grote pick-up probeerde in te rijden op onze wagen. Pech kun je hebben, niet waar?

In diezelfde tijd kwamen we er door verklaringen en film achter, dat diverse dolfijnen uit het wild kwamen en waar ze vandaan kwamen. Dat werd snel bevestigd door UNEP toen de papieren opgevraagd werden. Na dat alles hebben we een dik rapport gemaakt voor het Kabinet van de Gouverneur met daarna nog

enkele aanvullingen die als resultaten binnenkwamen. Daarnaast kwam er een opmerkelijke verklaring binnen van internationale dolfinjexperts die verklaarden dat het gedrag van de aanvallende dolfinj 'normaal' was en dat dit regelmatig voorviel op andere locaties! Ook kwamen meetgegevens naar boven waaruit bleek, dat naar alle waarschijnlijkheid, geknoeid was met de cijfers. Alle bakken hadden kennelijk dezelfde waarde en waren absoluut niet vervuild. Uit een verklaring die we hoorden van een lab medewerker, werd het duidelijk hoe deze cijfers tot stand waren gekomen.

Dat alles werd gedeponereerd bij de Gouverneur van uitgaande dat dit objectief en eerlijk getoetst zou worden. Na enkele maanden bleek totaal iets anders binnen te komen dan verwacht. De staatssecretaris had verklaard dat alles in orde was! Alles in orde terwijl de internationale rapporten en gegevens anders aangaven. Bij navraag bij het Kabinet van de Gouverneur bleek dat deze mensen blindelings de leugens van de politiek geloofden. Natuurlijk, want waarom je druk maken om wat aanvallen van een dolfinj en wat toeristen die te bang waren om naar buiten te komen. Wel zitten deze mensen, tot de dag van vandaag, met de schrik om slachtoffer te zijn van de dreigementen! Dreigenmenten waar de slachtoffers nu nog over spreken. Buiten dat, kwamen de leugens van de staatsecretaris goed uit want ze onderbouwde het met wat artikel nummers die kant noch wal raakten wat later ook zo bleek.

Toen we hierop een protestbrief verstuurd werden werd die afgedaan als ‘niet relevant’. Zo ging het gehele rapport naar de Koningin met een verzoek de Gouverneur er toe te bewegen deze zaak werkelijk uit te zoeken. Wij kregen inderdaad antwoord en alles was teruggestuurd naar het Kabinet van de Gouverneur met de opdracht dit af te handelen.

Tot onze grote verbazing ontvingen we een brief van het hoofd van het Kabinet waar duidelijk werd gesteld dat ze de leugens niet in behandeling namen en dat ze achter de uitspraken van de staatssecretaris stonden. ‘Case closed’. De directeur wilde niet meer met ons praten! Dat noemen ze democratie en je recht halen, je sluit de zaak en maakt burgers uit voor leugenaars. Wel werd kort daarna deze staatssecretaris ontslagen wegens ‘valsheid in geschriften en valse beweringen’! Toevallig?

De dolfijnenzaak is dan wel voor dit eiland gesloten, maar internationaal is de zaak nog steeds springlevend. De UNEP heeft de zaak aangepakt en is aan het uitzoeken hoe het mogelijk is dat papieren vervalst worden en dat er nog steeds wilde dolfijnen verkocht worden. Het Europees hof heeft ook al interesse getoond in deze zaak. En wij zijn druk doende om alles tot de dag van vandaag aan te vullen in de handel en wandel van deze handel. Verder staat het boek “The true dolphin story” klaar om uitgebracht te worden. Dat zal, zodra de instanties meer hebben laten weten, gaan gebeuren.

Wel werd het duidelijk dat je, als burger, je niet met deze zaken mag bemoeien en alsmaar onder druk wordt gezet om het op te geven. Als burger mag je niet voor je rechten opkomen en zeker niet tegen grote machtige instanties en projecten. In het verleden werden we al gewaarschuwd dat spontaan je huis afbrandt, spontaan al je huisdieren zouden sterven, je een vreemd ongeluk krijgt of erger nog, dat je zelfs bedreigd kunt worden. Enkele van die zaken zijn ons al overkomen en zijn we, tot op heden, nog levend. Het is triest dat je deze zekerheid niet kunt krijgen op deze eilanden. Eilanden waar werkelijk iedereen van iedereen iets weet en zo de burgers onderdrukt worden.

Duidelijkheid hebben we nu zeker gekregen dat wij, als burger, totaal nergens ons recht kunnen halen, laat staan dat we beschermd zijn tegen misdaad en de vele bedreigingen. Het recht wat ons voorgehouden wordt is niets meer dan een farce. Een farce waar wij ons aan moeten houden. Maar het, zodra je als werkelijke crimineel daarin beweegt en dan nog veel geld daar aan overhoudt, de zekerheid geeft dat je dan pas meetelt in het rechtssysteem. Dagelijks zijn er bewijzen dat met geld je vrijheid te koop is. Geen geld houdt in dat je als een kluizenaar moet leven volgens de regels van de maffia.

In de tientalle jaren dat we op deze eilanden wonen is gebleken dat recht niet bestaat. Recht is niet zoals we dat kennen van Nederland, wat overigens ook vele hiaten kent maar wel

de mogelijkheid biedt om meer aan te vechten dan hier op deze eilanden. Recht is krom zoals ik al vele malen geschreven heb en het krom zijn gaat tot de hoogste instantie door. Kan ook niet anders, omdat je op een eiland altijd vriendje van vriendje hebt. Maar erger nog, die enkele personen die werkelijk ALLES bezitten en dicteren op deze eilanden.

Nu zul je dat als gewone burger niet erg ervaren. Maar als je werkelijk gaat neuzen of je nek uitsteekt voor wat tegen vreemde zaken te vechten, kom je al snel achter waarom de vele rechtsdragers zich soms wel erg vreemd gedragen. Rechters die zelf nog wel eens vreemde onverklaarbare uitspraken doen. In al die jaren heb ik het genoeg gehad enkele ex rechters maar ook hogere pieten te mogen spreken en wat dan triest is, is dat ze deze zaken die aangehaald zijn in dit boekje, ‘niet vreemd’ vinden! Het lijkt wel dat ze meer weten en dat is zo, maar zij zijn voor het leven de mond gesnoerd. Ze weten TE VEEL! Eens kreeg ik meer informatie en toen werd me duidelijk waarom vele hoge pieten zo bang zijn. Helaas kan ik dat nu nog niet openbaar maken omdat het werkelijk niet te begrijpen valt als je alles als een gewone burger op je boterham gegooid zou krijgen. Maar ik kan je garanderen, na dat gesprek werd het me duidelijk wat er in deze wereld achter de schermen speelt. Na deze informatie nagetrokken te hebben werd het me duidelijk waarom recht krom is en daar laat ik het maar even bij.

## **6-2 De zaak Claret**

Dit geval toont aan dat je als burger werkelijk een speelbal bent van de justitie. De volgende zaak wil ik je niet onthouden omdat dat ook jou kan overkomen zonder dat je maar enige vat op hebt. Het zal je maar gebeuren, je bent met je vrouw en kinderen in huis bezig en dan.....

Op dinsdag 11 maart 2008 gebeurde het. Op die middag (rond 15:00 uur) werd de familie Claret verrast door een bezoek van politie en het toenmalige ‘Zero Tolerance’ en ‘Raspa’ team.

Eerst zal ik een chronologische samenvatting laten lezen. Hierna gaan we de zaken even doornemen.

Lees rustig deze informatie door en houd in je achterhoofd dat dit ook jou elk moment van de dag kan overkomen.

### **6-2a Aangifte familie Claret**

Op dinsdag 11 maart 2008, omstreeks 15.00 uur, vond er een huiszoeking plaats in de woning gelegen te Paranaweg 8. Op dat moment bevond de familie Claret bestaande uit man, vrouw, dochter, zoon, tezamen met twee schoolvrienden.



Rond deze tijd stond in uniform geklede, politie-personeel voor een ijzeren poort. Heer Claret ging naar de hoofdingang van de woning om te kijken wat er allemaal voor op zijn erf en om zijn woning, gaande was. De gehele familie was op dat moment in een studieruimte, gelegen in het achterste gedeelte van zijn woning.

Een in uniform geklede politiefunctionarissen, riep met luide stem: “Keda para ey nan, habri e porta.....etc” (“Blijf daar staan, maak de poort open.....etc”).

Om de ijzeren poort te kunnen openen liep hij naar de keuken en werd toegeschreeuwd: “Keda para ey nan, ta abo nos tin mester....etc” ( “Blijf daar staan, jou moeten we hebben... etc” ). Door de verschillende sommeringen die aan hem, door de aanwezige politiefunctionarissen, toegeschreeuwd werden raakte heer Claret in paniek.

Zijn familie en twee schoolvrienden die het geschreeuw van het politiepersoneel vanaf de studieruimte gehoord hadden kwamen naar het voorste gedeelte van de woning en werden allemaal gedwongen om op de vloer in de voorkamer plaats te nemen. Dat nadat de drukknop voor de ijzeren poort door de schoolvriend ingedrukt werd. Deze schoolvriend moest op de buik op de vloer gaan liggen. Iedereen werd gemaand hun mond te houden.

Zonder een document te laten zien begon de politie de woning te doorzoeken. De heer Claret vroeg wat er gaande was.

Toen werd er gevraagd: "Ken ta donjo di kas" ( "Wie is eigenaar van het huis" ). En werd gevraagd wie zij vrouw was.

Heer Claret gaf aan dat de politie onrechtmatig, zonder een document zijn huis binnen zijn getreden en aan het doorzoeken waren. De zoon vroeg ook al om de vereiste papieren en dat viel niet in goede aarde bij sommige politiefunctionarissen. Het provocerend gedrag van de politie op dat moment spreekt voor zich. Er werd door een politiefunctionaris geschreeuwd: "Basta ratu mi tin ta studia bo kaba" ( " Ik houd je al een tijdje in de gaten" ). Wat duidelijk denigrerend, bedreigend en uitdagende uitspraken waren. Er werd geen uitleg gegeven door het invallende korps.

Door aanhoudend aandringen van heer Claret naar de inspecteur van politie, A. R.C. toe werd medegedeeld, dat hij huiszoeking kwam doen in verband met overtreding van de bepalingen der Opiumlandsverordening en die van de Vuurwapenverordening.

Er werd daarna een stuk A4 formaat met opschrift voor de heer Clarets gezicht gehouden, terwijl deze politie agent de volgende tekst uitsprak: "Esaki ta e machtiging, kual ta toon mi tin ku toon bo e" ( " Dit is de machtiging die aangeeft wat ik jou

moet tonen”). Het lezen van deze tekst was onmogelijk. Of het inderdaad een machtiging was kan tot heden niet gezegd worden. Het handelen van de “jonge politiefunctionaris” was onbeschoft en zeer uitdagend. Er werd niet ingegrepen door superieuren, niemand die deze wijze van optreden terplekke afkeurde.

De woning werd op 11 maart 2008 vanaf 15.00 uur tot 15.25 uur (aldus gedurende enkel 25 minuten) door de politie doorzocht c.q. overhoop gehaald en hierna verlaten zonder enig ter inbeslagname, vatbare voorwerpen of belastend materiaal. Bij het verlaten van de woning ging dat zonder achterlating noch overhandiging van de vereiste afschrift van de machtiging conform het bepaalde in de (tweede) 2 zinsdeel van artike1155lid-3 van de WvSV NA (Citaat: De machtiging wordt de bewoner in afschrift uitgereikt of voor hem achtergelaten).

In afwachting van het verslag van binnentreden, die uiterlijk binnen tweemaal 24 uur zouden zijn moeten ontvangen (aldus op 13 maart 2008 te 15.00 uur plaats had moeten vinden) conform artike1163 lid-3 WvSV NA- (Citaat: Het verslag wordt binnen tweemaal vierentwintig uren nadat in de woning is binnen getreden, toegezonden aan de officier van justitie. Een afschrift van het verslag wordt binnen dezelfde termijn aan de bewoner uitgereikt of toe te zenden. Indien het niet mogelijk is dit afschrift uit te reiken of toe te zenden, houdt degene aan wie het verslag is toegezonden dan wel degenen die zijn bevoegdheid zonder mach-

tiging binnen te treden heeft uitgeoefend, het of schrift gedurende zes maanden voor de bewoner beschikbaar).

Het verslag was op 13 maart 2008 te 15.00 uur niet overhandigd volgens het gestelde in artikel 163 lid 3 2de volzin WvSV NA (zoals eerder vermeld). Op zondag 16 maart 2008, omstreeks 11.30 uur, werd door twee in uniform geklede politieagenten een origineel proces-verbaal als verslag van binnentreden aan de echtgenote overhandigd (aldus in strijd met de wettelijke bepalingen qua termijn, eerder vernoemd).

Wel werd het origineel verslag van binnentreden aan de echtgenote afgegeven i.p.v. een afschrift. Dat in tegenstelling tot hetgeen bepaald staat in artikel 163 lid 3 tweede (2de) volzin WvSV NA. Het originele document in casu had eigenlijk naar de officier van justitie toegezonden moeten worden!!

Bij het nalezen van het document (proces-verbaal van binnentreden d.d, 13-3-08 opgemaakt door brigadier S.T.S. C. en die op 16-3-08 bezorgd werd), valt op te merken dat dit niet conform het bepaalde in artikel 163 lid 2 sub f der WvSV NA opgemaakt werd (Citaat: hetgeen in de woning is verricht of overigens is voorgevallen, het aantal en de hoedanigheid van degenen die hem hebben vergezeld, de namen van de personen aan wie in de woning hun vrijheid is ontnomen en de voorwerpen die in de woning in beslag zijn genomen).

Het aantal van degenen die (A.) hebben vergezeld (in casu het aantal politiefunctionarissen dat gemeld moest zijn), staat nergens vermeld.

Wat dieper ingaand op het proces verbaal staat: Op grond van artikel 47 lid 1 van het Wetboek van Strafvordering van de Nederlandse Antillen zou de heer Claret verdachte moeten zijn (Citaat art. 47 lid 1 WvSv NA- : Als verdachte wordt aangemerkt degene te wiens aanzien uit feiten of omstandigheden een redelijk vermoeden van schuld aan enig strafbaar feit voortvloeit). Op dit werd inspecteur, A. aangesproken waarop hij antwoordde: “Ta un yamada anonimo mi a risibi” ( “Ik heb een anonieme telefoontje gekregen”). Er werd A. te kennen gegeven, hoe het mogelijk was dat hij enkel op één anonieme telefoon af kon gaan. Voorts gaf heer Claret hem te kennen dat het minst wat van hem verwacht werd, dat hij een vooronderzoek had moeten doen! Als antwoord kreeg de heer Claret van de inspecteur A.: “Nan a vigila e kas dos tres dia largu” ( Ze hebben het huis 2 à 3 dagen lang in de gaten gehouden”). Heer Claret reageerde hierop en vroeg aan A. “Kiko bo a konstatá?” ( “Wat heb je geconstateerd?”). Hierop kreeg hij geen antwoord van A.. Er kon ook geen enkel antwoord gegeven worden!

Even verdergaand op de bepaling van de Vuurwapenverordening 1930, zoals gewijzigd, het volgende; Artikel 13 lid 3 der Vuurwapenverordening 1930, zoals gewijzigd luidt: (Citaat:

*De in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde ambtenaren hebben te allentijde toegang tot alle plaatsen, waar, naar zij rederlijkerwijze kunnen vermoeden, vuurwapenen of munitie aanwezig, en kunnen op die plaatsen ter inbeslagneming huiszoeking doen. Is de plaats een woning, tevens een woning of alleen door een woning toegankelijk, dan treden zij deze zonder de uitdrukkelijke toestemming van de bewoner niet binnen dan op algemene of bijzondere schriftelijke last van de officier van justitie, of op een bijzondere schriftelijke last van een hulp-officier van justitie. Van het binnentreden wordt door hen proces-verbaal opgemaakt, dat binnen tweemaal vierentwintig uur aan degene, wiens woning is binnentreden, in afschrift wordt toegezonden),*

De volgens uitlatingen van inspecteur A. RC. spreken voor zich. Er werd volgens zijn verklaring op één telefonische melding uitgegaan. De twee à drie dagen observatie op de woning die volgens A. gedaan zijn, zou hem zeker een tegendeel bewijzen. Zo mist zijn onderbouwing zijn grondslag en zijn doel. De omissie om niet binnen het wettelijk gestelde termijn op basis van de Vuurwapenverordening 1930, zoals gewijzigd, het proces-verbaal van binnentreden van de woning is een teken van onzorgvuldigheid.

*Uitgaande van de bepaling van de Opiumlandsverordening 1960, zoals gewijzigd het volgende;*

*Artikel 9a*

*1. der Opiumlandsverordening 1960, zoals gewijzigd luidt:*

*(Citaat: De in artikel9) bedoelde ambtenaren zijn bevoegd alle plaatsen met uitzondering van woning zonder de uitdrukkelijke toestemming van de bewoner, waar, naar zij redelijkerwijs kunnen vermoeden, in verband met de uitoefening van een bedrijf, middelen of bereidingen als bedoeld in de artikelen 3, 3a en 4 aanwezig zijn, te betreden, voor zover dit redelijkerwijs voor de vulling van hun taak met betrekking tot de landsverordening nodig is. Wordt hun de toegang geweigerd, dan verschaffen zij zich die desnoods met behulp van de sterke arm.*

De in artikel9, onderdeel a, bedoelde ambtenaren hebben te allen tijde toegang tot alle plaatsen, waar, naar zij redelijkerwijze kunnen vermoeden, middelen of bereidingen als bedoeld in de artikelen 3, 3a en 4 aanwezig zijn, en kunnen op die plaatsen ter inbeslagneming huiszoeking doen. Is de plaats een woning, tevens een woning of alleen door een woning toegankelijk, dan treden zij deze zonder de uitdrukkelijke toestemming van de bewoner niet binnen dan op algemene of bijzondere schriftelijke last van de officier van justitie, of op een bijzondere schriftelijke last van een hulp-officier. Van het binnentreden wordt door hen proces-verbaal opgemaakt, dat binnen tweemaal vierentwintig uur aan degene, wiens woning is binnentreden in afschrift wordt toegezonden.

Het blijkt dat hier niet aan voldaan is.

Het is duidelijk dat de politie en justitie invallen (huiszoeking) doen, zoals die hier plaats gevonden heeft, zonder enig daadwerkelijk en verantwoordelijk onderbouwd grondslag (in casu Opiumlandsverordening 1960, zoals gewijzigd en Vuurwapenverordening 1930, zoals gewijzigd) waardoor het recht van privacy verhinderd wordt.

Dit is een ‘verkorte’ aanklacht die de familie Claret geschreven heeft om zo hun recht te halen bij justitie. De justitie kwam met het volgende verhaal. Let op de verklaringen van politie en de commissaris. Deze werden later allemaal weer anders in verklaringen beschreven en aangepast.

### **6-2b Antwoord justitie**

Naar aanleiding van ons gesprek d.d. 19 mei j.l. alsmede uw schrijven d.d. 26 mei j.l. inzake de huiszoeking bij de familie Claret op 11 maart 2008 het volgende.

De heer Claret is in zijn brief naar het OM uitgebreid ingegaan op de gevolgde procedures bij de huiszoeking. Hij spiegelt deze aan de toepasselijke artikelen in het Wetboek van Strafvordering. Dat is in casu onjuist, Het ging in het onderhavige geval om een huiszoeking, uitgevoerd op een bijzondere schriftelijke last van een hulp officier van justitie in het kader van de Opium-



landsverordening 1960 en/of de vuurwapenverordening 1930. Deze bevoegdheid vindt zijn grondslag in (formeel) wettelijke regelingen en staat volgens de huidige gepubliceerde jurisprudentie niet op gespannen voet met art. 8 lid 2EVRM (privacy waarborgnorm) als zij ook een legitiem doel dient en daartoe in redelijke verhouding staat. Rechterlijke toetsing vooraf is in beginsel niet noodzakelijk (HR 25 september 2001, NJ 2002, 97). Voor de Antilliaanse regelingen is het bovenstaande bevestigd in een Hofvonnis d.d. 28 mei 2002, OM tegen C. R. Overigens: de omstandigheden van het geval kunnen toch met zich meebrengen dat de huiszoeking zonder rechterlijke machtiging de in art. 8 EVRM aangelegde proportionaliteitstoets niet kan doorstaan (HR 30 november 2004, NbSR 2005, 41 en HR 18 januari 2005, NbSR 2005, 60). Die omstandigheden doen zich echter naar mijn oordeel in het onderhavige geval niet voor.

Bij deze vorm van huiszoeking is in beginsel niet nodig de last te tonen of in afschrift achter te laten. Wel moet binnen twee maal 24 uur een proces verbaal van de huiszoeking worden opgemaakt, dat aan de bewoner in afschrift wordt toegezonden. Uit de brief en uit informatie van de politie kan worden opgemaakt dat dit te laat is gebeurd, namelijk op 16 maart j.l. Verder plaatst de heer Claret twijfels bij de mate van verdenking. Aanleiding voor de inzet van bovengenoemde vorm van huiszoeking is het redelijke vermoeden dat zich op een bepaalde plaats een vuurwapen, munitie of verdovende middelen bevinden. Anonieme informatie

binnengekomen bij de politie kan onder omstandigheden reeds een concrete aanwijzing zijn die een redelijk vermoeden van schuld oplevert om een huiszoeking te verrichten (zie o.a, HR NJ 1993, 83 en HR NJ 1986, 187). Hierbij is met name de concreetheid in plaats en tijd van belang. Een redelijk vermoeden van schuld kan ook gestoeld zijn op CID informatie. Ook hier geldt weer dat deze voldoende concreet moet zijn (HR NJ 2002,.97). Het bovenstaande is in meer recente jurisprudentie bevestigd, met die aanvulling dat de HR er aan hechtte dat de juistheid van de (anonieme) informatie door de politie werd getoetst en onderbouwd met nadere onderzoeksgegevens (HR 13 juni 2006, NJ 2006, 346). Uit de politierapporten en een proces-verbaal, alsmede uit mondelinge informatie verkregen van leden van het Zero Tolerance team leid ik af dat er naast een of meer anonieme meldingen, die concreet naar plaats en tijd waren, door de politie een (uitgebreide) voorverkenning is uitgevoerd, die naar redelijk politie-inzicht het beeld, opgeroepen door de anonieme melding bevestigde.

Op grond van het bovenstaande concludeer ik dat de keuze voor dit specifieke dwangmiddel en de aanleiding voor deze huiszoeking rechtmatig is, ondanks het vormverzuim van het te late aanleveren van het proces-verbaal van binnentreden bij de bewoner.

Voorts komen uit het aangeleverde proces-verbaal, het rapport over de huiszoeking noch de informatie verschaft door

dhr. Claret, gedragingen van de politieambtenaren of omstandigheden naar voren die de wijze van uitvoering van de huiszoeking buitenproportioneel zouden maken in die mate dat dit zou raken aan de rechtmatigheid van de toepassing van dit dwangmiddel. Bij een eventuele procedure ex artikel 178 NASV (voor zover ontvankelijk) zal ik derhalve concluderen dat bovengenoemd dwangmiddel rechtmatig is toegepast.

Wel kunnen er gronden van redelijkheid en billijkheid aanwezig zijn dat de geleden schade geheel of gedeeltelijk door het land wordt gedragen. Hieronder kan ook immateriële schade worden begrepen.

Ik heb inmiddels contact gehad met de politieleiding en hen mijn zienswijze voorgelegd. Zij zijn in beginsel bereid om met de heer Claret aan tafel te zitten.

Ik hoop U hiermede afdoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

Mr. drs. H.S.R.de J.

Vanuit deze twee brieven is een volgend journaal ontstaan tussen de familie Claret en politie, justitie, minister van justitie, Openbaar ministerie, Procureur generaal.

## **6-2c Journaal (Kaso famia Claret)**

11 maart 2008 omstreeks 14:50 werd er een huiszoeking verricht te Paranaweg #8 door de leden van Zero tolerance en Raspa team.

13 maart 2008 om 17:00 werd er een persconferentie gegeven door familie Claret en advocaat G. P. te Holiday Beach Hotel.

16 maart 2008 omstreeks 11:30 werd het proces-verbaal van binnentreden afgegeven aan familie Claret te Paranaweg #8 door een politie agent.(5 dagen te laat)

25 maart 2008 omstreeks 10:00 werd een beklag jegens politie optreden Zero tolerance en Raspa team ingediend bij het Openbaar ministerie door familie Claret.

19 mei 2008, ging Frederik Claret met advocaat M.V. naar een gesprek met Officier van justitie H. de J.

26 mei 2008, werd een verzoek brief omtrent het officiële standpunt van het Openbaar ministerie (O.M.) aan de heer de J. verstuurd door advocaat M.V. namens familie Claret.

30 mei 2008 werd het officiële standpunt van het Openbaar ministerie(O.M.) bekend gemaakt via advocaat V.

17 juni 2008, Proces-verbaal d.d. 11 maart 2008 betreft: Bevin-  
dingen huiszoeking Paranaweg # 8 getekend door inspecteur A.  
ontvangen van het Openbaar ministerie. (O.M.)

3 juli 2008, omstreeks 11:00 werd een aangifte op grond van art.  
386 WvSr ingediend bij hoofd Officier van justitie van het Open-  
baar ministerie(O.M) tegen inspecteur A.

3 juli 2008, werd een kopie van de bovenvermelde aangifte met  
een brief aan de procureur generaal, de minister van justitie, en de  
voorzitter van staten van de Nederlandse Antillen afgegeven.

3 juli 2008, beantwoordde de staten voorzitter P.J.A. in een brief  
naar ons, familie Claret.

5 augustus 2008 beantwoordde de hoofdofficier van justitie ons,  
fam. Claret, via een brief.

24 november 2008, omstreeks 10:00 werd een beklag op grond  
van art. 15 W.v.Sv aan het gemeenschappelijke hof van justitie van  
de Nederlandse Antillen en Aruba ingediend tegen het Openbaar  
ministerie. (O.M)

27 november 2008, beantwoordde het gemeenschappelijk hof van  
justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba op ons beklag.

13 januari 2009, omstreeks 14:00 werden wij, familie Claret, en advocaat Mr. O. door het hof gehoord.

23 januari 2009, ontvingen wij, familie Claret, een brief d.d. 20 januari 2009, van de advocaat generaal Mr. A.C. van der S. met daaraan (2) twee proces-verbalen d.d. 19 januari 2009 van respectievelijk R.A.C. brigadier bij het korps politie en R.C.A. inspecteur bij het korps politie Nederlandse Antillen.

Op 27 januari 2009, werd door advocaat Mr. O. en door ons (2) twee brieven met de bijbehorende documenten naar het gemeenschappelijk hof van justitie gestuurd als reactie op de brief van de Procureur generaal.

5 februari 2009, werd door middel van een brief, aan ons gericht, de beslissing van het gemeenschappelijk hof van justitie in de vorm van een beschikking (HAR 151/2008) aan ons uitgereikt.

18 februari 2009, Frederik Claret ging samen met advocaat S. O. naar Procureur generaal Mr. D. P. voor een gesprek. Ook was er aanwezig Mr. D-S. Hun opmerking op ons geval was, jullie kunnen een zaak beginnen voor schadevergoeding.

3 maart 2009, ging ik, Frederik Claret, naar president van het hof Mr. L.H. voor een gesprek waar ik haar een brief overhandig

heb, waarin ik haar mening vroeg voor wat betreft de uitspraak van het hof en ook een verzoek doe om eventueel het rapport van 14 maart 2008 naar mij te doen komen.

18 maart 2009, stuur ik, Frederik Claret, een brief naar minister van justitie Dhr. D. D. omtrent onze zaak.

### **6-2d Wat is er gebeurd**

Je zit met je vrouw en kinderen samen met twee vrienden van je kinderen in huis en dan staat een politie, raspa en zero tolerance team bij je aan de deur. Je bent helemaal overdonderd met het verbale en fysieke geweld wat op je afkomt en vergeet te vragen naar een huiszoekingsbevel. Een bevel wat er moet zijn wil zelfs politie of wie dan ook zomaar binnen willen komen in je eigen huis. Dan gaan er vele zaken mis en zie je meteen hoe het huidige politieapparaat te werk gaat en dat zij niets meer zijn dan een bonk frustratie. Gelukkig, en dat wil ik wel voor alle duidelijkheid bij vermelden, zijn de goed opgeleide krachten niet zo en zij weten wel wat de wetten en de regels zijn. Helaas is dat heden ten dage een zeldzaamheid, puur omdat keer op keer de ladder wat lager gezet wordt om zo toch wat jongeren klaar te stomen om voor politie agentje te spelen. Vele fouten nemen ze weer over van hun leermeesters die al geruime tijd niet meer precies weten hoe de zaken werkelijk in elkaar zitten. Wat een oud inspecteur mij

eens toevertrouwde: ‘Met boeven vang je boeven’. En dat blijkt wel aan de manier zoals de politie veelal te werk gaat.

In het geval van de familie Claret is dat duidelijk te zien en na de inval bleek dat het, het verkeerde huis was! Erger nog, het adres waar de inval had moeten gebeuren (Uralweg) bestaat niet op dit eiland! Er is een Oeralweg maar deze ligt in een geheel andere wijk! Er wordt bruto ingegrepen en met de nodige woordenwisselingen afgehandeld. Dan, na deze hectische 25 minuten, verdwijnen de braniemakers en laten een compleet overrompeld gezin in paniek achter.

In eerste instantie zou het om een wapen gaan, later werden er drugs bijgehaald want er moest toch meer aangedragen worden dan een simpel wapen! Uiteindelijk wist niemand toen werkelijk wat en waarom dit plaatsgevonden had. 5 dagen later kwam er een proces-verbaal binnen bij de familie Claret die even snel opgemaakt werd op de dag dat de familie een persconferentie had gegeven! Vreemd? De inspecteur was kennelijk een kleine zaak vergeten en herstelde die dagen later. Familie Claret nam dit niet en ging uitzoeken wat er allemaal mis was gegaan en zo kon gelezen dat verschillende artikelen overschreden werden maar dat er ook niet gehandeld werd volgens de wet. Alles werd op schrift gesteld en aangeboden aan de Officier van justitie.



Nu is het vrijwel zeker dat je op deze klachten een brief terugkrijgt met een legio aan artikel nummers en aanhalingen waar een gewone burger geen kaas van gegeten heeft. Het is vrijwel altijd zo dat het 'recht' op die manier burgers probeert te overrompelen en te intimideren dat het justitiële apparaat juist handelt. Ook deze manier van zaken afhandelen heeft het Kabinet van de Gouverneur, die je zal overladen met artikelnummers en verwijzingen. Dit wordt gedaan om diegenen die de klacht indienen te overrompelen en hen te kleineren dat zij, als burger, geen kaas gegeten hebben van de gehele wetgevingen.

In dit geval was de familie Claret niet onder de indruk en zelfs nog meer gemotiveerd om door te gaan in deze zaak.

In een keer dook een proces-verbaal op die afgenomen werd door de toenmalige inspecteur/verbalisant A. die de leiding had. En wat bleek, deze goede man kon op 11 maart 2008 niet meer de tijd, noch de dag zeggen wanneer de tip binnen was gekomen van een vrouw. Deze vrouw gaf twee adressen op: Paranaweg 8 en ook werd het tweede adres genoemd Uralweg 35. 3 februari 2008 kwam er weer een melding van een man binnen tijdens Rei Momomito. 1 maart weer een melding van een man en zo ook 9 maart. Er werd in dat proces-verbaal ook gesuggereerd dat er 'rare' figuren rond dit huis hingen. Het Zero tolerantie team zou daar regelmatig geweest zijn. Dan in een keer komt uit een verklaring het adres Uralweg 35 naar boven wat een wit huis moet zijn waar

de politie meent regelmatig drugs aan te treffen! Een huis wat niet bestaat en alleen een fundering is! Vreemd dat er dan melding wordt gemaakt van een woonhuis wat mooi beschreven wordt maar niet bestaat! Uit documenten van DOW met kaarten erbij is duidelijk op te maken dat het proces-verbaal op leugens berust! De hele straat Uralweg bestaat niet! Deze zaken zijn allemaal bewezen door de familie Claret.

Hoe kan dan een politie daar drugs hebben zien dealen in een wit huis waar ook nog eens problemen waren met motorvoertuigen! Ander eiland misschien? Of selectief geheugenverlies of een represaille? Wel is het duidelijk op te maken dat het proces-verbaal, d.d.11 maart opgemaakt door verbalisant A, hoogstwaarschijnlijk niet op waarheid berust en duidelijk ook niet die dag is opgemaakt! In zijn gretigheid heeft de verbalisant duidelijk zaken door elkaar gehaald maar ook zaken vergeten wat hij zelf ook duidelijk aangeeft. Later bleek dat er nog meer proces-verbalen opdoken waarvan leek dat die 'bewust' achtergehouden werden, of nog niet bestonden toen advocaat V. hierom vroeg, 9 juni 2008.

De familie Claret gaat door en zoals je in hun journaal kunt zien werden ze van het kastje naar de muur gestuurd. De aangiften, beklag en verdere procedures waren er alleen maar om de hele zaak te verdoezelen door justitie en zo uit zijn verband te trekken. Het is namelijk een manier om je te ontmoedigen. Je moet eerst bij A zijn dan naar B en dan naar C en dan ben je bij justitie hokje

V, die stuurt je weer terug naar hokje C en zo moet je eindeloos de ene zaak na de andere voor de rechters en hun apparaten stuk voor stuk uitvechten. Je wordt als burger werkelijk een zeer lange weg opgestuurd om je zo te ontmoedigen maar erger nog, om je financieel geheel uit te kleden! Want dat is hun doel: Eens gaat het geld op van je tegenstander en dan ben jij het die gaat winnen. Het gehele justitiële apparaat gaat daar vanuit. Je mag eindeloos procederen maar het gaat erom de burger ALLE hokjes te laten zien in het justitieel apparaat en elk hokje heeft zo zijn prijs!

Verder lijkt het erop dat je beter een A4tje als verweer kunt indienen dan een boekwerk waarin alles werkelijk netjes is uitgewerkt. Een leugenachtig A4tje doet wonderen bij het hof. Wat blijkt, zeer vele zaken zijn verloren door burgers omdat ze alles opsommen en de rechters zo alles willen voorleggen. Uit ervaring, maar ook uit vele zaken doorgenomen te hebben, blijkt dat zeer veel rechters deze papieren niet doornemen! Ze lezen pagina nummer één en dan hebben deze ‘almachtigen’ al een oordeel geveld. Mocht je genoeg leugens op dat A4tje weten te proppen dan heb je de strijd, als overheid of machtige instantie, al gewonnen. Het kan kennelijk niet in de ogen van een rechter dat deze mensen liegen. Nou, ik kan je verzekeren dat de grootste leugenaars in die hoek zitten.

Ook daarvan is de familie Claret slachtoffer, want als je het gehele rapport leest is het duidelijk dat er elke keer een andere, mijns inziens valse, verklaring opduikt waar dan de ‘grote heren’ gretig op storten om weer het ongelijk aan te tonen. Het gehele pleidooi van de familie Claret, van 9 pagina’s en later nog eens 6 pagina’s, is duidelijk niet gelezen! Praat je zelfs nog niet over een werkelijk boekwerk. Hetzelfde zien we in de zaak ‘Spelonk’ en enkele vorige zaken die ik al aangehaald heb. Als je ziet waar de uitspraken in deze zaken berusten, dan zul je veelal de uitspraak en de mening van de rechter terug kunnen vinden in de eerste pagina van de pleidooien.

Recht is vreselijk recht en is zo recht dat het langzaam afbuigt naar het kapitalisme waar geld bepaalt welk recht uitgesproken wordt. Alsmar duiken er artikelnummers op die dan aangegrepen worden om de vele kromme zaken te verdoezelen. Zo is het in deze zaak, waar de justitie zich blijft schuilen achter valse verklaringen en zijn ze te arrogant om een fout toe te geven. Ook dat zie je in de vele andere zaken want een rechter maakt, als een God zijnde, nooit fouten!

Mooi detail is trouwens dat wij, als burger, moeten zweren op de Bijbel of ander heilig geschrift. Maar zoals we al lang weten, zijn dat boeken, die gebaseerd zijn op leugens om mensen te onderdrukken! Zo is de gehele rechtspraak dus gebaseerd op leugens en onderdrukking. Zweren op wat? Een leugenboek?

Dat even tussendoor, want het is wel belangrijk dat je gaat inzien dat onze rechtspraak duidelijk een leugen is en dat het niets meer is dan de armen te onderdrukken en de rijken te beschermen. Er is geen recht! Geen recht voor de burger! Recht is alleen te halen als er een arsenaal aan advocaten je veel geld afhandig maken (legaal natuurlijk) en je zo uit de beerput houden.

Dagelijks zie je deze praktijken en nu ook weer in de zaak Claret. De familie Claret heeft al vele wegen bewandeld, zoals je kunt lezen en alsmaar moeten zij verder en verder in de malle-molen van een duister rechtstaat. Met al dat touwtrekkerij en over en weer zaken aan te gaan blijkt dat je, als burger, werkelijk zeer weinig kans hebt je recht te halen. Een inspecteur die op duistere meldingen je huis binnenvalt, zelfs op een niet bestaand adres en dan je familie aanwijst als schuldige! Daar komt het gewoon heel simpel op neer. Er was geen aanleiding om binnen te vallen, zelfs de papieren om binnen te vallen waren niet in orde en de manier waarop het gebeurde was ook niet werkelijk elegant. Dit alles gewoon omdat het systeem vanaf een hoge toren werkt waar burgers regelmatig als voorbeeld moeten dienen om te laten zien hoe machtig dat systeem is. Rechters en het rechtssysteem zijn onschendbaar maar juist deze tak van de maatschappij zweert op een boek (de Bijbel) dat veel leugens bevat! Zo mogen we rustig aannemen dat het rechtssysteem niet veel beter is en, zoals we kunnen lezen in de Bijbel maar ook in de vele rechtspraken, dat

er alles en alles aan gedaan wordt om burgers te onderdrukken, kleineren en als slaven te behandelen.

*Recht? Nee, recht is dus werkelijk goed krom!*

### **6-3 Bedenklijke politie**

In de vele jaren dat we op deze eilanden vertoeven zijn al vele bedenklijke zaken rond en om de politie aan het lecht gekomen. Vele zaken zijn in het nieuws geweest. Maar nog meer zaken zijn nauwelijks of niet in het nieuws gekomen.

Zaken zoals een politie agent die iemand doodrijdt en dan snel overgeplaatst wordt naar een ander eiland. Zo behoudt hij zijn status en zijn werk en mag dan nog eens proberen iemand dood te rijden op een ander eiland! Schandalig dat je ziet dat deze mensen gedekt worden en kennelijk te veel weten van hun meerdere.

Dat gebeurde ook toen hier een politie weer eens een burger doodschoot en ook weer met de meeste spoed overgeplaatst werd naar Bonaire. Ook die wist kennelijk te veel van zijn superieuren en zo was iedereen weer happy!

Schandalig is te zien dat een politie kennelijk alles mag en dat hij, omdat hij of zij te veel weet van het korps, gedekt wordt

door de politie maar ook justitie. Niemand zal een poging doen deze mensen te ontslaan en te vervolgen. Bovengenoemde zijn twee zaken maar dat is maar een tipje van een lange lijst. Een lijst van hoe gesjoemeld wordt om zo iedereen tevreden te houden en te beschermen. Word je, als politieagent, te lastig dan wordt je leven onmogelijk gemaakt met alsmaar degradaties of overplaatsingen en zelfs verwijderen van dat eiland. Wordt het je helemaal te veel, wat blijkt bij oud politieagenten dat ze zo onder druk staan dat ze niet hun mond open durven te doen.

Dat mond houden is begrijpelijk, want ook in het dagelijks leven kunnen je ex-maten het je goed moeilijk maken. Ik heb dat mogen aanhoren van een ex-politieagent die de rommel niet meer aankon en door weg te pesten, maar verdween van het eiland. Zelfs op het ander eiland werd het hem moeilijk gemaakt en pas toen hij, jaren later, een eigen security had werd de last en de druk minder. Het lijkt erop dat de maffia in de korpsen goed huishoudt en zorgt dat vele dingen verzwegen worden of niet gezien. Dat merk je als je aangifte doet over drugs, dan zul je zien dat vele aangiften nooit verder komen dan de eerstvolgende vuilnisbak die de agenten op hun weg tegenkomen na het indienen van deze zaken.

Willen we eens goed tewerk gaan en zorgen dat wij, burgers, beschermd gaan worden, zou het zaak zijn om de hele politiemacht door te lichten, inclusief hun meerdere en minister toe en te gaan starten met een nieuwe macht. Deze gehele politie-

macht is te verrot zoals ik mocht horen van ex- en oud-agenten. Maar wie gaat de toezichthouders aanpakken als juist zij die spil zijn in een corrupt systeem?

## **6-4 Enkele recente artikelen gevonden in kranten en op internet**

### **6-4a De overheidsaansprakelijkheid voor het optreden van de rechterlijke macht**

‘Onzinnige vonnissen worden nooit getoetst’

Door: NIELS DEKKER

AMSTERDAM - Wie nog maar een greintje vertrouwen heeft in de Nederlandse rechtsstaat, doet er goed aan het boek *De Slapende Rechter* over te slaan.

Peter van Koppen haalt hard uit naar het Nederlandse rechtssysteem. FOTO UNITED PHOTOS/ROBIN VAN LONKHUIJSEN

Rechtspsycholoog Peter van Koppen opent met collega's Willem Albert Wagenaar en Han Israëls frontaal de aanval op de rechtspraak. Rechters worden afgeschilderd als knechtjes van het



Openbaar Ministerie, die bij grote rechtszaken grove, onherstelbare fouten maken. De rechter faalt.

Natuurlijk kan het altijd erger, zegt Van Koppen plots halverwege het gesprek. Hij lacht voor de eerste en laatste maal. „Onlangs had ik een groep Chinezen over de vloer. Zij vertelden me dat bekentenissen in hun land worden verkregen door verdachten te martelen. Ik bedoel maar. Maar we hebben in Nederland wel een erg groot probleem.”

Dat probleem beschrijft Van Koppen met zijn collega's in het boek met de veelzeggende titel *De Slappende Rechter*. Een figuurlijke uitspraak. „De meeste rechtszaken verlopen probleemloos, dat geef ik gelijk toe. Maar als jij toevallig bent verwickeld in een ingewikkelde rechtszaak, dan heb je kans dat de rechters bij rechtbanken en gerechtshoven er een zootje van maken,” vertelt Van Koppen.

„De Hoge Raad toetst bij herzieningsverzoeken eventuele onzinnige redeneringen van rechters helemaal niet. De raad kijkt alleen maar of er een nieuw feit is, een novum, waardoor een rechtszaak moet worden terugverwezen naar het gerechtshof. Hierdoor kunnen lagere rechters eigenlijk helemaal hun gang gaan. Hun oordeel is onaantastbaar, tenzij je nieuw bewijs vindt. Onschuldig veroordeelden moeten, zoals in de Schiedammer parkmoord, dan maar hopen dat de echte dader ooit opstaat.”

In hun boek behandelen de auteurs acht grote strafrechtzaken, waaronder de Schiedammer parkmoord, Puttense moordzaak, Eper incestzaak en de zaak Ina Post. De conclusies zijn niet mals. Ze concluderen dat magistraten bij sommige processen zitten te slapen; terwijl het bewijs voor de onschuld van verdachten er duimendik bovenop ligt, zien ze het over het hoofd.

„Rechters zijn knechtjes van het Openbaar Ministerie,” herhaalt Van Koppen de stellingname in het boek. „Magistraten hebben niet alleen de plicht alles te toetsen wat het OM en justitie hen voorhoudt, maar ook om tijdens de zitting zelf onderzoek te doen. Vaak laten ze dat na. Het kost rechters heel veel extra werk als er getuigen moeten worden gehoord of er extra onderzoek moet worden gedaan. Dat terwijl rechtbanken hun productie moeten halen; ze moeten zo veel mogelijk rechtszaken afhandelen. Hierdoor kijken ze in de praktijk alleen maar naar wat er in het strafdossier zit. Het dossier dat is samengesteld door het OM om de schuld van de verdachte aan te tonen.”

Uiteindelijk pleit Van Koppen in het boek weer voor de oprichting van een Nationale Revisieraad. Deze onafhankelijke club van juristen en grotendeels gewone burgers zou verzoeken tot herziening moeten beoordelen. Bij voldoende twijfel zou de rechtszaak moeten worden terugverwezen. Zo kan worden voorkomen dat rechters het werk van rechters beoordelen, zoals nu gebeurt.

Het trio Van Koppen, Wagenaar en Israëls verwijst bij het plan nadrukkelijk naar de soortgelijke Engelse Criminal Cases Review Commission, die in 1997 werd opgericht. „We denken dat het in Nederland jaarlijks zou gaan om driehonderd zaken. Een grove schatting is dat uiteindelijk tien zaken worden terugverwezen.”

Minister Hirsch Ballin (Justitie) liet eerder weten niets te zien in een revisieraad, net als de Tweede Kamer, het OM en de rechtspraak. Voor die partijen is de discussie dus ook gesloten. In plaats daarvan komt Hirsch Ballin volgende maand met een ander wetsvoorstel. Daarin staat waarschijnlijk verruiming van de herzieningsmogelijkheden. Bij nieuw technisch of deskundigenbewijs wordt een verzoek behandeld door de Hoge Raad.

„Een absurd en zwak voorstel. Er wordt nog steeds niet gekeken of de rechter misschien gewoon een fout heeft gemaakt, wat in het verleden bij rechtszaken dus wel is gebeurd,” zegt Van Koppen.

Volgens de rechtspsycholoog is het de hoogste tijd dat er een minister komt zonder juridische achtergrond. „De minister is van huis uit altijd een jurist. Het type mens dat niet veel affiniteit heeft met wetenschap en ook niet snel rigoureuze veranderingen zal doorvoeren. Hij wil niet worden gezien als spelbreker.”

## **6-4b De slapende volksvertegenwoordiger**

Gisteravond bij Pauw & Witteman heb ik het beste pleidooi voor een onafhankelijke revisieraad gehoord tot nu toe. Prof. Wagenaar was in de uitzending naar aanleiding van zijn boek “De slapende rechter” dat hij samen met Prof. Van Koppen en Dr. Han Israëls heeft geschreven.

In deze uitzending beschreef hij het verschrikkelijke lot van de vrachtwagenchauffeur uit Rotterdam. Die zou zijn dochter op jonge leeftijd hebben misbruikt. Volgens haar meer dan 1000 keer verkracht. Het probleem bij deze rechtszaak was dat die dochter op het moment van de rechtszaak nog maagd was. Maar op de onnavolgbare wijze die het OM eigen is (vintage Kafka) legden ze uit dat dit mogelijk is. (Na een keer “ja”, maar na 1000 keer). De vrachtwagenchauffeur had een keer bekend (a la Kees B. van de Schiedammer Parkmoord en de twee van Putten en nog een paar) en dat daarna direct teruggetrokken. Ook op dat punt liet Prof. Wagenaar horen hoe dat kan en dat in ieder beschaafd land verhoren hetzij via geluid of via video worden opgenomen. Alleen in Nederland niet. En de argumenten van de minister van Justitie die door hem werden genoemd zijn om te lachen als het niet om te huilen was. (Te veel administratieve rompslomp en te duur.....).

En de rechters, die “sliepen” ook bij deze zaak. En deze vrachtwagenchauffeur die inmiddels in zijn TBS fase zit, zal voor de rest van zijn leven vast blijven zitten, omdat hij weigert te bekennen dat hij dit gedaan heeft en dan kom je niet uit de TBS, want je laat zien dat je nog niet ‘genezen” bent. In het communistische Rusland had je ook een dergelijke aanpak, waar politieke tegenstanders gek werden verklaard en in psychiatrische inrichtingen terecht kwamen.

Prof. Van Koppen heeft vanmorgen in het AD een interview gegeven over dit boek en ook hij neemt daarbij geen blad voor de mond. Het artikel met de titel “Onzinnige vonnissen worden nooit getoetst” begint met “Rechtspsycholoog Peter van Koppen opent met collega’s Willem Albert Wagenaar en Han Israëls frontaal de aanval op de rechtspraak. Rechters worden afgeschilderd als knechtjes van het Openbaar Ministerie, die bij grote rechtszaken grove, onherstelbare fouten maken. De rechter faalt.” En zoals gesteld wordt in de aanhef “Wie nog maar een greintje vertrouwen heeft in de Nederlandse rechtsstaat, doet er goed aan het boek *De Slapende Rechter* over te slaan.

Samen met het interview dat Prof. Tak eind december heeft gegeven en waar ik een apart weblog over heb geschreven zou je denken dat de alarmbellen in Den Haag toch wel zouden moeten afgaan, maar de eerste reactie van het aanwezige kamerlid Zijlstra (VVD) gaf al weinig hoop. Men kan of wil niet inzien hoe mis

het in Nederland zit. Wellicht dat hij dan ook nog dat interview met Prof. Tak kan terughoren..

Onze rechtsstaat zit in een ernstige crisis. In het boek staan 8 zaken waar mensen langdurig zijn veroordeeld terwijl het overduidelijk is dat ze onterecht zijn veroordeeld. In het boek van Prof. Derksen werd dat ook al aangevoed (met nog wat andere zaken dan deze 8).

En denk dan niet dat het tot deze 8 beperkt blijft. Het zou mij niet verbazen als er in Nederland meer dan 100 (!) langdurige gevangenen vast zitten die pertinent onschuldig zijn maar het slachtoffer zijn geworden van datgene wat deze vijf geleerden (Wagenaar, Van Koppen, Israels, Tak en Derksen) hebben beschreven.

Een ONAFHANKELIJKE revisieraad is hoogst nodig, zoals Prof. Wagenaar gisterenavond perfect uitlegde. En ook waar de onwil van Justitie op stoelt. Wij juristen onder elkaar, waarbij rechters aan de leiband lopen van het OM, zoals het boek ook laat zien, willen geen pottenkijkers van buiten. Wij dekken elkaar gewoon af en accepteren niet dat er een orgaan is dat stelt dat een rechter verkeerd zat. Wagenaar beschreef heel goed waarom de Hoge Raad alleen via een novum het vonnis van rechters wil herzien. Want dan wordt de rechter niet gecorrigeerd. Er is immers NIEUWE informatie die de rechter niet had kunnen weten.

Stuur eens een persoonlijk mail of brief naar degenen die je als jouw volksvertegenwoordiger beschouwt of naar de minister van Justitie, de koningin of een andere belangrijke influential met een verwijzing naar dit nieuwe boek en het feit dat het nu eens tijd wordt om ons rechtssysteem goed aan te pakken en dat pdf file een ONAFHANKELIJKE revisieraad daartoe een belangrijk middel is. Enerzijds voor de benodigde schoonmaak en anderzijds voor het verhogen van het vertrouwen in de rechtsstaat, zoals in Engeland is gebleken na de start van de CCRC.

Misschien worden ze nu wakker!

### **6-4c Aangifte tegen korpschef om Deventer moordzaak**

Maurice, vrijdag 16 januari 2009

(Novum) - Ondernemer Wim Dankbaar heeft aangifte gedaan tegen de korpschef van de politieregio Noord- en Oost-Gelderland Annelore Roelofs. Volgens hem heeft zij strafbaar gehandeld in het onderzoek naar de Deventer moordzaak. Dankbaar gelooft samen met opiniepeiler Maurice de Hond in de onschuld van Ernest Louwes, die is veroordeeld voor de moord op weduwe Jacqueline Wittenberg.

De aangifte draait om een schrijfproef die werd afgenomen om te beoordelen of de zaak moest worden heropend naar aanlei-

ding van nieuwe informatie die De Hond had aangedragen. Met de schrijfproef werd nagegaan of twee briefjes zijn geschreven door de vriendin van klusjesman Michaël de Jong, volgens De Hond de ware moordenaar. Uiteindelijk werd de zaak niet heropend.

Maar de schrijfproef deugt niet, meent Dankbaar. Drie van de vier rechercheurs die volgens het OM de proeven afnamen, ontkennen volgens Dankbaar bij de schrijfproef betrokken te zijn geweest. Maar de top van het OM zou weigeren dit na te gaan. Dankbaar schrijft dat de rechercheurs niet meer voor hem bereikbaar zijn. Ze zouden hem doorverwijzen naar de persvoorlichting. Toen hij een van de rechercheurs thuis opzocht, kreeg hij een boze brief van korpschef Roelofs. Hij wil nu dat Roelofs tegenover hem bevestigt of ontkent dat de rechercheurs bij de schrijfproef betrokken zijn geweest.

Roelofs zou tot nu toe alleen hebben doorverwezen naar de officier van justitie. Volgens de ondernemer is er maar één mogelijke reden waarom zij weigert mee te werken, namelijk dat de rechercheurs tegen haar hebben gezegd dat ze niet aan de schrijfproef hebben meegewerkt.

In dat geval weet Roelofs dat het Openbaar Ministerie liegt, zegt Dankbaar, wat strafbaar is. Dankbaar wijst erop dat Roelofs in haar functie als korpschef verplicht is aangifte te doen zodra



ze op de hoogte is van een strafbaar feit. Omdat zij dit niet doet, dient hij nu een aangifte tegen haar in.

Overigens heeft de ondernemer een beloning uitgelooft van 33 duizend euro per rechercheur voor bewijs dat hij heeft meegewerkt aan de schrijfproef. Niemand heeft zich voor de beloning aangemeld.

Louwes is in de zaak veroordeeld tot twaalf jaar cel. Volgens diverse rechters heeft hij de destijds 60-jarige weduwe Wittenberg in Deventer in september 1999 doodgestoken. Louwes was haar accountant. In april komt hij op vrije voeten.

## Hoofdstuk 7

**De invloeden van de vele maffia groepen op deze eilanden**



## 7-1 Maffia

Van Dale: maf'(f)ia (It.), v. (m.) naam van een geheel van geheime misdadige organisaties, oorspr. op Sicilië, en van daar uit over Italië en elders verspreid.

Onder de maffia kun je dus duidelijk die groepen zetten die zeker niet op een oprechte manier bezig zijn op de wereld en op onze eilanden. Citaat 'naam van een geheel van geheime misdadige organisaties'. We praten hier over de Italiaanse, Chinese, Hindoestaanse, Nederlandse, Amerikaanse, Palestijnse, Joodse en Libanese gemeenschappen. Er zijn nog enkele kleinere groepen maar die laat ik even hierbuiten.

Maffia's van de wereld gaan zo ver en diep in het manipuleren van de bevolking. Elk land heeft zo wel zijn groepen en deze staan in direct verband met de wereld groepen en die worden weer aangestuurd door een groep van 125 meest belangrijke personen op de wereld die wel bekend staan onder de naam 'Bilderberg groep' met als werkterrein een CFR die wereldwijd vele maffia organisaties dulden of afstraffen.

Een mooi voorbeeld is dat bijvoorbeeld een Ben Laden onmogelijk te pakken is, een Chávez die nog steeds leeft puur omdat deze mensen nog nodig zijn in de huidige politiek. Daar in tegen die mensen die de grote draagbalken van de 'twin towers'

hebben doorgesneden in opdracht van bovenaf, zijn van de aardbodem verdwenen en zijn vermoord of opgelost op deze wereld. Zo mag de maffia de ene keer zijn gang gaan, dan zijn zij het die gejaagd worden! Dat wordt allemaal jaarlijks besproken in deze 'Bilderberg' groep. Toch zijn zij niet de absolute heersers al wordt dat in het algemeen aangenomen. Boven deze 125 mensen zijn nog 6 wereldheersers die uit de financiële en farmaceutische hoek komen. Deze 'wereldburgers' beheersen werkelijk de beurzen en wereldeconomie, gesteund door een CID. Deze absoluut machtige mensen dragen ondertussen op dat er 80% van de wereldbevolking moet sterven. Zij zijn diegenen die beurzen laten vallen en geheime verdragen maken tussen bijvoorbeeld een Canada, Noord- en Zuid-Amerika zodat heden ten dagen de 'US constitution' niet meer bestaat. Achter zwaar gesloten deuren maken deze, vrijwel onbekende, heren uit wat de olie gaat kosten en welke landen moeten zwichten voor wereldbelangen. Wat dan weer inhoudt dat deze heren hun eigen belangen volgen. De belangen zijn alleen macht en geld, veel meer is er niet terug te vinden. Zij bezitten de macht van de wereldhandel en beslissen welke mensen moeten sterven en welke slaaf mogen spelen voor hen.

Slaaf als je ziet dat de nieuwste techniek is om bij iedereen een Verichip te implanteren. Dit allemaal als een soort RFID, wat een zogenaamd programma is om je te identificeren. Helaas is ook dat weer een grote leugen omdat je met deze geïmplanteerde chip meer kunt doen. Mocht je te lastig worden dan kun je verlamd

worden of zelfs een acute hartstilstand krijgen! Bepaald door dat bedrijf (lees machtige), die menen dat je te lastig bent. Enkele geheime gegevens zijn uitgelekt en zijn zo nu te lezen op verschillende plaatsen. Deze Verichip is er alleen om je te controleren en in het gareel te houden. Identificatie is weer een farce die opgegooid is geworden wat de schapen, wij mensen, wel zullen geloven.

Het lijkt een al te simpel plaatje maar als je werkelijk gaat wroeten wat er in de wereld gebeurt zul je merken dat soms vreemde zaken gaande zijn. Het hele terroristen verhaal ging erom om de olie van Irak/Iran en Afghanistan te krijgen. Olie is macht (nog wel) en zo weten we ook dat de volgende macht gezondheid is. Een virusje hier, een virus daar en zo is AIDS, N1H1 en verschillende andere ziekten ontstaan. Helaas hebben ze nog niet de ‘opruiming’ in de mensheid teweeggebracht en hebben oorlogen in het verleden ook geen resultaat opgeleverd. Daarom zijn er nieuwe methoden om mensen op een ‘zuivere’ manier op te ruimen en dat is chaos creëren en mensen vol te proppen met vele vergiftigd voedsel, pillen en vaccinaties. De laatste vaccinaties die er geweest zijn, waren zeker niet zuiver en werkelijk te laat kwam de waarheid hierover naar boven. Vreemde ziekten ontpoppen zich en veelal zijn ze terug te traceren naar een of andere laboratorium dat ondertussen al verdwenen is.

De top van de wereldmaffia zijn deze 6 mensen die werkelijk wereldwijd alles bepalen. Hun 125 handlangers zetten de

lijnen uit in de politiek, die dan de rest uit moet werken. Zo komen we langzaam maar zeker weer terug op onze eilanden die bestuurd worden door weer onderdanen van die wereldmaffia. Onderdanen die werkelijk alle touwtjes in handen hebben op deze eilanden en zorgen dat wij, handjevol burgers, alles blijven slikken wat door hen wordt opgedragen. We mogen niet teveel weten en we mogen zeker niet te veel bezitten. Armoede, schaarste en slecht onderwijs en ongezond werk moeten ons onderdrukken en slaafs laten gehoorzamen aan de hogere. Zelfstandig denken mag niet en alles wat niet in het geheel past, wordt zowel door de politiek als justitie de grond ingeboord. We zijn nog net niet ingedeeld zoals vele Zuid-Amerikaanse en Afrikaanse landen, maar we mogen zeker geen eigen denken vertonen. Dat blijkt ook uit het hele media circus wat absoluut alles laat verdwijnen dat ergens tegen kan zijn. Eye openers mogen niet en zeker geen herrieschoppers die de ware aard van het beestje laten zien. Zo zie je dat democratie niets anders is op deze eilanden dan een farce. Wat net een schijnwereld is zoals in de vele andere landen rond de wereld. Nee, er is geen eigen denken, handelen en leven, want dan wordt er ingegrepen van hogerhand.

Lokaal hebben we de gemeenschappen die casino's, hotels, projecten, porno, kinderhandel, wapenhandel, banken, elektronica en verzekeringsmaatschappijen, Nederlandse paspoorten en drugs verhandelen. Maar ook die groep die bijvoorbeeld 850 meubelzaken in handen hebben! En weer andere groepen die buiten al deze

handelingen ook nog eens de daar aangekoppelde witwassen van veel, zeer veel geld aan koppelen. Vergis je ook niet in de financiële sector en farmaceutische wereld waar zeer veel ‘vreemde’ dingen gebeuren.

Vele jaren zijn de Antillen al in deze wereld bekend; dat via deze eilanden het op een legale manier mogelijk is om je duister geld weg te sluizen. Dat allemaal met goedkeuring van onze oppasser Nederland. Later is daar enige beperkingen opgelegd anders kreeg Nederland te veel problemen internationaal met zijn partners. Maar het zouden geen Nederlanders zijn als er geen tussenhandel mogelijk was. Om zo toch, via slimme constructies, de nodige transacties door te kunnen voeren. Dat zie je nog steeds tot de dag van vandaag en waar je nu ook getuige van bent door die Nederlanders die tientallen miljoenen dollars aan huizen of projecten kopen of lokaal beleggen. Geld wat eerlijk verdient is, volgens deze mensen. Maar bij simpel even hun staat van dienst na te gaan via internet en diverse kanalen, snel wat anders laten zien. Als kroon spande eens een 18 jarige die ook met een dikke buidel kwam en zich voordeed als eerlijk en nog steeds genietend van zijn pensioen op 18 jarige leeftijd!

Daarnaast worden er vele hotels, projecten, klinieken uit de grond gestampt waarvan het je al heel snel duidelijk wordt dat het niet zo’n ‘zuivere’ boel is. Met een beetje surfen op het net kom je erachter wie die personen (weldoeners) zijn die het zo goed

voorhebben met dit eiland. Maar ook kom je er dan weer achter, dat het dan weer eens een duister kliniek uit Zwitserland is met wat veroordelingen en die dan weer een duistere kliniek is die in Duitsland de verzekeringen oplicht. Ook allemaal bijvoorbeeld onder de Duitse politieke vlag! Maar ook vanuit het landje Nederland worden aardig wat subsidiegelden weggesluisd op deze manier. Verschillende projecten worden aangegaan, duidelijk onder het mom om zo zeer veel geld uit het ene te trekken en te zetten onder een andere maar meer in privé sferen. Met het nagaan blijkt al zeer snel dat zeker in projecten, zowel in de gezondheid als in het bouwen van vastgoed, er akelig veel geld uit Europese maar ook Amerikaanse bedrijven getrokken wordt. Vergeet niet de vele Amerikaanse hotelketens die werkelijk kartonnen vijfsterren hotels bouwen, om zo snel veel geld te kunnen verwerken in hun casino's om dan weer snel als hotelketen te kunnen vertrekken. Het is werkelijk een komen en gaan in de hotelsector. Dat komen en gaan zien we ook bij de vele duistere horecagelegenheden waar ook zeer veel zaken niet pluis zijn en waar kennelijk per maand van eigenaar verwisseld wordt. Het is werkelijk een komen en gaan, en het zijn grote bedragen die spelen in deze sector.

Zo hebben we nog enige tijd geleden een 'oorlog' gehad op onze free zone. Onze twee free zones zijn werkelijk een bolwerk van zaken die wereldwijd niet door de beugel kunnen. Dat allemaal gesteund door regels en wetten en goedgekeurd door een politiek die niets ander kan doen dan 'ja' zeggen. Wapens,



drugs, porno, gokken en internet techniek zijn de grote peilers van deze zones. De afloop en de oorzaak van deze oorlog mocht de burger niet weten. Wel zijn vele burgers geruime tijd in angst gehouden want het kon een nieuwe opstand zijn. Nou, 'ze' zijn eruit gekomen; ze importeren nu samen hun goedje! Gedekt door een verzekeringsmaatschappij die deze oorlog maar snel vergoed heeft, bang dat ook zij erin gesleept werden.

Wel weten we onderhand allemaal dat verzekeringsmaatschappijen 'legale' oplichters zijn. Gesteund door wetten en regels om de bevolking zoveel mogelijk geld afhandig te maken. Denkende even tussendoor aan iets simpels; een fiets die gestolen werd op mijn erf die niet door de verzekering vergoed werd want hij stond niet in onze woonkamer! Maar goed, dat even tussendoor als ijsbreker. 'De burgers legaal geld afhandig maken'. Een motto wat dagelijks in deze regionen gehanteerd wordt! Alles kun je verzekeren maar als de nood aan de man komt worden complete encyclopedieën opengetrokken aan kleine lettertjes. Je kunt dan fluiten naar je dekking of zaak, waar jij denkt voor verzekerd te zijn.

Zo merkten we dat ook toen het huis van een van onze kennissen afbrandde. 3 muren en de vloer met tegels waren nog aanwezig. Van het huis zelf was niets meer over. Wat deed de verzekering? Van dat kleine verzekerd bedrag werd de helft afgetrokken want de fundering, vloer en 3 muren waren nog te

gebruiken! Geen rekening houdend met de hitte en waterschade kreeg dit gezin 12 duizend gulden en moesten weg van hun stekkie. Voor dat geld was geen huis te bouwen, zelfs niet met die 3 op instorting staande muren!

Een ander mooi voorbeeld was de stormschade waar we allemaal ons tegen konden verzekeren. Na een orkaan op st. Maarten werd dat uit je polis geschrapt! Ook is er nu een regel dat er, na trouw je polis betaald te hebben en bepaalde zaken verzekerd hebt en je partner plotseling wegvalt, een nieuwe polis gemaakt wordt met nieuwe regels. Dan lees je de kleine regeltjes en een verzekeringsmaatschappij mag ten aller tijden je polis veranderen! Dat noem ik dan legale oplichting! Ook een vorm van maffia want je bent als burger werkelijk NERGENS voor verzekerd als het erop aan komt.

Ook eens de nieuwe polissen gezien op onze eilanden? U bent verplicht traliewerk te zetten, alarm aan te sluiten, en let wel, met een van hun aangesloten alarmbedrijven in zee gaan! En een zee aan regels en een zware premie om je eigendommen verzekerd te krijgen. Breken ze dan nog in dan is er altijd wel een smoes van een regel waar je net niet aan voldaan hebt! Oplichting waar niemand eens in gaat grijpen. Natuurlijk niet, want de verzekeringsmaatschappijen staan allemaal onder zeer machtige maffiamensen die je ook al op andere manieren in de tang hebben.

Verzekeren is werkelijk voor diegenen die geld willen doneren aan de financiële maffia.

Casino's en gokken, we krijgen er maar geen vat op! Wat zou dat zijn? Je mag en kunt toch niet aan het speeltje komen waarvoor enkele maffiagroepen juist op deze eilanden beland zijn! Waar sluis je nu het gemakkelijkst grote sommen geld weg? Natuurlijk, in onze gokhuizen! Dat zien we over de gehele wereld, alleen is het hier wat gemakkelijker omdat er geen wetten zijn die het werkelijk aanpakken. Een simpel wetje veranderen heeft nog geen kans van slagen want dan gaan enkele 'grote heren' op hun achterste poten staan en worden boos. Nu, je mag je 'werkgever' toch niet boos maken. Van horen zeggen kwam ik erachter dat er ook vele illegale gokkasten op dit eiland aanwezig zijn en die dan zo afgesteld worden dat je nog armer wordt dan als je naar Las Vegas zou gaan! Las Vegas waar de kasten wel afgesteld zijn zoals de wet dat voorschrijft. De winst percentages voor de burger op deze eilanden lijkt wel erg laag te liggen. Nieuwe hotels op dit eiland rijzen de pan uit en allemaal hebben ze een gok hol. Daar gaat het om, want van daaruit en met de vele illegale kasten is veel geld op te lossen in een legaal systeem. Als men, als lokale burger, maar beperkt aantal dagen in een casino mag komen waarom moeten er dan zoveel casino's zijn? Simpel, omdat er dan vele financiële voordelen zijn voor die eigenaren. Wereldwijd worden hier grote sommen geld gesluisd en de overheid heeft geen vat op hun 'meesters' die werkelijk een paradijs zien in deze

constructie. Men krijgt legaal belastingtechnisch geld toe als men geld wegsluit, ondertussen dan nog wat toeristen en lokalen het laatste geld uit hun zak trekkend.

Eens was ik in gesprek met een van de monteurs van een van deze casino's. Een jongen vanuit het buitenland die tijdelijk deze machines moest onderhouden. De verhalen over de gang van zaken over de twee casino's waar hij op dit eiland gewerkt heeft, lieten geen twijfels over hoe de zaken gaan. Hij verdween ook in het niets, want kennelijk was er teveel naar buiten gekomen. Wel vond hij alsmaar vreemd dat de lokale overheid niet ingreep. Totdat hij erachter kwam dat de casinobazen meer te vertellen hadden dan de lokale wetten en regeerders.

Dan komen we op de meest bekende lijn op deze eilanden, drugs. Drugs is ook één van de grootste inkomsten op deze eilanden. Ik zeg één, omdat er zoals u leest meer lijnen zijn. Ik kijk naar links, jij komt rechts binnen of dat nu is met een bootje, vliegtuig of duikbootje. Het maakt niet uit, als je maar de juiste mensen op de juiste plaats hebt. De Antillen is nog steeds voor vele maffiagroepen het 'Mekka' in de drugshandel. Betaalt men even niet snel genoeg dan kun je hulp vragen bij onze Colombiaanse vrienden die voor enkele centen wel zorgen dat het probleem opgelost wordt.

Op verschillende plaatsen op het eiland worden, met de regelmaat van de klok, droppings gedaan van drugs. We hebben een kustwacht (plus marine), politie en justitie en het is ‘vreemd’ dat zij dan niet weten waar deze acties regelmatig voorkomen. Af en toe lezen we dat er een relatief kleine zending is gevonden of in beslag is genomen. Maar dan vraag ik me af; worden die zeer grote zendingen die per vliegtuig, (duik)boten en containers binnenkomen, nooit gevonden? Vreemd? Nee hoor, deze zendingen zijn allemaal gedekt door de juiste personen. Als je, als burger, in de nacht niet op verschillende plaatsen kunt rijden omdat het zo druk is voor een dropping, dan vraag ik me af waar de justitie voor staat.

Vreemd genoeg dat bij die droppings, die ik met eigen ogen heb gezien bleek dat er wel opvallend veel politiewagens aanwezig waren. Nee, geen arrestaties zag ik, maar wel snel wegrijdende wagens vanaf de droppingplaats. Melding maken heeft geen nut, wat overigens gedaan is in het verleden, maar helaas verdwenen al deze meldingen in een koffiemolen (zullen we maar zeggen). Het is zeer duidelijk dat de gehele drugshandel gesteund en beschermd wordt door zeer ‘hoge machten’. Wie ze zijn laat ik hier in het midden, omdat er in het verleden al genoeg dreigementen naar mijns persoon zijn geweest. Wel weet ik dan dat je, als burger, echt niet beschermd bent als je ook weer melding maakt van deze dreigementen. En zo kan ik een voorzichtige conclusie trekken dat het niet pluis is in de justitiële kamers midden in de stad.

Is het je niet opgevallen dat er zeer weinig grote drugs- mensen opgepakt worden? Zie je niet dat er alsmear kleine dealers voorgeleid worden maar dat kasten van huizen als paddenstoelen uit de grond schieten? Zaken die duidelijk aangeven dat de ‘groten’ veilig zijn en alles mogen doen wat illegaal is en dat de kleine burger moet boeten voor een kleine misstap. Nu zijn er ook gevallen bekend dat er express mensen in een val gelokt worden met zogenaamd drugsbezit maar ook mensen ‘gepakt’ worden voor vreemde handel. Zaken die opgezet worden als je teveel je mond opendoet. Weet je werkelijk te veel, dan verdwijnt je met kippengaas en wat stenen om je nek enkele tientallen meters in de hemelsblauwe Caribische zee. Zodat na enige tijd je botten gevonden kunnen worden op een van de mooie heldere stranden van het eiland. Later lees je weer in de kranten dat er mensenbotten aangespoeld zijn op een strand. Niemand die daar dan nog iets mee kan doen. Het meest lugubere wat ik eens hoorde in deze kringen was, dat je ook de lastposten kon laten verdwijnen in de vele gegraven putten op het eiland. Tegen de tijd dat je dan gevonden wordt ben je ook niet meer zo echt te herkennen. Deze ‘tip’ kreeg ik overigens te horen van een oud inspecteur van politie op dit eiland.

Zo ziet u, drugs heeft een eigen wereld op deze eilanden opgebouwd en er zijn al velen voorgegaan en zijn er nog velen druk in bezig. Een gemakkelijke handel omdat er geen controle is zolang je maar bij een ‘Godfather’ behoort. Ga je als zelfstandige

tewerk, dan gaan er andere wetten gelden. Onze containerhaven is werkelijk een geweldige plaats waar vele containers doorgevoerd worden zonder dat douane of instanties in kijken. Maar dan in, bijvoorbeeld, Nederland aangekomen, daar ook missen deze containers net altijd hun controle. Lukt Rotterdam niet, geen probleem, wijken we uit naar Antwerpen want België is werkelijk niet vies van welke handel dan ook.

Komen we nog op een handel die veelal verzwegen wordt en dat is de handel in ruwe stenen. Nee, geen baksteen, maar wel de ruwe edelsteen die al zeer veel geld oplevert als je maar de goeie zending hebt. Veelal gehaald uit Zuid-Amerika en waar je op vele plaatsen, geheel legaal, illegale stenen kunt halen. Een van de meest indrukwekkende verhalen was een gast die me vertelde dat hij stenen had gekocht in Colombia en ze hier naar toe had genomen. Toen hij ze te koop aanbood aan zijn opkopers, bleek dat het afkomstig was van een van onze Antilliaanse juweliers. Hij kon dus met zijn waren niets doen en moest zijn verkoop elders gaan houden. Ook deze handel bloeit weelderig en is kennelijk de meest onschuldige op dit stukje van de aarde. Goed, er wordt niet zoveel gehandeld als in de drugs maar ik denk aan de verhalen te horen dat er toch een levendige handel bestaat op deze eilanden.

Minder onschuldig doen vele instanties over het volgende onderwerp op deze eilanden. Kinderporno, handel in mensen, porno en medicijnen door de free zones, waar extra voordelen

geboden worden. Dat wordt allemaal toegelaten om maar de internettechniek op deze eilanden binnen te halen. Naar horen zeggen en wat nageplozen te hebben is er een groot arsenaal aan zware criminele sites op dit eiland. Vele providers van zware pornosites en goksites hebben hun oorsprong hier op onze eilanden en zeker op het eiland Curaçao. Dit alles ook nog eens goedgekeurd door onze regeerders die met vreemde wetten alle internationale wetten weten te omzeilen. Allemaal om maar aan te kunnen tonen dat onze eilanden vooruitstrevend zijn in internetverbindingen met allerlei kabels over de zeebodem. Als we maar in de publiciteit komen, dat is belangrijk! Dat het dan via leed van kinderporno, porno en gokken gaat, is een bijzaak en dat duwen we allemaal in de doofpot! Zeer regelmatig zie je dat er de meest vreemde juridische constructies gemaakt worden om deze onderwereld vrij spel te geven. We zien dat in de drugs, geld transacties maar ook helaas in de porno en in het bijzonder kinderporno.

Het internet gokken is ook een van de mooie speeltjes wat vanuit enkele eilandelijke plaatsen weelderig leeft. Zeer veel geld wordt dagelijks gemaakt door deze bedrijfjes. Veelal rond de wereld al verboden, maar op dit eiland allemaal net binnen de mazen van de wet toegelaten. Wedden op paarden, honden, hanen, vechten, auto's en noem maar op waarop gewed kan worden. Op deze sites kun je gegarandeerd je geld kwijt. Ook de online casino's doen hun best en je noemt het maar, hoe je, je geld wilt doneren aan de maffia. Ja, de maffia die ook niet stil zit en merkt dat er



wereldwijd zeer veel gokverslaafden zijn buiten de drugsverslaafden. Maar om die deur aan deur te gaan opzoeken hebben we dus het fenomeen internet, waar je werkelijk, tot kinderen toe, mensen kunt laten gokken vanuit hun eigen stoel. Wat de maatschappij goed uitkomt allemaal, want hoe meer verslaafden des te meer vat hebben ze op deze burgers! Alles wordt toegelaten om zo de burger slaafs te maken en te onderdrukken, en wonderwel lukt dat uitstekend op deze eilanden en via deze eilanden. Gokken vanuit eigen stoel.

Kom ik op de volgende verslaving waarin de maffia, weer op een andere manier, je geld weet afhandig te maken. We hebben het over ons laatste speeltje, onze banken. Banken die de heiligheid zelve zijn en nergens en niets doen wat niet mag. Allemaal gecontroleerd door onze Nationale banken. Toch kun je een bank oprichten zonder de vereiste papieren, als je maar de juiste vrienden hebt. Als je dan als klant cash geld gaat vragen van je rekening, krijg je mooi een cheque van een van de collega banken! Ja, het kan en heb het zelf ook eens getest. Wat erger is, is dat dan deze bank ook niet gedekt is, 'vriendje, je weet wel' en zo met je geld speelt. Als je dan aanklopt bij de verantwoordelijke minister zegt deze dan doodleuk dat het allemaal in orde is.

Spaargeld is ook niet wettelijk gedekt en elke bank kan onder zijn verantwoording uitkomen in de Antillen. Nog steeds zijn er dekkende wetten die garanderen dat je inleg, bij welke

bank dan ook, gedekt is! Alsmar hoor je dat het hier niet zo'n vaart zal lopen en de banken 'vertrouwd' zijn. Tot die dag dat net jouw bank oplost in deze hete tropenzon. Niet één bank in de Antillen is wettelijk gedekt en vergeet de dekking maar vanuit het buitenland. Deze informatie is gevoelig en wordt ook overal ontkend maar ik heb, tot het schrijven van dit boekje, nog steeds geen schriftelijke verklaring (wet) gezien dat je geld op de banken gedekt is door de staat. Laat dat net nu je laatste spaarcenten zijn! Eenmaal de bank verdwenen van het eiland, je geld kwijt! Als je over de beschermde regels wilt praten of wetten, dan zijn die niet nodig op deze eilanden!

Maar een van de grootste verslaving/oplichterij is wel het beleggen. Spelen met getallen om zo het grote geld te maken. Zaken waar banken aan de voet staan en gretig gokken met uw zwaar verdiend geld. In de tijd dat we hier op deze eilanden wonen zijn al aardig wat mensen om ons heen in grote problemen gekomen, omdat hun ingelegde geld door lokale en internationale banken als sneeuw voor de zon verdween. Ook het steken van grote sommen geld in projecten heeft menig burger zijn geld zien oplossen. Hoog rendement, laag of middelmatig rendement, de eindstreep is lager dan dat je het geld cash in je hand houdt. Dan is het risico van het stelen van een inbreker veel kleiner dan het beleggen in een of andere beursnotering of project. Geen goede vriendjes met de maffia, geen rendement!

Het mooiste is dat vele mensen beleggen niet als gokken zien. Want het kan ook zo zijn dat je eens miljonair wordt! Nu, een ding is zeker, wij, als kleine burger, verliezen net zo snel die miljoen als dat we ze gekregen hebben met beleggingsgokken. Met de vele mensen die ik ken alleen al op dit eiland, zijn er weinig (geen een) miljonair gebleven en heb ik hen eerder chollers zien worden. Mensen die een kik krijgen als hun aandelen 0.002% gestegen is en weten uit te rekenen dat ze vandaag zoveel gewonnen hebben. Helaas hoor je dan niet dat ze de dag erop 0.2% verloren hebben en weer geld moeten inpompen om hun verslaving verder te kunnen volgen. Ook is het leuk te zien dat veelal deze mensen de gehele dag als een spelletjesverslaafde aan het beeldscherm zitten om de beurs te volgen. Heerlijk als buitenstaander te zien, maar zielig voor diegenen die niet meer zonder kunnen.

Praat je erover dat het een spel is waar ze mee bezig zijn, worden ze kwaad en zelfs na het compleet verspelen van hun kapitaal zullen ze als goede verslaafde niet toegeven dat ze nooit dit spel hadden kunnen winnen. Burgers die beleggen zijn gedoemd om alles te verliezen, net zoals in onze goed afgestelde casino's. Het is een win-win situatie voor de banken waar boven de groten der groten zitten die een beurs te pas en te onpas kunnen laten kelderen als zij geld nodig hebben. Dat hebben we gezien in het jaar 2009 en 2010 waar de wereldeconomie als een baksteen viel omdat onze supermensen meer wilden verdienen en daarom de beurzen lieten vallen. Het is gewoon mooi te zien hoe het beurssysteem

in elkaar zit, en als een nuchter burger mooi te zien, hoe zo hoog opgeleide mensen, in deze zeer goed opgezette verslaving, hun winsten zien vervliegen. Dan vraag je, je af, wat hebben mensen werkelijk geleerd? Een van de meest grote maffia praktijken is wel de financiële wereld met zijn beleggen.

Lokale maffia gedekt door de grote wereld maffia organisaties. De maffia heeft zeer veel in handen op deze eilanden en als je alleen al de Italiaanse maffia ziet, beschreven in het boek ‘Bloedsporen’\* dan weet je hoe omvangrijk wij ingekapseld zijn door de totale wereldwijde maffia. Bekende Italiaanse namen duiken hier op, maar ook Nederlandse namen en namen die andere maffia bendes regeren, zijn hier niet onbekend. Al deze bendes hebben zo hun eigen pionnen in de justitie maar ook in de politiek. Maar het zijn niet alleen pionnen, want in de politiek wordt werkelijk veel zwart geld gestoken in de vele partijen. Lukt dat niet, dan worden mensen onder druk gezet en dat zie je dan in de vele dubieuze beslissingen, of juist geen beslissingen, die de politiek nemen. Als je werkelijk de politiek volgt, zie je dat er zeer vreemde sprongen gemaakt worden. Ook is duidelijk dat in semi overheidsinstanties alsmear politiek pionnen gezet worden om zo zaken door te voeren. Met veel geld zet je overal op deze rots een hotel. Grote stukken land worden dan weggegeven maar ook duistere projecten worden toegelaten zonder enige controle. Wat je overigens duidelijk kunt zien in de politiek waar vele partijen bergen aan geld verkwisten aan hun campagnes. Als dat werkelijk

eens opengebrouwen zou worden en transparant werd gemaakt, dan zal de Antilliaanse gemeenschap geschokt zijn. Want vele ‘machtige’ maffiose zakenlui stoppen kapitalen in vele politici om zo de macht te krijgen op deze eilanden. En voor het betalen van grote sommen geld moet wel wat tegenover staan. Op die manier gaat het gokken door, leeft porno al nergens beter en krijgt de drugs en wapens zijn weg daar waar het meest opbrengt!

Ook is dat duidelijk te zien als weer eens een bepaalde politieke groep aan de macht komt. Dan schieten bepaalde zaken als paddenstoelen uit de grond. Is de partij non actief, verdwijnen deze zaken net zo snel! Zal de zaken maar niet noemen, omdat de lange tenen dan helemaal uitschuiven maar een beetje Antilliaanse burger weet over welke zaken en sectoren er gepraat wordt. Nederland is daarvan allemaal op de hoogte, alleen, ook zij doen indirect aan deze zaken mee. Ze laten het toe omdat het hen uitkomt en waarom je druk maken over enkele miljoenen of een half miljardje als er miljarden aan inkomsten zijn door de diverse handel die er wereldwijd gedaan wordt via de Antillen. In die tijd dat dit boekje geschreven werd waren de Chinezen en Libanezen de absolute machtshebbers op de eilanden. Je kunt dat werkelijk zien aan die politieke partijen die dan aan de macht zijn. Duister geld met een duistere verklaring hoe de politiek daar aan komt, verklaart alles.

Momenteel zijn de olie compagnies aan de beurt en er zijn enkele zeer gewichtige lokale mensen alsmaar aan het lobbyen om Nederland zover te krijgen om hier te komen. Wij nemen die 5 miljard en jullie mogen aan het rietje zuigen uit de grond, zolang jullie willen! Bekende namen van een bankdirecteur, ex premier en zakenman kwamen zeer regelmatig in contracten op internet voor. Toen ik dat aanhaalde, ontkenen ze allemaal en wat mooier was; de contracten verdwenen van internet. Toch is het duidelijk dat deze mannen de olie verkwanseld hebben aan Nederland met een verdeelsleutel van 93% Nederland, 7 % Curaçao of beter gezegd, deze drie heren. Want je begrijpt het al dat zij allemaal in de compagnie zitten die deze 7% beheren. Ook blijft tot op heden Nederland ontkennen dat het om gas en olie gaat, en als ik politici hierover confronteer dan maken ze zich uit de voeten met de woorden; ‘Dit is gekwalificeerd’! Wel sijpelen er nog wel eens wat woorden van het ‘geheim’ naar buiten en dan, in een keer krijgen we te horen dat het te duur is om het naar boven te halen en allemaal te diep zit. Ja, domme burgers begrijpen toch niet alles, toch?

De nieuwste olie en gas maffia vanuit Nederland is al een langere tijd aanwezig, maar helaas was het niet interessant als de vorm Nederlandse Antillen zou blijven bestaan. Dan zou er teveel naar deze Antillen gaan en was Nederland niet in de picture. Nu met de nieuwe structuren zijn deze bodemrijdommen allemaal duidelijk beschreven geworden (geheim natuurlijk) en

bijvoorbeeld Bonaire zal geen cent zien van wat er rond dat eiland gezogen wordt. Zo maakt het dus echt niet uit in welke maffia je valt, want of het nu de drugs, wapens, porno, gokken, banken, of ons moederland is, de bevolking moet, als onderdanen, alles nemen en werken voor een van deze bazen.

Allemaal kleine jongens, in dienst van een machtiger systeem. Helaas wel een heel volk meetrekkend om zo hun macht uit te kunnen breiden. De maffia is o zo ingeburgerd en zo rijkelijk aanwezig op elke hoek van de straat. Kijk naar de ware angstmaatschappij die door hen gecreëerd is, puur om mensen te onderdrukken. Een angstmaatschappij die zowel de maffia, politiek, justitie maar ook Nederland goed uitkomt. Want een volk wat bang is doet wat zij willen. Als een volk gaat denken en macht krijgt, verliezen deze jokers hun macht en zo de grip op het geheel. Kijk, en dan komen we terug op justitie, hoe deze aan touwtjes hangt van deze machtige takken op deze eilanden. Zeker niet leuk vinden ze dat ze afgeschilderd worden als 'marionetten', maar dan verwijs ik naar het archief en colleges in de UNA, waar duidelijk naar buitenkomt dat recht blijkbaar zo krom is als de maffia zelf. Vreemde uitspraken, uitspraken die moedwillig mensen hun leven kapot maken. Maar ook vreemde gedragingen zijn zeker te zien bij die rechters die meer onderdrukt werden en worden dan die, die zich nog steeds 'vrij' voelen. Die laatste categorie wordt dan snel vervangen voor een kordon slaafse rechtuitsprekende personen. Je pikt ze er zo uit en helaas is er momenteel weinig te pikken

omdat merendeels van de in justitie werkzame mensen op een of andere manier onder druk staan.

Mijn gedachten gaan nog steeds uit naar die uitspraken die niet nageleefd of opgevolgd worden omdat het personen of instanties betreffen die kennelijk macht hebben op deze rechters. Hoeveel uitspraken worden er niet opgevolgd? Hoeveel uitspraken zijn zo geformuleerd omdat de 'hogere' tegenpartij er toch geen gehoor aan zal geven? En zo blijven deze lijsten alsmaar groter en groter worden, allemaal onder de wetten van de maffia.

Nee, justitie en politiek zijn in handen van de maffia, iets wat al vele jaren geleden ook al gesteld is geworden door de twee journalisten die de Italiaanse maffia heeft doorgespit en wonderwel op deze eilanden terechtwamen. Ze spraken met wat sleutelfiguren van de toenmalige maffiagroepen. Deze groepen zijn alleen machtiger geworden als ik de huidige namen zie, en daarnaast de concurrentie die ze nu hebben vanuit andere hoeken van de wereld. Een ding is zeker, we zijn een werkelijk knooppunt van vele maffiagroepen en groeperingen op deze eilanden. Vredig naast elkaar levend, zolang de een niet te veel op een ander zijn terrein komt!



## **7-2 Wat kunnen we als burger doen om ook aanspraak te maken op recht**

Wat wij, als burger, kunnen doen is mondiger worden en laten blijken dat wij burgers onder artikel 43 van het statuut ook rechten hebben. We kunnen eisen dat we onafhankelijke rechters krijgen en een onderzoeksorgaan waar wij ook aangiften kunnen deponeren die dan niet in een la verdwijnen zoals in de 'Bon futuro' zaak waar 52 aangiften, in een tijdsbestek van 10 jaar, verdwenen in de la!

Wij burgers hebben zeker plichten maar daar tegenover zouden ook rechten moeten staan. Als een overheid fout is of als politici geld aannemen van de maffia, dan moeten deze mensen uitgesloten worden als volksvertegenwoordiger en berecht worden net als elke burger in de maatschappij. Maar niet zoals in de zaak van een van onze politici, die verkorte straffen kreeg en kort daarna weer verder aanrommelde! Wat voor een geloofwaardigheid is dat naar onze kinderen toe? Geen enkel! Vele lokale kinderen zeggen nu dan ook terecht van; waarom mag hij dat wel en wij niet? En daar zit nu de complete problematiek. Zowel in de politiek als justitie naar de burger toe, want waarom mag er met twee maten gemeten worden en zijn er 'dubbele' wetboeken die te pas en te onpas gehanteerd worden? Waarom mag de een alles en kan een ander voor niets 24 jaren opgesloten worden?

Als burgers kunnen we samen laten blijken niet meer al die politieke sprookjes te geloven en al die corrupte politici aan te geven bij het OM, maar ook bij het Europees hof zodat de wereld weet hoe Nederland zich slijmerig laat leiden tussen maffia en politiek.

Dagelijks moeten er zaken naar buiten komen waar het rechtssysteem mis zit en we hebben als burger recht op, niet beïnvloedbare rechters en een transparant systeem. Het is in een vrij land, zoals we in de wereld om bekend staan. Het is onmogelijk dat er met twee maten gemeten wordt. Het kan niet mogelijk zijn dat landsvertegenwoordigers op plaatsen blijven zitten en zichzelf boven de bevolking stelt en zichzelf alsmaar verrijken. Ook Nederland zal eens alle bankrekeningen van ex en huidige politici van onze eilandvertegenwoordigers open moeten stellen. Zodat ook wij kunnen zien waar zeer veel geld naar toe is gesluisd. ‘Openheid’ en ‘transparantie’ waar al zoveel jaren mee geschermd wordt, maar nog nooit gehanteerd is geworden! Wij burgers weten allemaal waar het grote geld vandaan komt en weten ook waar het naar toe verdwijnt. Helaas, aangiften verdwijnen en worden als onzin afgedaan. Natuurlijk, want o wee als werkelijk wat naar buiten gaat komen. Het is niet die ene vrouw of die ene man maar vrijwel de hele club die meegetrokken is in deze vuiligheid. Om dat open te gooien is er een probleem en dat hoorde ik in een toenmalige Nederlandse delegatie: Hoe kunnen we zoveel experts voor in de plaats zetten? Dat gaat zeer veel geld kosten! Met die

uitspraak werd mij duidelijk dat er een politieke onwil is in Den Haag. Later werd het me meer duidelijk dat het geen politieke onwil was, maar een politieke eigenbescherming om zo niet hun eigen vuile was naar buiten hoeven te brengen.

Politiek en recht zijn één en als ‘baas’ zit daarboven de macht der sterken. Daar kunnen wij, als burger, in jouw ogen misschien weinig aan doen maar dat is niet waar. Wij burgers kunnen weldegelijk een blok vormen tegen het gehele machtsblok. Dan is het wel zaak dat we eerst de politiek aanpakken en hen niet meer zien als onze leiders. Ook niet als onze vertegenwoordigers. Als dat duidelijk is zal er een andere generatie politici opstaan die zich ook dan los kan wringen van de tentakels van de maffia. Zo zal recht ook weer op zijn plaats komen waar het thuishoort. Deze plaats moet weer eerlijkheid en respect uitstralen naar de burgers en leiders toe. Dat laatste laat nu zeker ook te wensen over.

Het is zaak dat wij als burger, gaan inzien dat we slaven zijn van een maffia maar dat we samen een blok kunnen vormen tegen deze werelden. Wel is het zaak dat we samen als één blok op gaan komen voor het welzijn van onze kinderen. Kinderen die nu nog denken; ‘Wat zij kunnen, kunnen wij ook’. Die mentaliteit zal moeten veranderen en dat is zeker niet de gemakkelijkste opdracht maar wel een mooie opdracht om zo onze kinderen niet te laten eindigen zoals velen die nu in het criminele sfeer rondhangen en leven. Die hebben een kort leven want allemaal zullen ze eindigen

of, aan een vroegtijdige dood of een lange vakantie in ons huis van de goede toekomst.

- De wereld en eilandelijke maffia hebben geen vat op je als je niet met banken werkt en geen credit cards gebruikt.
- Stop met beleggen of met andere verslaving mee te doen, daardoor word je afhankelijk van deze wereld.
- Verbouw zoveel mogelijk je eigen voedsel.
- Zorg voor je eigen water en elektriciteitsvoorziening.
- Geloof de sprookjes niet van de vele nieuwszenders op je televisie.
- Films, novelas en spelletjes zijn daar om je werkelijk niet te laten denken en hoe minder je denkt des te makkelijker kunnen machtigen je manipuleren.
- Ga zelf op onderzoek uit en leer via kanalen op internet, maar ook van mensen om je heen.

Vele mensen weten meer maar durven niet te praten omdat ze ook in diezelfde stramien zitten als jij. Vele mensen doen zeker slaafs mee op deze eilanden omdat ze bang zijn. Bang voor een toekomst die uiteindelijk veel beter zou kunnen zijn als we aan blok de heersers zouden laten zien dat het genoeg is.

Doch, we moeten wel rekening mee houden dat het niet alleen de lokale politiek is en de lokale maffia, maar het geheel

gaat door naar Europa en andere continenten. Het is een spel wat wereldwijd gespeeld wordt door onze 6 grote mannen. Maar let wel; spelen we het spel niet mee dan is er geen spel en zullen de 6 absolute de macht verliezen! Helaas is het geen computerspelletje en zullen we als één blok moeten gaan samenwerken.

## **Wie doet mee?**

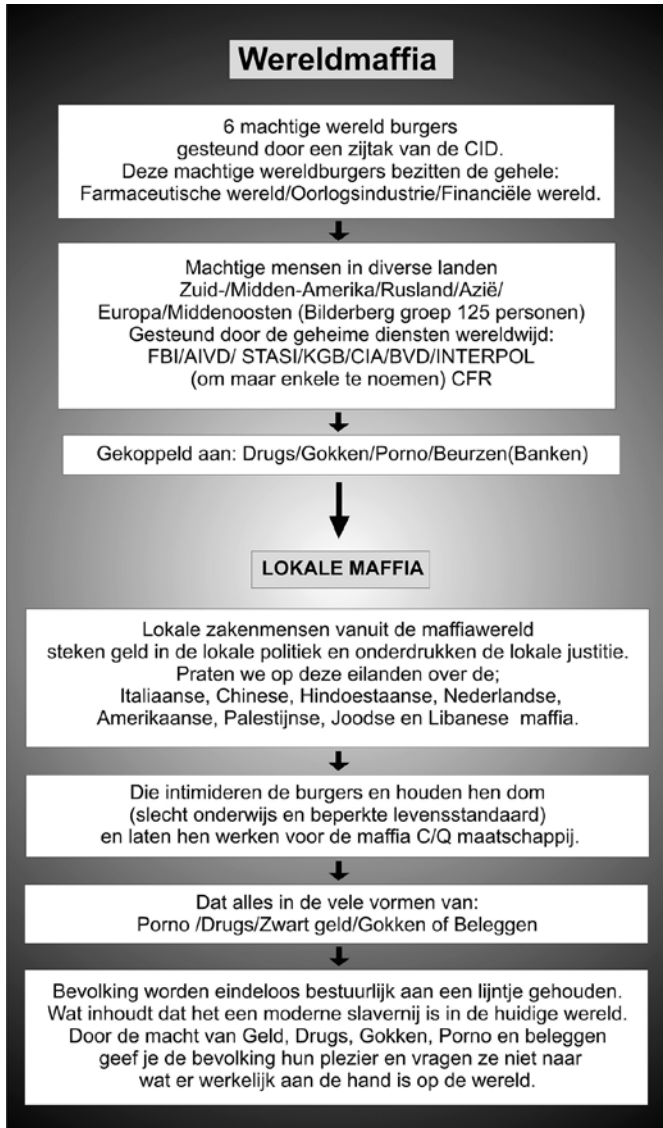
### **7-3 Systematische voorstelling van de wereld maffia uitlopend naar een eilandelijke maffia**

Als slot zal er op de volgende pagina's een systematisch overzicht worden gemaakt van de verschillende groepen maffia.

Hoofdstuk 7-3a laat je de verdeling zien in de verschillende machtsgroepen wereldwijd. Per land zijn er enkele machtige zakenlieden die alle touwtjes in handen hebben. Ze zijn veelal te vinden in de financiële sector, nieuwsgroepen, politiek, in de oorlogsindustrie of farmaceutische wereld (Bilderberg groep 125 man). Deze landelijke pionnen staan weer onder enkele wereld zakenmensen (6 man) die werkelijk de gehele regie in handen hebben en gesteund worden door een kleine aftakking van de geheime diensten(CID).

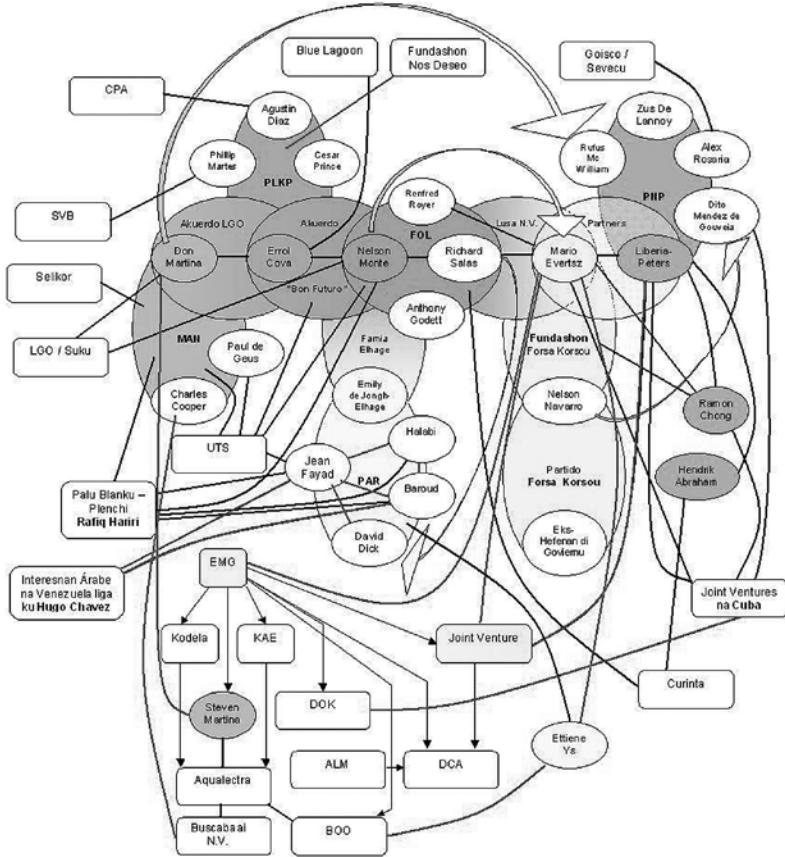
Hoofdstuk 7-3b laat je een oude grafiek zien die jaren geleden op internet opdook. Lokale bedrijven en hun partijen, en de namen van mensen die daar in verband zijn gebracht met corruptie. Toch zijn deze mensen allemaal ‘kleine’ jongens want de werkelijke grote namen ontbreken. Puur omdat deze niet naar buiten mogen komen. Namen die in de vele verschillende groepen zitten als lokale maffiabazen en die vele strategische punten van de Antilliaanse eilandelijke economie in handen hebben.

## 7-3a Wereldmaffia met een tak naar de Antillen



## 7-3b De lokale corruptie enkele jaren geleden in kaart gebracht

### Nètwerknan di interes personal i korupshon



**Loke bo ta mira, ta e loke bo ta haña!**



## Kanttekening

Een hoek die werkelijk veelal vergeten en verzwegen wordt is Venezuela, die vele strategische punten in handen heeft. Een raffinaderij, bank, verzekeringsmaatschappij, COT maar ook een WTC, aanvoer goederen via de barakjes en een Universiteit. Venezuela is allang een heerser op dit eiland. Alleen houden ze zich nog steeds heel erg op de achtergrond. Mooi is het, dat weinigen weten hoe krachtig Venezuela al de Curaçaose economie in handen heeft. Je merkt wel dat heel langzaam de kraan dichtgedraaid wordt door heer Chávez. Langzaam zie je dat een raffinaderij niet meer werkt, een BOO niet meer wil werken en we tekorten krijgen aan benzine, olie en water en elektra. Zaken waar de economie op moeten draaien. We hebben eigenlijk onze economie al verkocht aan Venezuela. Zelfs Nederland is van dit gegeven geschrokken en ik kreeg schriftelijk de bevestigingen vanuit Den Haag. Bevestigingen dat ik een ‘juiste analyse’ had weergegeven in een geschreven stuk en dat Nederland ook niet veel zal ondernemen als het zover gaat komen. Nee, ze gaan dat niet aan de grote klok hangen want dat mag je niet als moederland. Maar als je berichten hoort van mensen die hier gelegerd zijn, dan wordt deze theorie helemaal sluitend gemaakt. Chávez zal niet binnenvallen met zijn militairen. Nee, Chávez is al binnen en hoeft nu alleen de kraan dicht te draaien.

Met dat gegeven gaan vele puzzelstukjes in elkaar vallen en is te begrijpen dat justitie er ook niet meer zo'n vaart van maakt, en ook dan is er een verklaring waarom de politiek zo te werk gaat. We breken af, creëren chaos en we gaan onder een andere vorm door. Een principe wat je in vele andere landen tegenkomt en nu in een begin stadium is op Curaçao.

Tussen de twee schema's zou er nog een tussenschema met namen moeten zijn waarop de grote namen opduiken van dit eiland. Ik zal ze niet noemen omdat zij de werkelijke maffiahoofden zijn in de vele sectoren van de diverse Italiaanse, Chinese, Hindoestaanse, Nederlandse, Palestijnse, Amerikaanse, Joodse en Libanese gemeenschappen. Namen in de zakenwereld die hier de touwtjes in handen hebben die, en de politiek en justitie vastpinnen wat zij moeten doen. Ze zijn stuk voor stuk, volgens de gemeenschap, integere mensen en zullen zelden op de voorgrond treden. Zij hebben wel namen die in de internationale organisaties terugkomen maar dan als de regionale pionnen van hun wereldbazen.

De maffia is zeer diep geworteld op deze eilanden en het is niet iets wat allen de laatste jaren speelt. Onder het Nederlandse bewind werd deze maffia alleen maar vanuit Nederland toegelaten wat paste in de Nederlandse structuur. Maar, na het meer loslaten van de politiek en het besturen van deze eilanden kreeg de maffia vrij spel om hun mannetjes te plaatsen op die plaatsen waar het

hen uitkwam. Iets dat tot de dag van vandaag in de politiek maar ook in de gehele maatschappij inclusief justitie gedaan wordt. Vreemde benoemingen, vriendjes politiek zoals we het maar noemen, maar wel de juiste man of vrouw op die plaats installeren waar eens wat uitgehaald moet worden. Liefst mensen die al een verleden hebben, bij wie dan onder druk alle zaken uitgevoerd kunnen worden. Het is zo'n duidelijk beeld als je het even vanuit een andere hoek ziet, dat je soms niet kunt geloven dat werkelijk de maffia overal is geïnfilteerd.

Door die maffia hebben we; Porno, kinderporno, gokken, geldelijke transacties, wapensmokkel, mensensmokkel, drugs en vele zaken die in een fatsoenlijke maatschappij niet zo openbaar en zo'n overwicht hebben als hier op deze eilanden.

# Hoofdstuk 8

## Eindconclusie



## 8-1 Eindconclusie

De eindconclusie kan zeer kort en krachtig zijn.

*Justitie is manipuleerbaar  
en staat in dienst van de machtige maffia.*

Nu zullen velen die in de justitie zitten dat onherroepelijk ontkennen. Maar dan stel ik als tegenvraag; Waarom zijn er zo vele duistere uitspraken en waarom kwamen dan uit Nederland de berichten dat ze het niet zo nauw nemen met de rechters op deze eilanden? Daarnaast zijn die rechters die te veel revolutionaire uitspraken deden snel verwijderd uit dit systeem. Puur omdat anders de overheid te veel op hun vingers getikt zou worden. Een overheid die als marionet het spel speelt zoals de maffia dat wil. Gesteund door een Nederland die ook van deze praktijken mee kan genieten, gezien de vele vreemde zaken die af en toe aan het licht komen wanneer een persoon als ongewenste gast geboekt komt in het systeem.

Burgers zijn absoluut niet beschermd door een rechts-systeem. Laat staan dat een burger een eerlijke kans heeft tegen de machtigen van deze eilanden. Bedreigingen en aanslagen op je leven zijn dan normaal en je kunt geen aangifte doen bij welke instantie dan ook. Dit heb ik zelf tweemaal mee mogen maken waarbij in beide keren het afgedaan werd dat er niets ernstigs

was gebeurd. Dat er met een wagen op je ingereden wordt en dat er met een geweer op je gericht wordt op je bed zijn dus geen ernstige zaken.

Zo blijft het gehele rechtssysteem in de Antillen een speelbal van de maffia, maar ook van de regeringen die beschermd worden in hun corrupte handelingen. Als men corrupte zaken voorlegt aan OJ, PG, OM dan worden die alsmear afgedaan dat het geen zaak is. Zelfs de dikke dossiers die aantonen wat regeerders of bepaalde mensen in onze gemeenschap uithalen zetten deze instanties en heren niet in beweging! Erger nog, deze instanties en heren beschermen deze corrupte handelingen! Ze nemen nog niet eens de moeite om zaken door te nemen. Wat laatst nog bleek, toen het OM binnen enkele uren dikke rapporten zogenaamd had doorgelezen en meteen verklaarde dat er niets mis was! Zelfs een snellezer had het nog niet in die tijd kunnen doorworstelen. Maar kennelijk heeft onze justitie wel van deze wondermensen in dienst.

Hetzelfde zoals ik al aanhaalde hoe rechters te werk gaan en de eerste pagina lezen van een betoog en daaruit al een conclusie trekken. Ook dat is meerdere malen bevestigd en zeker als je zaken doorneemt, bespreekt en dan ziet welke uitspraak een rechter eraan verbindt. Wat erger is, is dat je als burger zelden in het gelijk wordt gesteld. Zelfs bij dubieuze uitspraken zal hoger beroep of cassatie geen zin hebben. Het enige wat dan geldt is dat

je eindigt met een blanco bankrekening. Pas als je naar Nederland of Europees hof gaat zijn er kleine kansen, mits je de zaak al bespreekt in de eerste alinea, en de zaak zo opengebrouwen wordt. Rechters zullen zelden andere rechters afvallen. Eenzelfde situatie hebben we in de medische wereld waar ook financiën dan een zeer grote rol speelt.

Enkele dingen wil ik nog als laatste duidelijk stellen:

.1. Wij, als burger, trekken veelal aan het kortste end, zeker in rechtszaken. We hebben niet de financiën om een leger aan advocaten en onderzoeken te laten verrichten. Zo zal altijd de overheid of grote heren als verzekeringsmaatschappijen doorgaan totdat er geen geld meer is bij hun tegenpartij.

.2. Rechters en politiek zijn een speelbal van de maffia. Ze zullen elkaar niet afvallen en elke handeling tegen de burger uitvoeren en die dan de burger op die manier zijn mond zal moeten snoeren.

.3. De maffia mag alles doen totdat ze zelf in opspraak komen. Dan is er een wereldorganisatie die achter de schermen werkt die dan op subtiële manier mensen laat verdwijnen. Iets wat al enkele malen ook op deze eilanden is voorgevallen. Ook is het dan mogelijk dat je als burger compleet ‘gewist’ wordt en je werkelijk geen bestaansrecht meer hebt, en je van de ene in de andere ellende zult belanden.

.4. Het doel van justitie en politiek is om een angstmaatschappij te creëren zodat de burger zich nergens mee bemoeit en zo zal uitvoeren wat hem wordt oplegt. Dit gebeurt via banken maar ook de criminele sfeer waar drugs, wapens en vele andere zaken spelen. Eenmaal in de tang laten ze je nooit meer los.

.5. Justitie is met handen en voeten gebonden en doorgaans, en dat blijkt duidelijk in hun handelen, moeten ze zich bewegen in de kleine steegjes van de wetten om vuile zaken te rechtvaardigen.

.6. Als laatste, maar zeker niet als minste, is het zo dat het gehele justitiële apparaat waar zowel de ministers, politie en alle instanties duidelijk onder een hoedje spelen als het over recht gaat. Het 'kromme recht' dat vele onschuldige burgers als beesten behandelt, onnodig opsluit of afperst om zo hun eigen tekortkomingen te verdoezelen.

Nu weet ik dat jij als burger, zeker na het lezen van dit boekje, je niet prettig zult voelen. Je had altijd geloofd in een recht en dat je recht kunt halen in een rechtszaal. Helaas is de werkelijkheid anders en is ook de wereld waarin we leven anders. Recht bestaat niet omdat de wereld door onrecht bestuurd wordt. U ziet dat dagelijks om je heen en je hoort zeker vele duistere uitspraken van politici, rechters of je bazen. Allemaal stuk voor stuk marionetten van een maffia systeem, geregeerd door de sterkste der



sterken in afpersen en onderdrukken. Mensen als Staling, Mao, Hitler en noem ze maar op, die in de openlijk vreselijke zaken uithaalden. Maar er zijn velen die achter de schermen nog meer onmenselijke zaken uithalen. Bewust virussen verspreiden, bewust mensen uithongeren en bewust mensen manipuleren.

Onder de sceptici zal ik als een fantast afgeschilderd worden en voor justitie en politici als een gek. Allemaal manieren om de waarheid te onderdrukken. Toch is het mooi te weten dat ik niet alleen sta in mijn kruistocht en dat er al enkelen voor me waren en nu naast me zijn, dat er werkelijk iets niet pluis is in de huidige maatschappij op deze eilanden. De wereld verbeteren heeft geen zin, maar ik probeer wel mensen hun ogen te openen en te laten zien dat ook zij met open ogen ingetuimeld zijn in een wereld die gedomineerd worden door de maffia en hun speeltjes. Het is daarom zaak dat wij als burger gezamenlijk op gaan komen voor onze rechten. Rechten die ons eens verteld zijn en waar zoveel dikke boeken voor geschreven zijn en die uitmaken wat wij, als wereldburger, wel en niet mogen. Al zouden we allen dat recht maar vast hebben dan waren we al een grote sprong verder. Recht tot een eerlijke en open zaak. Recht waar een vrouwe justitia voor staat en waar al de rechters en justitiële apparaten achter schuilen. Recht zou niet meer gekoppeld mogen zijn aan dure advocaten en onderzoeken voor alleen de welgestelden. Recht zou recht moeten zijn en niet zo krom als dat het nu gehanteerd wordt op onze eilanden.

Een positieve zaak is dat we nu geluiden horen vanuit Nederland dat daar de justitie opengetrokken wordt. Burgers laten het niet meer zitten bij justitiële dwalingen. Via een klokkenluider maar ook via ons burgers laten we zien dat de rechters ook verschrikkelijke flaters begaan. Als we kijken naar de Nederlandse zaken; Lucia de B., de Puttense moordzaak, de Schiedammer parkmoord en de zaak Ina Post. Deze zijn relatief recente gevallen uit een niet aflatende reeks in Nederland, die als voorbeeld dienen dat wij burgers weldegelijk rechten hebben. Langzaam maar zeker valt de hoge justitiële toren en komen de vreemste zaken naar boven. Er is hoop, maar wanneer? We mogen hopen dat ook deze zaken open getrokken gaan worden op onze eilanden, maar dat hangt af van wat jij als burger gaat ondernemen. Justitie is geen orgaan wat langer boven alles staat. Er zal veel, zeer veel druk gezet moeten worden op een gemeenschappelijk hof en niet te vergeten het internationaal hof om zo het recht te krijgen waar wij recht op hebben.

Mijn hoop gaat dan ook uit naar de nieuwe generatie rechters, politici, advocaten en ook juristen die samen deze doorbraak kunnen bewerkstelligen. Ook zal er weer moed moeten zijn onder een Openbaar ministerie die nu o zo bang is en een speeltje is van het geheel. Deze ministerie zou een werkelijke rots in de branding moeten worden die alle zaken eerlijk en open behandelt, uitzoekt en aanklaagt bij het gerecht. De rechters zouden niet bang moeten zijn voor hun leven dat op het spel staat als het over maffia gaat.

Inderdaad, in het begin een zware taak maar later zal het zijn vruchten afwerpen omdat dan ook de bevolking op gaat komen voor hun verkregen eerlijk recht. Nu bestaat dat helaas nog niet en zo keert de burger steeds meer tegen alles wat recht is. Begrijpelijk, zeker als je een van diegene bent die ook meegesleurd is in het onrecht in zijn leven. Denk nogmaals aan de zin: Wat zou IK doen als ik in deze situatie zou belanden.

Ik wens elke burger veel wijsheid toe en de vele rechters en hun staf de kracht om krom weer recht te trekken.



*Let us hope that some day  
all citizens get an equal justice from our system.  
(Jande)*

John Baselmans wrote several books.  
These books can be ordered on the website;  
<http://www.johnbaselmans.com/Books/Books.htm>  
The published books are:

Eiland-je bewoner Deel 1	ISBN 978-1-4092-1856-2
Eiland-je bewoner Deel 2	ISBN 978-0-557-00613-7
Eilandje bewoner - Luxe edition	ISBN 978-1-4092-2102-9
Eiland-je bewoner Bundel	ISBN 978-0-557-01281-7
John Baselmans Drawing Course	ISBN 978-0-557-01154-4
The secrets behind my drawings	ISBN 978-0-557-01156-8
The world of human drawings	ISBN 978-0-557-02754-5
Drawing humans in black and white	ISBN 978-1-4092-5186-6
Leren tekenen met gevoel	ISBN 978-1-4092-7859-7
Ingezonden	ISBN 978-1-4092-1936-1
Moderne slavernij in het systeem	ISBN 978-1-4092-5909-1
Help, de Antillen verzuipen	ISBN 978-1-4092-7972-3
Geboren voor één cent	ISBN 978-1-4452-6787-6
Pech gehad	ISBN 978-1-4457-6170-1
John Baselmans' Lifework part 1	ISBN 978-1-4092-8941-8
John Baselmans' Lifework part 2	ISBN 978-1-4092-8959-3
John Baselmans' Lifework part 3	ISBN 978-1-4092-8974-6
John Baselmans' Lifework part 4	ISBN 978-1-4092-8937-1

Mañan	ISBN 978-1-4092-8949-4
De wijsheden van onze oudjes	ISBN 978-1-4092-9516-7
The world of positive energy	ISBN 978-0-557-02542-8
Words of wisdom (part 1)	ISBN 978-1-4452-6789-0
Words of wisdom (part 2)	ISBN 978-1-4452-6791-3
Het energieniale leven	ISBN 978-1-4457-2953-4
NU deel 1	ISBN 978-1-4092-7691-3
NU deel 2	ISBN 978-1-4092-7736-1
NU deel 3	ISBN 978-1-4092-7747-7
NU deel 4	ISBN 978-1-4092-7787-3
NU deel 5	ISBN 978-1-4092-7720-0
NU deel 6	ISBN 978-1-4092-7742-2
NU deel 7	ISBN 978-1-4092-7775-0
NU deel 8	ISBN 978-1-4092-7738-5
NU deel 9	ISBN 978-1-4092-7768-2
NU deel 10	ISBN 978-1-4092-7708-8
NU deel 11	ISBN 978-1-4092-7759-0
NU deel 12	ISBN 978-1-4092-7661-6

## **Met dank aan:**

Lucio Ricardo

Familie Claret

Dick Drayer

Niels Dekker

Maurice

Novem

Algemeen Dagblad

Centraal Bureau voor de Statistiek

[www.vrcurassow.com](http://www.vrcurassow.com)

\* Bloedsporen. Een reis naar de mafia

ISBN 90 254 1193 2

Schrijvers; Danny Ilegems en Raf Sauviller





We weten allemaal dat het goed mis is op deze eilanden. Ook zijn we allemaal naar elkaar aan het wijzen wie nu de schuldige zou kunnen zijn. Helaas zijn dat niet enkele personen maar een geheel systeem wat uit de hand aan het lopen is. Doch, als burger weten we allemaal dat er veel onrecht is. Waarom mag de ene wel een zwaar delict plegen en wordt een andere voor hetzelfde delict zwaar gestraft?

We praten over een justitie die klaarblijkelijk op deze eilanden met twee maten meet. Het recht is krom en soms merk je dat er gewoon geen recht is. In de vele jaren dat we op deze eilanden wonen zijn vele zaken bij ons blijven hangen. Zaken die we helaas van dichtbij moesten meemaken. Zaken waarvan je als burger denkt dat de rechters en hun recht wel blind en erg krom zijn. Uitspraken als 'corrupt' en 'klasse justitie' komen dan ook veel voor in de volksmond. Geen wonder, als je ziet dat een persoon voor een niet gedane moord, 24 jaren krijgt en de ware dader, door nalatigheid, niet gestraft is. Zaken die hier gebeuren en die angstvallig, soms zelfs onder bedreigingen van advocaten, verzwegen worden.

Triest als je opgevoed bent met het vertrouwen in recht en dat je beschermd zou zijn door recht. Helaas gaat dat niet op, op deze eilanden zoals je kunt lezen in dit boekje.

*Pech Gehad*