

The flag of Curaçao is depicted, featuring a blue field with a yellow wavy band and two white stars. The word "CURAÇAO" is written in large, stylized, multi-colored letters across the top of the flag.

CURAÇAO

A map of the island of Curaçao is shown in the background, rendered in a light gray color. The title "MAFFIA MEILAND" is overlaid on the map in large, bold, red letters with a white outline.

**MAFFIA
MEILAND**

John Baselmans

Curaçao Maffia Eiland

John Baselmans

DEEL 5

Curaçao, 2011
This book is written by
John Baselmans

Photos and illustrations are from the hand of
John Baselmans

With thanks to all those people who are supporting me.

Copyrights

I won't put all the usual "don'ts" here, but I hope that you respect my work.

At least let me know when you use any part from this book.

You will find my address on my website

<http://www.johnbaselmans.com>.

Thank you.

ISBN 978-1-4478-9049-2

Na de Koninklijke belofte die niet doorging, waren deze mensen ook weer op de achtergrond en deden afstandelijk als je hen toevallig op een Facebook of waar dan ook tegenkwam. We waren na dit geval duidelijk geen echte 'vriendjes' meer.

Zo hebben dus velen geprobeerd ons monddood te maken en dat was in een van de eerste gesprekken met de gasten vernoemd hierboven duidelijk. Een van de vragen was; *'Je stopt zeker als je boekje 'Geboren voor één cent' in het Papiaments verschijnt?'* Mijn antwoord was; 'Nee, we stoppen als geen één kind meer pijn heeft door toedoen van het systeem.' Dat was dus geen goed antwoord. En zoals ik al schreef, er kwam geen bezoek, geen interviews, geen kranten en geen verdere aandacht over dit onderwerp. Want Baselmans was niet zijn mond te snoeren en had de test via Brandpunt niet doorstaan.

Cyberoorlog, daar hadden we het over en dat zal zeker in een niet al te lange tijd gaan komen. Het Wikileaks oorlogje was maar een voorproefje. Maar door vele technische foefjes is de waarheid niet werkelijk meer te onderdrukken en dat zal het systeem doen laten wankelen. Ondertussen zijn zelfs de ongcensureerde stukken (cables) verschenen waar namen en toenames genoemd worden van de vele onderwereldoorlogen op deze wereld. We weten nu teveel en zelfs onderdrukken is moeilijk. En we kunnen niet elke lastpost laten verdwijnen. De moderne oorlog zal uitgevochten worden via een cyberaanval waarbij een totaal systeem platgelegd gaat worden. Daardoor zullen systemen niet meer werken, banken zonder geld komen te zitten en mensen niet meer weten waar en hoe nog verder

te gaan. Maar laten we dat maar even als koffiedik kijken zien. Voorlopig zijn kleine oorlogen al lang bezig en ben benieuwd hoe een systeem en zijn maatschappij daarop zullen reageren. Hoe dan ook, er zijn geen wetten, geen regels en onbeperkte mogelijkheden.

Dit stuk is geplaatst op mijn website:

http://www.world-of-positive-energy.com/Energie/Hoofdstukken/Hoofdstuk163_frame.htm

Wat bleek de Amerikanen zijn werkelijk op alle fronten bezig om mensen te onderdrukken en monddood te maken om alleen maar te scoren en te laten zien hoe goed ze zijn. Ze wijzen iemand aan en dat is dan de schuldige.

Het Amerikaans systeem laat dit toe en is duidelijk niet mensvriendelijk. Trouwens, het Amerikaans systeem is juist tegen de mensheid en denkt alleen aan macht en bezit. Dat is de reden dat het steeds slechter gaat in die hoek van de wereld. Want op macht, geld en bezit is geen menselijk leven te bouwen.

Met 14 kilo cocaïne op reis (Ingezonden)

Wat!! Baselmans als drugssmokkelaar? Nu, wees gerust ik heb de volgende twee zaken voor u.

Via Nederland werd een lokaal veiligheidsbedrijf op Hato aangesproken want in een KLM machine was in een container

van de KLM boven in tegen deze container 14 kilo pure cocaïne geplakt. Het lokale bedrijf vroeg voor meerdere gegevens maar die werden niet gegeven. Het bleek dat het om een machine ging vanuit sint Maarten met een tussenstop op ons eiland. Op Schiphol aangekomen was dus de bewuste lading gevonden. Nu zou je denken dat gaan ze uitzoeken. Mooi mis! Want wat gebeurt er? De lokale beveiliging krijgt geen gegevens en... er wordt geen aangifte gedaan bij OM, noch politie in Nederland of op ons eiland! Het stinkt en het stinkt werkelijk zeker als je weet dat Nederland stad en land beweegt om een paar bolletjesslikkers te pakken maar 14 kilo pure cocaïne BEWUST in de doofpot stopt! Geen onderzoek, geen aangifte en dus ook geen cocaïne!

Maar wij kunnen dat ook. Hato en flatscreens! Zo verdwenen 5 flatscreens op het platform van elk ruim 40 inch! Echt iets om in je binnenzak mee te nemen, niet waar?

Wat gebeurde er? Er kwam een melding dat 5 flatscreens niet aangekomen waren op de plaats van bestemming! Kan gebeuren en zo werd er onderzoek ingesteld. Filmbeelden van Hato toonden aan dat een man de screens wegbracht op een tijd dat er GEEN vliegtuig was om te laden. De flatscreens bleken na een tip verdwenen te zijn maar nog op het terrein aanwezig te zijn. 2 werden er gevonden en er werd aangifte gedaan en de naam en beelden doorgegeven wie de dader was! Tot de dag van vandaag is de aangifte niet behandeld geworden en zijn de gevonden flatscreens (met vingerafdrukken van de dader) nog in het bezit van

het verantwoordelijke bedrijf op Hato.

Je vraagt je af wat er gaande is bij justitie, zowel hier als in Nederland maar een ding is duidelijk; Crimineel zijn loont!

Aanvullend commentaar

Dit stuk gaf totaal geen reactie en zelfs nauwelijks geplaatst omdat landelijk bekend is dat Hato, ons vliegveld, een van de grote doorvoerhavens is van drugs en personen. Ja, buitenlandse personen die verhandeld worden in de sekswereld en als publieke vrouwen moeten gaan werken anders worden ze gedumpt in de ruimste zin des woords. We weten ook dat er veel gestolen wordt en dat de hallen bij Hato 's nachts meer bezocht worden dan overdag!

Een kennis van mij bestelde regelmatig vele computers en regelmatig waren zijn duurste computers gestolen als ze via Hato binnenkwamen. Hij ging op onderzoek uit en wat bleek. 's Nachts kon je aan het gaas bij Hato op bepaalde plaatsen deze computers kopen. Maar ook de flatscreens en ga zo maar door. Intern werd gekeken op de paklijsten wat werkelijk waarde had en te verkopen was en werd er verhandeld over het gaas! De lege dozen waren voor de kopers want die waren veelal toch verzekerd!

En zo ook met deze flatscreens en drug die dan wel onderschept zijn maar dat er dan geen politie en justitie is die dan ingrijpen. Natuurlijk niet want de ene dekt de ander.

Aangifte politie Barber gisteren 16:35 uur (Ingezonden)

- UTS 8642166
- 6 maal over laten gaan, geen gehoor
- UTS 8642166
- Na 5 maal overgaan antwoord
- Barber
- Ja u spreekt met John Baselmans, Dokterstuin 237, tel...
ik zou het volgende geval aangifte van willen doen.
- Okay
- Op nummer adres ... is dit en dat gaande
- Okay
- Kunt u svp zo vlug mogelijk komen want het lijkt
niet goed te gaan aldaar.
- Doei en de telefoon werd opgegooid.
- Geen politie gezien en na enige tijd was het drama
vanzelf wel opgelost.

Dat is onze politie die netjes doei zegt en de haak op de
telefoon gooit.

Heer Wilsoe, wat denkt u aan deze bende te doen?

Wanneer krijgen wij een politie die op meldingen ingaan
en geen doei roepen en de haak neer gooien?

Aanvullend commentaar

Ik schreef de volgende brief naar heer Wilsoe waarop enkele weken daarna de politie ons kwam bezoeken.

Curaçao; 11 juli 2011

Aan de heer E R Wilsoe

Wilhelminaplein z/n

Curaçao

Betreft; criminaliteit

Geachte heer Wilsoe

Mijn naam is John H Baselmans en ik ben die raddraaier, herrie schopper, negatieveling en die persoon die al 10 maanden bezig is om u te spreken te krijgen. Maar dat even terzijde.

Ik wil daarom via fax u het volgende onder de aandacht brengen; U was afgelopen maandag volop in het nieuws ivm de vele criminele acties en tegen acties. En ik moet zeggen, u had een zeer goed punt, wij bevolking moet ook wat doen. Wij ouders moeten weer gaan opvoeden en dat zo ook bij de scholen en alle instanties die met kinderen te maken hebben.

Maar... maar heer Wilsoe, dit alles heeft wel een verleden en dan denk ik aan mijn schoonvader de heer W. W. en zijn

half broer heer J. O. die beiden alsmaar tegen me zeiden dat de politie en de justitie vreselijk corrupt zijn. “Met boeven vang je boeven” vertelden zij mij. Al 30 jaren woon ik hier op dit eiland heer Wilsoe en helaas, ik moet mijn schoonvader en zijn halfbroer gelijk geven. Ik heb persoonlijk droppings mee gemaakt waar de rotzooi opgehaald werd door politiewagens. Mijn schoonvader hield me tegen. Doe geen aangifte want ze zetten jou vast voor drugs, was zijn raad.

Later hadden we Colombianen wonen in het hofje waar we woonden. En wie kwamen hoofdzakelijk de rotzooi kopen. U raadt het al, de politie en hoge politieke figuren. Ik had een schriftje met alle autonummers, dat werd dus mooi in beslag genomen en vernietigd. Dat hoorde ik later van de heer W.W.

Maar goed dat is verleden en in het heden wonen we op Dokterstuin. Heerlijk Bandabou. Maar ook daar is het ongelooflijk. De politie beschermt hier elke drugs dealer en crimineel. Dagelijks is er ‘s avonds bij twee verschillende Chinezen volop handel te koop. De politie beschermt hen als je daar iets over laat vallen. Dan hebben we een Portugees die dagelijks luid claxonnerend brood en eieren komt verkopen aan huis. Maar dat is niet zijn werkelijke handel. Ook bij hem zijn alle waren te koop.

Als je de politie Barber belt nemen ze of niet op of ze zeggen, nadat je aangifte hebt gedaan, doei en gooien de telefoon op de haak en je ziet ze nooit meer! Doei, meneer Wilsoe! Iedereen

weet wie de inbrekers zijn die dagelijks vele huizen/ bedrijven en hotels leeghalen en heer G. D. of heer O. kunnen hen zo voor u aanwijzen. Maar een rit naar Soto was ook al genoeg geweest met uw busje. Want ze zitten daar onder de boom hun waren te verkopen, beschermd door de politie!

Bij aangifte van gestolen wagens die vlak bij ons in de knoek werden gedumpt, kwam de politie van Barber mij vertellen dat ik niets moest doen en naar binnen moest gaan, want anders zou ik hier geen leven meer hebben! Het was namelijk die groep die de hele dorp Barber terroriseren en op vele plaatsen autowrakken hebben staan, drugs verkopen en wapens verhandelen!

Heer Wilsoe, u kunt wel zeggen dat we de kinderen op moeten voeden. Maar wat krijgen zij als voorbeeld van uw korps? Ik heb zelf bij uw voorgaande collega's de Bon Futuro aangekaart. 45 aangiftes had ik in mijn hand die door heer W. waren ingediend. Niets is ermee gedaan en de heren Piar en Dick wisten er vanaf maar de corrupte bewaarders werden beschermd door de bond, werd mij door hen verteld. Kennelijk nu nog lopen er van deze mensen in de gevangenis en is de corruptie er nog steeds. Alles is kennelijk nog steeds te koop, zo ver ik te horen krijg!

En zo heer Wilsoe, ben ik al jaren bezig en heb gemerkt dat zowel politie als OM niet veel doet met aangiftes en bescherming van burgers. Erger nog, de burgers worden geïntimideerd

door deze instanties. En zo durft niemand meer echt iets naar buiten te brengen. Met de gesprekken bij heer Piar werd me dat bevestigd . En dat is de reden dat ik al enkele jaren aangiftes doe via de Gouverneur. Dan weet ik in ieder geval dat er iemand iets serieus neemt.

U kunt alles afschuiven op vroeger en naar opvoeding heer Wilsoe, maar helaas is dat niet helemaal fair. Nogmaals, het is een klein deel van wat speelt. Helaas is het voorbeeld van uw teams niets beter. En dat maakt dat de jeugd hier in onze dorpen roept “wat zij mogen, mogen wij ook” en dan wijzend naar die snelle wagens van onze politie. Bandabou is een roversnest en er is niet één politieagent die durft in te grijpen en de stad slaapt.

En daarom heer Wilsoe had ik eens graag met u hierover willen praten, maar op een opbouwende manier. Helaas, kritiek is niet altijd leuk en kritiek wordt hier niet als opbouwend ervaren. Toch hoop ik dat u eens burgers de politie hier laat testen op Barber (Bandabou) en dan zult u verschieten wat er onder uw hoede allemaal gaande is. U ruimt meteen een zeer groot drugsnetwerk op. Dat garandeer ik u.

Met een warme Bandabousche groet, en u veel succes toewensend in deze zeer moeilijke tijd hoop ik dat ik iets bijgedragen heb aan de opbouw van ook mijn land Curaçao.

John H Baselmans

Aanvullend commentaar

Zoals ik in de inleiding schreef, we kregen bezoek en namen alleen het gedeelte rook met hen door. De politie is bang omdat ze veelal zelf ook in deze zaken mee doen en ook zorgen dat alles netjes verdwijnen, mocht toch iemand gaan schreeuwen.

Gehele lezing van heer Jacob Th. Wit

Inleidend commentaar

We kregen via via deze lezing te lezen van heer Wit die voor een tijd oud-rechter was op Curaçao. Een man die velen nog kunnen herinneren met zijn uitspraken die nog wel eens anders waren dan menig rechter toentertijd deed op dit eiland.

Ik zet hier de gehele lezing omdat later er zich een discussie ontplooidde die werkelijk veel vertelde en laat zien de bekrompenheid, zelfs van wereldse mensen.

De democratische rechtsstaat Curaçao: kan het beter?

Zeer recentelijk, nog maar enkele weken geleden, verscheen van de hand van Oberon Nauta een proefschrift getiteld GOED BESTUUR IN DE WEST – Institutionele en maatschappelijke beperkingen voor goed bestuur in de Caribische rijkdelen (juni 2011):

Vooral de slotopmerking van de dissertatie heeft veel aandacht in de pers gekregen. Deze luidt als volgt:

“Nederland is altijd terughoudend geweest in te grijpen in het lokale bestuur van de Caribische rijkdelen uit angst de koloniale kaart toegespeeld te krijgen. De tijd is rijp dat zij deze kaart overtroeft met het argument dat zij niet alleen de volkssoevereiniteit heeft te eerbiedigen maar ook eindverantwoordelijk is voor het waarborgen van goed bestuur in de West ...

Nauta constateert dat het op Nederlandse leest geschoeide systeem van checks and balances hier op Curaçao niet behoorlijk werkt gelet op het feit dat de politiek hier “particularistisch is georiënteerd” hetgeen in gewoon nederlands betekent dat persoonlijke motieven in sterke mate in de besluitvorming meewegen.

Diverse factoren spelen hierbij volgens Nauta een rol.

- Kleinschaligheid: de bevolking is te klein – er is te weinig critical mass - waardoor er te weinig lokale personen zijn met voldoende opleiding en ervaring om bepaalde veeleisende functies uit te oefenen. Teveel personen in hoge functies zijn eigenlijk te licht voor de zware functie die ze bekleden; ze zijn, zoals we dat wel noemen, omhoog gevallen. Daarnaast is er een overlap van sociale en professionele rollen van ambtsdragers. Zij staan te dicht op de bevolking.

- Sociale acceptatie van machtsongelijkheid: relatief groot

ontzag voor politieke (maar ook andere) autoriteiten waardoor accountability en transparantie, de belangrijkste voorwaarden voor goed bestuur, niet goed uit de verf komen.

- Wijdverbreide armoede die voor afhankelijkheid zorgt, welke door politici wordt uitgebuit en die de politieke oriëntatie van de bevolking beïnvloedt (te zeer gericht op materiële zaken en in het geheel niet of veel te weinig op ‘het algemeen belang’ dat te abstract is voor de meeste mensen).

- Het lage opleidingsniveau van de bevolking hetgeen belemmerend werkt voor een goed bestuur omdat het democratisch gedachtegoed een complexe materie is die een voldoende opleidingsniveau van het electoraat vereist.

Nauta meent dat het politieke proces op Curaçao zich in een vicieuze cirkel bevindt. Hij acht het onwaarschijnlijk dat de “politieke en bestuurlijke elite in de West” op eigen initiatief de nodige veranderingen in het systeem zal aanbrengen aangezien deze elite volgens hem nu juist zijn machtspositie te danken heeft aan de politiek-patronalistische relaties die zij met haar achterban onderhoudt. Hij spreekt in dit verband van een “patstelling waarbinnen electoraat en politiek elkaar gijzelen.” En daarom, zo zegt hij, is Nederland de aangewezen partij om de vicieuze cirkel te doorbreken.

Ik veroorloof het mij om het op een aantal punten niet eens te zijn met de jonge doctor.

Het is de laatste tijd in bepaalde kringen weer mode om de rol van wat wel genoemd wordt het moederland te idealiseren: “Nederland moet ingrijpen” roepen vooral vertegenwoordigers van de Nederlandse Tweede Kamer maar ook sommige groepen op Curaçao. Thans voegt zich ook een Nederlandse wetenschapper bij deze gelederen.

Ingrijpen klinkt heel goed in de oren. Het veronderstelt een ferme houding en een zekere mate van goedertierenheid van het moederland. Het invoekt ook de gedachte dat “mother knows best” en dat wanneer zij eenmaal het heft weer in handen heeft genomen “alles sal reg kom.”

Maar het valt sterk te betwijfelen of alles wel goed zal komen wanneer Nederland “ingrijpt”. Uit de Toelichting op het Statuut (artt 43 en 51) blijkt overigens zonneklaar dat dit ingrijpen alleen dan zou moeten plaatsvinden wanneer het land zich als het ware aan de rand van de afgrond bevindt. Daarvoor zijn verschillende goede redenen aan te voeren.

In de eerste plaats bevindt Curaçao zich thans in een groeiproces, weliswaar de puberteit voorbij, maar niettemin in een stormachtige fase van zijn jonge bestaan. Het land kan alleen maar politieke volwassenheid bereiken indien het zich op eigen kracht door deze moeilijke jaren heen worstelt. Dat is wellicht niet al te hoopgevend of geruststellend op dit moment maar er valt niet aan te ontkomen. In dit verband is het tekenend dat de uitdrukking

“alles zal recht kom” vervolgt met de meestal vergeten woorden “als ons allemaal ons plicht doen.” Met andere woorden, het komt allemaal niet vanzelf goed, er zal gewerkt moeten worden en daarbij zal een ieder van ons zijn plicht moeten doen.

Een tweede reden om niet te snel aan “ingrijpen” te denken is principieel. Te vaak wordt het “mother knows best” vertaald als “nos no por.” Dat is een mentaliteit die helaas zeer diep verankerd is in de ziel van de Caribische mens. Het is een mentaliteit die zelfs in Caribische staten die reeds decenia lang onafhankelijk zijn nog steeds niet geheel is verdwenen. Het is een verkeerde mentaliteit aangezien het het zicht ontnemt op wat wij wel kunnen (en dat is erg veel) en op wat wij beter in samenwerking met anderen kunnen doen.

Een derde reden om bedenkingen te hebben tegen een al te snel ingrijpen is dat Nederland er deep down niet om staat te springen. Aan het overnemen van verantwoordelijkheden van een Caribisch rijksdeel kunnen namelijk grote financiële lasten verbonden zijn welke Nederland (vermomd als het Koninkrijk der Nederlanden) niet dan tegen heug en meug zal willen aanvaarden.

En in de vierde plaats is het nog maar de vraag of ingrijpen inderdaad tot verbeteringen in het bestuur zal leiden. De situatie op de BES eilanden doet vermoeden dat dat zeer twijfelachtig is, nog afgezien van de reële mogelijkheid dat een Nederlands ingrijpen onder brede lagen van de Curaçaose bevolking aversie

zal opwekken, hetgeen een zodanig ingrijpen contra-productief zal doen zijn.

Maar, zult u zich afvragen, heeft Nauta dan niet gelijk dat er sprake is van een vicieuze cirkel die doorbroken moet worden en dat het de hoogste tijd is dat Nederland zijn verantwoordelijkheid neemt?

Ik erken dat het Koninkrijk (lees Nederland) onder meer goed, of liever gezegd behoorlijk, bestuur in de landen overzee dient te waarborgen. Nederland had een unieke gelegenheid om dat te doen maar heeft die gelegenheid aan zijn neus voorbij laten gaan. Die gelegenheid deed zich voor in de jaren vóór het staatsrechtelijk delirium van 10-10-10.

Dat was de ideale periode geweest waarin Nederland drastische wijzigingen in het staatkundig bestel van Curaçao had kunnen doordrukken, niet zoals het deed door het uitsluitend aandringen op externe controle mechanismen voor het Koninkrijk (financieel toezicht, een gezamenlijke procureur generaal voor Curaçao., St Maarten en de BES eilanden en de zeer omstreden en uiteindelijk niet doorgegangene aanwijzingsbevoegdheid van de minister van justitie van Nederland), maar door het aandringen op en regieseren van de totstandkoming van een effectieve en adequate staatsregeling met bijbehorende organieke wetten.

Deze mogelijkheid heeft Nederland evenwel niet benut. Het heeft met name Curaçao kritiekloos zijn gang laten gaan bij het ontwerpen van zijn staatsregeling en daarmee de nog steeds erg Nederlandse checks and balances die, naar ook Nauta constateert, hier niet optimaal werken, in stand gelaten. Sterker nog, de Sint Maartenaren die een totale constitutionele toetsing van formele wetten wilden invoeren en daarmee de wetsproducten van hun parlement aan rechterlijke toetsing wilden onderwerpen, ondervonden daarbij aanvankelijk grote tegenstand van Nederland omdat een dergelijke vergaande toetsing in Nederland zelf nog in discussie is. Het was uiteindelijk met de grootste moeite en met enorme volharding dat de politici van St Maarten de door hen wenselijk geachte constitutionele toetsing – nota bene een zware beperking van hun eigen macht – konden opnemen in hun staatsregeling, zij het op aandringen van Nederland in een hier en daar wat afgezwakte vorm.

Het zou Nederland in die periode niet al te moeilijk hebben gevallen om een dergelijke versterking van de Curaçaose democratische rechtsstaat bij de lokale politice te bepleiten. De toentertijd tot de oppositie en thans tot de regering behorende politieke partijen waren in ieder geval geheel bereid om mee te denken over en te werken aan stevige waarborgen voor een gezonde financiële huishouding en de rechtshandhaving, mits die waarborgen geïnternaliseerd zou worden in de lokale staatsrechtelijke setting. Daarbij werden zware concessies gedaan in termen van controle op de politieke procesvorming zelve. Ik breng in

herinnering de robuuste voorstellen in het adviesrapport van de Commissie Financiële Perspectieven Land Curaçao onder voorzitterschap van Caryl Monte. Daarin werd een zeer zwaar contolestelsysteem geïntroduceerd dat zelfs de rol van het parlement ernstig beperkte. Nieuwe organen werden voorgesteld (Overheidsbank, Begrotingskamer), terwijl bestaande organen drastisch werden versterkt. Een belangrijke rol werd toebedeeld aan de Algemene Rekenkamer. Er werd zelf voorgesteld om deze de mogelijkheid te geven om geheel zelfstandig en op eigen gezag een ‘inbreukprocedure’ te entameren bij de rechter. Voorgesteld werd om in de Staatsregeling de volgende bepaling op te nemen:

Indien de Algemene Rekenkamer van mening is dat een minister, bestuur of directie een krachtens de wet op hem berustende verplichting niet nakomt c.q. niet is nagekomen, brengt zij hierover verslag uit aan de regering met de nodige aanbevelingen. In het geval van een minister wordt het verslag tevens aan de Staten aangeboden. Indien de betrokkenen de aanbevelingen niet binnen een door de Kamer vastgestelde termijn opvolgen, kan de Kamer een inbreukprocedure instellen, waarbij de zaak door haar bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie aanhangig wordt gemaakt. Een en ander is van overeenkomstige toepassing op het toezicht vanwege de Begrotingskamer.

Ik meen mij te herinneren dat dit rapport indertijd met gejuich door de toenmalige oppositiepartijen werd ontvangen en van harte werd omarmd.

Ik breng ook in herinnering de Ontwerp Staatsregeling van Pueblo Soberano, een van de huidige coalitiepartijen, waarin diverse extra waarborgen voor behoorlijk bestuur zijn opgenomen, zoals de rechterlijke toetsing van onder meer formele wetten en rechtshandelingen aan de Staatsregeling, die, eenmaal in strijd geoordeeld met die Staatsregeling, geen rechtsgevolg zullen hebben danwel nietig moeten worden verklaard, en de introductie van een vierde staatmacht: het Onafhankelijk Toezicht, dat gezamenlijk dan wel afzonderlijk zou worden uitgeoefend door de procureur generaal, de Algemene Rekenkamer en de Ombudsman. Tevens bevat dat Ontwerp bepalingen die de financiële speelruimte van regering en parlement aan banden leggen. Overschrijding van die speelruimte valt, zo lees ik dit ontwerp, weer onder de rechterlijke constitutionele toetsing en kan derhalve door iedere burger of wellicht door het Onafhankelijk Toezicht via een procedure een halt worden toegeroepen.

Dit is niet de plaats om in te gaan op de merites van deze voorstellen. Duidelijk is evenwel dat de politieke partijen die thans in de regering zitten bereid waren en, naar ik moet aannemen, nog steeds zijn om waarlijk effectieve en betekenisvolle checks and balances te introduceren. Hoe beter en effectiever die waarborgen zijn, hoe sterker de rechtsstaat.

Ik heb nimmer onder stoelen of banken gestoken, en zal dat ook zeker vanavond niet doen, dat de huidige staatsregeling wat mij betreft een dikke onvoldoende krijgt. Het kan mij niet

schelen dat sommige Nederlandse staatsrechtgeleerden een gunstiger oordeel hebben of dat sommige lokale juristen daar boos over zijn. Dat moeten zij voor zichzelf weten. Ik kijk niet zozeer naar de staatsregeling zoals die op papier staat, maar meer naar hoe effectief de staatsregeling en de daarbij behorende organieke wetten de burger beschermen tegen met name gezagsdragers die in de fout gaan of dreigen te gaan.

Een groot deel van de bestuurlijke moeilijkheden waarmee het nieuwe land Curaçao op dit moment kampt is naar mijn mening terug te voeren op de gebrekkige juridische fundering van de staatsregeling. Als ik mij enigszins dramatisch mag uitdrukken, zou ik zeggen dat het land Curaçao is gebouwd op staatsrechtelijk drijfzand.

Ik geef u een voorbeeld.

Als we het ergens over eens zouden moeten kunnen zijn, dan is het wel dat de staat, de regering, zijn macht en zijn rechten en bevoegdheden dient uit te oefenen ten dienste van het volk dat per slot van rekening de uiteindelijke bron is voor die macht, rechten en bevoegdheden. In de woorden van John Adams, één van de Founding Fathers en de tweede President van de Verenigde Staten:

“Government is instituted for the common good; for the protection, safety, prosperity, and happiness of the people; and not for profit, honor or private interest for any one man, family,

or class of men.”

Ministers en andere gezagdragers hebben, zoals dat wel gezegd wordt, fiduciaire verplichtingen: zij dienen uitsluitend in het belang van de gemeenschap en niet in dat van zichzelf, hun familie of belangengroep te handelen. Dit noemen wij ook wel integriteit.

Ministers en andere gezagdragers dienen integer te zijn. Zijn ze dat niet, dan behoren ze ook geen minister te zijn. Dat is duidelijk. Aan hun benoeming dient derhalve een screening vooraf te gaan waaruit redelijkerwijze kan blijken dat de kandidaat-minister uit het goede hout is gesneden. In de praktijk bestond daar voorheen een methode voor, waarbij met name gebruik werd gemaakt van de diensten van de procureur generaal en van de Veiligheidsdienst. Er zijn verschillende gevallen bekend waarbij kandidaten niet door de screening kwamen. Zij werden dan ook niet benoemd.

Bij de benoeming van de huidige ministersploeg onstond er verwarring. Wat ontbrak was een bepaling in de staatsregeling – deze ontbreekt nog steeds – en een daarop gebaseerde, dege-lijke en moeilijk te wijzigen, wet waarin zowel de verplichting tot screening zelf als de inhoud en de methode van die screening al pie de la letra geregeld is.

Dat dit alles geleid heeft tot veel bululu hoef ik u, denk

ik, niet uit te leggen. Het punt is dat, naar mijn ervaring, staatsrechtelijke conventies of gebruiken in dit deel van de wereld (en ik bedoel hier het gehele Caribisch gebied) over het algemeen geen juridische houvast geven aangezien de grondhouding van de meeste politici is dat wat niet in de wet staat hen ook niet kan binden. Wil men dus een stevige staatsrechtelijke ondergrond voor “good governance” dan zal men, helaas, vrijwel alles tot achter de komma in de staatsregeling en de daarmee verbonden organieke wetten moeten vastleggen. Dat geeft zekerheid en dat geeft rust. Die ontbreken nu.

Een ander voorbeeld.

De rechter mag volgens de huidige staatsregeling formele wetten toetsen aan de in de staatsregeling opgenomen klassieke grondrechten (artt 1 tot en met 19 van de staatsregeling). Is een wet daarmee in strijd, dan mag de rechter die wet buiten toepassing laten. Toegegeven, het is een stap vooruit maar de stap, hoewel op papier wellicht indrukwekkend, is in de praktijk van weinig betekenis.

In de eerste plaats zijn vrijwel al deze grondrechten in een veel meer uitgewerkte vorm in mensenrechtenverdragen te vinden waaraan al lang mag worden getoetst. De ervaring met Aruba en Suriname waarin een dergelijke beperkte toetsing op grond van de staatsregeling van Aruba resp. de Grondwet van Suriname al sedert jaren mag plaatsvinden, leert ons dat de advocaten en de

rechters doorgaans voorbijgaan aan die meer summier geformuleerde grondrechten en rechtstreeks een beroep doen op de verdragsrechten.

In de tweede plaats blinkt de staatsregeling van Curaçao, net zoals de Nederlandse Grondwet uit door een zeer onvolledige en summiere beschrijving van de gronden waarop een grondrecht mag worden ingeperkt. Zo bepaalt artikel 11: “Ieder heeft, behoudens bij of krachtens landsverordening te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.” Maar dat betekent natuurlijk niet dat dat fundamentele recht steeds kan worden geschonden zolang er maar een bij of krachtens landsverordening in het leven geroepen regeling bestaat. Het spreekt, zou ik menen, vanzelf dat de kern van een dergelijk grondrecht niet mag worden aangetast en dat een beperking van het grondrecht niet verder mag gaan dan het doel van de beperking vereist. Dit is reeds zo op grond van verdragsverplichtingen waaraan de staat gebonden is, maar gelet op de soms sterk legistische benadering van overheden in onze regio (niet beperkt tot de Dutch Caribbean) is het goed om daarover specifieke bepalingen in de staatsregeling zelf op te nemen.

In de derde plaats kan geen van de in de artikelen 20 tot en met 25 vermelde grondrechten door de burger worden afgedwongen. Zo bepaalt artikel 20, derde lid, dat “het recht van iedere Nederlander op vrije keuze van arbeid wordt erkend, behoudens de beperkingen bij of krachtens landsverordening gesteld.” Dit recht

kan evenwel door geen enkele burger worden afgedwongen tegen de overheid aangezien de rechter geen enkele landsverordening mag toetsen aan dit grondrecht. Zo is er ook de veelgeprezen bepaling van artikel 26, waarin bijvoorbeeld, in lid 1, “het gezin wordt erkend en beschermd door de overheid” en in lid 3, wordt bepaald dat “ieder kind heeft recht op wettelijke bescherming door de overheid.” Maar ook deze bepaling kan op geen enkele wijze door de burger worden afgedwongen bij de rechter.

In de vierde plaats kan geen enkele andere bepaling van de huidige staatsregeling door de burger of wie ook worden ingeroepen. Artikel 81, lid 5, bepaalt heel streng dat de regering jaarlijks een sluitende meerjarenbegroting aan de Staten aanbiedt. Dat is heel mooi maar wat kan er gedaan worden indien de regering besluit dat niet meer jaarlijks te doen of indien de meerjarenbegroting niet sluitend is. Wat zou er gebeuren indien de Staten, any Staten niet specifiek de huidige, wetgeving aanneemt welke de onafhankelijkheid van, bijvoorbeeld, de Algemene Rekenkamer of de Raad van Advies ernstig zou ondermijnen omdat dat de door de meerderheid van de Staten gesteunde regering beter uitkomt. Het antwoord op deze vragen is dat daartegen op grond van de huidige staatsregeling niets kan worden gedaan omdat het parlement in de “beste” staatkundige traditie van het moederland aan gene zijde van de Oceaan uiteindelijk zelf (bij gewone meerderheid) bepaalt of een door haar aangenomen landsverordening in strijd is met de staatsregeling of niet. Dit is dus een goed voorbeeld van een parlement dat optreedt als rechter in eigen zaak. Dat is

mijns inziens per definitie verkeerd maar ook al zou het een goede regeling zijn voor Nederland, in het Caribisch gebied werkt dat niet. Het klassieke voorbeeld is te vinden in de ons omringende onafhankelijke landen van de Commonwealth Caribbean: al deze, voormalige Britse koloniën hebben hun onafhankelijkheid gekregen op voorwaarde dat zij een geschreven grondwet zouden hebben die de supreme law van het land zou zijn waarbij, zoals de Grondwet van Trinidad en Tobago stelt, “any other law that is inconsistent with this Constitution is void to the extent of the inconsistency.” Dit is met name zo opmerkelijk omdat het Verenigd Koninkrijk zelf geen geschreven grondwet heeft. Maar de Britten kenden hun pappenheimers en, eerlijk gezegd, de pappenheimers kenden elkaar. De Written Constitution as the Supreme law of the Land en de daarmee samenhangende mogelijkheid voor de burger om zelfs formele wetten ter toetsing aan de rechter voor te leggen wordt thans in de ons omringende Commonwealth als één van de belangrijkste staatsrechtelijke verworvenheden gezien en als de expressie bij uitstek van de scheiding der machten of, zoals wij dat hier aanduiden, de trias politica. Waarom wordt dit alles zo gewaardeerd door onze burens? Omdat het werkt! En daar gaat het om!

Ik kom nu aan het thema van mijn voordracht: hoe kunnen wij de democratie en de rechtsstaat op Curaçao verbeteren.

Uit hetgeen ik reeds heb uitgesproken, zult u begrijpen in welke richting die vraag door mij beantwoord zal worden.

Het land Curaçao kan alleen dan een volwaardige democratische rechtsstaat worden indien wij een gedegen, realistische, evenwichtige en effectieve juridische fundering kunnen neerzetten waarop “good governance” kan floreren. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de inhoud van de staatsregeling en de daarbij behorende organieke wetten. Maar ook en niet in de laatste plaats gaat het om de wijze waarop en door wie die staatsrechtelijke fundering wordt opgetrokken.

Ik zou menen dat daarbij als leidraad kunnen dienen de recente ontstaansgeschiedenis van de huidige staatsregeling, die ons vooral leert hoe het niet moet, alsmede de grondwetten van de ons omringende eilanden die eveneens kampen met de door Nauta beschreven beperkingen van kleinschaligheid, armoede etc. en waarvan de bevolkingen in cultureel opzicht niet wezenlijk verschillen van de onze. Daarbij dient het niet alleen te gaan om the law in the books maar vooral ook the law in reality.

Zoals ik al opmerkte, de ontstaansgeschiedenis van onze huidige staatsregeling heeft ons geleerd hoe het niet moet. Het ontwerp voor die staatsregeling was gemaakt door een ambtelijke werkgroep die, naar ik begrepen heb, vooral niet te veel uit de bres wilde springen in verband met het feit dat de constitutionele rechtsorde van Curaçao een zekere homogeniteit moest vertonen met die van de de andere landen van het Koninkrijk. Met respect, dit argument snijdt geen hout al was het maar omdat het Statuut

op het gebied van het constitutionele recht geen eenvormigheid of concordantie vereist. Waar het om gaat is dat de constitutionele rechtsorde van elk der landen de idealen van de democratische rechtsstaat zal moeten realiseren. In welke vorm de landen dat gieten is hun eigen zaak.

Mag ik hier overigens even een zijweg inslaan nu wij het toch over homogeniteit van constitutioneel recht binnen het Koninkrijk der Nederlanden hebben. Ik heb al vaker betoogd dat het Koninkrijk zelf op geen enkele wijze een democratische rechtsstaat kan worden genoemd. Het Koninkrijk heeft geen rechtspersoonlijkheid, het heeft geen zetel en het heeft geen geld. Het heeft een regering maar dat is de Nederlandse regering aangevuld met thans drie gevolmachtigde ministers uit de Caribische rijkdelen, een duidelijke minderheid binnen die regering. Het heeft verder geen parlement en kent geen democratie van enige betekenis. De regering van het Koninkrijk kan ingrijpen in de landen behalve in het land Nederland natuurlijk. Beslissingen van de regering van het Koninkrijk, lees Nederland, kunnen niet ter discussie worden gesteld bij de rechter, zelfs niet indien ze berusten op eenzijdige en incorrecte interpretatie van het Statuut. Dus laten we zwijgen over homogeniteit van constitutioneel recht binnen het Koninkrijk, zo stel ik voor.

Terug naar de wordingsgeschiedenis van de huidige staatsregeling. Het was niet minder dan onfortuinlijk, dat het product van de ambtelijke Commissie vrijwel direct een “political foot-

ball” werd in het toen in de ja en nee kampen verdeelde Curaçao. Daardoor, en door het minimale verschil in zetels en stemmen in de referenda, bleek elke discussie over de staatsregeling in de kruitdampen van het politieke debat onmogelijk te zijn. Een dergelijke aanpak is not the way to go.

In plaats van een ambtelijke commissie zou ik eerder denken aan een commissie van vertegenwoordigers van alle politieke partijen van Curaçao met ambtelijke en deskundige ondersteuning. Het is namelijk van belang om minimaal alle politieke geledingen van Curaçao vanaf de aanvang bij een dergelijk project te betrekken.

Daarbij zouden de volgende uitgangspunten als leidraad kunnen dienen:

- Beseft moet worden dat de regeringspartij van vandaag de oppositiepartij van morgen is. Dat dwingt de politici die het tijdelijk voor het zeggen hebben oog te hebben voor de positie van de oppositie en vice versa.

- Beseft moet worden dat “we are all in this together” en dat politieke tegenstanders opponenten zijn en geen vijanden.

- Beseft moet worden dat een deugdelijk juridisch fundament ontontbeerlijk is voor het voortbestaan en de ontwikkeling van het land Curaçao, in welke vorm dan ook.

- Beseft moet worden dat een rechtsstreeks in een verkiezing door het volk gekozen gezagsdrager niet per definitie hoger

is dan een benoemde gezagsdrager omdat beiden hun gezag uiteindelijk ontleen aan dezelfde bevolking, de een op basis van de staatsregeling en de verkiezingsuitslag, de ander op basis van de staatsregeling en zijn deskundigheid.

- Beseft moet worden dat politieke gezagsdragers om behoorlijk te kunnen functioneren zich verre dienen te houden van de hen naar de oren pratende half-intellectuele lakeien maar dat zij zich, zoals de Prime Minister van Barbados dat onlangs uitdrukte, moeten omringen met “a broad range of thinkers not tied to any agenda and not afraid to speak truth to power.” Voorbeelden van zulke “thinkers” zijn wellicht de leden van de Raad van Advies, de Ombudsman, de Algemene Rekenkamer en onafhankelijke organen zoals de Inspectie Volksgezondheid.

- Beseft moet worden democratie meer is dan verkiezingen en verkiezingsuitslagen maar dat het als “government by discussion and public reasoning” alleen behoorlijk kan functioneren als er tegelijkertijd sprake is van de vrijheid van meningsuiting, persvrijheid, vrijheid van vereniging en vergadering, toegang tot informatie en de vrijheid van tegenspraak, hetgeen ook betekent dat een machtswoord niet volstaat maar dat er alleen met argumenten kan worden gewerkt. Zeker, een advies hoeft niet te worden opgevolgd door de regering maar niet “omdat het maar een advies is” maar op grond van betere argumenten dan in het advies verwoord staan.

- Beseft moet worden, tenslotte, dat oprecht gezocht moet worden naar wat ons allen bindt als “Yu di Korsou” en waarover wij het eens kunnen worden. Dat is meer dan menigeen denkt.

Wat dit laatste betreft, is enige inventiviteit soms noodzakelijk. Zo zijn er de laatste tijd de nodige debatten over het al dan niet volledig onafhankelijk worden van Curaçao. Deze debatten zijn vaak zwaar aangezet en dramatisch van aard. De meningen variëren van “onafhankelijkheid nu” tot “God beware mij, dat nooit!” Het is duidelijk dat over dit onderwerp op dit moment geen overeenstemming mogelijk is. So be it! Maar ik denk dat we het er wel over eens kunnen zijn dat Curaçao zoveel mogelijk, maar het liefst geheel, op eigen benen moet kunnen staan. Dat doel is nastrevenswaardig voor iedere Curaçaoenaar aangezien een op eigen benen staand en derhalve goed functionerend Curaçao in het belang is van iedereen of het zich nu in of buiten het Koninkrijk der Nederlanden bevindt.

En kunnen we het er ook niet over eens zijn dat armoede en de lage opleidingsgraad van een te groot deel van de bevolking problemen zijn die moeten worden aangepakt zodanig dat deze aanpak een plaats verdient in de staatsregeling?

Bij het formuleren van de nieuwe staatsregeling zal ook gekeken moeten worden, zoals ik al zei, naar de constitutions van de ons omringende ministaten en de daarin neergelegde oplossingen voor “het depolitiseren van de politiek.”

Te denken valt aan de volgende onderwerpen:

- de independent Speaker of the House in stede van een

President van de Staten, die tevens lid van de Staten is (vgl een van de rollen van de vroegere gezaghebber);

- Standing Orders (Reglement van Orde voor de Staten);
- Een Leader of the Opposition;
- Districtenstelsel;
- Integrity Commission;
- Salaries Review Commission;
- de onafhankelijke Director of Public Prosecutions (vgl de PG);
- Public Service Commissions, en tenslotte
- The Constitution as the Supreme law.

Tevens verdienen onze aandacht de reeds door mij genoemde documenten van de Commissie Monte en Pueblo Soberano, waarin ideeën staan die de moeite waard lijken om in overweging te nemen, evenals de recente afstudeerscriptie van Gregory Damoen met betrekking tot het internaliseren van de Commissie Financieel Toezicht. Alle ideeën, door wie dan ook gelanceerd, dienen welkom te zijn aangezien de totstandkoming van een waarlijk functionele staatsregeling het product dient te zijn van brede participatie en niet van elitaire of eenzijdig politieke beraadslagingen.

Maar dan: de final question. Zal de politieke en bestuurlijke elite van Curaçao, zoals Nauta het noemt, wel in staat blijken om een dergelijk project tot stand te brengen. Zullen ze in staat zijn om eigenmachtig de staatsrechtelijk hand in eigen boezem te

steken. Nauta denkt van niet. Ik denk van wel.

De regeringspartijen hebben vorig jaar de belofte gedaan dat ze direct zullen gaan werken aan een herziening van de staatsregeling. Nou is direct in de politiek altijd een rekbaar begrip maar veel meer rek zit er niet in. De tijd is niet rijp, zoals Nauta denkt, dat Nederland ingrijpt. De tijd is rijp dat de regering van Curaçao een proces in werking zet om een waarlijk Curacaose en doeltreffende staatsregeling tot stand te brengen.

Ik dank u.

Jacob Th. Wit

Aanvullend commentaar

Na het lezen van deze lezing stelde ik in een discussie de volgende vraag:

Mijn vraag is aan de heer Wit: Komt u wel eens uit uw kantoor en heeft u wel contact met de werkelijke bevolking? Het is ongelooflijk dat al deze betweters het allemaal doorhebben hoe en wat. Ondertussen is er geen fatsoenlijk onderwijs, wel slavenhandel, kinderhandel, incest, gokken, witwassen, porno en diepe ellende onder de bevolking, uitmoorden via een ISLA en zeer grote angst onder de mensen. Heer Wit schijnt het allemaal goed te weten als je de kranten leest met al zijn uitspraken. Maar overduidelijk is dat hij dit allemaal uit een pakje papieren haalt

wat door de huidige regering netjes in zijn airco kamer is bezorgd.

Ik nodig de heer Wit uit om eens met mij wat zaken af te lopen en dan zal ik u laten zien dat we al in de afgrond zijn beland en dat Nederland alleen denkt aan haar gasvoorraden en het afschepen van internationale verdragen als interne aangelegenheid. U bent bij deze uitgenodigd heer Wit.

Jacob Gelt Dekker

Wie zijn werkelijke en onwerkelijke bevolking??

John Baselmans

Ja Jacob is moeilijk te begrijpen als je alsmaar in een kamer zit en blijkbaar geen contact hebt met de bevolking op ons eiland. Dat probleem heeft heer Wit ook hij valt kennelijk onder die mensen die rapporten doornemen, cijfers langs elkaar zetten en dan zeggen wat het leven is op dit eiland. Heer Nauta is duidelijk betrokken bij de lokale bevolking en dat was uit zijn proefschrift duidelijk te zien. Dat bedoelde ik met 'werkelijke bevolking'. Jouw 'onwerkelijke bevolking' zijn al die mensen die vanuit hun airco het beter weten en met cijfers goochelen om zo profijt uit alles te slaan en alsmaar alles precies weten maar nooit uit hun bunkers komen.

Jacob Gelt Dekker

Dus dat trek je conclusies dat ze van de wereld vervreemd zijn, zonder de werkelijke feiten te kennen. Als je niet in staat ben om zonder verdachtmakingen, die je uit je duim zuigt, een tegenargument te geven, kun je beter je mond

houden.

John Baselmans

Dat vind ik ook Jacob. Want al die mensen die puur op cijfers vertrouwen, die veel al gemanipuleerd zijn en niet weten wat onder het volk speelt kunnen beter in hun glazen kooien blijven en eens gaan leren hoe met mensen in praktijk om te gaan. Vervreemd van de mensheid en slaafs lopend achter cijfers en wat geld. Dus je slaat de spijker op z'n kop. Dit soort mensen kunnen beter hun mond houden! Zo'n lezingen en vele uitspraken zijn gewoon tegen de mensen die ook een bestaan proberen op te bouwen op een eiland vechtend veelal voor hun leven. En dat is voor die wittenboorden garde in hun glazen kooien en airco's zeer moeilijk te pakken en te begrijpen. Er zijn namelijk geen woorden voor laat staan cijfers.

Jacob Gelt Dekker

John, probeer eens voor 1 man werkgelegenheid te creëren voor laten we zeggen een jaar.

John Baselmans

Jacob hoef ik niet te proberen want vele mensen hebben werk al voor jaren door mijn toedoen. Ik zal je een mail sturen want dit hoeft echt niet via FB te gaan. Maar ik kan hier wel schrijven dat je kennelijk inderdaad in een afgesloten ivoren toren zit en niet weet wat er achter deze eilandsgek werkelijk zit en gaande is.

Jacob Gelt Dekker

John, Ik ervaar je opmerkingen als diep beledigend en oliedom. We hebben 200 man in dienst al meer dan 12 jaar en weten wat er in de gezinnen afspeelt. We hebben 152 onerwijsprogrammas ook al weer meer dan 10 jaar en weten wat er op de scholen gebeurt, enz. enz We hebben 3 klinieken en duizenden patiënten en weten wat er met de zieken en stervende gebeurt. Jij zit in een gouden glazen kanukuhut

John Baselmans

Oei oei Jacob al heb je 1000 man personeel en enkele fabrieken aan extra mannetjes het is een hart en ziel die je laat zien wat werkelijk speelt onder de mensen. Oliedom! Och, lach ik om want juist die mensen die dat alsmaar schreeuwen weten niet beter en laten hun tekortkomingen dus openlijk zien. Jacob ik werk vanuit mijn hart en ziel en ben dagelijks onder de lokale mensen, met de mensen en jank dagelijks van het leed wat al onze kapitalisten hun aan doen. Beledigend is het omdat je kennelijk niet mijn mail hebt gelezen en weer begint te smijten met wat je allemaal doet en hebt. Jammer dat je dat alsmaar nodig hebt. Ik proef een beetje jalousie want mijn knukuhut is wel waar lokale mensen graag komen hier op curaçao. Leef Jacob Leef

Rene Offermans

John, was je afgelopen maandag zelf aanwezig bij de

lezing en de discussie die hierop volgde? Ik vind dat je altijd snel een oordeel over alles klaar hebt. Dat is natuurlijk je goed recht, maar ik vind je daarin vaak negatief en normerend; “jullie zijn fout, ik weet het beter”.

Ik vind dat Mr de Wit een erg goede analyse heeft gegeven over de situatie op Curaçao. Hij was kritisch, maar ook positief; Curaçao kan zeker op eigen benen staan, maar dat moet er hard gewerkt worden. De fundering moet eerst in orde gemaakt worden, voordat er verder gebouwd kan worden. Onderwijsniveau op Curaçao was een van de dingen die hij genoemd heeft waaraan gewerkt moet worden.

In tegendeel tot heel veel andere mensen, binnen en buiten Curaçao, voert Mr de Wit de discussie op argumenten en niet alleen vanuit (valse) emoties, zoals dat te veel gebeurt in de hedendaagse politiek en media. Het verwijt dat Mr de Wit deze toespraak heeft geschreven vanuit een ivoren toren, vind ik onterecht, goedkoop en erg gemakkelijk geschreven vanuit je eigen ivoren toren waaruit je elke dag je vuur spuugt over Curaçao.

John Baselmans

Dank je Rene voor het compliment

John Baselmans

Klopt Rene Ivoren toren zoals je afsloot, al noemde Jacob het een Kunukuhutje maar dan wel een plaats met een hart

en ziel die dagelijks de misstanden aan het licht brengt die onze zogenaamde intellectuelen allemaal zo goed weten te bewoorden. Nee, ik was niet op die avond omdat ik niet welkom was Rene! De informatie is van mensen die wel mochten komen en vanuit de diverse ochtendkranten inclusief dit stuk.

Ik pretendeer het niet beter te weten omdat ik het niet beter weet en omdat het mij geen snars scheelt wie wat weet. Ik kijk dagelijks wat ik krijg aan briefjes in de bus, telefoontjes, faxen en mails van mensen die in nood zijn en ons contacten. Er worden vele zaken verzameld om mensen even snel te helpen. Verwijs ze naar potentiële werkgever, sta ze bij als ze onterecht veroordeeld zijn door een corrupte justitie en zijn er s nachts als een kind aan de poort staat te janken omdat pa ma in elkaar geslagen heeft! Verder doe ik niet veel en zit ik inderdaad 24 minuten per dag in mijn ivoren toren om even te mediteren om door te kunnen gaan.

Laat mij maar negatief in jullie ogen zijn maar gelukkig ben ik voor de lokale bevolking positief bezig en zijn er velen die weten wat wij verzetten zonder het dagelijks allemaal aan de grote klok te hangen, hoeveel mensen we werk verschaffen en hoeveel er aan geld weer geïnvesteerd is. (Overigens Jacob hoe staan de aandelen van Phillips). Wij investeren dagelijks miljarden met onze hart en zielen en er komen miljarden terug als ik de blikken zie op deze mensen en kinderen hun ogen.

Daar vechten we voor en daar zal ik mee naar buiten komen zolang ik nog adem heb om te leven.

Doreen Vlietstra

John, iedereen mocht komen naar de lezing van Dhr de Wit. Dat klopt dus niet.

Doreen Vlietstra

Verder ben ik ook teleurgesteld dat hij niet Oberon aanhangt in zijn conclusie. Maar ja, de Wit is ook niet een lichtgewicht en trekt zijn eigen conclusies op zijn bestuurders ervaring.

Marijke van Rijn •

John, het begrip self-fulfilling prophecy is je vast bekend; ook hoe het werkt. Zoek het anders eens op. Ik lees alleen nog maar uiterst negatieve dingen van je; daar ga je / gaan wij het niet mee redden. Positieve energie, dáár gaat het om. Positief denken. Dat is niet altijd gemakkelijk, wel noodzakelijk om steeds na te blijven streven. Hoe moeilijk soms ook, het is de enige manier om verder te komen.

John Baselmans

Doreen kennelijk woon jij in mijn huis of tap je mijn telefoon af want je weet het allemaal zo mooi te vertellen. Ik werd gebeld met de mededeling dat ik beter niet naar die avond kon gaan. De reden, ik heb een te grote bek. Over de rode stippen Doreen je hebt dus verder de

discussie niet gevolgd en kom nu zelf met een belachelijk deel uit die discussie. Maar dat is jouw wel toevertrouwt. Mensen mogen denken van me willen zo ook jij als ik ongeloofwaardig ben is okay geweldig want dat is juist een teken dat ik het dus bij het rechte einde heb. Verder geloof wat je wil geloven want dit eiland hangt van valse informatie aan elkaar en zo beschuldigd men elkaar over en weer. Heer Wit weet inderdaad veel maar en is met handen en voeten gebonden.

Marijke positief naar negatief kijken maakt negatief en is jezelf voor de gek houden. Dat ik de laatste tijden vele negatieve zaken naar buiten breng is omdat ze me dagelijks op mijn pad komen. Met het bario plan zie je dagelijks jankende, radeloze mensen die mishandeld worden door de politiek. Ik geloof niet in geweld maar als ik nu een tank had ramde ik door het fort heen om ze daar wakker te schudden. Ik lees, hoor en zie dagelijks veel ellende en als bv een kind jankend aan mijn deur staat kan ik niet gaan zeggen dat ze lachend me stond te groeten. Je kan alles wel positief zien maar dan belazer je jezelf en je omgeving.

Helaas maak ik deze tijd zeer veel ellende mee en gelukkig heb ik steun van mensen die wel inzien wat hier WERKELIJK gaande is. Hun zitten niet eindeloos te zwammen en spijkers op laag water te zoeken via cijfers en rapporten. Daar heeft de bevolking niets aan. Ik ben zelf die het boek "The world of positive energy" geschreven

heb en als je goed zou lezen dan weet je wat positieve energie is. Dat is doen en niet eindeloos zitten kwakkelen over rapporten en cijfers! Gewoon doen NU en dat doe ik 24 uur per dag dag in dag uit zolang ik nog het vol kan houden en mij de positieve energie de kracht geeft.

Rene Offermans

John, ik merk uit je reactie dat je erg begaan bent met Curaçao; Die passie en vechtlust voor het land is mooi om te zien! Serieus! Je ziet veel misstanden, probeert zelf dingen te verbeteren, je wordt daarin niet gesteund en begrepen. Ik kan me je frustratie dan ook zeer goed voorstellen. Maar ik merk dat je vanuit die frustratie de discussie ingaat en dan gaat i.d.d. de self-fulfilling prophecy werken; je ziet alleen wat je wil zien en onderbouwd dat met argumenten die uit een emotie komen en op zo'n manier die alle discussie dood slaat. Maar dat is niet alleen bij jou, maar bij veel mensen binnen en buiten Curaçao. Mr Wit ging hier in zijn rede ook op in en gaf als voorbeeld de discussie over wel/niet onafhankelijkheid. De tijd is absoluut niet rijp voor zo een discussie, omdat het nu alleen gevoerd wordt vanuit emoties en daardoor juist alleen maar polariserend werkt. Die discussie moet je daarom nu NU niet voeren, want het leidt af van andere dingen en kost erg veel negatieve energie. Versterk de dingen waarin je als land goed bent en bouw die uit tot een solide basis. Zorg dat die fundering goed wordt; dat doe je alleen met cement en niet met los zand, dus zorg voor meer verbondenheid en

betrokkenheid tussen mensen. Zorg eerst dat je op eigen benen kunt staan en kijk vervolgens vanuit die positie waar je dat wilt doen (wel of niet onafhankelijk). Zeker, er is veel armoede, en is veel misdaad en agressie, zeker is het geld niet goed verdeeld tussen arm en rijk, zeker werden nieuwe partijen tijdens de verkiezingen gefinancierd door bedrijven die er wat voor terug verwachten, zeker probeert het CDA (lees Nederland) partijen hier te beïnvloeden door ze openlijk te financieren en te steunen. Tuurlijk... dat moet allemaal aangepakt worden. Dat is ook allemaal duidelijk en daar hoeft verder ook geen discussie over te zijn. Curaçao is in een noodvaart (gedwongen door de absurde deadline 10-10-10) gedwongen te hervormen, er moest in hele korte tijd heel gebeuren en daar is hard aan gewerkt. Niet alles is goed gegaan, maar veel ook wel! Het bestuurlijke apparaat, daar heeft Mr Wit het over, moet goed en sluitend zijn om juist die armoede en andere misstanden tegen te gaan. Zonder goede grondwet, kunnen onze basisrechten niet (goed) afgedwongen worden. Intellectuelen als Mr Wit zijn waarschijnlijk net zo begaand met Curaçao als jou en werken net zo hard voor een goed Curaçao, alleen ligt hun manier op een ander niveau. Op dat punt heb ik moeite met je redentatie "Mr Wit bepaald zijn mening vanuit zijn kantoor". Daar zit voor mijn gevoel iets minderwaardigs/normerends in, of zijn strijd minder goed zou zijn dan de strijd die jij aan het voeren bent voor een beter Curaçao. Beide zijn nodig. Dat je schrijft dat je niet naar de meeting mocht komen verbaasd me heel

erg...

John Baselmans

Kijk Rene dit zijn nu de reacties die nodig zijn en ben blij dat je het zo hebt neergezet. Curaçao is te kleinschalig en ik ga me verder niet inmengen of het wel of niet op eigen benen kan staan. De manier ik altijd geleefd heb is dat ik werk aan de zaken die zich nu voor doen. Ik schrijf werken want inderdaad alsmaar discussiëren over zaken heeft totaal geen nut. We worden op radio en TV overspoeld met praatprogramma's en als ik dan wel eens vraag aan mensen waar het over ging weten ze niets anders te zeggen dat het nergens op sloeg of dat het een geweldig persoon was. De inhoud weet niemand en dat interesseert ook weinig mensen want het is niet hun zorg. Zo heeft dus alle lange discussies totaal geen nut. Ik ben bezig wat nu op mijn pad kom, zoek het uit en confronteer dan de mensen waarom het draait. Laat dat zijn werk doen laat los en ga door. Vandaag is een nieuwe dag en de eerste mailtjes zijn weer binnen.

Heer Wit weet beter en is met handen en voeten gebonden schreef ik al eerder. Het rechtssysteem stinkt en is een klasse justitie en hij weet dat ook heer Piar en de Gouverneur. Zij weten het en gaven het allen toe in de gesprekken die ik met hun had. Maar er is meer het rechtssysteem kan en mag niet anders want het wordt hun opgelegd. Het rechtssysteem weet heer Wit ook is niet om te buigen. Verder de bemoeienissen van

Nederland zijn duidelijk Nederland heeft zijn gas gekocht en wil dat veilig stellen.

Met de uitspraak over vanuit zijn kantoor beredeneren is duidelijk gesteld dat je niet via cijfers en vervalste rapporten conclusies kan trekken hoe een land moet gaan besturen heer Nauta was duidelijk tussen de bevolking gaan kijken en ook daar zijn bevindingen aan gekoppeld. Helaas hebben we teveel allemaal van die witten boorden mensen die absoluut niet weten wat er werkelijk gaande is op de straat en in de vele huizen. Daar gaat het me om Rene. Kijk ik heb in de 30 jaren dat ik vecht niet één zaak voor mezelf gedaan. Nergens is eigen belang bij en ik vecht voor die mensen die niet kunnen en mogen vechten anders vervallen ze in een grotere ellende. Daar vecht ik voor en wat ik zie en lees hier ook in deze discussie dat het alsmaar gaat om eigenbelangen en een eigen ik. Daarnaast weet ik dat men me alsmaar belachelijk maakt en dat is de reden dat ik al mijn uitspraken in boeken plaats. Om dan op een later tijdstip te kunnen aantonen dat het gezwam van nu wel een waarheid was. Dat zie je nu met de Olie/gas en bon futuro. Rechterlijke uitspraken en handelen van oude politici. Alles wat ik heb gezegd of geschreven komt uit en berust op waarheid. Ik hoef niet te liegen want daar heb ik geen belang bij en ook niet de mensen waar ik voor vecht. Zoals de Gouverneur me vertelde ik zou willen dat meer mensen signaleerde en rapporteerde dan zaten we nu niet in zoveel ellende.

Over de lezing: Ik werd gebeld door 2 mensen een uit de politiek en een ander die me al eens eerder bedreigde. Ik heb geen zin om alsmaar op het scherpe van het mes te lopen en heb gezellig met mijn vrouw een heerlijke avond gehad zonder weer op mijn hoede te zijn. Ik heb de gehele lezing later netjes toegestuurd gekregen van mensen die wel achter mijn werk staan.

Aanvullend commentaar

Heer Gelt Dekker heeft daarna nog diverse malen in andere discussies mij belachelijk gemaakt maar is ook nooit ingegaan op het aanbod zoals ik al eerder schreef, om in de werkelijke wereld te komen. Verder was dit een discussie waar ik het gevoel heb dat mensen erg bekrompen zijn en snel vallen voor woorden gesproken door zogenaamd hoog opgeleide personen. Zogenaamd, omdat de werkelijke levensopleiding niet kijkt naar studies en papiertjes maar naar de mens en zijn energie. Zijn handelen en zijn, zijn! Maar dat is een ander boek en doet hier niet ter zake.

Wat jammer is, is dat men slijmt, mee praat en zelfs goed praat. Het trieste is dat er wel geoordeeld wordt op zaken die in mijn ogen niet juist zijn. Nu schrijf ik 'mijn ogen' want ik kan niet door andermans ogen kijken en zo is alles wat geschreven is door mij puur mijn mening. Mij een mening opdringen of me misleiden door cijfers of experts die menen het beter te weten is geen optie. Daarom is mijn schrijven in discussies vanuit mijn hart en ziel.

Helaas, vele mensen pakken het niet, willen het niet zien, zien het als aanvallend of zelfs agressief. Ja en daar kan ik dan niets aan doen en is het aan hen te leren leven dat er ook mensen zijn die tegenspraak geven. En juist dat, ja dat mag en kan niet, want dan heb je in een keer geen respect meer. Een woord wat graag hier gebruikt wordt maar weinigen weten wat de werkelijke betekenis daarvan is.

Hoofdstuk 2

2 cables van Wikileaks

INLEIDING

Bij deze plaats ik hier de 2 cables van Wikileaks van de Amerikaanse ambassade die laat weten wat er mis is met mensenhandel en smokkel, drug enzovoorts.

Tip: Lees en zie de voorzichtigheid en het indekken van henzelf.

Commentaar volgt.

Viewing cable 09STATE61229, NETHERLANDS AND

NETHERLANDS ANTILLES -- 2009 TIP

If you are new to these pages, please read an introduction on the structure of a cable as well as how to discuss them with others. See also the FAQs Reference ID Created Released Classification Origin

09STATE61229 2009-06-13 00:19 2011-08-30
01:44 UNCLASSIFIED Secretary of State

VZCZCXRO7975
OO RUEHAO
DE RUEHC #1229/01 1640044
ZNR UUUUU ZZH
O 130019Z JUN 09
FM SECSTATE WASHDC
TO RUEHTC/AMEMBASSY THE HAGUE
IMMEDIATE 5483
RUEHAO/AMCONSUL CURACAO IMMEDIATE 5932

UNCLAS SECTION 01 OF 07 STATE 061229

SIPDIS

E.O. 12958: N/A
TAGS: KTIP ELAB KCRM KPAO KWMN PGOV PHUM
PREL SMIG NL NT
SUBJECT: NETHERLANDS AND NETHERLANDS
ANTILLES -- 2009 TIP

REPORT: PRESS GUIDANCE AND DEMARCHE

REF: A. (A) STATE 59732

B. (B) STATE 005577

1. This is an action cable; see paras 5 through 7 and 10.

2. On June 16, 2009, at 10:00 a.m. EDT, the Secretary will release the 2009 Trafficking in Persons (TIP) Report at a press conference in the Department's press briefing room. This release will receive substantial coverage in domestic and foreign news outlets. Until the time of the Secretary's June 16 press conference, any public release of the Report or country narratives contained therein is prohibited.

3. The Department is hereby providing Post with advance press guidance to be used on June 16 or thereafter. Also provided is demarche language to be used in informing the Governments of the Netherlands and the Netherlands Antilles of their tier rankings and the TIP Report's imminent release. The text of the TIP Report country narrative is provided, both for use in informing the Governments of the Netherlands and the Netherlands Antilles and in any local media release by Post's public affairs section on June 16 or thereafter. Drawing on information provided below in paras 8 and 9, Post may provide the host government with the text of the TIP Report narrative no earlier than 1200 noon local time Monday June 15 for WHA, AF, EUR, and NEA countries and OOB local time Tuesday June 16 for SCA and EAP posts.

Please note, however, that any public release of the Report's information should not precede the Secretary's release at 10:00 am EDT on June 16.

4. The entire TIP Report will be available on-line at www.state.gov/g/tip shortly after the Secretary's June 16 release. Hard copies of the Report will be pouched to posts in all countries appearing on the Report. The Secretary's statement at the June 16 press event, and the statement of and fielding of media questions by G/TIP's Director and Senior Advisor to the Secretary, Ambassador-at-Large Luis CdeBaca, will be available on the Department's website shortly after the June 16 event. Ambassador de Baca will also hold a general briefing for officials of foreign embassies in Washington DC on June 17 at 3:30 pm EDT.

5. Action Request: No earlier than 12 noon local time on Monday June 15 for WHA, AF, EUR, and NEA posts and OOB local time on Tuesday June 16 for SCA and EAP posts, please inform the appropriate official in the Governments of the Netherlands and the Netherlands Antilles of the June 16 release of the 2009 TIP Report, drawing on the points in para 9 (at Post's discretion) and including the text of the country narrative provided in para 8. For countries where the State Department has lowered the tier ranking, it is particularly important to advise governments prior to the Report being released in Washington on June 16.

6. Action Request continued: Please note that, for those countries which will not receive an "action plan" with specific

recommendations for improvement, posts should draw host governments' attention to the areas for improvement identified in the 2009 Report, especially highlighted in the "Recommendations" section of the second paragraph of the narrative text. This engagement is important to establishing the framework in which the government's performance will be judged for the 2010 Report. If posts have questions about which governments will receive an action plan, or how they may follow up on the recommendations in the 2009 Report, please contact G/TIP and the appropriate regional bureau.

7. Action Request continued: On June 16, please be prepared to answer media inquiries on the Report's release using the press guidance provided in para 11. If Post wishes, a local press statement may be released on or after 10:30 am EDT June 16, drawing on the press guidance and the text of the TIP Report's country narrative provided in para 8.

8. Begin Final Text of the Netherlands and the Netherlands Antilles,s country narratives in the 2009 TIP Report:

THE NETHERLANDS(TIER 1)

The Netherlands is a source, transit, and destination country for men, women, and children trafficked for the purposes of commercial sexual exploitation and forced labor. During 2008, most female victims were exploited in forced prostitution, and the majority of identified sex trafficking victims were from the

Netherlands. Within the Netherlands, victims are trafficked by so called &pimp boys or &lover boys*men who seduce vulnerable young women and girls and

STATE 00061229 002 OF 007

force them into prostitution. During the reporting period, women were also trafficked from Asia, Africa, other parts of Europe, and the Western Hemisphere; the most common countries of origin for foreign female trafficking victims were China, Nigeria, Hungary, and Sierra Leone. Males were trafficked into commercial sexual exploitation as well as forced labor in the catering, cleaning, agriculture and construction sectors. The main countries of origin for male victims were China, India, Nigeria, Sierra Leone, and the Netherlands. According to the Dutch National Rapporteur for Trafficking in Persons, the highest risk sectors for labor trafficking are domestic employment, temporary employment agencies, agriculture and horticulture, restaurants, hotels, and construction. Groups vulnerable to trafficking include single underage asylum seekers, women with dependent residence status obtained through fraudulent marriages, and women recruited in Africa, China, and Thailand for work in massage parlors. The Government of the Netherlands fully complies with the minimum standards for the elimination of trafficking. The government sustained strong anti-sex trafficking law enforcement efforts, sustained protections provided to female trafficking victims, and improved services available to male trafficking victims. It also expanded preven-

tion activities, including a program targeted at raising trafficking awareness among clients of the sex trade. Recommendations for the Netherlands: Vigorously investigate and prosecute, and convict and punish labor trafficking offenders; enhance forced labor awareness training for prosecutors and judges; continue anti-trafficking awareness initiatives aimed at educating clients of the commercial sex trade as well as beneficiaries of forced labor about the causes and consequences of trafficking; continue efforts to proactively identify trafficking victims in the prostitution and relevant labor sectors of the Netherlands.

Prosecution

The government demonstrated progress in investigating and prosecuting sex trafficking offenses, though its prosecutions of labor trafficking offenses diminished. Since January 2005, the Netherlands has prohibited all forms of trafficking through Criminal Code Article 273, which prescribes penalties for any form of trafficking of six to 15 years, imprisonment, with fines of up to \$58,000. These penalties are sufficiently stringent and commensurate with those prescribed for other grave crimes. There were no new labor trafficking prosecutions or convictions during the reporting period, compared with five during the previous reporting period. The government prosecuted 221 persons for human trafficking offences in 2007, the last year for which comprehensive statistics are available, compared to 216 during the previous year. In 2007, verdicts were handed down in 120 cases, 81 percent of which resulted in convictions, 12 percent resulted in acquittals,

and 7 percent were dismissed. According to the National Rapporteur's office, average prison sentences imposed in 2007 ranged from 20 to 23 months, down from 27 months in 2006. The police included a module on trafficking as part of standard police training curriculum. The Netherlands, Netherlands Antilles, and Aruba signed a memorandum of understanding on increasing cooperation in combating human trafficking.

Protection

The Dutch government made increased efforts to protect trafficking victims during the reporting period. Dutch authorities provided a temporary residence mechanism to allow foreign trafficking victims and witnesses to stay in the Netherlands during a reflection period of three months and, separately, during the investigation and prosecution of their traffickers. During these periods, the government provided victims with legal, financial, and psychological assistance, including shelter (in facilities that also serve victims of domestic violence), medical care, social security benefits, and education financing. Child victims had access to a full range of specialized services. The government opened four new shelters specifically equipped to assist male victims of human trafficking during the reporting period. The government provided permanent residence status to some victims, based on particular conditions. The government encouraged victims to press charges against traffickers and to assist in prosecutions. Nevertheless, victims were often reluctant to assist law enforcement personnel, due to fear of reprisals from traffickers. In 2008, the national victim

registration center identified and registered 826 trafficking victims, including 46 males, compared with 716 identified victims in 2007. The Justice Ministry took measures to prevent victims from being punished for unlawful acts committed as a direct result of being trafficked, including through training of prison staff on proactive victim identification. Police and prosecutors provided specialized training to help judges, labor inspectors, and immigration officers identify and assist trafficking victims during the reporting period. Local governments were responsible for

STATE 00061229 003 OF 007

regulating legalized prostitution sectors and for conducting anti-trafficking inspections of brothels in these sectors. The Hague's vice squad checked sex establishments at least six times during the reporting period; the Amsterdam vice squad inspected brothels at least four times. The inspections included observation for any signals of trafficking, informal interviews with persons in prostitution, and the review of residence and work permits.

Prevention

The government demonstrated some progress in preventing trafficking during the year. In February 2009, the government introduced an information card entitled "exploitation at the workplace" that was made available to all municipalities and social welfare agencies during the reporting period. The card provides examples of labor exploitation, information on where to seek help,

and details on victims' rights in several languages. The Justice Ministry funded the "Meld M" multimedia campaign, targeted at clients of the sex trade and persons in prostitution, as well as residents, shopkeepers and taxi-drivers in areas where prostitution occurs. The campaign encouraged people to report suspicions of trafficking to an anonymous hotline. In December 2008, the Interior and Justice Ministers released a draft act containing new regulations for legalized prostitution; the regulations reportedly would boost efforts to counter sex trafficking. The Ministry of Foreign Affairs funded \$2.5 million for anti-trafficking programs in trafficking source countries in Europe, the Caribbean, Asia, and Africa. The National Rapporteur for Trafficking in Persons in July 2008 published its sixth report, which is available on the Justice Ministry's website. Since January 2008, the government provided single underage asylum seekers with intensive counseling in secured shelters to protect them against traffickers. The Foreign Ministry website includes travel information warning Dutch travelers that sex with children is prosecutable in the country of destination as well as in the Netherlands. The government funds several initiatives to prevent child sex tourism including a project to assist tour operators in Cambodia, Thailand, and Philippines to adopt and implement a code of conduct aimed at preventing child sex tourism. The Justice Ministry estimates several dozen convictions annually in the Netherlands of Dutch residents found guilty of child sex tourism offenses abroad. The Dutch military provided training to all military personnel on the prevention of trafficking and additional training on recognizing trafficking victims

for Dutch troops being deployed abroad for duty as international peacekeepers.

The Netherlands Antilles (Tier 2 Watch List)*

* *Footnote: The Netherlands Antilles is a semi-autonomous entity within the Kingdom of the Netherlands. The Kingdom Charter divides responsibility among the three co-equal parts of the Kingdom based on jurisdiction and matter. For the purpose of this report, the Netherlands Antilles is not a &country8 to which the minimum standards for the elimination of trafficking in the Trafficking Victims Protection Act apply. This narrative reflects how the Antilles would be assessed if it were a separate, independent country. The five islands of the current Netherlands Antilles are a transit and destination point for men and women from Colombia, Venezuela, Suriname, Cuba, the Dominican Republic and other parts of South America and the Caribbean, trafficked for the purposes of commercial sexual exploitation and forced labor. The women in prostitution in the Netherlands Antilles, regulated and illegal sex trades are highly vulnerable to human trafficking. Credible reports have alleged the trafficking of over 100 Cuban construction workers employed by the Curacao Dry Dock Company in 2006*a case that garnered significant international press during the reporting period as a result of a related civil case in a U.S. court. Local authorities believe that men and women have also been trafficked into local domestic servitude as well as into the agriculture and construction industries. Groups vulnerable to labor trafficking include Haitian males in the agriculture and

gardening sectors and Latin American and Caribbean males in construction. There is anecdotal evidence that some Middle Eastern and Asian migrants in restaurants and local businesses may be vulnerable to debt bondage. The Government of the Netherlands Antilles does not fully comply with the minimum standards for the elimination of trafficking; however, it is making significant efforts to do so. Despite these overall efforts, the government is placed on Tier 2 Watch List. The government has not enacted anti-trafficking legislation, although during the reporting period legislation was introduced, processed and awaits final action. The government also did not develop and fund victim assistance policies and programs or raise awareness among clients of the sex trade and beneficiaries of forced labor about the causes and consequences of human trafficking. As STATE 00061229 004 OF 007 noted above in the Netherlands narrative, in January 2009 the justice ministers of the Netherlands Antilles, the Netherlands, and Aruba signed a memorandum of understanding to promote increased anti-trafficking cooperation. Recommendations for the Netherlands Antilles: Enact legislation criminalizing all forms of human trafficking; vigorously prosecute and convict sex and labor trafficking offenders throughout the Netherlands Antilles; establish formal procedures to guide officials in the proactive identification of trafficking victims and referral of these victims to service providers; consider ways to educate clients of the sex trade and beneficiaries of forced labor about the causes and consequences of trafficking.

Prosecution

The Netherlands Antilles, anti-trafficking law enforcement efforts were greatly hindered by the absence of specific anti-trafficking legislation. A draft amendment to the Netherlands Antilles penal code prohibiting trafficking for sexual exploitation and forced labor remained pending in the Antillean Parliament during the reporting period. There were two likely cases of human trafficking that officials in St. Maarten prosecuted using statutes prohibiting other non-trafficking offenses. In May 2008, a man who had held three women in a brothel against their will was convicted and sentenced to 36 months in prison for human smuggling and ill-treatment. Another man was detained briefly on allegations of keeping a household servant locked in his house. A court required the man to pay the domestic servant,s outstanding wages and the costs associated with the servant,s repatriation. Antillean authorities cooperated with Suriname,s request that the Dutch extradite several traffickers who fled to Curacao during a trafficking-related law enforcement action. Funding for and staffing of police and judicial offices remained a chronic problem in the Netherlands Antilles. Local media reported on corruption related to the issuance of immigration and work permits, though these did not involve specific trafficking allegations. The government provided training to individual prosecutors and members of the islands, police departments and has systematic anti-trafficking training in place for law enforcement authorities.

Protection

The government's victim protection efforts were mostly ad hoc during the reporting period. Trafficking victims received limited assistance through a combination of government agencies and NGOs that receive some government subsidies in the Netherlands Antilles, including the Bureau for Aid to Victims in Curacao and the Women's Desk in St. Maarten. There were no specific trafficking victim health care facilities in the Netherlands Antilles, but government health care providers were available to assist trafficking victims. The legal system allows witnesses to trafficking crimes to provide anonymous testimony or testimony from abroad. Island governors had the authority to issue temporary residency status for trafficking victims; it is unknown if any were issued. The government does provide long-term shelter for trafficking victims. In practice, consulates representing source countries often handled assistance to and repatriation of their citizens. The government does not employ formal procedures to guide officials in proactive victim identification among vulnerable groups, such as women in government-regulated prostitution zones, and to guide officials in referring victims to available service providers. Curacao has one legal, government regulated brothel compound with approximately 90 foreign women in prostitution. International organizations have expressed strong concern about the working conditions -- including possible involuntary servitude at this brothel. The government did not train health officials charged with regulating the Curacao brothel on identifying trafficking indicators and referring suspected victims for assistance. The justice ministry reiterated a directive in 2008 prohibiting immigration officials from holding

the passports of foreign women entering the islands for the purpose of legal prostitution. One official in Curacao reported that some officials practiced proactive identification measures within detention facilities. There were no reported cases of victims being penalized during the reporting period for crimes that were a direct result of being trafficked. The government espoused a policy of encouraging trafficking victims to participate in investigations and prosecutions of trafficking offenders, but officials acknowledged that many victims were reluctant to participate.

Prevention

The government made some efforts to raise awareness of human trafficking during the reporting period but did not undertake any measures to reduce the demand for commercial sex acts. Formal interagency anti-trafficking working groups operated in Bonaire, Curacao, Saba, St. Eustatius, and St. Maarten during the reporting period. The anti-trafficking STATE 00061229 005 OF 007 coordinator based in Curacao spoke out about the problem of human trafficking in the region and continued to promote an IOM-developed public awareness campaign. The anti-trafficking coordinator in Curacao also arranged for a short awareness raising documentary video to be aired on local television stations. Netherlands Antilles officials issued a contract for an outside evaluation of their anti-trafficking strategy in 2008. The government provided in-kind support for two human trafficking hotlines in the Netherlands Antilles. There were no awareness campaigns

specifically targeting potential clients of the sex trade or beneficiaries of forced labor in the Netherlands Antilles.

9. Post may wish to deliver the following points, which offer technical and legal background on the TIP Report process, to the host government as a non-paper with the above TIP Report country narrative:

(begin non-paper)

-- The U.S. Congress, through its passage of the 2000 Trafficking Victims Protection Act, as amended (TVPA), requires the Secretary of State to submit an annual Report to Congress. The goal of this Report is to stimulate action and create partnerships around the world in the fight against modern-day slavery. The USG approach to combating human trafficking follows the TVPA and the standards set forth in the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime (commonly known as the “Palermo Protocol”). The TVPA and the Palermo Protocol recognize that this is a crime in which the victims, labor or services (including in the “sex industry”) are obtained or maintained through force, fraud, or coercion, whether overt or through psychological manipulation. While much attention has focused on international flows, both the TVPA and the Palermo Protocol focus on the exploitation of the victim, and do not require a showing that the victim was moved.

-- Recent amendments to the TVPA removed the requirement that only countries with a “significant number” of trafficking victims be included in the Report. Beginning with the 2009 TIP Report, countries determined to be a country of origin, transit, or destination for victims of severe forms of trafficking are included in the Report and assigned to one of three tiers. Countries assessed as meeting the “minimum standards for the elimination of severe forms of trafficking” set forth in the TVPA are classified as Tier 1. Countries assessed as not fully complying with the minimum standards, but making significant efforts to meet those minimum standards are classified as Tier 2. Countries assessed as neither complying with the minimum standards nor making significant efforts to do so are classified as Tier 3.

-- The TVPA also requires the Secretary of State to provide a “Special Watch List” to Congress later in the year. Anti-trafficking efforts of the countries on this list are to be evaluated again in an Interim Assessment that the Secretary of State must provide to Congress by February 1 of each year. Countries are included on the “Special Watch List” if they move up in “tier” rankings in the annual TIP Report -- from 3 to 2 or from 2 to 1) or if they have been placed on the Tier 2 Watch List.

-- Tier 2 Watch List consists of Tier 2 countries determined:

(1) not to have made “increasing efforts” to combat human trafficking over the past year; (2) to be making significant efforts based on commitments of anti-trafficking reforms over the next

year, or (3) to have a very significant number of trafficking victims or a significantly increasing victim population. As indicated in refTel B, the TVPRA of 2008 contains a provision requiring that a country that has been included on Tier 2 Watch List for two consecutive years after the date of enactment of the TVPRA of 2008 be ranked as Tier

3. Thus, any automatic downgrade to Tier 3 pursuant to this provision would take place, at the earliest, in the 2011 TIP Report (i.e., a country would have to be ranked Tier 2 Watch List in the 2009 and 2010 Reports before being subject to Tier 3 in the 2011 Report). The new law allows for a waiver of this provision for up to two additional years upon a determination by the President that the country has developed and devoted sufficient resources to a written plan to make significant efforts to bring itself into compliance with the minimum standards.

-- Countries classified as Tier 3 may be subject to statutory restrictions for the subsequent fiscal year on non-humanitarian and non-trade-related foreign assistance STATE 00061229 006 OF 007 and, in some circumstances, withholding of funding for participation by government officials or employees in educational and cultural exchange programs. In addition, the President could instruct the U.S. executive directors to international financial institutions to oppose loans or other utilization of funds (other than for humanitarian, trade-related or certain types of development assistance) with respect to countries on Tier 3. Countries

classified as Tier 3 that take strong action within 90 days of the Report's release to show significant efforts against trafficking in persons, and thereby warrant a reassessment of their Tier classification, would avoid such sanctions. Guidelines for such actions are in the DOS-crafted action plans to be shared by Posts with host governments.

-- The 2009 TIP Report, issuing as it does in the midst of the global financial crisis, highlights high levels of trafficking for forced labor in many parts of the world and systemic contributing factors to this phenomenon: fraudulent recruitment practices and excessive recruiting fees in workers, home countries; the lack of adequate labor protections in both sending and receiving countries; and the flawed design of some destination countries, "sponsorship systems" that do not give foreign workers adequate legal recourse when faced with conditions of forced labor. As the May 2009 ILO Global Report on Forced Labor concluded, forced labor victims suffer approximately \$20 billion in losses, and traffickers, profits are estimated at \$31 billion. The current global financial crisis threatens to increase the number of victims of forced labor and increase the associated "cost of coercion."

-- The text of the TVPA and amendments can be found on website www.state.gov/g/tip.

-- On June 16, 2009, the Secretary of State will release the ninth annual TIP Report in a public event at the State Depart-

ment. We are providing you an advance copy of your country's narrative in that report. Please keep this information embargoed until 10:00 am Washington DC time June

16. The State Department will also hold a general briefing for officials of foreign embassies in Washington DC on June 17 at 3:30 pm EDT.

(end non-paper)

10. Posts should make sure that the relevant country narrative is readily available on or through the Mission's web page in English and appropriate local language(s) as soon as possible after the TIP Report is released. Funding for translation costs will be handled as it was for the Human Rights Report. Posts needing financial assistance for translation costs should contact their regional bureau,s EX office.

11. The following is press guidance provided for Posts to use with local media.

Q1: Why was the Netherlands given a ranking of Tier 1?

A: The Government of the Netherlands fully complies with the minimum standards for the elimination of trafficking.

Q2: What progress has the Netherlands made in the past year?

A: The government sustained strong anti-sex trafficking law enforcement efforts, sustained protections provided to female trafficking victims, and improved services available to male trafficking victims. It also expanded prevention activities, including a program targeted at raising trafficking awareness among clients of the sex trade.

Q3: What can the Netherlands do to improve its fight against trafficking in persons?

A: To improve its anti-trafficking performance, the Dutch government could: vigorously investigate and prosecute, and convict and punish labor trafficking offenders; enhance forced labor awareness training for prosecutors and judges; continue anti-trafficking awareness initiatives aimed at educating clients of the commercial sex trade as well as beneficiaries of forced labor about the causes and consequences of trafficking; continue efforts to proactively identify trafficking victims in the prostitution and relevant labor sectors of the Netherlands. Netherlands Antilles (Tier 2 WL)

Last Year Not Ranked

Voor deel 6 klik op de link
www.johnbaselmans.com/Downloads/Books/Maffia_eiland_portable6.pdf



Curaçao maffia eiland, een titel die voordat er maar een letter van dit boek gedrukt was al veel los maakte op internet. De wilde verhalen vlogen over en weer en conclusies waren al getrokken. Wat doe ik nog op dit eiland?

Wonend sinds 1982 en actief bezig voor dit eiland kwamen we met kinderleed niet veel verder. Corruptie scheen overal normaal te zijn. Na het oprichten van MKK (Movimentu Kontra Korupshon) stroomden de meldingen binnen. De ene nog erger dan de andere. De mensen waar we mee samenwerkten kwamen na een tijd met de volgende conclusie. John, kinderleed en corruptie worden hier in stand gehouden en mogen niet verdwijnen. We gingen door terwijl één persoon in een keer afviel. Reden; te link en we komen alsmaar uit op een maffia. We lachten en dachten dat hij een slechte dag had. Doch na verloop van tijd en na enkele evaluaties bleek dat deze persoon gelijk had. Inderdaad, de politiek staat gelijk met criminaliteit en corruptie. Hoogstaande mensen bleven alsmaar onberoerd. We besloten om alle informatie te bundelen en die wereldwijd veilig te stellen. Daarna werd me gevraagd om een boek te schrijven om zo de mensen zelf te laten oordelen wat hier speelt. Het is aan u wat u wilt geloven, wilt zien. Na jaren in de beerput te hebben gewoet is duidelijk dat zaken niet mogen veranderen op dit eiland ter wille van de maffia.

John Baselmans